

平成24年行政事業レビューシート (総務省)

事業名	万国郵便連合拠出金	担当部署	情報流通行政局郵政行政部	作成責任者			
事業開始・終了(予定)年度	平成22年度～	担当課室	国際企画室	室長 川野 真稔			
会計区分	一般会計	施策名	VI 郵政行政の推進				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	総務省設置法第4条第1項第80号	関係する計画、通知等					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	万国郵便連合(UPU)における環境対策の強化を支援することを目的として、財政的支援を行うもの。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	郵便事業の発展のためには、UPU加盟国が保有するネットワークの品質の確保が欠かせない。他方、環境負荷の削減は地球規模の喫緊の課題となっており、両者を両立させる持続的発展のあり方の検討・取組みが重要課題となっている。 我が国が環境先進国として、郵便ネットワークにおける環境対策を推進することは、世界的な課題となっている環境保護に貢献するだけでなく、我が国のUPUにおける更なるプレゼンス向上等の国益に照らして必要不可欠である。 その手段として、次回UPU大会議(2012年ドーハ)において、我が国の提案により、CO2削減の自主計画策定等の決議等の採択を目指すこととしており、UPUの環境対策プロジェクトグループのために活動する専門スタッフの増員等を通じて、各加盟国の環境対策の調査・分析、決議案作成、各国根回し、各国の自主計画策定支援等のUPUの活動を支援するため、所要の拠出を行う。						
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input checked="" type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
	予算 の 状 況	当初予算	-	32	31	33	36
		補正予算	-	0	0	0	
		繰越し等	-	0	0	0	
		計	-	32	31	33	36
	執行額	-	32	31			
執行率(%)	-	100.0	100.0				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	21年度	22年度	23年度	目標値 (年度)
	本事業は、国際機関におけるプレゼンスの向上を目的として拠出金を負担するものであり、成果指標を数値化することは困難である。		成果実績	-	-	-	-
			達成度	%	-	-	-
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	本事業は、国際機関におけるプレゼンスの向上を目的として拠出金を負担するものであり、活動指標を数値化することは困難である。		活動実績 (当初見込み)	-	-	-	-
				(-)	(-)	(-)	(-)
単位当たりコスト	- (円/ -)	算出根拠		-			
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由			
	万国郵便連合拠出金	32.7	35.9	次回UPU大会議に向けて提案中のプロジェクトの実施に伴う増額。			
	計	33	36				

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	UPUのプロジェクトの実施は、構成国からの拠出金で維持されており、我が国も構成国としての国力に見合う貢献の維持及び国益の確保の観点から、当該施策を実施する必要がある。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	-	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、用途・費目	-	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	UPU事務局の報告書等を確認した結果、資金の使途等は適切である。
	-	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	○	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	-	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	UPU事務局の中間報告書等の確認を行った結果、環境対策プロジェクトの進捗は順調であると認められる。
	-	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	○	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
	-	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
		万国郵便連合分担金 (総務省郵政行政部)	
点検結果	UPUとの協定により、プロジェクトの進捗状況を随時確認することとしている。また、UPUの定例会合において、UPU事務局の中間報告書等を確認しており、その執行は適切である。		
予算監視・効率化チームの所見			
現状通り			
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
現状通り	UPU事務局と緊密な連携を図ることで、プロジェクトの進捗状況を随時確認し、適切な予算執行把握・管理に努める。		
補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	-	平成23年行政事業レビュー	0148

※平成23年度実績を記入

総務省
31百万円

（ 連合における環境対策の
強化に係る財政的支援 ）



【拠出金】

A. 万国郵便連合
31百万円

（ 連合の環境対策プ
ロジェクトグループ
のために活動する専
門スタッフの活動等
に係る財政的支援 ）

資金の流れ
（資金の受け取
り先が何を行っ
ているかについ
て補足する）
（単位：百万
円）

A.万国郵便連合			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
人件費等	事務局職員の給与・旅費等	31			
計		31	計		0
B.			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロック
 ごとに最大の金
 額が支出されて
 いる者について
 記載する。費目
 と使途の双方で
 実情が分かるよ
 うに記載)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	万国郵便連合	連合の環境対策専門スタッフの活動等に係る財政的支援	31	拋出金	-
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					