

平成24年行政事業レビューシート

(総務省)

<b>事業名</b>	地域経営型包括的支援クラウドモデル実証事業	<b>担当部局</b>	自治行政局	<b>作成責任者</b>				
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	平成25年度	<b>担当課室</b>	地域情報政策室	室長 濱島 秀夫				
<b>会計区分</b>	一般会計	<b>施策名</b>	IV 電子政府・電子自治体の推進					
<b>根拠法令</b> (具体的な条項も記載)	総務省設置法第四条 高度情報通信ネットワーク社会形成基本法第十条	<b>関係する計画、通知等</b>	新たな情報通信技術戦略(平成22年5月) 新成長戦略(平成22年6月)					
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	地域の中で介護・予防・生活支援等のサービスの効率的な提供を可能とするため、地方公共団体と住民や関連事業者等との間で紙文書によりやりとりされている現状の手続きを見直し、地方公共団体における業務効率化や住民サービスの向上を図る。							
<b>事業概要</b> (5行程度以内。別添可)	地方公共団体と住民や関連事業者等、地域全体での連携システムをクラウドコンピューティングを活用して構築・実証。 <可能となるサービス等:介護の例> ・介護サービス利用者:オンラインによる申込み → 住民サービスの向上 ・市町村:介護サービス事業者等とのオンラインによる手続き → 業務効率化 ・介護サービス利用者の家族等:スマートフォンによる遠隔モニタリング → 住民サービスの高度化							
<b>実施方法</b>	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
<b>予算額・執行額</b> (単位:百万円)		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求		
	予算の状況	当初予算					1,000	
		補正予算						
		繰越し等						
		計					1000	
		執行額						
	執行率(%)							
<b>成果目標及び成果実績</b> (アウトカム)	成果指標			単位	21年度	22年度	23年度	目標値(年度)
	当実証事業の実施により、市町村における飛躍的な業務効率化と住民サービスの向上・高度化に寄与。		成果実績					
			達成度	%				
<b>活動指標及び活動実績</b> (アウトプット)	活動指標			単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	地方公共団体と住民や関連事業者等、地域全体での連携システムをクラウドコンピューティングを活用して構築・実証。		活動実績(当初見込み)					- ( )
<b>単位当たりコスト</b>	(円/ )		算出根拠					
平成24・25年度予算内訳	<b>費目</b>	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由				
	情報処理業務庁費		1,000	新規事業				
	計		1,000					

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	クラウドコンピューティングを活用して、地域の中で介護・予防・生活支援等のサービスの効率的な提供を可能とするための検証を実施し、その成果を示すことで、地方公共団体における住民サービスの向上や業務効率化に対する具体的な取組みに寄与するもの。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	－	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目	－	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	－	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	－	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	－	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	－	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	－	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	－	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	－	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	－	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 ※類似事業名とその所管部局・府省名	
	－	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果			
	<p style="text-align: center;"><b>予算監視・効率化チームの所見</b></p>		
	<p>事業所管部局による点検が十分行われている。</p>		
<p style="text-align: center;"><b>上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)</b></p>			
<p>補記（過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載）</p>			
<p style="text-align: center;"><b>関連する過去のレビューシートの事業番号</b></p>			
平成22年行政事業レビュー		平成23年行政事業レビュー	

※平成23年度実績を記入

**資金の流れ**  
(資金の受け  
取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する) (単  
位: 百万円)

**費目・使途**  
 (「資金の流れ」  
 においてブロック  
 ごとに最大の  
 金額が支出され  
 ている者につい  
 て記載する。費  
 目と使途の双方  
 で実情が分かる  
 ように記載)

A			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
B			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					