

主務省名	独立行政法人名	役員									
		理事長・理事			監事			合計			
		常勤	非常勤	計	常勤	非常勤	計	常勤	非常勤	計	
内閣府	国立公文書館	2	0	2	0	2	2	2	2	4	
	北方領土問題対策協会	1	5	6	0	2	2	1	7	8	
消費者庁	国民生活センター	4	0	4	0	2	2	4	2	6	
総務省	情報通信研究機構	6	0	6	1	1	2	7	1	8	
	統計センター	3	1	4	0	2	2	3	3	6	
	平和祈念事業特別基金	2	0	2	0	2	2	2	2	4	
	郵便貯金・簡易生命保険管理機構	2	0	2	1	1	2	3	1	4	
外務省	国際協力機構	7	0	7	2	0	2	9	0	9	
	国際交流基金	3	0	3	0	2	2	3	2	5	
財務省	酒類総合研究所	2	0	2	0	2	2	2	2	4	
	造幣局	4	0	4	2	0	2	6	0	6	
	国立印刷局	4	0	4	2	0	2	6	0	6	
文部科学省	日本万国博覧会記念機構	3	0	3	1	1	2	4	1	5	
	国立特別支援教育総合研究所	2	0	2	0	2	2	2	2	4	
	大学入試センター	2	0	2	1	1	2	3	1	4	
	国立青少年教育振興機構	4	2	6	0	2	2	4	4	8	
	国立女性教育会館	2	0	2	0	2	2	2	2	4	
	国立科学博物館	2	0	2	0	2	2	2	2	4	
	物質・材料研究機構	4	0	4	1	1	2	5	1	6	
	防災科学技術研究所	2	0	2	1	1	2	3	1	4	
	放射線医学総合研究所	3	0	3	1	1	2	4	1	5	
	国立美術館	3	0	3	0	2	2	3	2	5	
	国立文化財機構	4	0	4	0	2	2	4	2	6	
	教員研修センター	2	0	2	0	2	2	2	2	4	
	科学技術振興機構	5	0	5	1	1	2	6	1	7	
	日本学術振興会	3	0	3	1	1	2	4	1	5	
	理化学研究所	6	0	6	2	0	2	8	0	8	
	宇宙航空研究開発機構	9	0	9	2	0	2	11	0	11	
	日本スポーツ振興センター	5	0	5	1	1	2	6	1	7	
	日本芸術文化振興会	4	0	4	1	1	2	5	1	6	
	日本学生支援機構	5	0	5	1	1	2	6	1	7	
	海洋研究開発機構	4	0	4	1	1	2	5	1	6	
	国立高等専門学校機構	6	1	7	0	2	2	6	3	9	
	大学評価・学位授与機構	3	0	3	0	2	2	3	2	5	
	国立大学財務・経営センター	2	0	2	0	2	2	2	2	4	
	日本原子力研究開発機構	9	0	9	2	0	2	11	0	11	
	厚生労働省	国立健康・栄養研究所	2	0	2	0	2	2	2	2	4
		労働安全衛生総合研究所	3	0	3	1	1	2	4	1	5
		勤労者退職金共済機構	4	0	4	1	1	2	5	1	6
		高齢・障害・求職者雇用支援機構	6	0	6	1	1	2	7	1	8
		福祉医療機構	4	0	4	1	1	2	5	1	6
		国立重度知的障害者総合施設のぞみの園	3	0	3	0	2	2	3	2	5
労働政策研究・研修機構		3	0	3	1	1	2	4	1	5	
労働者健康福祉機構		5	0	5	1	1	2	6	1	7	
国立病院機構		6	9	15	1	1	2	7	10	17	
医薬品医療機器総合機構		4	0	4	1	1	2	5	1	6	
医薬基盤研究所		1	1	2	0	2	2	1	3	4	
年金・健康保険福祉施設整理機構		1	1	2	0	2	2	1	3	4	
年金積立金管理運用		2	0	2	1	1	2	3	1	4	
国立がん研究センター		1	5	6	0	2	2	1	7	8	
国立循環器病研究センター		2	2	4	0	2	2	2	4	6	
国立精神・神経医療研究センター		3	2	5	0	2	2	3	4	7	
国立国際医療研究センター		4	3	7	0	2	2	4	5	9	
国立成育医療研究センター		1	3	4	0	2	2	1	5	6	
国立長寿医療研究センター		3	1	4	0	2	2	3	3	6	
農林水産省		農林水産消費安全技術センター	4	0	4	1	1	2	5	1	6
	種苗管理センター	3	0	3	0	2	2	3	2	5	
	家畜改良センター	3	2	5	0	2	2	3	4	7	
	水産大学校	2	0	2	0	2	2	2	2	4	
	農業・食品産業技術総合研究機構	12	0	12	3	0	3	15	0	15	
	農業生物資源研究所	3	0	3	1	1	2	4	1	5	
	農業環境技術研究所	2	0	2	1	1	2	3	1	4	
国際農林水産業研究センター	2	0	2	1	1	2	3	1	4		

(次ページへ続く)

(前ページから続く)

(単位:人)

主務省名	独立行政法人名	役員									
		理事長・理事			監事			合計			
		常勤	非常勤	計	常勤	非常勤	計	常勤	非常勤	計	
農林水産省	森林総合研究所	6	0	6	1	1	2	7	1	8	
	水産総合研究センター	6	0	6	2	0	2	8	0	8	
	農畜産業振興機構	8	0	8	2	0	2	10	0	10	
	農業者年金基金	3	0	3	1	1	2	4	1	5	
	農林漁業信用基金	7	0	7	2	0	2	9	0	9	
経済産業省	経済産業研究所	2	0	2	0	2	2	2	2	4	
	工業所有権情報・研修館	2	0	2	0	2	2	2	2	4	
	日本貿易保険	3	0	3	1	1	2	4	1	5	
	産業技術総合研究所	11	1	12	2	0	2	13	1	14	
	製品評価技術基盤機構	3	0	3	1	1	2	4	1	5	
	新エネルギー・産業技術総合開発機構	7	0	7	1	1	2	8	1	9	
	日本貿易振興機構	8	0	8	1	1	2	9	1	10	
	原子力安全基盤機構	4	0	4	1	1	2	5	1	6	
	情報処理推進機構	3	0	3	1	1	2	4	1	5	
	石油天然ガス・金属鉱物資源機構	8	0	8	2	0	2	10	0	10	
	中小企業基盤整備機構	9	1	10	3	0	3	12	1	13	
	国土交通省	土木研究所	3	0	3	1	1	2	4	1	5
		建築研究所	2	0	2	1	1	2	3	1	4
交通安全環境研究所		2	0	2	0	2	2	2	2	4	
海上技術安全研究所		3	0	3	1	1	2	4	1	5	
港湾空港技術研究所		2	0	2	1	1	2	3	1	4	
電子航法研究所		2	0	2	1	1	2	3	1	4	
航海訓練所		3	0	3	1	1	2	4	1	5	
海技教育機構		3	0	3	1	1	2	4	1	5	
航空大学校		1	0	1	1	1	2	2	1	3	
自動車検査		4	0	4	1	1	2	5	1	6	
鉄道建設・運輸施設整備支援機構		10	0	10	3	0	3	13	0	13	
国際観光振興機構		3	0	3	1	1	2	4	1	5	
水資源機構		7	0	7	2	0	2	9	0	9	
自動車事故対策機構		4	0	4	2	0	2	6	0	6	
空港周辺整備機構		4	0	4	1	1	2	5	1	6	
海上災害防止センター		3	0	3	1	1	2	4	1	5	
都市再生機構		10	0	10	3	0	3	13	0	13	
奄美群島振興開発基金		2	0	2	0	2	2	2	2	4	
日本高速道路保有・債務返済機構		4	0	4	2	0	2	6	0	6	
住宅金融支援機構		8	0	8	3	0	3	11	0	11	
環境省		国立環境研究所	3	0	3	0	2	2	3	2	5
		環境再生保全機構	4	0	4	1	1	2	5	1	6
防衛省		駐留軍等労働者労務管理機構	3	0	3	1	1	2	4	1	5
計	102法人	403	40	443	91	118	209	494	158	652	

- (注)1 政策評価・独立行政法人評価委員会が作成した。  
2 平成24年1月1日現在の状況である。  
3 農林漁業信用基金の主務省は農林水産省及び財務省であるが、便宜上、農林水産省の欄に記載している。  
4 奄美群島振興開発基金の主務省は国土交通省及び財務省であるが、便宜上、国土交通省の欄に記載している。  
5 住宅金融支援機構の主務省は国土交通省及び財務省であるが、便宜上、国土交通省の欄に記載している。

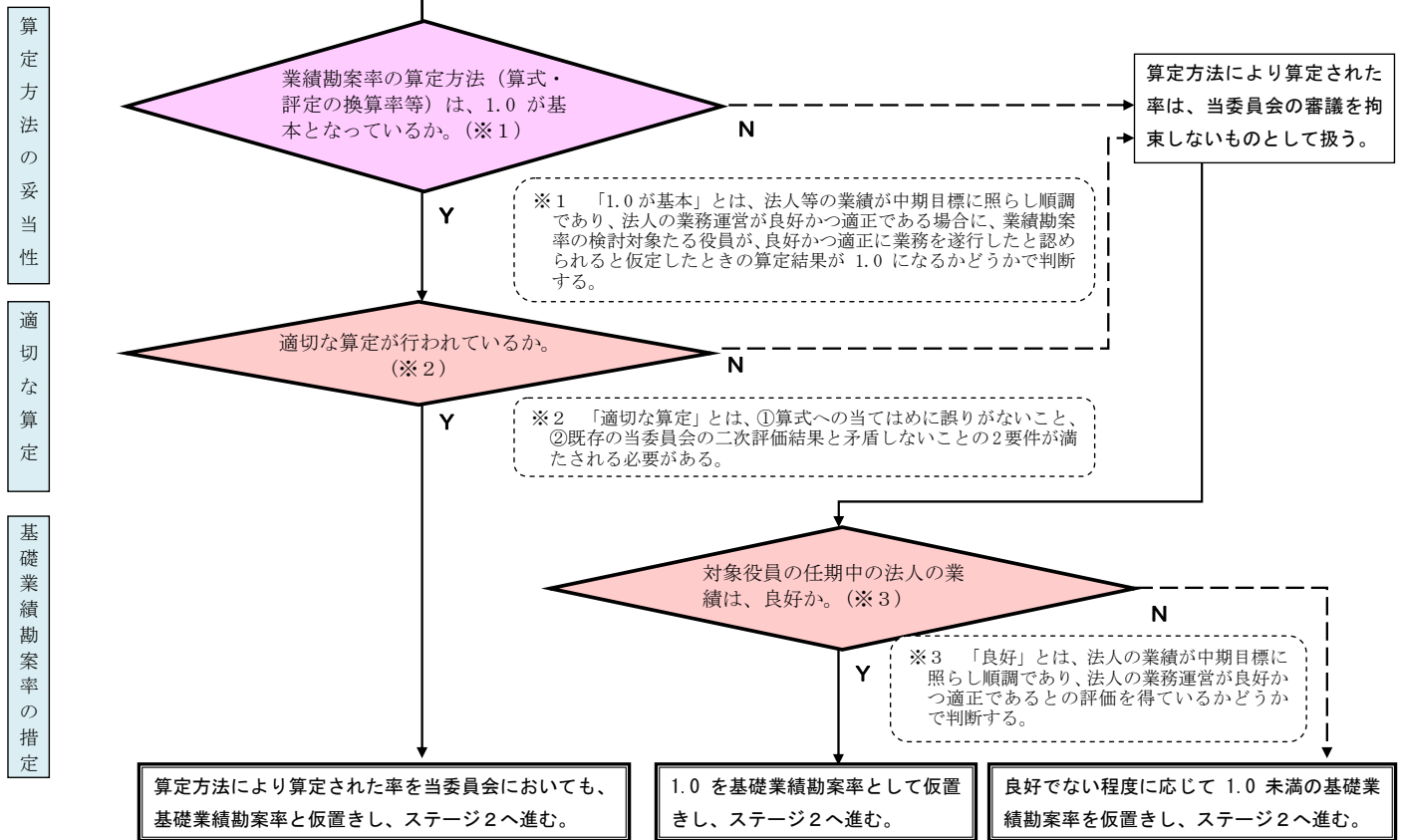




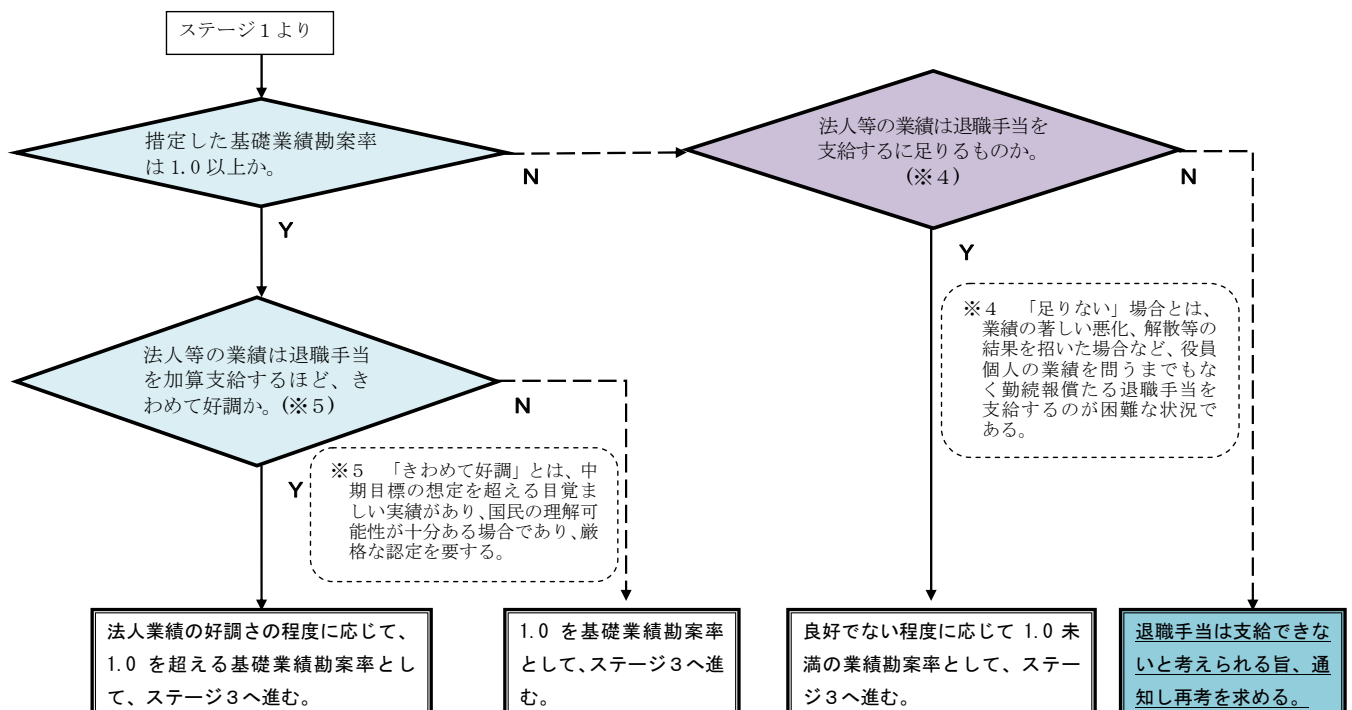
役員退職金に係る業績勘案率に関する方針 (平成 16. 7. 23 独法分科会決定)	補足説明
役員退職金に係る各府省独立行政法人評価委員会からの業績勘案率の通知に対し、政策評価・独立行政法人評価委員会として意見を述べる際の当分科会の検討に当たっては、以下の方針とする。	
1. 業績勘案率は、独立行政法人の役員退職金を国家公務員並にするという今般の退職金の見直しの趣旨にかんがみ、1.0 を基本とする。	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「1.0 を基本とする」の意味は、独立行政法人において、中期目標の順調な達成など良好かつ適切な業績があげられた期間中に、対象となる役員が適切に職責を果たした場合に、業績勘案率が 1.0 となるという意味である。</li> <li>○ 各府省独立行政法人評価委員会（以下「各府省評価委」という。）は、それぞれが業績評価の結果等から業績勘案率を算定する方法（算式・評定の換算率等）を定めている。当分科会としては、その算定方法が方針と合わない場合は、それによって算定された数値（以下「基礎業績勘案率」という。）は当分科会の審議を拘束しないものとする。</li> <li>○ 当分科会としては、各府省評価委資料中の基礎業績勘案率を用いることができない場合は、これまで明らかになった評価結果等を踏まえて、1.0 以下の数値を設定する。</li> </ul>
2. 各府省独立行政法人評価委員会からの通知が 1.0 を超える場合など厳格な検討が求められる場合には、当分科会としては、算定に当たっての客観性の確保、法人の業績又は担当業務の実績（以下「法人等の業績」という。）の反映重視を基本に、以下の観点から厳しく検討を行う。	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 本来、各府省評価委及び当分科会の検討は厳格・適正を確保したものでなければならない。その上で、ここで特に「厳格な検討が求められる」としているのは、国の独立行政法人に対する国民の批判や期待を十分に踏まえて慎重な検討が要する場合を示そうとしたものである。</li> <li>○ したがって、例示された「各府省評価委から通知された業績勘案率が 1.0 を超える場合」以外には、例えば、退職役員の在職期間に係る法人等の業績が良好でない場合、退職役員の職責の範囲内において不適切な業務運営が行われた場合などがここでいう「厳格な検討が求められる場合」に該当すると考えられる。</li> <li>○ 「客観性の確保」とは、単に算定式と算定過程が明らかであることでは足りず、算定結果について客観的な妥当性が認められることである。</li> </ul>
① 退職役員の在職期間に係る法人等の業績が、当該法人の過去の通常の業績とは明確に差があること及びその差を、客観的、具体的かつ明確に説明できるものとなっていること。	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 左は、1.0 を超える業績勘案率と結論する場合に、「厳格な検討」としては、過去の通常の業績との明確な対比が必要であることを示そうとしたものである。</li> </ul>
② 業績勘案率算定時に在職期間に係る年度評価結果が確定していない場合、当該期間の法人等の業績を客観的・具体的根拠によって認定していること。	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 法人等の業績の反映重視の結果として、原則として、対象となる役員の在職期間に係る当該法人の業績評価の結果が確定していることが望ましい。しかしながら、役員の在職期間が法人の会計年度の途中から始まったり、途中で終了した場合や、業績評価の結果が確定するのに相当の時間が見込まれるときであって、役員への退職手当の適正な支給の観点から業績勘案率の算定が急がれる場合がある。 左は、そのような場合に、業績評価の結果が確定していない期間について法人等の業績を客観的・具体的根拠によって認定すべきことを示そうとしたものである。</li> </ul>

<p>③ 業績勘案率算定に当たっての法人の個々の評価結果のウェイト付けが適切であること。</p>	
<p>④ 在職時に受けた役員報酬に対する法人等の業績等の反映状況と整合的であること。</p>	<p>○ 現在の退職手当の算定は、在職時に受けた役員報酬の月額を基礎としている。また、役員報酬は、独立行政法人通則法第 52 条の規定に基づき、法人の業績の実績を考慮して定められる基準により、役員の実績を考慮しながら支給される。したがって、通常であれば、役員報酬に法人等の業績等は反映されており、結果として、退職手当も業績等と整合的であるはずである。しかしながら、既に役員の実績等を考慮して報酬を加減算してある場合に、退職手当の時点で業績勘案率をもって、さらに加減算すれば過度の考慮がなされる結果を招くおそれがある。</p> <p>左は、そのような場合には、過度の加減算がなされた結果を招かないように検討することも含むものである。</p>
<p>⑤ 退職役員の個人的な業績を考慮する場合、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 考慮の程度が付随的なものとなっており、法人等の業績に比べて重視しすぎていること。</li> <li>・ 過去の役員の実績とは差があったことを客観的・具体的根拠によって認定していること。</li> <li>・ 個人的な業績を考慮して業績勘案率を変動させる幅について、過去の役員の実績との差に対応した明確な基準が定められていること。また、客観的・具体的根拠によってその幅を決定していること。</li> <li>・ 役員任期中における、法人役員としての固有の業務に関する個人的な業績であること。</li> </ul>	<p>○ 左の「考慮の程度が付随的なものとなっており、法人等の業績に比べて重視しすぎている」とは、まず、法人の業績が十分であることが必要であることを示そうとするものである。</p> <p>このような考え方の根拠としては、独立行政法人の役員の実績等に関する性格についての次のような理解がある。すなわち、役員の実績等は、通常の実績等ではなく、少なくとも役員が法人経営への貢献に対する報償的な性格を有するものと考えられる。したがって、法人の業績不振等、法人自体が報償を十分に支給できる環境にない場合には、役員の実績等にかかわらず、十全な支給はできないときがある。</p> <p>○ 左の「法人役員としての固有の業務に関する個人的な業績」とは、役員が、職務の範囲内で自らの活動により貢献した業績を示そうとするものである。</p>
<p>⑥ 法人等の特筆すべき活動等の要素を業績勘案率の算定に当たって考慮すべき特段の事情があるとされている場合、当該要素を考慮することが妥当であること。</p>	
<p>⑦ 退職役員の実績期間における目的積立金の額に照らして適切な水準であること。</p>	<p>○ 左は、法人等の業績を判断する指標の一つとして、経営努力の結果を示す目的積立金の有無、その金額の水準について勘案すべきことを示そうとするものである。</p>
<p>⑧ 理事長、理事、監事等の個々の職務に応じた形で算定されていること。</p>	<p>○ 理事長、理事、監事等の職務の評価に当たっては、退職役員の実績が明らかにされるべきである。また、その退職役員の実績に応じて講ずるべきと考えられる措置が適切に講じられる必要がある。</p> <p>○ 不祥事や事故等が起こった場合の事後処理や再発防止策を講ずることなどは、通常であれば、この職務内の措置として認識される。したがって、不祥事や事故等の発生に係る職務に応じた減算がなされるべき場合に、通常の実績等が行われたことでは減算分を相殺するに至らないものと考えられる。</p>
<p>⑨ 各府省独立行政法人評価委員会において、客観的資料を基に、十分な体制、時間をもって審議されていること。業績勘案率は、結果として、業績に応じて弾力的なものであること。また、決定された業績勘案率及びその理由が公表されること。</p>	<p>○ 左は、各府省評価委における十分な検討の確保等の必要性を示そうとするものである。したがって、当分科会としては、業績勘案率の検討に当たって勘案すべき事項について、各府省評価委の検討結果が不明であったり、各府省評価委の検討後に発覚したりした場合などについて、十分な検討の確保がなされていないと認める場合、各府省評価委に対し意見の開陳や再検討を要請することになる。</p>

<ステージ1 算定方法の分析と基礎業績勘案率の仮置き>



<ステージ2 仮置き基礎業績勘案率と退職手当支給の可能性等の検討>



ステージ2で得られた基礎業績勘案率を、ステージ3ではAと表記する。

<ステージ3 個人業績の勘案（3つのチェック）>（※6）

