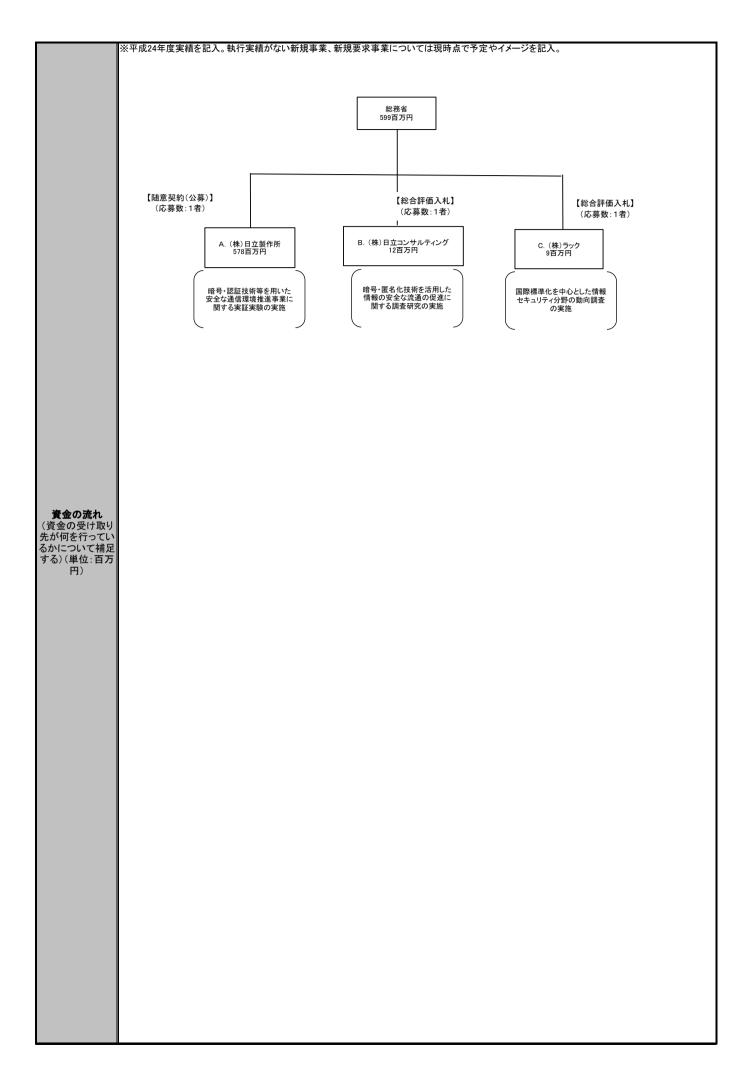
平成25年行政事業レビューシート (総務省)																	
事業名 安全な暗号・認証技術の利活用推進事業					担当部局庁			情報流通行政局				作成責任者					
	業開始・ (予定)年度	平成23年度~平成24年度				担当	課室	課室 情報セキュリラ			ティ対策室		室長	山碕	良志		
会	計区分	一般会計					政策・加	施策名		V-1 情報通信技術の研究開発・標準化の推進					進		
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		総務省設置法第4条第75号					m. 4	関係する計画、通知等 「国民を守る情報セキュリティ戦略」(平) キュリティ政策会議決定)、「情報セキュンイン・「情報セキュント・アイ政策会議決定					ュリテ 定)	ュリティ2012」(平成 定)			
事業の目的 (目指す姿を簡潔 に。3行程度以内)		現在、安全な通信環境を実現する暗号・認証技術を利用した通信プロトコル※(以下、暗号プロトコル)の安全性については、その安全性を確認する標準 化された評価手法や利用に関する指針等が存在せず、経験則に依存している。そのため、暗号プロトコルの客観的かつ定量的な評価を実現するため、必 要な調査、実証実験等を実施し、暗号プロトコルの評価ツール、ガイドライン等を作成する。 ※通信プロトコル:通信手順															
事業概要 (5行程度以内。別 添可)		〇暗号 〇暗号 〇調査 また、〇暗号	けプロトコル けプロトコル で研究及び 、利活用を け・匿名化打	に関する標準 に関する評価 実証実験の結 推進にあたって 技術を活用した	化動向 の試を基 と、 情報の	系観的かつ定量的 、技術動向等の記 、評価ツールの記 に、暗号のトコル での2つの調査研3 安全な流通の促ジ リティ分野の動向	着研! 作等で とに関い とを行 性に関	究を実施。 を実施。 する安全性! う。	評価のガ			験等	を実施する。				
実	施方法	口直接	接実施	■委託・	請負	口補助	I	□負担	口交	を付	口貸付	t	□そのイ	他			
		_				22年度		23年度		24年度			25年度		26年度要求		要求
		7 kb	当初予算 予算 補正予算		-		605			0		0		0			
	5 <b>算額</b> ・	の状紀地		ェッテ  越し等				-603			603		0		0		
	<b>执行額</b> 位:百万円)	況	小木	<u>たいサーニー</u> 計		_		2			603		0			0	
			執行額				0	<del></del>		599		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		<u> </u>			
		執行率(%)		_			0			95.9							
					+ヒ+邢				» /±				00/==	0.4/7	F度 目標値		
成里	目標及び成	成果指標本事業は、暗号プロトコルの客観的かつ定量的な評価を実現するため、必要な調査、実証実験等を実施し、暗号プロトコルの評価ツール、評価ガイドライン等を作成するものであり、定量的な成果指標を定めることは困難。						単位		22年度		23年度	24年	-	(	年度)	
J	果実績ウトカム)						暗号 する	成果実績	%		_		_	_	-		_
								達成度	90		_		_	_	-		
		活動指標							単位		22年度		23年度	24年	度	25年度	活動見込
1	指標及び活 助実績 ウトプット)	上記と同様の理由により、定量的な活動指標を定めることは困難。				活動実績(当初見込			_		_	_			_		
							み)		(	( )	(	)	(	)	(	)	
単位当たり コスト		— (円/			(円/	)		算出根拠					_				
平	費目		25年度当初予算		26年度要求		主な増減理由										
成25・26年度予算				0		0	平 — —	·成23年度 <sup>-</sup>	で事業系	冬了	(平成23年度予	予算を	を平成24年 <b>月</b>	度に繰越)	1		
内訳	計		0 0		0	$\dashv$											

				事業所管部局に	こよる点検					
			項 目		評 価	i	評価に関	する説明		
必曹	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。							ティ2012」(情報セキュリティ 務省が実施すべき事業とし		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業と					て整理さ	れており、安全な通	信環境を推進するものであ 「があり、国が実施すべき優		
世の	明確な政策 なっているか		標)の達成手段として位置付	けられ、優先度の高い事	事業と		ら、広へ国民のニース 高い事業である。	いめり、国が実施りへご復		
	競争性が確	保されている	など支出先の選定は妥当か。	0	0					
事	受益者との1	負担関係は妥	妥当であるか。		_					
業の	単位当たりコ	コストの水準に	<b>は妥当か</b> 。		0			際には、実施希望者から提 月性及び競争性を確保し、効		
効率	資金の流れ	の中間段階で	での支出は合理的なものとなっ	っているか。	_		高いものとしている。			
性	費目・使途が	が事業目的に	即し真に必要なものに限定さ	0						
	不用率が大	きい場合、そ	の理由は妥当か。(理由を右	_						
事業			)手段・方法等が考えられる場 できているか。	<sup>効果的</sup> O		○本事業の実施に当たっては、調達の際の仕様書を厳				
の有効	活動実績は	見込みに見る	合ったものであるか。		0	業の進捗 先に指摘	・状況等について報 ・助言等を行うこと	者と綿密に打合せを行い、事 告を求め、必要に応じて支出 こより、有効性の高いものと		
性	整備されたが	施設や成果物	加は十分に活用されているか。	,	0	している	0			
			他部局・他府省等と適切な役 容を各事業の右に記載)	割分担を行っているか。	°					
重複	事業番号	<b>7天杯ロがら</b> り	類似事業名	所管府省•	部局名					
排除										
果	〇本事業は	、仕様書に基	・助言等を行うことにより、有 さづいて、海外調査を含めた暗 ・の試作・改良、これらに基づ	音号プロトコルに関する記	調査研究、国内外 評価ガイドラインの					
			:	行政事業レビュー推進	<b>進チームの所見</b>					
	Ţ.		所見を踏	啓まえた改善点/概算	要求における反	映状況				
	<u> </u>			Ht -tv.						
				備考						
			<b>用</b>	連する過去のレビュー	-シートの車業系	县				
	ਹ ਜ਼	22年	_		新24-0017		 平成24年	0061		



		A.(株)日立製作所			E.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	実証実験費	実証実験実施費用	578			
	=1			=1		
	計	D/#\D#-\ II II = \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	578	計		0
		B.(株)日立コンサルティング	金 額		F.	金 額
	費目	使途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	調査研究費	調査研究実施費用	12			
費目·使途						
(「資金の流れ」においてブロックご						
とに最大の金額が 支出されている者						
について記載す						
る。費目と使途の 双方で実情が分かるように記載)						
かるように記載)	計		12	計		0
		C.(株)ラック			G.	
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	調査研究費	調査研究実施費用	9			(17311)
	計		9	計		0
		D.	<b>夕</b> 超		Н.	<b>夕</b> 超
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	 計		0	計		0
	H1		ı	H1	_	J

## 支出先上位10者リスト

A.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)日立製作所	暗号・認証技術等を用いた安全な通信環境推進事業に関する実証実験	578	随契(公募)	
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8	_				
9					
10					

B.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)日立コンサルティング	暗号・匿名化技術を活用した情報の安全な流通の促進に関する調査研究	12	1	100
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					