

平成25年行政事業レビューシート

(総務省)

事業名	電気通信事業分野における安全・信頼性確保のための事務経費		担当部局庁	総合通信基盤局		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	平成12年度～		担当課室	データ通信課 電気通信技術システム課 電波環境課		課長 河内 達哉 課長 杉野 黙 課長 星 克明	
会計区分	一般会計		政策・施策名	V-4情報通信技術利用環境の整備			
根拠法令 (具体的な条項も記載)	<ul style="list-style-type: none"> ・総務省設置法第4条66号 ・電波法第38条の25第1項 ・電気通信事業法第57条第1項、 ・特定機器に係る適合性評価手続の結果の外国との相互承認の実施に関する法律第31条第2項及び第33条第2項 		関係する計画、通知等	「情報セキュリティ2012」(平成24年7月 情報セキュリティ政策会議決定)			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	情報通信ネットワークの安全・信頼性の向上、電気通信事業分野における情報セキュリティ確保の方策等の調査、市場に流通している通信機器の技術基準への適合性確認及び日米認証機関間の情報交換の促進を行うことにより、電気通信事業分野における安全・信頼性の向上を図る。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	電気通信事業分野における安全・信頼性の向上を図るために、日々複雑化している情報通信ネットワークの高度化に対応した安全・信頼性対策や電気通信事業分野における情報セキュリティ確保の方策等の調査を実施するとともに、国内外の基準認証制度を把握し、市場に流通している特定無線設備等の技術基準への適合性を確認する。						
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)		22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
	当初予算	51	51	68	65		
	補正予算	0	0	0	0		
	繰越し等	0	0	0	0		
	計	51	51	68	65		
	執行額	40	38	52			
執行率(%)	78.4%	74.5%	76.5%				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (年度)
	本事業は、電気通信事業分野の安全・信頼性の向上のため、ネットワークの安全・信頼性対策及び電気通信事業分野における情報セキュリティ確保の方策等に関する調査研究並びに特定無線設備等に係る市場調査等を実施するものであり、定量的な成果指標を定めることは困難。	成果実績	—	—	—	—	
	達成度	%	—	—	—		
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	本事業は、成果目標と同様に、各調査研究においてアウトプットが異なるため、一意的に活動実績を示すのは困難。	活動実績 (当初見込み)	— (—)	— (—)	— (—)	— (—)	
単位当たりコスト	市場に流通している特定無線設備等の技術基準への適合性調査の1台当たりのコスト 173,331(円／台)		算出根拠	X=執行額(22,010,600円) Y=台数(127台) X/Y= 173,331円／台			
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
	電気通信技術研究開発調査費	63.7					
	諸謝金	1.0					
	計	65					

事業所管部局による点検												
	項目		評価	評価に関する説明								
国 必 要 投 入 性 の	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	国の情報通信政策の一貫として、混信や妨害による被害や電気通信回線設備の損傷の未然防止、消費者・利用者保護、市場の規律維持の観点から、国が積極的に市場調査を実施して、技術基準不適合機器の市場への流通や使用を未然に防止する必要がある。このため、本事業は、電気通信事業分野における安全・信頼性確保のため、国が実施すべき事業であるとともに優先度の高い事業と認められる。								
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○									
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○									
事 業 の 効 率 性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	一般競争入札(総合評価方式)にて選定を行う等、透明性・競争性の確保に努めており、また、価格と品質等の観点において、最も優れた提案者を選定しているところである。								
	受益者との負担関係は妥当であるか。		—									
	単位当たりコストの水準は妥当か。		○									
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		—									
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○									
事 業 の 有 効 性	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		—	本事業の成果は、電気通信サービスの安全・信頼性対策に関する基準等の見直し、電気通信事業分野における情報セキュリティ確保の在り方等の検討等に活用されている。								
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○									
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○									
重 複 排 除	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○									
	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		—									
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名									
点 検 結 果	○落札者と適宜打ち合わせを実施することにより、調査研究の進捗状況を把握する等適切な執行に努めた。 ○事前の業者との打合せを通じ仕様書の見直し等を行うことで、実施事項と調達にかかる費用を調整し、不用率の削減に努める。 ○少額の随意契約を除く調査請負先の決定に当たっては、一般競争入札(総合評価方式)により透明性及び競争性を確保し、価格と品質が総合的に最も優れた提案者を選定しているところである。今後、適合基準の見直し等により、今後はより多くの入札者を募る。 ○本調査研究の成果は、情報通信審議会作業班におけるネットワークの安全・信頼性を確保するための基準の見直し検討、電気通信事業分野における情報セキュリティ確保の在り方等の検討や国際標準化の推進に活用されるなど、広く活用されている。											
	外部有識者の所見											
行政事業レビュー推進チームの所見												
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況												
備考												
関連する過去のレビューシートの事業番号												
	平成22年	0111の一部、0113、0114	平成23年	0111の一部、0114、0115	平成24年	0101の一部、0103、0104						

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

総務省
68百万円

①ネットワークの安全・信頼性対策に関する調査研究

【一般競争入札】
応札数:1社

A.株式会社三菱総合研究所
15.7百万円

スマートフォン時代に対応した電気通信設備の安全・信頼性の確保や電気通信設備の耐災害性等に関する調査

②電気通信分野の情報セキュリティマネジメントに関する調査研究

[調査状況の検査及び監督等]

↓
【一般競争入札】
応札数:2社

B.KDDI株式会社
8.0百万円

↓
【諸謝金】

C.有識者
0.02百万円

[諸謝金]

③特定無線設備等に係る市場調査の実施

技術基準への適合性の認証等を受けた電気通信機器について、事後的に技術基準への適合性を確認するため、市場調査対象とする無線通信機器等の選定を行う。

↓
【一般競争入札】

D.株式会社トーキングEMCエンジニアリング
7.5百万円

↓
【一般競争入札】
応札数:2社

E.一般財団法人テレコムエンジニアリングセンター
4.3百万円

↓
【一般競争入札】
応札数:1社

F.株式会社ディーエスピーーリサーチ
①6.7百万円 ②3.5百万円

電気通信機器のうち、特定無線設備を市場から購入し、特性試験等を実施し、技術基準への適合性を確認する。

電気通信機器のうち、相互承認協定を利用した特定無線設備を市場から購入し、特性試験等を実施し、技術基準への適合性を確認する。

電気通信機器のうち、①端末機器、②IP電話等を市場から購入し、特性試験等を実施し、技術基準への適合性を確認する。

④相互承認協定(MRA)推進のための各国基準認証制度調査及び研修会

[調査状況等の検査及び監督]

[運営、管理等の検査及び監督]

↓
<各国基準認証制度の調査>

応札数2者

【一般競争入札】

G.有限会社未来オピニオン研究所
2.6百万円

↓
<MRA国際研修会の開催>

応札数:4者

【一般競争入札】

H.株式会社オーエムシー
3.7百万円

[各国基準認証制度の調査]

[研修会の運営、管理等]

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)

A. 株式会社三菱総合研究所			E.一般財団法人テレコムエンジニアリングセンター		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
調査費	ネットワークの安全・信頼性対策に関する調査研究	15.7	調査費	相互承認協定を利用した特定無線設備の購入、試験の実施等の調査	4.3
計		15.7	計		4.3
B.KDDI株式会社			F.株式会社ディーエスピー・リサーチ		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
人件費等	インターネットの高度化に伴う電気通信事業分野における情報セキュリティ確保の在り方等に関する調査研究	8.0	調査費	端末機器の購入、試験の実施等の調査	6.7
			調査費	端末機器の購入、試験の実施等の調査	3.5
計		8.0	計		10.2
C.個人A			G.有限会社未来オピニオン研究所		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
その他	諸謝金	0.01	人件費	研究者及び補助員	1.9
			翻訳費等	調査資料の翻訳、報告書作成費等	0.7
計		0.01	計		2.6
D.株式会社トーキンEMCエンジニアリング			H.株式会社オーエムシー		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
調査費	特定無線設備の購入、試験の実施等の調査	7.5	会場費等	総括コーディネーター、受付要員等	2.0
			翻訳費等	講演資料の翻訳等	0.9
			人件費	会場・設備費等	0.8
計		7.5	計		3.7

費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社三菱総合研究所	ネットワークの安全・信頼性対策に関する調査研究	15.7	1	83.4%
2					

B.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	KDDI株式会社	インターネットの高度化に伴う電気通信事業分野における情報セキュリティ確保の在り方等に関する調査研究	8	2	97.6%
2					

C.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	個人A	諸謝金	0.01	-	-
2	個人B	諸謝金	0.01	-	-
3					

D.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社トーキンEMCエンジニアリング*	特定無線設備の購入、試験の実施等の調査	7.5	3	76.9%
2					

E.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(一財)テレコムエンジニアリングセンター	相互承認協定を利用した特定無線設備の購入、試験の実施等の調査	4.3	2	92.2%
2					

F.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社ディースピーリサーチ	端末機器の購入、試験の実施等の調査	6.7	1	99.9%
2	株式会社ディースピーリサーチ	IP電話等の購入、試験の実施等の調査	3.5	1	
3					

G.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	有限会社未来オピニオン研究所	相互承認協定(MRA)推進のための各国基準認証制度調査	2.6	2	91.9%
2					

H.

	支 出 先	業 勿 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社オーエムシー	相互承認協定(MRA)推進のための研修会に係る事務	3.7	4	80.5%
2					