

点検結果表（規制の事前評価）

政策の名称	消費税の円滑かつ適正な転嫁を阻害する表示への対応	府省名	消費者庁
根拠となる法令	<input checked="" type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 政令 <input type="checkbox"/> 府省令 <input type="checkbox"/> 告示 <input type="checkbox"/> その他		
	消費税の円滑かつ適正な転嫁の確保のための消費税の転嫁を阻害する行為の是正等に関する特別措置法		
規制の区分	<input checked="" type="checkbox"/> 新設等 <input type="checkbox"/> 緩和 <input type="checkbox"/> 廃止		

点検項目		評価の実施状況				課題	
①	規制の目的、内容及び必要性	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし					
費用の分析	② 遵守費用	<input type="checkbox"/> 金銭価値化	<input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 負担なし	<input type="checkbox"/> 分析なし	※
	③ 行政費用	<input type="checkbox"/> 金銭価値化	<input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 負担なし	<input type="checkbox"/> 分析なし	
	④ その他の社会的費用	<input type="checkbox"/> 金銭価値化	<input type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input checked="" type="checkbox"/> 負担なし	<input type="checkbox"/> 分析なし	
⑤	便益の分析	<input type="checkbox"/> 金銭価値化	<input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 分析なし		
⑥	費用と便益の関係の分析	<input type="checkbox"/> 費用便益分析	<input type="checkbox"/> 費用効果分析	<input type="checkbox"/> 費用分析	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的な分析	<input type="checkbox"/> 分析なし	
代替案	⑦ 代替案の設定	<input type="checkbox"/> 設定あり <input checked="" type="checkbox"/> 想定される代替案なし <input type="checkbox"/> 設定なし					
	⑧ 代替案との比較	<input type="checkbox"/> 費用・便益で比較	<input type="checkbox"/> 費用で比較	<input type="checkbox"/> 便益で比較	<input checked="" type="checkbox"/> 比較なし		
⑨	レビューを行う時期又は条件	<input type="checkbox"/> 設定あり <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし					
【課題の説明】							

「○」：評価書の分析・説明に課題（疑問点・問題点等）があるもの。  
 「※」：点検過程における各府省からの補足説明（＜点検結果表の別紙＞参照）により課題が解消したもの。  
 「◎」：点検過程における各府省からの補足説明（＜点検結果表の別紙＞参照）により課題の一部が解消したもの（なお、「評価の実施状況」欄には評価書を踏まえた区分を、次の【課題の説明】欄には、評価書及び補足説明を踏まえた課題内容を記載していることから、両者の内容が一致しない場合がある。）。

## 【点検結果表の別紙】

### 《遵守費用に係る補足説明》

#### ○ 当省の照会

遵守費用について、「事業者における遵法のための費用の発生が想定される」と記載しているが、想定される具体的な要素を可能な限り列挙し、説明することが必要である。

具体的には、各地で開催される本件規制に係る事業者向け説明会への出席費用、事業者が社内に周知徹底するための費用等が考えられる。

#### ○ 消費者庁の説明

貴見のとおり、各地で開催される本件規制に係る都道府県別の事業者向け説明会への出席費用、事業者が社内に周知徹底するための費用等が考えられるが、いずれの事業者においても、本条の規制に対応するための費用は軽微な負担に留まると想定される。

### 《行政費用に係る参考情報》

#### ○ 当省の照会

行政費用について、「違反する表示を是正するための調査・指導等に係る費用、消費税価格転嫁等総合センター（仮称）における消費税の転嫁を阻害する表示等に関する相談を受け付ける費用、本規制の普及啓発活動等に係る費用の発生が予想される」と記載しているが、金銭価値化・定量化していない理由について示されたい。例えば、「消費税価格転嫁等総合センター（仮称）」の設置費用を示す方法が考えられる。

#### ○ 消費者庁の説明

消費税価格転嫁等総合センター（仮称）の業務は、消費税の転嫁拒否に関する相談、価格表示に関する相談、便乗値上げに関する相談など「消費税の円滑かつ適正な転嫁を阻害する表示」に関するものととどまらないこと、本規制の普及啓発活動は消費税の円滑かつ適正な転嫁に係る他の施策に係るものと併せて実施されることが考えられることから、それぞれについて、本規制に係る費用のみを金銭価値化、定量化することは難しく、定性的な記述にとどまらざるを得ない。