

点検結果表（規制の事前評価）

| | | | |
|---------|--|-----|-------|
| 政策の名称 | 建築基準法施行令の一部を改正する政令案 | 府省名 | 国土交通省 |
| 根拠となる法令 | <input type="checkbox"/> 法律 <input checked="" type="checkbox"/> 政令 <input type="checkbox"/> 府省令 <input type="checkbox"/> 告示 <input type="checkbox"/> その他 | | |
| | 建築基準法施行令の一部を改正する政令 | | |
| 規制の区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新設等 <input type="checkbox"/> 緩和 <input type="checkbox"/> 廃止 | | |

| 点検項目 | | 評価の実施状況 | | | | 課題 |
|-------|---------------|--|--|--|--|----|
| ① | 規制の目的、内容及び必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし | | | | |
| 費用の分析 | ② 遵守費用 | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 負担なし <input type="checkbox"/> 分析なし | | | | |
| | ③ 行政費用 | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 負担なし <input type="checkbox"/> 分析なし | | | | ※ |
| | ④ その他の社会的費用 | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input checked="" type="checkbox"/> 負担なし <input type="checkbox"/> 分析なし | | | | |
| ⑤ | 便益の分析 | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 分析なし | | | | |
| ⑥ | 費用と便益の関係の分析 | <input type="checkbox"/> 費用便益分析 <input type="checkbox"/> 費用効果分析 <input type="checkbox"/> 費用分析 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的な分析 <input type="checkbox"/> 分析なし | | | | |
| 代替案 | ⑦ 代替案の設定 | <input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 想定される代替案なし <input type="checkbox"/> 設定なし | | | | |
| | ⑧ 代替案との比較 | <input checked="" type="checkbox"/> 費用・便益で比較 <input type="checkbox"/> 費用で比較 <input type="checkbox"/> 便益で比較 <input type="checkbox"/> 比較なし | | | | |
| ⑨ | レビューを行う時期又は条件 | <input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし | | | | |

【課題の説明】

- 「○」：評価書の分析・説明に課題（疑問点・問題点等）があるもの。
 「※」：点検過程における各府省からの補足説明（＜点検結果表の別紙＞参照）により課題が解消したもの。
 「◎」：点検過程における各府省からの補足説明（＜点検結果表の別紙＞参照）により課題の一部が解消したもの（なお、「評価の実施状況」欄には評価書を踏まえた区分を、次の【課題の説明】欄には、評価書及び補足説明を踏まえた課題内容を記載していることから、両者の内容が一致しない場合がある。）。

【点検結果表の別紙】

《行政費用に係る補足説明》

○ 当省の照会

行政費用について、「特定行政庁における確認検査業務において、審査内容の増加に伴い審査コストが増加する可能性がある。」と記載しているが、評価書記載の他にも発生又は増減することが考えられるため、具体的な要素を可能な限り列挙し、説明する必要がある。具体的には、本規制の拡充により既存不適格となる建築物については、地方公共団体による住宅・建築物安全ストック形成事業（耐震改修促進事業）による支援制度の対象が拡大されていることに加え、改修のための国庫補助事業（耐震対策緊急促進事業）も創設されていることから、当該交付金事業及び補助事業が活用されることで増加する費用が発生することが想定される。

○ 国土交通省の説明

耐震改修促進事業及び耐震対策緊急促進事業が活用されることで費用の増加が見込まれる。しかし、地震時に天井及びエスカレーター等が脱落する危険性から国民の生命及び身体が守られることを勘案すると、本規制に伴う便益は費用を上回るものと考ええる。