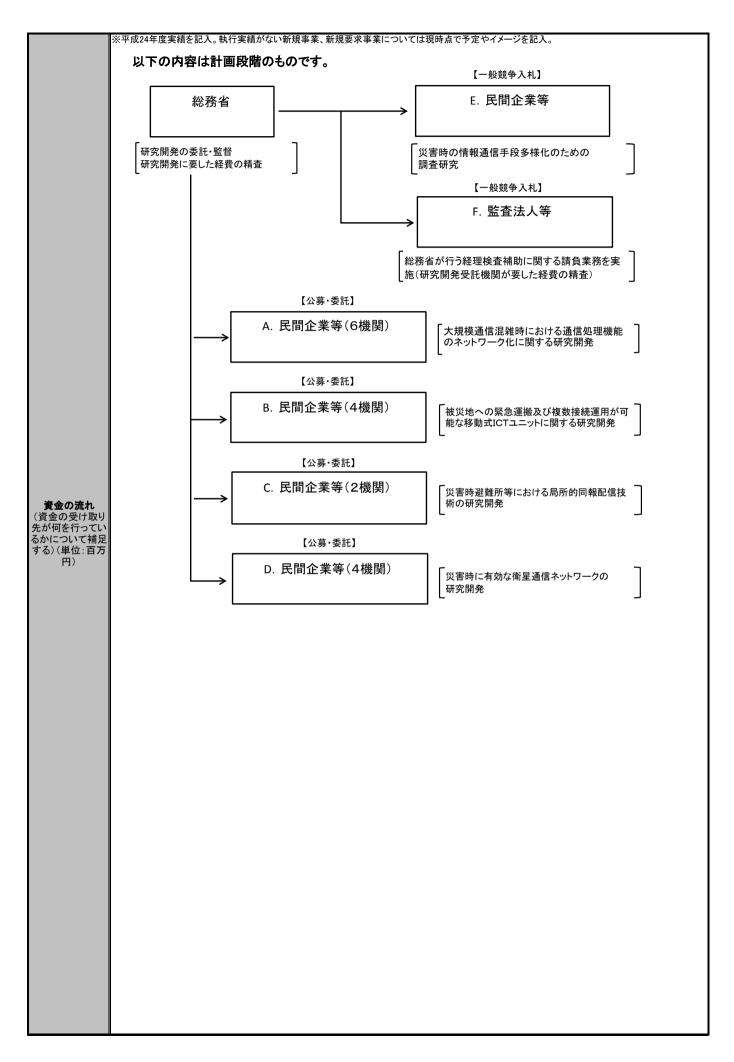
事業番号

	平成25年行政事業レビューシート (総務省)												
<b>本金融</b> 4.		報伝達を実現するため	<b>実現するための技術に関する研究開発</b>		担当部	吊庁		信国際戦略局 通信基盤局			成責任者		
事 終了	<b>事業開始・</b> <b>了(予定)年度</b> 平成24年度				担当課室		宇宙	宇宙通信政策課電気通信技術システム課			なり 達宏 ジ野 勲		
会	<b>会計区分</b> 一般会計				政策•	施策名		V-4 情報通信技術利用環境の整備					
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		総務省設置法第4条第75号					大規模災害緊急事態における通信確保の在り方に関する検討会最終 関係する計画、通 知等 知等 大規模災害緊急事態における通信確保の在り方に関する検討会最多 3年12月 総務省)、東日本大震災の課題と教訓の総括(平成24年7 防災対策推進検討会議)、平成25年度科学技術重要施策アクション 月 総合科学技術会議)、日本経済再生に向けた緊急経済対策(平成定)			年7月 中央防災会議 ンプラン(平成24年9			
事業の目的 (目指す姿を簡潔 に。3行程度以内)		災害時において情報通信ネットワークに大規模な混雑や通信設備の損壊が発生した場合や災害発生により伝送すべき情報量が急増した場合にあっても、重要通信や安否確認のための通信の疎通等を確保するために必要となる情報伝達基盤に関する技術の研究開発を行い、関連技術を確立する。											
事業概要 (5行程度以内。別 添可)		上記目的を達成するため、災害時に被災地内での安否確認需要の急増により爆発的な通信混雑が発生した場合に、広域から余力のある通信処理機能を総動員する技術や移動式の通信処理機能を緊急投入する技術、通信インフラが地震・津波等で損壊した場合に、地震による影響を受けにくい衛星通信により、ニーズに応じた回線確保を円滑に図るため、一つの地球局で複数の通信方式に対応可能とするための技術等の研究開発を行い、要素技術及びシステムを開発・構築し、研究成果の実証実験等を行う。											
実	施方法	□直接実施	■委託·請負	口補助	[	□負担	口支	₹付 □貸付	† □その <sup>-</sup>	他			
				22年度		23年度		24年度	25年	度	2	26年度要求	
		当	初予算	_		_		0	0	0		0	
_	<b>予算額•</b> <b>執行額</b> •位:百万円)	予算の状	正予算	_		_		3,100	0				
4		況	越し等	_		_		-3,098	3,09	18			
(単作			計	_		_		2	3,09	18		0	
		執行	額	_		_		0					
		執行率	執行率(%) —			_		0%					
		成果指標					単位	22年度	23年度	24年	度	目標値 (年度)	
	目標及び成 果実績 ウトカム)	本施策は、災害時においても重要通信や安否確認のための通信の疎通等を確保するために必要となる情報伝達基盤に関する技術の実現を目的とする。 なお、本施策は研究開発施策であり、成果が十分に顕在			成果実績	_	_	_	_		_		
		化するためには、施策終了後3~5年程度の期間を要することから、追跡調査・評価により成果の活用状況を把握し、評価を実施する。				達成度	%	_	_	_	-		
		活動指標				単位	22年度	23年度	24年	度	25年度活動見込		
		特許取得数				件	( _ )	— ( — )	0 ( 0	)	( 3 )		
	指標及び活	特許出願数			~ `T ₹L Φ / t	件	( — )	( — )	0 ( 0	)	( 19 )		
	助実績 ウトプット)	論文掲載数			活動実績 (当初見込 み)	件	( — )	( — )	0 ( 0	)	( 7 )		
		研究発表数				件	( — )	( — )	( 0	)	( 36 )		
		報道発表数				件	( — )	( — )	( 0	)	( 8 )		
単位当たり コスト		_			算出根拠 —								
	費	費 目 25年度当初予算 26年度要求					Ė	な増減理由					
平 成 2 5		- 0		0	(2	(平成24年度補正予算繰越分をもって事業終了)							
2 6													
年度予													
算													
内訳													
		計	0	0									

				事業所管部局による点標	<b></b>				
			項目		評価	評価に関する説明			
必要性の	広く国民の	ロニーズがあるか。 国費を投	と入しなければ事業	0	本事業は、「日本経済再生に向けた緊急経済対策(復興・防災対策)」に - 合致している。				
	地方自治	体、民間等に委ねることがで	できない事業なのか	0	また、被災自治体等からは、国が責任をもって耐災害性の高い情報通信技術を確立し、情報通信ネットワークへの導入を促進するよう要望され				
						ている。 加えて本事業は、平成24年度科学技術予算における最重点化の対象となるアウションブラン対象施策として、総合科学技術会議にて特定されている。			
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。					本事業の実施にあたっては、広く公募を行い、外部専門家・			
事	受益者と	の負担関係は妥当であるか	0	_	外部有識者から構成される「情報通信技術の研究開発の評価 に関する会合」(以下「評価会」という。)及びその下に設置する 」評価検討会において外部評価を実施し、最も優れた提案を採				
業の	単位当た	りコストの水準は妥当か。			_	肝する企画競争方式を採用することで、競争性が確保されて  いる。			
効率	資金の流	れの中間段階での支出は台	合理的なものとなっ	ているか。	_	委託経費の執行に当たっては、事前に予算計画書を確認するとともに、研究開発期間の途中及びその最後に経費の執行			
44-	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。					に関する経理書類を提出させ、総務省担当職員が詳細な経理 検査を行い、支出経費の適正性・効率性を確認することとして			
	不用率が	大きい場合、その理由は妥	当か。(理由を右に	記載)	_	いる。また、これに加えて、専門的知見を有する監査法人に経理検査の補助を依頼し、事業の効率性を確保する。			
事		に当たって他の手段・方法。 氐コストで実施できているか		6、それと比較してより効果的	0	企画・立案に当たっては、外部専門家・外部有識者から構成される			
業性の		は見込みに見合ったもので			_	評価会及びその下に設置する評価検討会において、研究開発の必要性と、技術、実施体制及び予算額の妥当性等について、適当であると外部評価を受けている。また、研究開発成果と予算執行状況につい			
有効		た施設や成果物は十分に活			_	かかけ			
773		業がある場合、他部局・他服							
重	(役割分割 事業番号	目の具体的な内容を各事業 景 │ 類似事業		所管府省•部局名					
複排	尹未甘了	規以爭未	10	기타까ㅋ·마이伍					
		会を開催する予定であり、外部	<b>3有識者からの助言る</b>	・中心に逐行する。 外部有識者の所見					
		行政事業レビュー推進チームの所見							
			1.	政事業レビュー推進チーム	の所見				
	現状通り	平成25年度をもって事業績		<u>政事業レビュー推進チーム</u>	の所見				
	状 通	平成25年度をもって事業	终了。	政事業レビュー推進チーム		央状況			
	現出	平成25年度をもって事業績	終了。 所見を踏	まえた改善点/概算要求にお		央状況			
	状通り 現状通		終了。 所見を踏	まえた改善点/概算要求にお		<b>央状況</b>			
	状通り 現状通		終了。 所見を踏	まえた改善点/概算要求にお 5年度をもって事業終了。		央状況			
	状通り 現状通		終了。 所見を踏 込みであり、平成2:	まえた改善点/概算要求にお 5年度をもって事業終了。	らける反映				



		A. 額が確定してし	\ <del></del>	コギレイか	(1±44,	
	費 目	使。		、記載しての	ッ <b>チでん</b> 	金額
	X 1	2 ~	(百万円)		~ ~	(百万円)
	=1			=1		
	計		0	計		0
		В.	1 A 64		F	
	費 目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
費目・使途						
(「資金の流れ」においてブロックご						
とに最大の金額が						
支出されている者について記載す						
る。費目と使途の双方で実情が分						
双方で実情が分   かるように記載)						
30 y = 112 yy	計		0	計		0
		C.			G.	
	費 目	使 途	金額	費 目	使 途	金額
			(百万円)			(百万円)
	計		0	計		0
	н	D.		н	H.	
	費 目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	具 口	区 些	(百万円)	具口	区 些	(百万円)
	<b>=</b> 1			<b>∓</b> 1		
	計		0	計		0

## 支出先上位10者リスト

Α.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	額	, が確定していないため、支出額は記載しておりません			
2					
3					
4					
5					
6					
В.					
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
C.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2 D.					
D.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	( 1 %	A 30 M 2	(百万円)	7110112	71101
2					
3					
4 E.					
Е.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1		AT 300 180 SA	(百万円)	7110130	7H 10-
F.		I	l		
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
		L	1		