

## 平成25年行政事業レビューシート

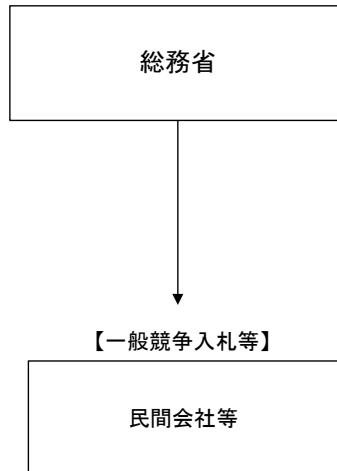
( 総務省 )

事業名	ICTによる新産業の創出		担当部局庁	情報通信国際戦略局		作成責任者					
事業開始・終了(予定)年度	平成26年度～平成30年度		担当課室	情報通信政策課		課長 大橋 秀行					
会計区分	一般会計		政策・施策名	V-1 情報通信技術の研究開発・標準化の推進 V-2 情報通信技術高度利活用の推進 V-5 電波利用料財源電波監視等の実施 VI 郵政民営化の確実な推進							
根拠法令(具体的な条項も記載)	総務省設置法第4条第65号、第66号、第79号 電波法第103条の2第4項		関係する計画、通知等	「日本再興戦略」(平成25年6月14日閣議決定) 「世界最先端IT国家創造宣言」(平成25年6月14日閣議決定) 「科学技術イノベーション総合戦略」(平成25年6月7日閣議決定)等							
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	G空間情報、ビッグデータ・オープンデータ、次世代放送システム等のICTの活用による新たな産業やイノベーションの創出、ICT産業の国際競争力の強化を図り、我が国の経済成長に貢献する。										
事業概要(5行程度以内。別添可)	G空間情報の利活用を推進するためのプラットフォーム構築や防災分野等における実証、次世代放送システム(4K/8K、スマートテレビ)の技術検証等を行うとともに、放送コンテンツやICT活用システム、日本型の郵便インフラシステム等の海外への展開を推進し、新たな産業の創出とICT分野における我が国の国際競争力の強化を図る。また、イノベーションの創出に向け、最先端のネットワーク基盤技術の研究開発を行うとともに、ビッグデータやオープンデータを活用した新たなアイデアの具現化・社会実装に対する支援等を行う。さらに、電波利用ビジネスの一層の活性化を図るため、周波数の利用効率を高める技術等の開発を行う。										
実施方法	□直接実施 ■委託・請負 □補助 □負担 □交付 □貸付 □その他										
予算額・執行額(単位:百万円)		22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求					
	当初予算	-	-	-	-	15,040					
	補正予算	-	-	-	-						
	繰越し等	-	-	-	-						
	計	-	-	-	-	15,040					
	執行額	-	-	-	-						
執行率(%)	-	-	-	-							
成果目標及び成果実績(アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値(年度)				
	あらゆる領域におけるICTの利活用の促進や社会インフラ・システム等の基盤の確立等により、産業が有する潜在能力の強化を図るものであり、定量的な成果目標の設定は困難である。		成果実績	-	-	-	-				
			達成度	%	-	-	-	-			
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込				
	あらゆる領域におけるICTの利活用の促進や社会インフラ・システム等の基盤の確立等により、産業が有する潜在能力の強化を図るものであり、定量的な活動指標の設定は困難である。		活動実績(当初見込み)	-	( - )	( - )	( - )				
単位当たりコスト	-		算出根拠	-							
平成25年度予算内訳		25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由							
	諸謝金	-	5	「日本再興戦略」や「世界最先端IT国家創造宣言」等に基づき取り組むべき施策について要求することとしたため。 「新しい日本のための優先課題推進枠」15,040							
	職員旅費	-	13								
	委員等旅費	-	3								
	電気通信技術研究開発調査費	-	6,185								
	郵政行政調査費	-	300								
	情報通信技術研究開発委託費	-	1,928								
	情報通信技術展開推進委託費	-	1,811								
	先導的情報通信社会基盤整備委託費	-	1,582								
	先進的地域情報通信システム開発委託費	-	1,189								
電波利用技術研究開発等委託費	-	2,024									
計	-	15,040									

事業所管部局による点検							
	項目		評価	評価に関する説明			
国 必 要 投 入 性 の 有 効 性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		<input type="radio"/>	「世界最先端IT国家創造宣言」等の工程表では、ICTによる新産業の創出に関する取組について、責任をもって主体的に取り組むべき府省が事項ごとに明確化されており、国が責任を持って取り組む必要がある。また、海外展開に当たっては、諸外国政府との折衝等が必要となるため、民間等単体での実施は困難である。			
事 業 の 効 率 性	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		<input type="radio"/>				
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		<input type="radio"/>				
事 業 性 の 有 効 性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		-				
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-				
	単位当たりコストの水準は妥当か。		-				
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-				
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		-				
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-				
重 複 排 除	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果のあるいは低コストで実施できているか。		-				
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		-				
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-				
点 検 結 果	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-				
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名				
外部有識者の所見							
行政事業レビュー推進チームの所見							
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
備考							
関連する過去のレビューシートの事業番号							
	平成22年	-	平成23年	-	平成24年		

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

(平成26年度執行イメージ)



**資金の流れ**  
(資金の受け取り  
先が何を行ってい  
るかについて補足  
する)(単位:百万  
円)

	A.			E.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	計		0	計		0
B.			F.			
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	計		0	計		0
C.			G.			
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	計		0	計		0
D.			H.			
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	計		0	計		0

**費目・使途**

(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

**支出先上位10者リスト**

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					