

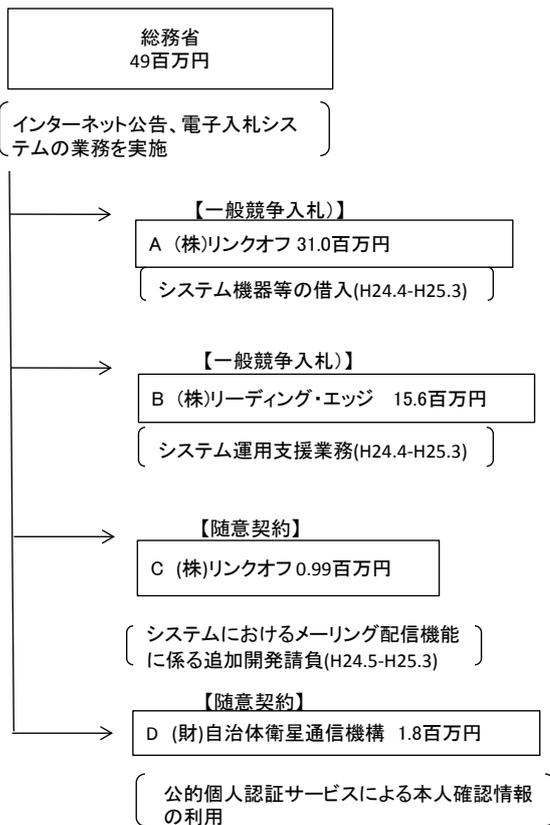
平成25年行政事業レビューシート

(総務省)

事業名	電子入札システム運用事業		担当部局庁	大臣官房会計課		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成14年度(平成26年9月終了予定)		担当課室	大臣官房会計課		企画官 梅田 勉		
会計区分	一般会計		政策・施策名	IV 電子政府・電子自治体の推進				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	総務省組織令第23条		関係する計画、通知等	第38回各府省情報化統括責任者(CIO)連絡会議(平成21年8月28日)により「調達業務の業務・システム最適化計画について」(決定)				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	電子政府の実現に向けて、電子入札システムにより、入札公告、入札、契約等の手続きについて電子化を図り、国内外企業の負担軽減、入札参加機会の拡大等事業者の利便性の向上及び行政事務の簡素化・効率化を図る。							
事業概要 (5行程度以内。別添可)	本システムは、政府調達(公共事業を除く)手続の電子化「バーチャル・エージェンシーの検討結果を踏まえた今後の取組について」(平成11年12月28日 高度情報通信社会推進本部決定)に基づき、全省庁が参加する政府調達(公共事業を除く)手続の電子化推進省庁連絡会議において、電子政府構想(e-Japan)の一環として、全省庁の共通の取組課題となっているもの。当省では、平成14年8月から導入し、同年10月25日から各省に先駆けて運用を開始。本システムは、国内外企業の負担軽減のためインターネット公告機能、電子入札機能、調達情報の公表機能及び仕様書等のダウンロード機能を有する。							
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況		22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
		当初予算	60	53	51	48	23	
		補正予算	0	0	0	0		
		繰越し等	0	0	0	0		
	計	60	53	51	48	23		
	執行額	53	53	49				
執行率(%)		88%	100%	96%				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値 (25年度)
	電子入札利用者申請者数	成果実績	者	808	125	269	469	
		達成度	%	80	63	67		
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	電子入札可能案件数	活動実績	件	775	213	590	-	
		(当初見込み)		-	-	-	-	
電子応札件数								
単位当たりコスト	約 69円/件		算出根拠 ①電子入札の延べ件数:476回:注1 ②仕様書等のダウンロード件数:11,423回:注1 ③入札公告へのアクセス件数:701,772回:注2 ④執行額/件数の合計(49百万円/531,822回)=88.6591円 注1:本件件数等は、H24.1から1年間の数値をカウントしたもの。 注2:③は、新システムではカウントできない仕様となっているため、22年度のアクセス件数(701,772)を採用した。					
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	運用支援費	17	8	平成26年3月より電子調達システムに移行する予定であるが、スムーズな移行実現のため、6ヶ月間の平行運用をすることとし、必要な経費を予算要求することとした。				
	クラウドシステム等借料	31	15					
計	48	23						

事業所管部局による点検					
		項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	電子政府の実現に向けて、電子入札システムにより、入札公告、入札、契約等の手続きについて電子化を図り、国内外企業の負担軽減、入札参加機会の拡大等事業者の利便性の向上及び行政事務の簡素化・効率化を図る必要があるため。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○		
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		○		
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	<ul style="list-style-type: none"> ・支出先の選定は一般競争入札にて選定している。 ・従来のサーバー所有型のシステムからクラウドを利用するシステムに移行したことから、サーバーメンテナンス費用(人件費)をカットすることができている。 ・国費投入の必要性の欄に記載の通り、契約手続きの電子化により、国内外企業の負担軽減、入札参加機会の拡大等事業者の利便性の向上及び行政事務の簡素化・効率化が図られている。 	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		—		
	単位当たりコストの水準は妥当か。		○		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		○		
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○		
事業の有効性	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		—	<ul style="list-style-type: none"> ・クラウドの利用により、入札事業者及び当省職員が利用する端末のスペックに制限がなくなり、利便性が向上している。 	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○		
重複排除	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	
	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		—		
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名		
点検結果	①本システムの推進は、事業者にとってのメリットもさることながら、国の実施する行政事務においても、仕様書・入札説明書の印刷が不要となり事務の効率化、簡素化が図られ、また印刷経費の削減が図られた。さらに、事業者に対する窓口配布も省略できるなど、多大な効果が得られた。				
	②H23.4-7までは、旧システムで稼働し、H23.8-3からは新システムで稼働している。新システムを導入するに当たり、従来からの予算措置額を上回らないようにすることに加え、旧システムの同等性能以上の操作性、利便性等を検討した結果、サーバ保有型からクラウド利用型に移行した。そのため、利用事業者や当省職員の業務上の利便性は向上したものの、旧システムで利用可能であった建設工事に係る入札は調達案件数が極めて少ないことから対象外とした(H22は、7/2,003件、H23は、4/1,754件)。また、システムを更改したことにより既存の電子入札利用申請者の情報が移行できない仕様となったことから前頁の成果目標の目標値をH22までを1,000としていたものを新システムに変更をしたため改めてH23を200、H24は200を上乗せし400と変更したものである。				
	③府省共通の「電子調達システム」は、総務省において平成26年3月までに開発予定とされており、同システム稼働に際して本事業は同システムに移行することとしており、完全に移行した後は、本事業は廃止の予定としている。				
外部有識者の所見					
成果、コスト水準ともに妥当と考える。クラウド化を積極的に推進したことは高く評価されるべき。					
行政事業レビュー推進チームの所見					
事業内容の改善	スムーズなシステム移行に向けて効率的な執行に努めること。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
段階的廃止	府省共通の「電子調達システム」は、総務省において平成26年3月までに開発予定とされている。このシステムへのスムーズな移行のため、本システムを平行稼働(6ヶ月間)することとし、平成26年9月までシステムを稼働させるのに必要な経費を予算要求することとした。				
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年	0025	平成23年	0029	平成24年	0028

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているかについて補
足する)
(単位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A. (株)リンクオフ			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
借料	システム機器の借入	31			
計		31	計		0
B. (株)リーディング・エッジ			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
運用委託	システム運用支援業務(ヘルプデスク等)	15.6			
計		15.6	計		0
C. (株)リンクオフ			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
開発請負	システムにおけるメーリング配信機能に係る追加開発請負	0.99			
計		0.99	計		0
D. (財)自治体衛星通信機構			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
情報手数料	本人確認情報の利用	1.8			
計		1.8	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)リンクオフ	電子入札システムに係る機器借入及びシステム開発(一般競争、随意契約)	32	1	99%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)リーディング・エッジ	電子入札システムに係る運用支援業務	15.6	1	95%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

C.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)リンクオフ	システムにおけるメーリング配信機能に係る追加開発請負	0.99	随意契約	
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

D.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(財)自治体衛星通信機構	本人確認情報の利用	1.8	随意契約	
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					