

点検結果表（規制の事前評価）

| | | | |
|---------|---|-----|-------|
| 政策の名称 | 麻薬、麻薬原料植物、向精神薬及び麻薬向精神薬原料を指定する政令の一部改正（麻薬の指定） | 府省名 | 厚生労働省 |
| 根拠となる法令 | <input checked="" type="checkbox"/> 法律 <input checked="" type="checkbox"/> 政令 <input type="checkbox"/> 府省令 <input type="checkbox"/> 告示 <input type="checkbox"/> その他 | | |
| | 麻薬及び向精神薬取締法 麻薬、麻薬原料植物、向精神薬及び麻薬向精神薬原料を指定する政令 | | |
| 規制の区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新設等 <input type="checkbox"/> 緩和 <input type="checkbox"/> 廃止 | | |

| 点検項目 | | 評価の実施状況 | | | | | 課題 |
|---------|---------------|--|---------------------------------|---|--|-------------------------------|----|
| ① | 規制の目的、内容及び必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし | | | | | |
| 費用の分析 | ② 遵守費用 | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 | <input type="checkbox"/> 定量化 | <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 | <input type="checkbox"/> 負担なし | <input type="checkbox"/> 分析なし | |
| | ③ 行政費用 | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 | <input type="checkbox"/> 定量化 | <input type="checkbox"/> 定性的記述 | <input checked="" type="checkbox"/> 負担なし | <input type="checkbox"/> 分析なし | |
| | ④ その他の社会的費用 | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 | <input type="checkbox"/> 定量化 | <input type="checkbox"/> 定性的記述 | <input checked="" type="checkbox"/> 負担なし | <input type="checkbox"/> 分析なし | |
| ⑤ | 便益の分析 | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 | <input type="checkbox"/> 定量化 | <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 | <input type="checkbox"/> 分析なし | | |
| ⑥ | 費用と便益の関係の分析 | <input type="checkbox"/> 費用便益分析 | <input type="checkbox"/> 費用効果分析 | <input type="checkbox"/> 費用分析 | <input checked="" type="checkbox"/> 定性的な分析 | <input type="checkbox"/> 分析なし | ※ |
| 代替案 | ⑦ 代替案の設定 | <input type="checkbox"/> 設定あり <input checked="" type="checkbox"/> 想定される代替案なし <input type="checkbox"/> 設定なし | | | | | |
| | ⑧ 代替案との比較 | <input type="checkbox"/> 費用・便益で比較 | <input type="checkbox"/> 費用で比較 | <input type="checkbox"/> 便益で比較 | <input checked="" type="checkbox"/> 比較なし | | |
| ⑨ | レビューを行う時期又は条件 | <input type="checkbox"/> 設定あり <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし | | | | | |
| 【課題の説明】 | | | | | | | |

「○」：評価書の分析・説明に課題（疑問点・問題点等）があるもの。
 「※」：点検過程における各府省からの補足説明（＜点検結果表の別紙＞参照）により課題が解消したもの。
 「◎」：点検過程における各府省からの補足説明（＜点検結果表の別紙＞参照）により課題の一部が解消したものの（なお、「評価の実施状況」欄には評価書を踏まえた区分を、次の【課題の説明】欄には、評価書及び補足説明を踏まえた課題内容を記載していることから、両者の内容が一致しない場合がある。）。

【点検結果表の別紙】

《費用と便益の関係の分析に係る補足説明》

○ 当省の照会

費用と便益の関係の分析について、直接両者を比較することなく本件規制が適当である旨記載しているが、本件規制によって得られる便益が費用を正当化出来るかどうかを適切に明示する必要がある。

○ 厚生労働省の説明

保健衛生上の危害が大きい当該3物質を規制することで、規制によって必要となる法律遵守のための費用負担が生じる一方、この生じる費用に比較して国民の健康被害の発生を最小限にすることができる等の便益の方が大きいと考えられるため当該3物質を麻薬として規制し保健衛生上の危害を防止することが適当であるとする。