平成 26 年度総務省行政事業レビュー公開プロセス 評価結果 「0002 行政評価等実施事業(総務本省)」

1. 評価結果「事業内容の一部改善」

内訳:廃止0名

事業全体の抜本的な改善2名 事業内容の一部改善4名 現状通り0名

2. 取りまとめコメント

事業の課題や問題点、当該選択の理由・根拠

- ・行政評価局調査の対象テーマ選定方法と選定基準、選定の狙いが不透明である。
- ・行政評価局調査の結果に基づく改善状況についてのフォローアップ結果 が明確でない。
- ・政策評価の費用対効果に問題があり、膨大な労力・コストを費やしている割に効果が出ていない。

改善の手法や事業見直しの方向性

- ・行政評価局調査のテーマ選定基準を明文化し、選定プロセスと選定理由を明示すべき。
- ・行政評価局調査に基づく改善状況が国民に分かるよう、フォローアップ の方法を工夫すべき。
- ・政策評価を効率的・効果的にするための仕組みの再構築、体制づくりを 行い、政策評価と行政事業レビューの連携を進めるべき。

平成 26 年度総務省行政事業レビュー公開プロセス 評価結果 「0014 定住自立圏構想推進費」

1. 評価結果「事業全体の抜本的な改善」

内訳:廃止1名

事業全体の抜本的な改善4名 事業内容の一部改善1名 現状通り0名

2. 取りまとめコメント

事業の課題や問題点、当該選択の理由・根拠

- ・定住自立圏構想の成果が把握できる仕組みが整っていない。
- ・定住自立圏構想に関連する他の施策との整合性が明らかでない。
- ・定住自立圏構想推進費の意義が明らかでない。

改善の手法や事業見直しの方向性

- ・定住自立圏構想の成果指標、目標を設定し、成果を明示できる仕組みを 整備すべき。
- ・定住自立圏構想と、関連する他の施策の関係を可視化すべき。
- ・推進費の効果、波及効果を追跡、把握し公表すべき。

平成 26 年度総務省行政事業レビュー公開プロセス 評価結果 「0120 無線システム普及支援事業(周波数有効利用促進事業)」

1. 評価結果「事業全体の抜本的な改善」

内訳:廃止1名

事業全体の抜本的な改善3名 事業内容の一部改善2名 現状通り0名

2. 取りまとめコメント

事業の課題や問題点、当該選択の理由・根拠

- ・補助金交付の必要性があるか疑問であり、補助金という手段をとること に疑問がある。また、交付決定プロセスも曖昧な点が多い。
- ・周波数の有効利用という政策目的を達成するための計画が不透明。

改善の手法や事業見直しの方向性

- ・補助金以外の手段の検討と、交付決定プロセスの明確化をすべき。
- ・周波数利用計画を早期に明確化すべき。