

点検結果表（規制の事前評価）

政策の名称	地域公共交通の活性化及び再生に関する法律の一部を改正する法律案 ii) 地域公共交通再編事業の実施区域内における道路運送法による許可基準の追加等	府省名	国土交通省
根拠となる法令	<input checked="" type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 政令 <input type="checkbox"/> 府省令 <input type="checkbox"/> 告示 <input type="checkbox"/> その他 地域公共交通の活性化及び再生に関する法律		
規制の区分	<input checked="" type="checkbox"/> 新設等 <input type="checkbox"/> 緩和 <input type="checkbox"/> 廃止		

点検項目	評価の実施状況	課題
① 規制の目的、内容及び必要性	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
費用の分析	② 遵守費用 <input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 負担なし <input type="checkbox"/> 分析なし	
	③ 行政費用 <input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 負担なし <input type="checkbox"/> 分析なし	
	④ その他の社会的費用 <input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input checked="" type="checkbox"/> 負担なし <input type="checkbox"/> 分析なし	
⑤ 便益の分析	<input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 分析なし	
⑥ 費用と便益の関係の分析	<input type="checkbox"/> 費用便益分析 <input type="checkbox"/> 費用効果分析 <input type="checkbox"/> 費用分析 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的な分析 <input type="checkbox"/> 分析なし	
代替案	⑦ 代替案の設定 <input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 想定される代替案なし <input type="checkbox"/> 設定なし	
	⑧ 代替案との比較 <input checked="" type="checkbox"/> 費用・便益で比較 <input type="checkbox"/> 費用で比較 <input type="checkbox"/> 便益で比較 <input type="checkbox"/> 比較なし	※
⑨ レビューを行う時期又は条件	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
【課題の説明】		

「○」：評価書の分析・説明に課題（疑問点・問題点等）があるもの。  
 「※」：点検過程における各府省からの補足説明（＜点検結果表の別紙＞参照）により課題が解消したもの。  
 「◎」：点検過程における各府省からの補足説明（＜点検結果表の別紙＞参照）により課題の一部が解消したもの（なお、「評価の実施状況」欄には評価書を踏まえた区分を、次の【課題の説明】欄には、評価書及び補足説明を踏まえた課題内容を記載していることから、両者の内容が一致しない場合がある。）。

## 【点検結果表の別紙】

### 《代替案との比較に係る補足説明》

#### ○ 当省の照会

費用と便益の関係について、本件規制と代替案との比較を実施しており、当該比較の分析結果について、「当該規制案は代替案よりも優れている」と記載しているが、代替案の行政費用として、協議会の同意に要する事務費<市町村負担>が発生すると考えられる。

また、代替案における費用及び便益について、現状でも発生すると考えられる費用が記載されており、ベースラインとの比較による分析となっていないなど、適切な説明となっていない。

このため、これらの点を踏まえて適切に説明した上で、本件規制と代替案との比較考量を行う必要がある。

#### ○ 国土交通省の説明

代替案は、遵守費用として、協議会の同意を得るための手続費用及び認定地域公共交通再編実施計画の維持が困難となる等のおそれがある事業を実施することができなくなることによる損失が生じ、協議会の判断によっては、当該計画の維持のために必要な限度を超えて事業を行おうとする者に制約を加えることにより当該規制案と比較して遵守費用が増大するおそれがある。また、行政費用として協議会の同意に要する事務費が生じる。さらに、協議会の判断によっては、持続可能な地域公共交通網の形成が十分に図られないことにより便益が限定的なものとなるおそれがあり、本規制案の便益と比較して、その便益が小さくなることを見込まれる。

以上のことから、当該規制案は代替案よりも優れていると考えられる。