

点検結果表（規制の事前評価）

政策の名称	中小事業主団体が労働者の募集に従事する場合の職業安定法の特例	府省名	厚生労働省
根拠となる法令	<input checked="" type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 政令 <input type="checkbox"/> 府省令 <input type="checkbox"/> 告示 <input type="checkbox"/> その他 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律		
規制の区分	<input checked="" type="checkbox"/> 新設等 <input checked="" type="checkbox"/> 緩和 <input type="checkbox"/> 廃止		

点検項目		評価の実施状況				課題
①	規制の目的、内容及び必要性	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし				
費用の分析	② 遵守費用	<input type="checkbox"/> 金銭価値化	<input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 負担なし	<input type="checkbox"/> 分析なし
	③ 行政費用	<input type="checkbox"/> 金銭価値化	<input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 負担なし	<input type="checkbox"/> 分析なし
	④ その他の社会的費用	<input type="checkbox"/> 金銭価値化	<input type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input checked="" type="checkbox"/> 負担なし	<input type="checkbox"/> 分析なし
⑤	便益の分析	<input type="checkbox"/> 金銭価値化	<input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 分析なし	
⑥	費用と便益の関係の分析	<input type="checkbox"/> 費用便益分析	<input type="checkbox"/> 費用効果分析	<input type="checkbox"/> 費用分析	<input type="checkbox"/> 定性的な分析	<input checked="" type="checkbox"/> 分析なし ※
代替案	⑦ 代替案の設定	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 想定される代替案なし <input type="checkbox"/> 設定なし				
	⑧ 代替案との比較	<input type="checkbox"/> 費用・便益で比較	<input type="checkbox"/> 費用で比較	<input checked="" type="checkbox"/> 便益で比較	<input type="checkbox"/> 比較なし	※
⑨	レビューを行う時期又は条件	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし				

【課題の説明】

- 「○」：評価書の分析・説明に課題（疑問点・問題点等）があるもの。
 「※」：点検過程における各府省からの補足説明（＜点検結果表の別紙＞参照）により課題が解消したもの。
 「◎」：点検過程における各府省からの補足説明（＜点検結果表の別紙＞参照）により課題の一部が解消したもの（なお、「評価の実施状況」欄には評価書を踏まえた区分を、次の【課題の説明】欄には、評価書及び補足説明を踏まえた課題内容を記載していることから、両者の内容が一致しない場合がある。）。

【点検結果表の別紙】

《費用と便益の関係の分析に係る補足説明》

当該規制を導入することにより、委託募集を行うのに適当でないものを排除することができ、中間搾取等の被害の発生が防止されること等から、中小事業主における女性の活躍の推進に関する取組が効果的に実施されることとなり、日本全体の企業の取組の底上げにつながる。

他方、当該規制を導入することによる費用は、承認に係る手続や審査のための費用にとどまる。

以上のことから、当該規制を導入することによる便益は、当該規制がもたらす費用を大きく上回る。

《代替案との比較に係る補足説明》

代替案を導入することにより、承認を受けた中小事業主団体が委託募集を実施した場合には、当該規制と同様の費用及び便益が発生するが、承認を受けない中小事業主団体が委託募集を実施した場合には、当該規制に比べて承認に係る手続や審査のための費用の増加が抑えられるものの、国は、委託募集を行うのに適当でないものを排除することができず、中間搾取等の被害の発生を防止が図られないため、中小事業主における女性の活躍の推進に関する取組が効果的に実施されることによる日本全体の企業の取組の底上げが図られるという便益の発生が限定的なものとなるおそれがある。

以上のことから、当該規制は代替案よりも適切であると考えられる。