

点検結果表（規制の事前評価）

| | | | |
|---------|--|-----|-------|
| 政策の名称 | 労働者派遣に係る期間制限の見直し(期間制限違反) | 府省名 | 厚生労働省 |
| 根拠となる法令 | <input checked="" type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 政令 <input type="checkbox"/> 府省令 <input type="checkbox"/> 告示 <input type="checkbox"/> その他 | | |
| | 労働者派遣事業の適正な運営の確保及び派遣労働者の保護等に関する法律 | | |
| 規制の区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新設等 <input type="checkbox"/> 緩和 <input type="checkbox"/> 廃止 | | |

| 点検項目 | | 評価の実施状況 | | | | | 課題 |
|-------|---------------|--|--|--|--|--|----|
| ① | 規制の目的、内容及び必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし | | | | | |
| 費用の分析 | ② 遵守費用 | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 負担なし <input type="checkbox"/> 分析なし | | | | | |
| | ③ 行政費用 | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 負担なし <input type="checkbox"/> 分析なし | | | | | |
| | ④ その他の社会的費用 | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 負担なし <input type="checkbox"/> 分析なし | | | | | |
| ⑤ | 便益の分析 | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 分析なし | | | | | |
| ⑥ | 費用と便益の関係の分析 | <input type="checkbox"/> 費用便益分析 <input type="checkbox"/> 費用効果分析 <input type="checkbox"/> 費用分析 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的な分析 <input type="checkbox"/> 分析なし | | | | | ※ |
| 代替案 | ⑦ 代替案の設定 | <input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 想定される代替案なし <input type="checkbox"/> 設定なし | | | | | |
| | ⑧ 代替案との比較 | <input checked="" type="checkbox"/> 費用・便益で比較 <input type="checkbox"/> 費用で比較 <input type="checkbox"/> 便益で比較 <input type="checkbox"/> 比較なし | | | | | ※ |
| ⑨ | レビューを行う時期又は条件 | <input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし | | | | | |

【課題の説明】

- 「○」：評価書の分析・説明に課題（疑問点・問題点等）があるもの。
 「※」：点検過程における各府省からの補足説明（＜点検結果表の別紙＞参照）により課題が解消したもの。
 「◎」：点検過程における各府省からの補足説明（＜点検結果表の別紙＞参照）により課題の一部が解消したもの（なお、「評価の実施状況」欄には評価書を踏まえた区分を、次の【課題の説明】欄には、評価書及び補足説明を踏まえた課題内容を記載していることから、両者の内容が一致しない場合がある。）。

【点検結果表の別紙】

《費用と便益の関係の分析に係る補足説明》

- 当省の照会
費用と便益の関係の分析について、直接両者を比較することなく本件規制が適当である旨記載しているが、本件規制によって得られる便益が費用を正当化できるかどうかを適切に明示する必要がある。
- 厚生労働省の説明
改正案は、派遣先が違法な派遣を行うことを防止するためのものであり、違法派遣を行わなければ諸費用も発生することがない。また、改正案によって得られる便益は違法派遣の防止及び派遣労働者の保護であり、便益が費用を上回ると考えられる。

《代替案との比較に係る補足説明》

- 当省の照会
代替案との比較について、代替案の費用と便益の関係の分析をすることなく本件規制と代替案との比較を実施しているため、この点を踏まえて適切に説明した上で、本件規制と代替案との比較考量を行う必要がある。
- 厚生労働省の説明
代替案も改正案と同じく、派遣先が違法な派遣を行うことを防止するためのものであり、違法派遣を行わなければ諸費用も発生することがない。また、それによって得られる便益は、違法派遣の防止及び派遣労働者の保護であり、便益が費用を上回ると考えられる。
その上で、代替案では法違反の是正が派遣労働者の意思に沿わない結果となるおそれがあること等から、改正案の方が望ましいと考える。