

# マイクロソフトにおける プライバシーへの取り組みについて

日本マイクロソフト株式会社  
プライバシーマネジャー  
久保田 成

# Agenda

- 企業と規制について（米国事例）
  - EPIC からの指摘事項とFTC の動き
  - FTCとの関係
  - 消費者の反応の実例
  - 環境の拡大への対応
- 自主対応、認証制度の活用について
  - クラウドサービスで一般的に利用されている認証制度等
  - 各国での意識の違い (アンケート結果)
- 各国の法令等・慣習の違いを踏まえてのオペレーションについて
  - マイクロソフトでの方針と取り組み
    - スタンダードの作成について
- まとめ

# Federal Trade Commission(連邦取引委員会)



<https://www.ftc.gov/news-events/press-releases/2002/08/microsoft-settles-ftc-charges-alleging-false-security-privacy>

\*EPIC は1994年に設立された市民の自由およびプライバシーを擁護する団体

- 2001.7 EPIC (Electronic Privacy Information Center) の要望により FTC が調査
  - 通知の不備、取得する情報の多さ、プラットフォームを利用した情報収集
  - 登録したプロフィール情報
    - 氏名、住所、写真、趣味など
  - 商取引の履歴
- 2002.8 和解
  1. セキュリティプログラムの導入
  2. 外部機関による監査等
  3. ステートメントの改善
  4. トレーニングの強化

“政府がインターネット上におけるセキュリティとプライバシーについて最重要事項として検討し続けることに感謝をします。”

# Federal Trade Commission (連邦取引委員会)

対話

規制



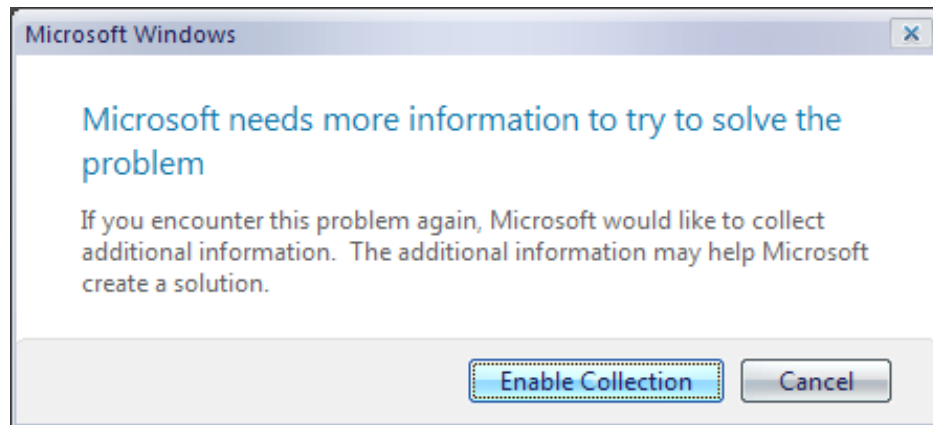
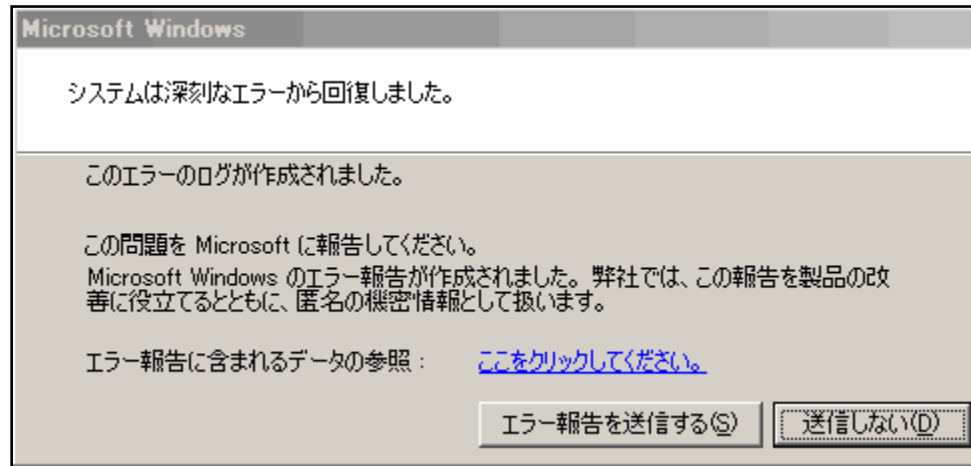
<https://www.ftc.gov/sites/default/files/documents/reports/federal-trade-commission-report-protecting-consumer-privacy-era-rapid-change-recommendations/120326privacyreport.pdf>



<https://www.ftc.gov/tips-advice/business-center/privacy-and-security>

対話と規制のバランスを重視し、成熟度を高めていく社会となっている

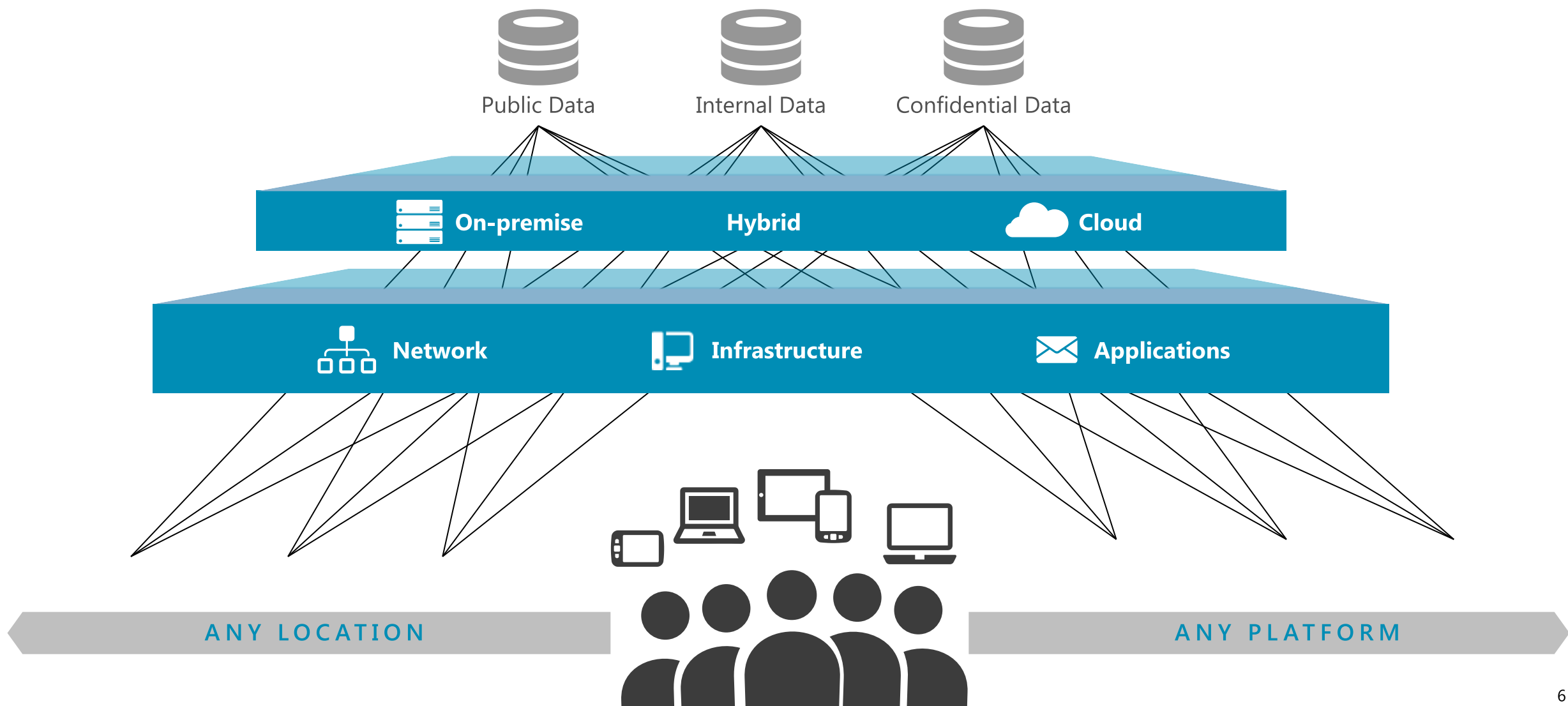
# 例) デバイスから情報を収集する



- ソフトウェアまたはハードウェア内の問題の発生場所。
- 問題の種類または重大さ。
- 問題を説明するのに役立つファイル。こうした障害は通常、問題発生の前におけるソフトウェアの動作についてシステムまたはレポートによって生成されるファイルとして報告されます。
- **ソフトウェアとハードウェアの基本情報。これには、オペレーティングシステムのバージョン、言語、デバイスモデル、製造業者、メモリー、およびハードディスクのサイズなどの情報が含まれます。**
- 考えられるソフトウェアのパフォーマンスと互換性の問題。

場合によっては、消費者の拒否反応を解消できないことがある  
(どのように理解を得て、ビジネスを進めるべきだろうか)

# 例) 多様化するデバイス、データの場所、インターネット経路



# 例) 世界各国に配置されたデータセンター






24 x 7 x 365 support

89 markets worldwide

2x Compute and storage every six months

# 例) 認証制度の活用

各種認証はサービスへの信頼度に貢献することができるか

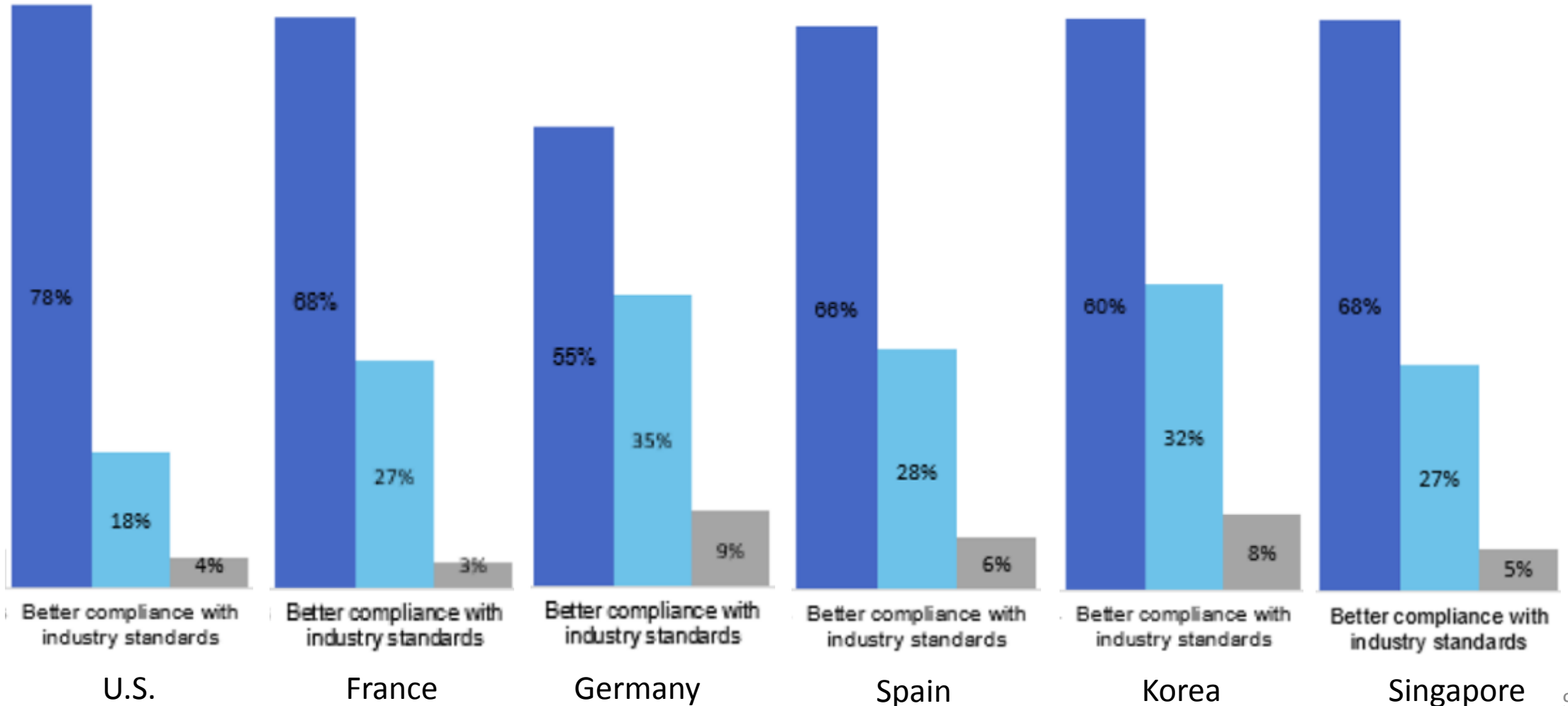
Capabilities and Control	Regulatory and Compliance Domain	 Office 365	 Microsoft Dynamics CRM	Microsoft Azure	 Windows Intune
Enable customers to meet <b>global compliance standards</b> in ISO 27001, EUMC, HIPAA, FISMA	Article 29	Yes	Yes	Yes	Yes
	EU Model Clauses	Yes	Yes	Yes	Yes
	EU Safe Harbor	Yes	Yes	Yes	Yes
	FERPA	Yes	Yes	Yes	N/A
Contractually commit to privacy, security and handling of customer data through Data Processing Agreements	HIPAA/BAA	Yes	Yes	Yes	Yes
	UK G-Cloud	Yes	Yes	Yes	In Process
	ISO 27001:2005	Yes	Yes	Yes	Yes
	PCI DSS	N/A	N/A	Yes	N/A
Admin Controls like Data Loss Prevention, Archiving, E-Discovery to enable organizational compliance	Section 508	Yes	Yes	Yes	Yes
	SOC 1 Type 2 - (SSAE 16 / ISAE 3402)	Yes	Yes	Yes	Yes
	SOC 2 Type 2 - (AT Section 101)	Yes	Yes	Yes	Yes



## 参考) 各国でのクラウドセキュリティに対する意識の違い

質問: 「認証をコンプライアンス要件として満たすかどうか」 に対しての各国の回答

■ Better in cloud   ■ Neutral   ■ Better on premise



# マイクロソフトでの取り組み

## Privacy is a Priority



Comprehensive approach

300+ people working on privacy

Privacy features and controls built in from the start

## Customers Own Their Data



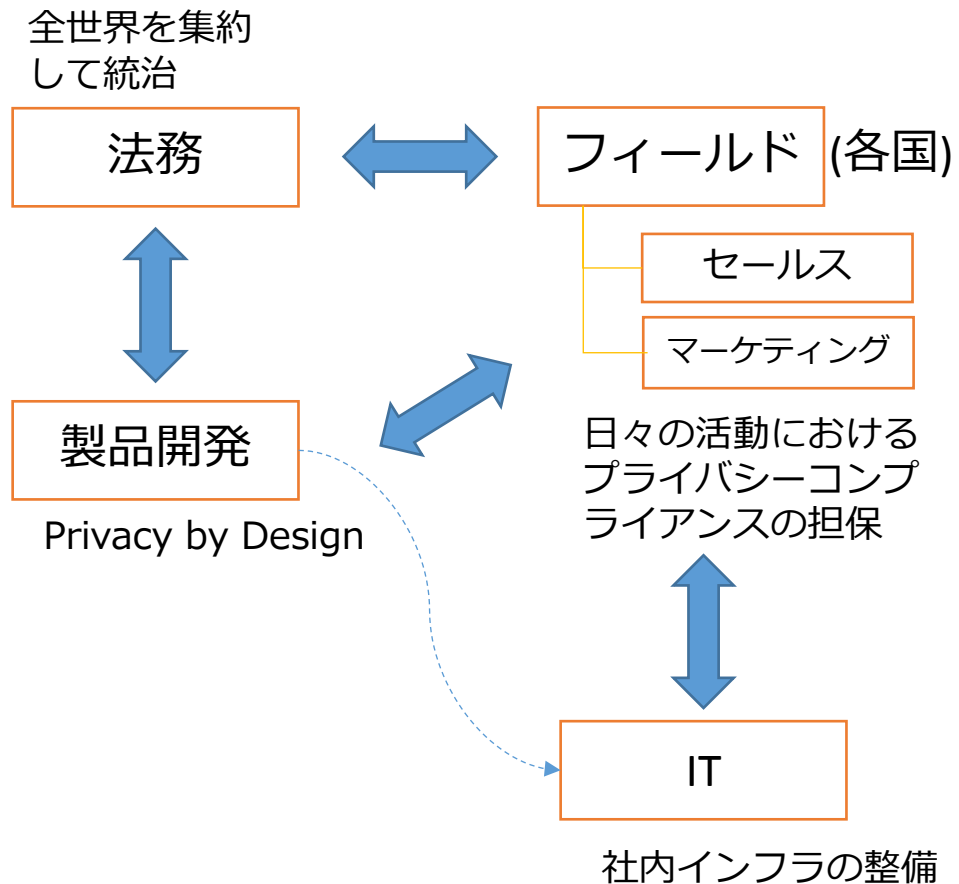
Data portability: Customers can take their data with them at end of service

We don't use customer data for advertising

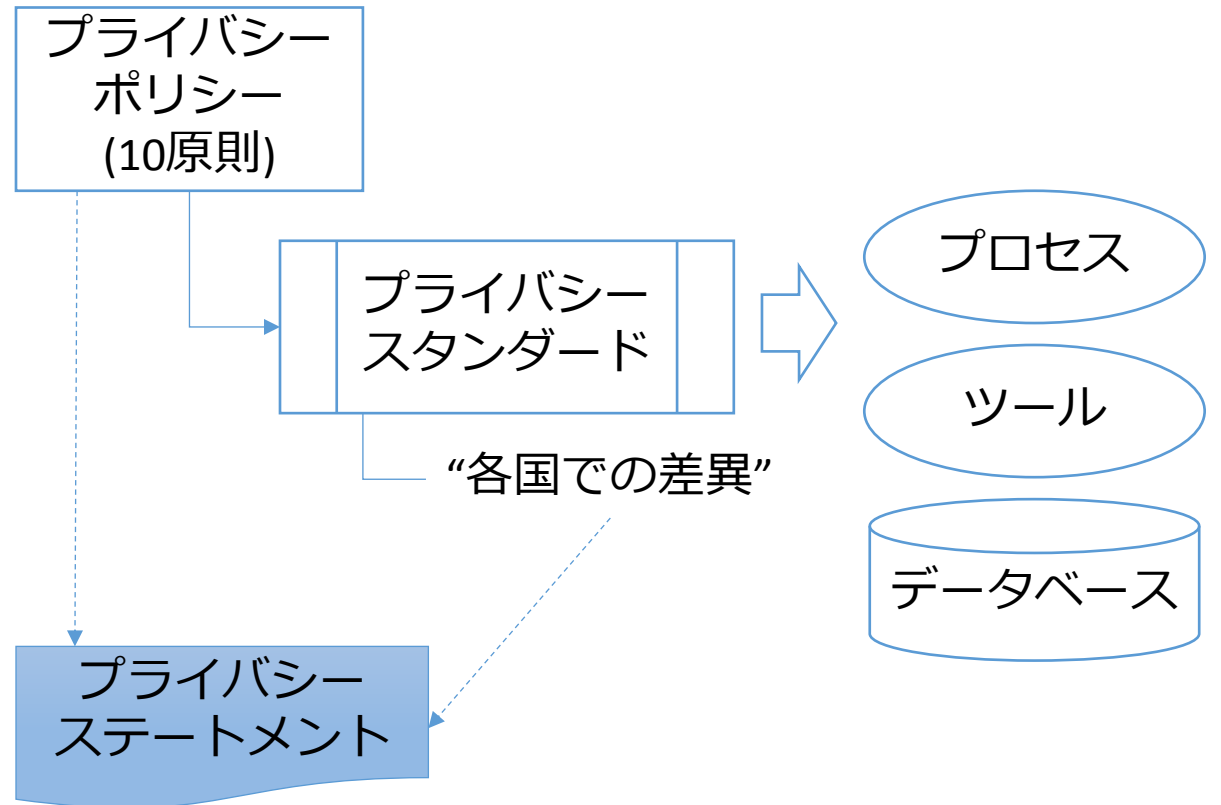
Data handling policies posted on Trust Centers

# 例) 各国の違いを踏まえたオペレーション

## 体制



## ポリシー



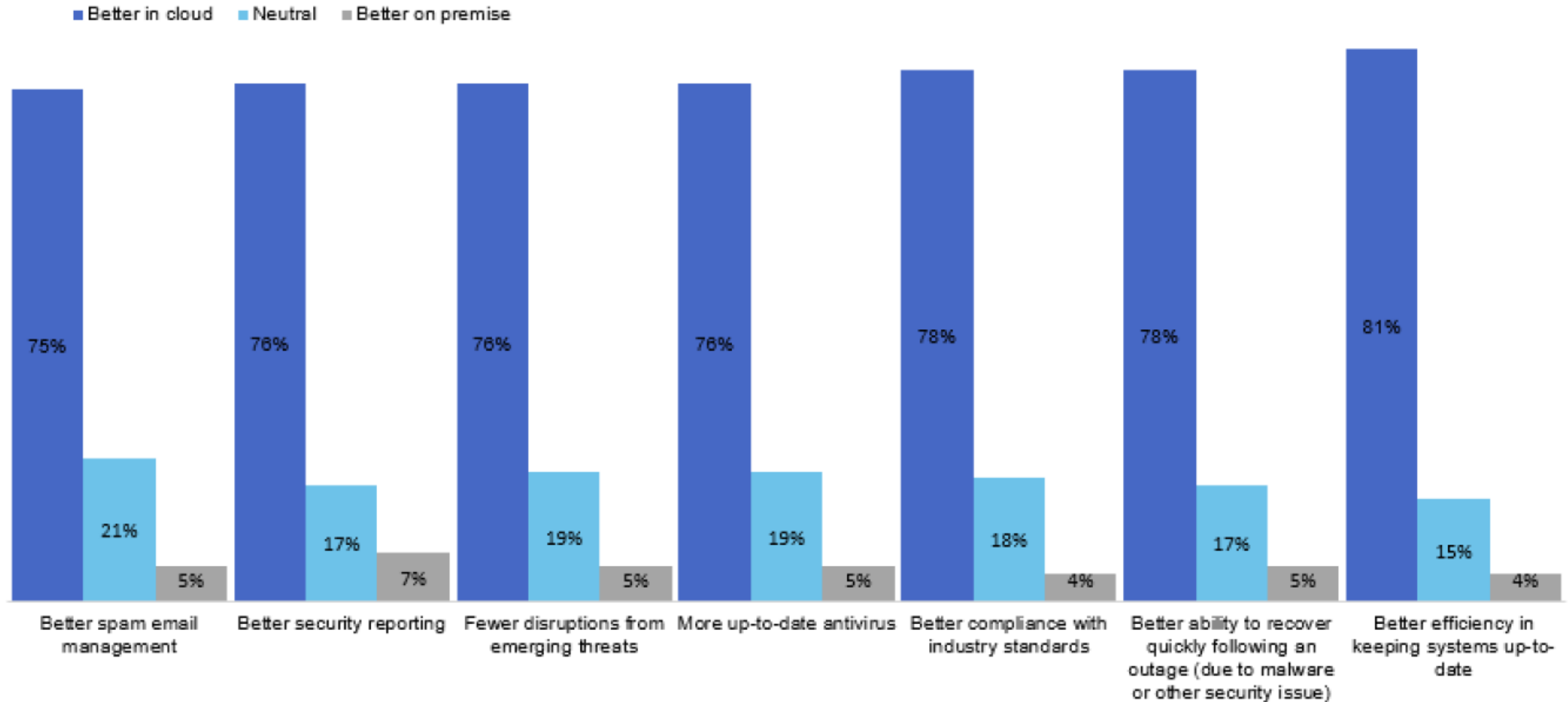
# まとめ

- 法規制と企業の対話の重要性
- IT環境の変化に合わせた対応
- 企業の信頼性を伝える難しさ
- 各国の法令等の違いを踏まえた対応の難しさ

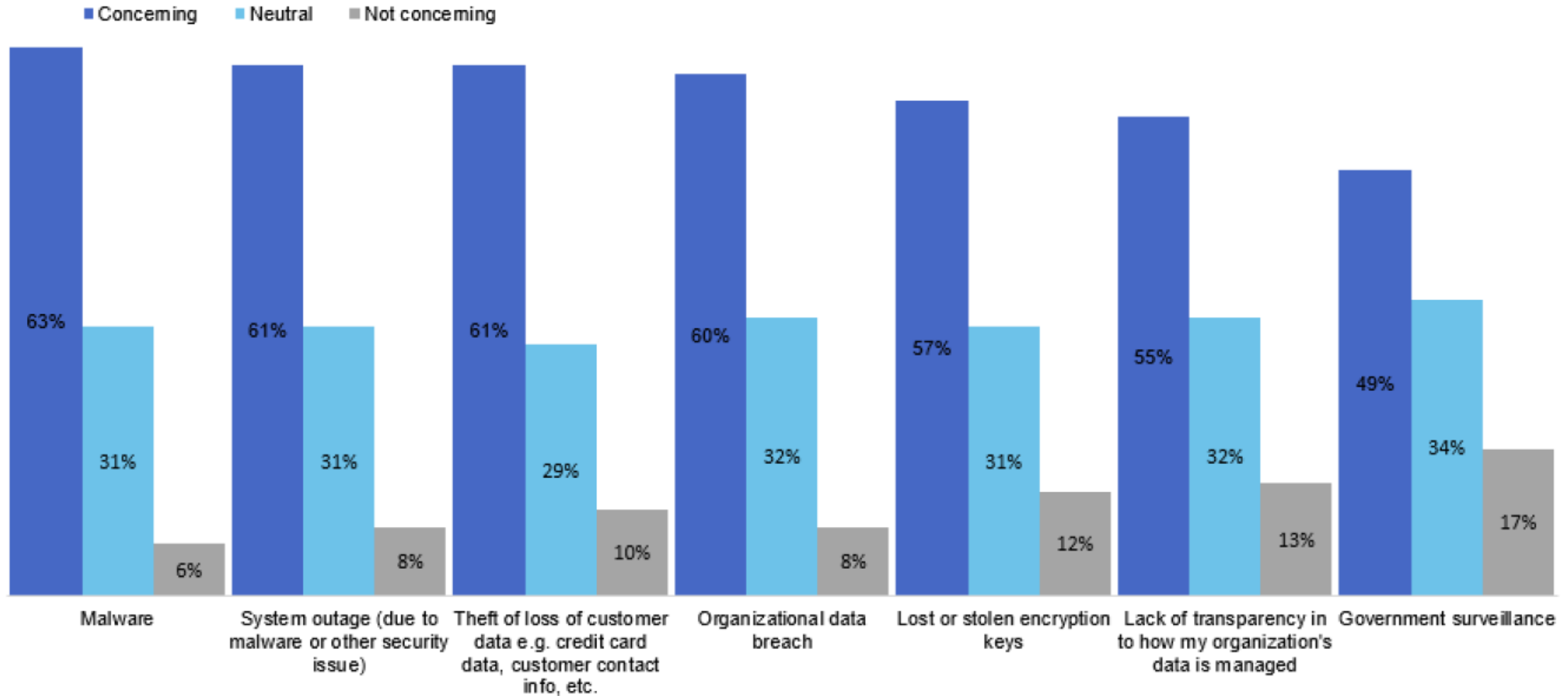
# 参考資料

- Security Benefit & Security Concern  
(クラウド利用とセキュリティの懸念について全世界で行ったアンケート結果)
  - U.S.
  - France
  - Germany
  - Spain
  - Korea
  - Singapore

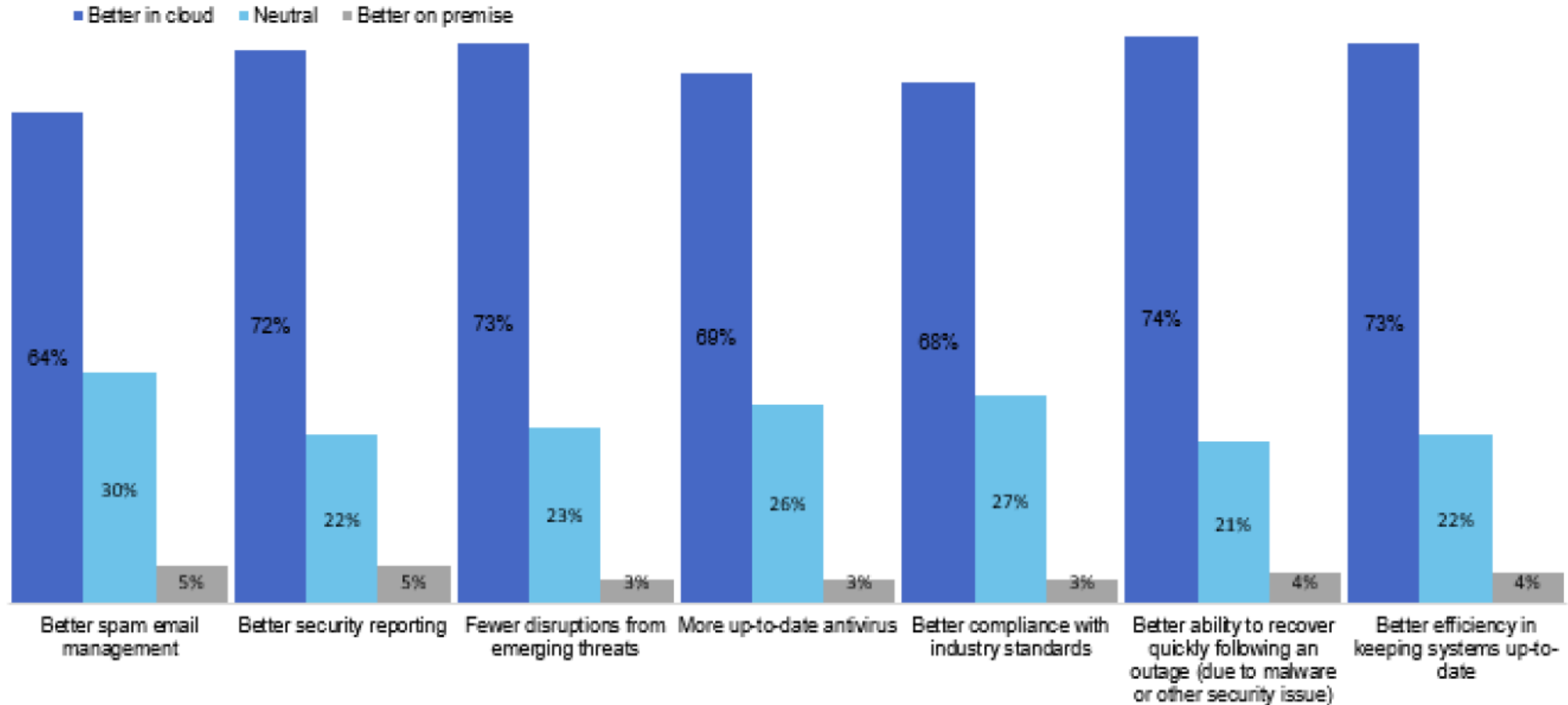
# U.S. Results: Security Benefits



# U.S. Results: Security Concerns

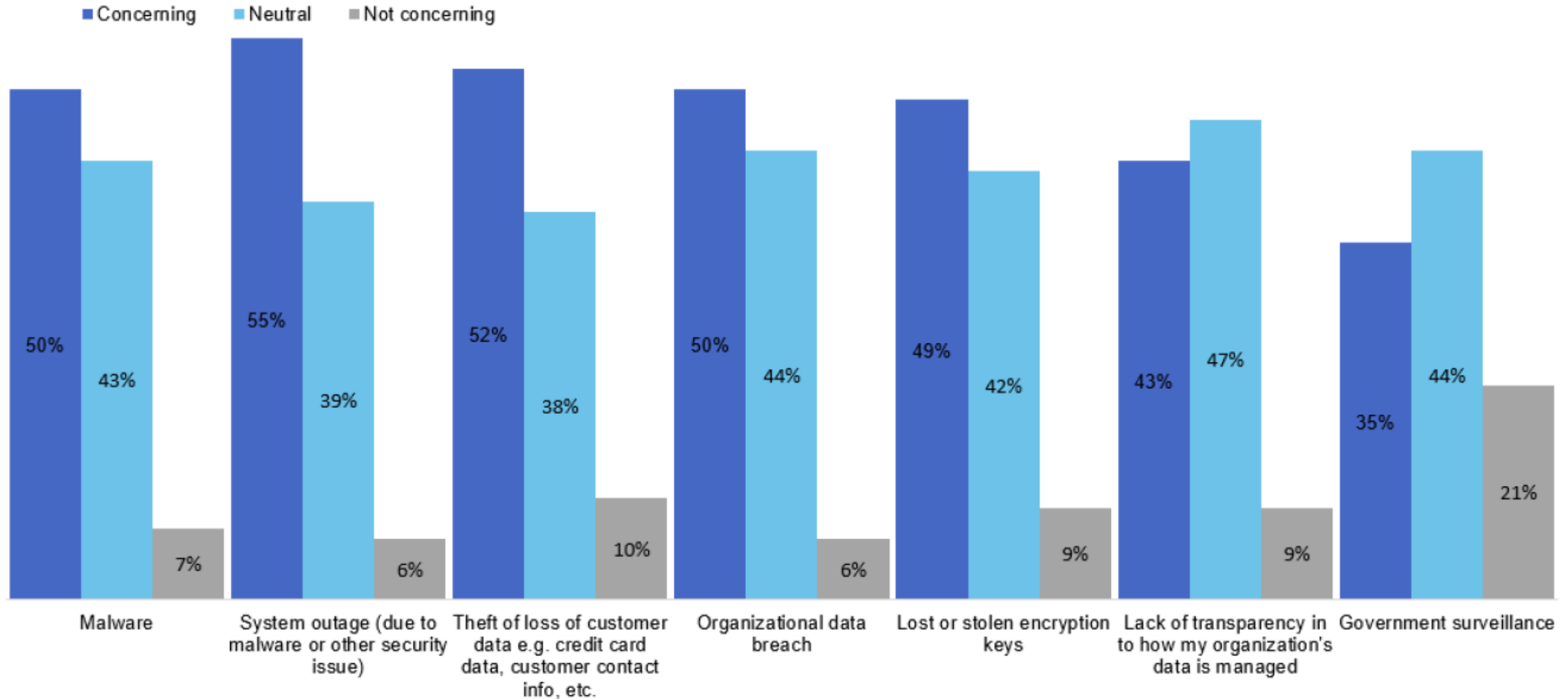


# France Results: Security Benefits

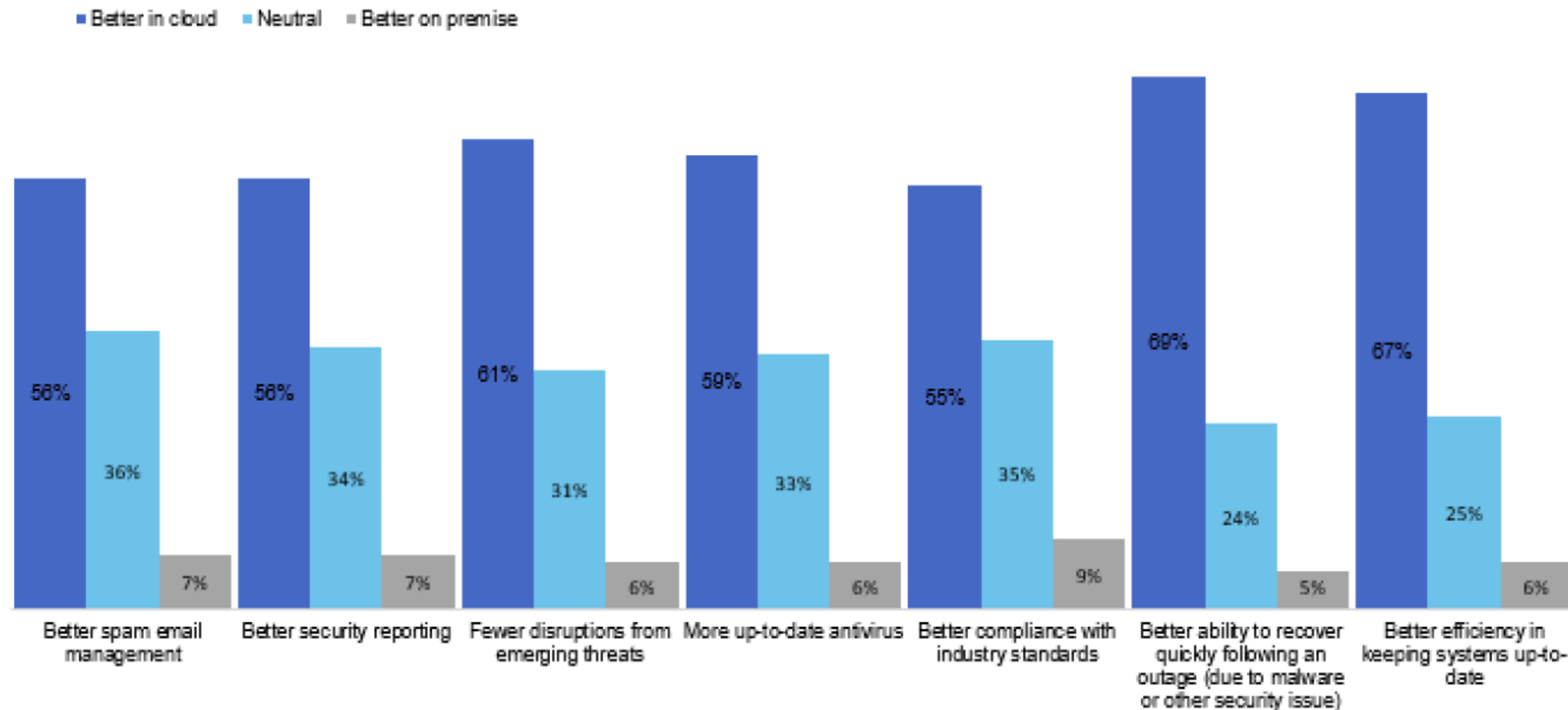




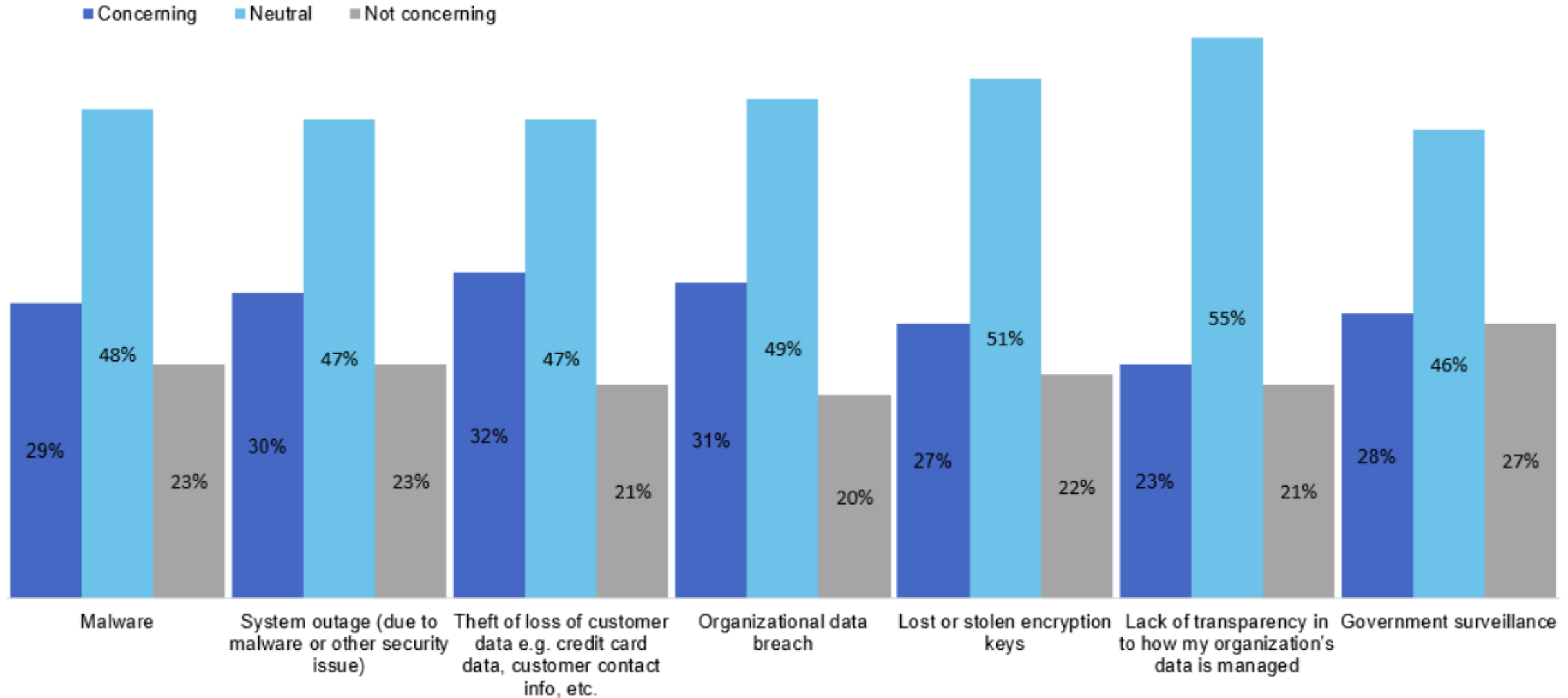
# France Results: Security Concerns



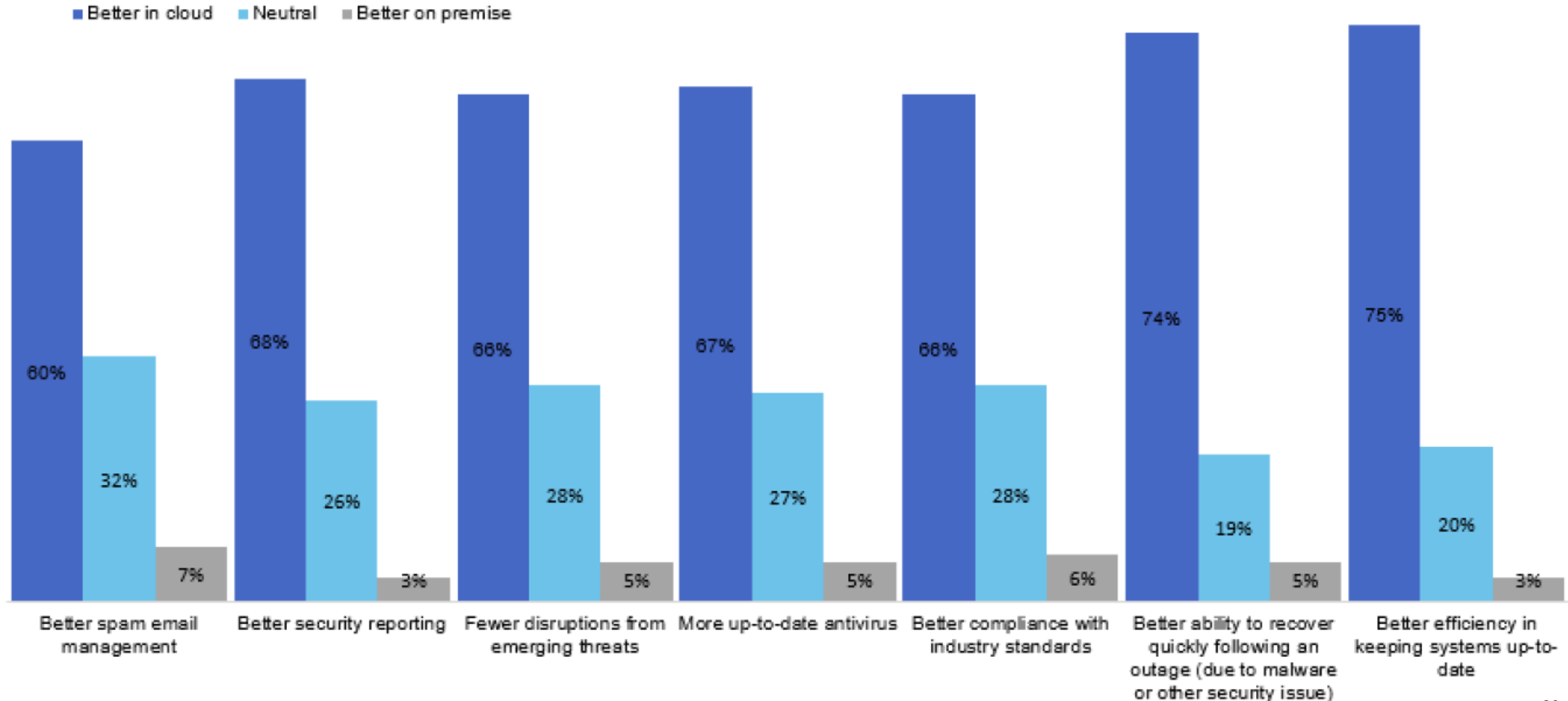
# Germany Results: Security Benefits



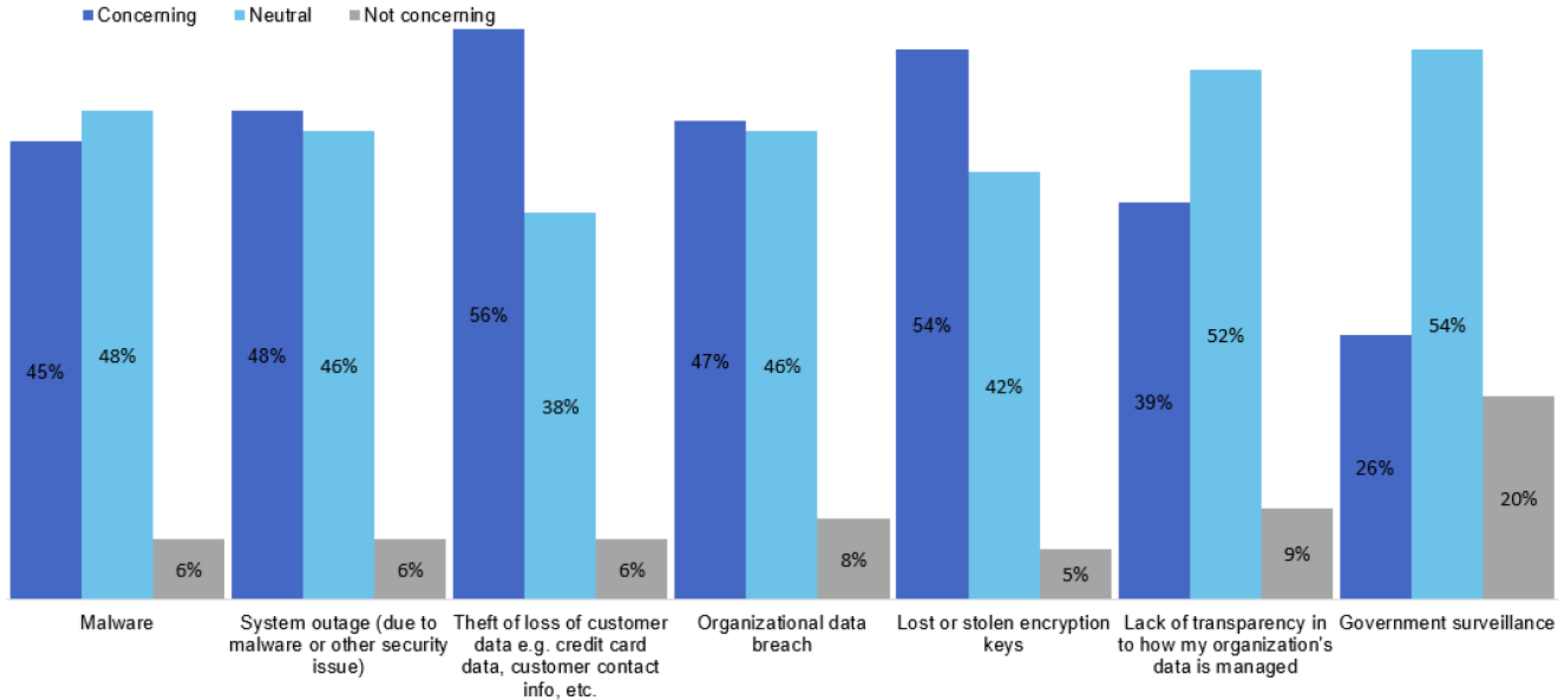
# Germany Results: Security Concerns



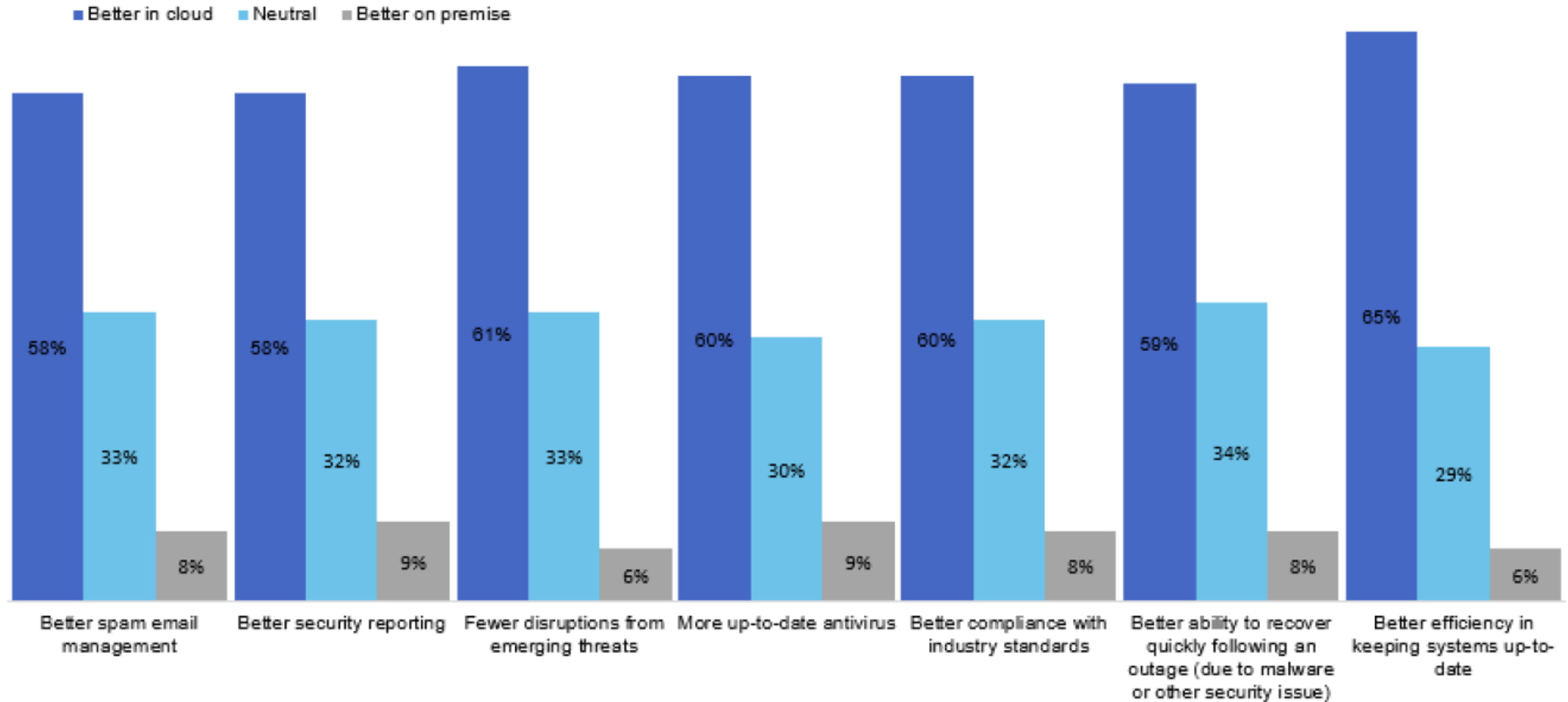
# Spain Results: Security Benefits



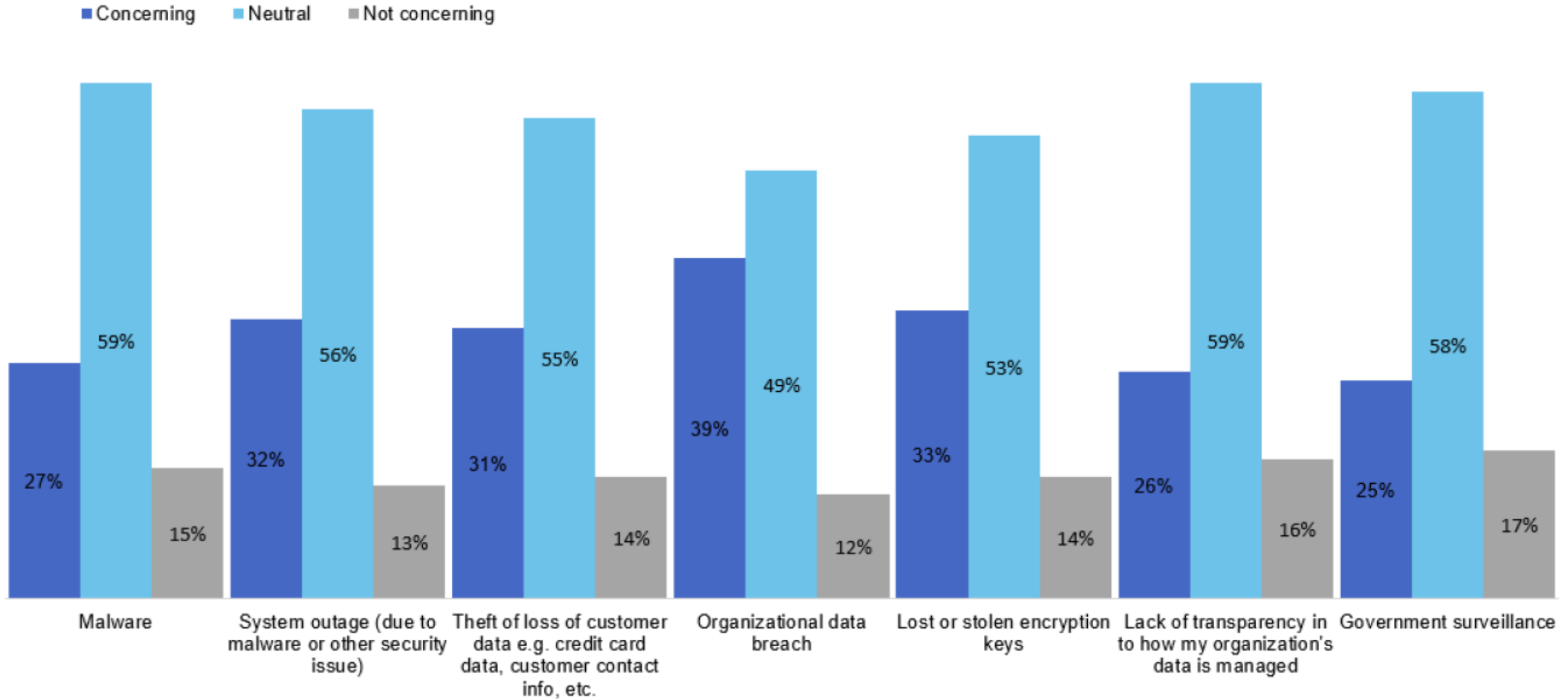
# Spain Results: Security Concerns



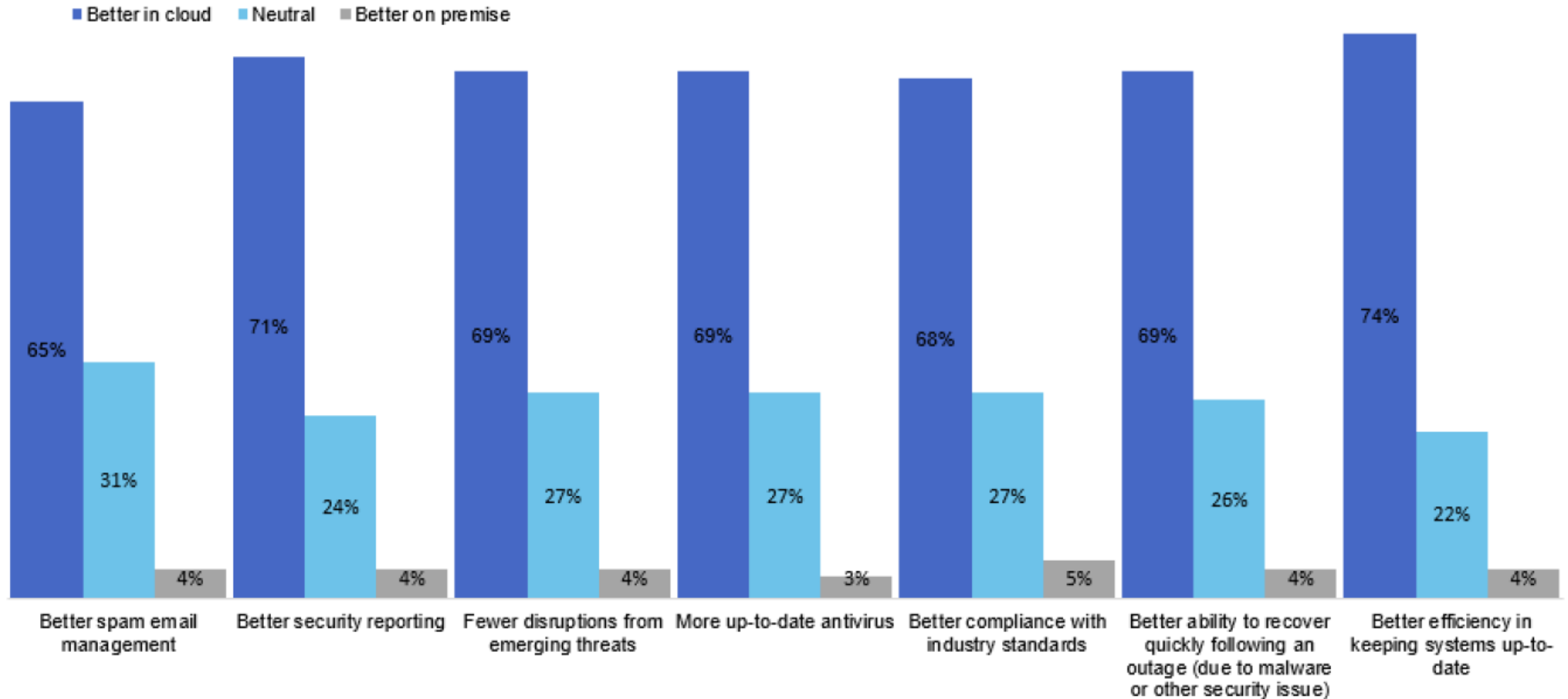
# Korea Results: Security Benefits



# Korea Results: Security Concerns



# Singapore Results: Security Benefits





# Singapore Results: Security Concerns

