

平成27年度行政事業レビューシート (総務省)

| | | | | | | | | |
|--|---|--|----------|---|---|------------------|------------------|-----------------|
| 事業名 | 総務省共通基盤支援設備・運用等事業 | | | 担当部局 | 大臣官房 | | 作成責任者 | |
| 事業開始年度 | 平成14年度 | 事業終了(予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 企画課情報システム室 | | 企画課長 奈良 俊哉 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | 政策・施策名 | IV 電子政府・電子自治体の推進 | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 総務省組織令第3条 | | | 関係する計画、通知等 | ・文書管理業務の業務・システム最適化計画(平成19年4月13日各府省情報化統括責任者(CIO)連絡会議決定) ・職員等利用者認証業務の業務・システム最適化計画(平成19年4月13日各府省情報化統括責任者(CIO)連絡会議決定) ・総務省電子政府推進計画(平成20年3月28日総務省行政情報化推進委員会決定) | | | |
| 主要政策・施策 | IT戦略 | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 総務省内の職員認証、文書管理等を効率的に行うために、総務省共通基盤支援設備を整備する。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 府省共通の情報システム(一元的な文書管理システム及び職員等利用者共通認証基盤(GIMA))及び省内の情報システム(総務省LAN等)を省内認証基盤等と連携させる等の機能を提供する、総務省共通基盤支援システムを整備・運用する。 | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度要求 | |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 71 | 82 | 111 | 99 | 127 | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 前年度から繰越し | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 翌年度へ繰越し | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 予備費等 | 0 | 118 | 0 | 0 | | |
| | 計 | | 71 | 200 | 111 | 99 | 127 | |
| | 執行額 | | 70 | 196 | 104 | | | |
| 執行率(%) | | 99% | 98% | 94% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標最終年度 年度 |
| | SLA:99.9% | SLA(Service Level Agreement サービスの品質達成水準) | 成果実績 | % | 100 | 99.9 | 100 | |
| | | | 目標値 | % | 99.9 | 99.9 | 99.9 | |
| | | | 達成度 | % | 100% | 100% | 100% | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載 <input type="checkbox"/> チェック | | | | | | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度活動見込 |
| | ユーザー数:約7,500人 | | 活動実績 | 人 | 8,000 | 7,500 | 7,500 | |
| | | | 当初見込み | 人 | 8,000 | 8,000 | 7,500 | 7,500 |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度見込 |
| | 執行額 ÷ (ユーザー数 × 365日) | | 単位当たりコスト | 円/人・日 | 24 | 71.6 | 38 | 36.2 |
| | | | 計算式 | 執行額/ユーザー数/365日 | 70百万円/8000/365日 | 196百万円/7500/365日 | 104百万円/7500/365日 | 99百万円/7500/365日 |
| 平成27・28年度予算内訳 (単位:百万円) | 費目 | 27年度当初予算 | 28年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 借料及び損料 | 96 | 96 | 職員認証サービス(GIMA)との連携方式の見直し等に伴う調査研究等に要する経費の増 | | | | |
| | 雑役務費 | 3 | 31 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 計 | 99 | 127 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検・改善 | | | | | |
|----------------------------|--|---|----------|---|------|
| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 | | |
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | ○ | ・府省共通の情報システム(一元的な文書管理システム及び職員等利用者共通認証基盤(GIMA))及び省内の情報システム(総務省LAN等)を省内認証基盤等と連携させ、効率的な業務の実現に当たって必要なものと認識。 | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | ○ | 同上 | |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | | ○ | 同上 | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | ○ | ・支出先の選定に当たっては、情報システムに関する専門的知見を有するCIO補佐官による調達仕様書の内容及び複数事業者から入手した見積金額の妥当性確認を行い、不必要な入札参加資格条件の見直し、適正な価格の設定及び十分な公告期間の確保等により、多くの事業者が参入機会を得られるよう措置してきたところ。 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | - | | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | | ○ | 同上 | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | ○ | 同上 | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | ○ | 同上 | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | - | | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか | | ○ | 同上 | | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか | | ○ | ・SLA目標値99.9%は、継続して達成。 ・総務省電子政府推進計画(平成20年3月28日総務省行政情報化推進委員会決定)に基づいた電子決裁率70%以上の目標を堅持。 ・省内職員向けに、システム研修会を実施(平成26年度実績:延べ231人)。また、日々の文書管理業務等に係る問合せに対しても、当日中を原則に回答を実施(平成26年度実績:約4,300件)。 ・当年度成果物を元に次年度の研修会実施内容等を検討し、翌年度の研修会に反映。 | |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | ○ | 同上 | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | ○ | 同上 | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | ○ | 同上 | |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | - | | |
| | 所管府省・部局名 | 事業番号 | 事業名 | | |
| | | | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | ・システム研修会の実施やヘルプデスクの設置等により、総務省における電子決裁率は全府省を通じて1番の高い率となっている。 | | | |
| | 改善の方向性 | ・政府全体の電子行政推進の取組状況を踏まえつつ、サービスレベルを維持しつつ事業内容の更なる見直し等一層の業務の効率化・合理化を推進する。 ・また、質の確保に留意しつつ業者の参入機会を広げることでより低廉な調達が可能となるように、今後も引き続き調達仕様の見直し、手続の透明性・公平性の確保などに努める。 | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | |
| 外部有識者による点検対象外 | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | |
| 現状通り | 事業の効率的な予算執行に努め、引き続き所要額を計上。 | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | |
| 現状通り | 事業の効率的な予算執行に努め、引き続き所要額を計上。 | | | | |
| 備考 | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | |
| 平成22年度 | 0028 | 平成23年度 | 0033 | 平成24年度 | 0030 |
| 平成25年度 | 0032 | 平成26年度 | 0031 | | |

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

総務省
104百万円

【随意契約・一般競争(価格競争・総合評価)】

A. 富士通(株)
71百万円

[総務省共通基盤支援システムの運用・ヘルプデスク等業務]

【一般競争(総合評価)】

B. 東京センチュリーリース(株)
26百万円

[総務省共通基盤支援システム機器の借入]

【一般競争(価格競争)】

C. (株)富士通マーケティング
4百万円

[住民基本台帳ネットワークシステムの運用業務]

【一般競争(価格競争)】

D. 東京センチュリーリース(株)
2百万円

[住民基本台帳ネットワークシステム機器の借入]

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているかについて補
足する)
(単位:百万円)

| 費目・用途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載) | A.富士通(株) | | | E. | | |
|--|------------------|---|-------------|-------------------------------|----|-------------|
| | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| | 雑役務費 | 総務省共通基盤支援システムの運用業務(旧システム) | 24.6 | | | |
| | 雑役務費 | 総務省共通基盤支援システムの運用業務及びアプリケーション保守業務(新システム) | 13.4 | | | |
| | 雑役務費 | 総務省共通基盤支援システム研修業務及び一元的な文書管理システムに係るヘルプデスク業務 | 12.4 | | | |
| | 雑役務費 | 総務省共通基盤支援システムに関する一元的な文書管理システムとの連携試験等 | 6.9 | | | |
| | 雑役務費 | 総務省共通基盤支援システムのアプリケーション保守(旧システム) | 5.8 | | | |
| | 雑役務費 | 総務省共通基盤支援システムに関する職員認証サービスへの接続切替等 | 5.2 | | | |
| | 雑役務費 | 総務省共通基盤支援システムにおける政府共通プラットフォーム利用実現可能性等に係る調査等 | 2.8 | | | |
| | 計 | | 71.2 | 計 | | 0 |
| | B.東京センチュリーリース(株) | | | F. | | |
| | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| | 借料及び損料 | 総務省共通基盤支援システム用機器の借入(旧システム) | 16.2 | | | |
| | 借料及び損料 | 総務省共通基盤支援システム用機器の借入(新システム) | 10.1 | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 26.3 | 計 | | 0 |
| | C.(株)富士通マーケティング | | | G. | | |
| | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| | 雑役務費 | 住民基本台帳ネットワーク利用システムの更改に伴う次期システム運用業務 | 4.2 | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 4.2 | 計 | | 0 |
| | D.東京センチュリーリース(株) | | | H. | | |
| | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| | 借料及び損料 | 住民基本台帳ネットワーク利用システムの更改に伴う次期システム機器の借入 | 2.2 | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 2.2 | 計 | | 0 |
| 費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 | | | | <input type="checkbox"/> チェック | | |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|--------|---|--------------|------|-------|
| 1 | 富士通(株) | 総務省共通基盤支援システムの運用業務(旧システム) | 24.6 | 2 | 87.4% |
| 2 | 富士通(株) | 総務省共通基盤支援システムの運用業務及びアプリケーション保守業務(新システム) | 13.4 | 1 | 94.2% |
| 3 | 富士通(株) | 総務省共通基盤支援システム研修業務及び一元的な文書管理システムに係るヘルプデスク業務(新システム) | 12.4 | 随意契約 | 95.8% |
| 4 | 富士通(株) | 総務省共通基盤支援システムに関する一元的な文書管理システムとの連携試験等 | 6.9 | 随意契約 | 98.4% |
| 5 | 富士通(株) | 総務省共通基盤支援システムのアプリケーション保守(旧システム) | 5.8 | 2 | 95.9% |
| 6 | 富士通(株) | 総務省共通基盤支援システムに関する職員認証サービスへの接続切替等 | 5.2 | 随意契約 | 97.9% |
| 7 | 富士通(株) | 総務省共通基盤支援システムにおける政府共通プラットフォーム利用実現可能性等に係る調査等 | 2.8 | 随意契約 | 98.4% |

B

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|----------------|----------------------------|--------------|------|-------|
| 1 | 東京センチュリーリース(株) | 総務省共通基盤支援システム用機器の借入(旧システム) | 16.2 | 3 | 98.9% |
| 2 | 東京センチュリーリース(株) | 総務省共通基盤支援システム用機器の借入(新システム) | 10.1 | 1 | 82.4% |

C

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|---------------|------------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)富士通マーケティング | 住民基本台帳ネットワーク利用システムの更改に伴う次期システム運用業務 | 4.2 | 1 | 79% |

D

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|--|----------------|-------------------------------------|-------------------------------|------|-------|
| 1 | 東京センチュリーリース(株) | 住民基本台帳ネットワーク利用システムの更改に伴う次期システム機器の借入 | 2.2 | 1 | 98.2% |
| 支出先上位10社リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載 | | | <input type="checkbox"/> チェック | | |