						事業番·	<u>号</u>	0113			
		平成27年度	行政事業	ミレビュ	.ーシート(総務省)		
事業名	次世代ITSの確立に向けた通信	支術の実証	担	当部局庁	総合通信基盤局	3		作成責任者			
事業開始年度		業終了 定) 年度 平成 2 7	年度 才	旦当課室	移動通信課新 推進室	世代移動通信シ	ステム 室長	中村裕治			
会計区分	一般会計		政策	食・施策名	∇-4 情報通信技術利用環境の整備						
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	総務省設置法 第四条第七十六号	関係	する計画. 通知等	世界最先端IT (改定)	科学技術イノベーション総合戦略2015(平成27年6月19日間						
主要政策・施策	科学技術・イノベーション、交通安全対策、IT戦略			主要経費	その他の事項	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	を簡 電射支援システムの早期実用化を目的とする。										
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	本事業では、実用環境を想定 討課題の抽出・検証を行い、3	したテストコース等での総 実用サービスが十分機能で	合検証を通じ できるよう通信	て、車車間道 の信頼性、	通信技術等を活用し 相互接続、セキュリ・	た安全運転支援シ ティ機能を確保・考	vステムの早期 ·慮した通信プ	月実用化に必要と ロトコルを策定す	なる検 る。		
実施方法	委託・請負										
		24年度	25年	度	26年度	27年	度	28年度要求			
	当初予算	-	-		210	100	0	0			
	補正予算	-	-		0	0					
	予算 前年度から繰越し	-	-		0	0					
予算額・ 執行額	の状況翌年度へ繰越し	-	-		0	0					
(単位:百万円)	予備費等	-	-		0	0	_				
	計	0	0		210	100	0	0			
	執行額 -		-		201				_		
	執行率 (%) -		-		96%						
	定量的な成果目標	成果指標		単位	24年度	25年度	26年度	目標最終	年度 年度		
成果目標及び成 果実績			成果	実績 規格	-	-	-		_		
(アウトカム)	プロトコルの策定	策定した通信プロトコ	ル数目標	値 規格	-	-	-	1			
			達成	度 %	-	-	-		_		
成果目	標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別					記載	□ チェック				
活動指標及び活	活動	動指標		単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動	1見込		
動実績(アウトプット)			活動到	L に は は は に に に に に に に に に に に に に	-	-	3		_		
() () () ()	技術課題数	当初見	込み 件	-	-	3	2				
活動指標及び活	活動		単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動	1見込			
動実績 (アウトプット)	報告書、ガイドライン等			峰績 件	_	-	1		_		
	秋口音、カイドラインサ	当初見	込み 件	-	-	1	1				
	算比		単位	24年度	25年度	26年度	27年度見	込			
単位当たり コスト				たり 百万円] -	-	67	50			
724	当該年度の執行額/	当該年度の技術課題数	計算	式 百万円/	+ -	-	201/3	100/2			
	算比	出根拠		単位	24年度	25年度	26年度 27年		込		
単位当たり			単位当コス		-	-	201	100			
コスト	当該年度の執行額ノ	′報告書、ガイドライン等		式 百万円/	# -	-	201/1	100/1			

平 成	費	目	27年度当初予算	28年度要求			主な増減理由
2	情報通信技行 査費	析研究開発調	100	-	平成27年度をもって	事業終	7
	且貝				_		
2					-		
年度予算					=		
予算					=		
内訳		 計	100	0	=		
(A)		HI			 管部局による点検・	改善	
			項目			評価	評価に関する説明
1	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。					0	安全・安心で快適な交通社会を実現するための安全運車 支援システムは今後、さらに普及していくと予想され国民 生活にかかせないものになってきている。通信技術の更 る高度化による交通事故の防止は必須である。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。					0	車車間通信技術等を活用した安全運転支援システムの 用サービスが十分機能できるよう、通信の信頼性、相互 続、セキュリティ機能を確保・考慮した通信プロトコルを負 することは、自治体や民間に委ねることはできず、国が優 度の高い事業として自ら実施すべきものである。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。					0	安全運転支援システムの更なる高度化のために、通信 信頼性、相互接続、セキュリティ機能を確保・考慮した通 プロトコルの策定は必要であり、優先度は高い。
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。					0	支出先の選定に当たっては、一般競争入札など競争性 確保される方法で実施する予定。
	受益者との負担関係は妥当であるか。					0	国が策定した通信プロトコルをもとにメーカーが機器を し、それを受益者たる国民が費用を出して購入するため 負担関係は妥当。
)	単位当たりコスト等の水準は妥当か。					0	一般価格競争や見積もりを行い、市場価格を反映していため妥当であると認められる。
力 区 E	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。					-	たの女当でのると認められる。
ŧ	│ │費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。					0	通信プロトコル策定に必要な費目、使途に限定されてし
						_	
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか					0	支出先の選定に当たっては、一般競争入札など競争性 確保される方法で実施する予定。
ŧ	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか					0	平成26年度実績について、見合ったものとなっている。
] 为	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的 あるいは低コストで実施できているか。					0	他の手段(随意契約)と比べ、一般競争入札にて契約しいることにより、低コストで実施できている。
ŧ	活動実績は見込みに見合ったものであるか。					0	技術課題等見込みに見合っている。 民間で商品化が検討されている車車間通信の機器に本
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。				0	果が活用されている。	
	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) 所管府省・部局名 事業者 事業名						
U last stall							
ī, je	点検結果		にあたっては、複数	の事業者への聞き	き取りを行って仕様を	検討し、-	┃ ヒを目指すものであり、国がやるべき事業である。 −般競争入札を実施するなど、妥当性・競争性を確保する

改善の 方向性

外部有識者の所見

- 事業予算が、26年度から27年度にかけて半減したが、28年度までの三か年にわたる本事業の行程表について説明が不足している。
- 「尹来ァテル、20+1度かつ27+1度にかい」C・干減したが、28年度までのニか平にわたる本争来の行程表について説明か不足している。
 ・アウトプットとして、運営委員会の構成員数が記されているが、運営員会をアウトプットにするのであれば、員数ではなくて、活動内容ではないか。
 ・豊田通商との契約に係る業務概要を見ると、プロトコルの策定も含まれている。当初に単年度契約の形で競争にかけているため、二年目以降は随契ということになろうが、適切なライフサイクルコストを確保するため、入札・契約上、どのような工夫がなされたか説明が必要。

行政事業レビュー推進チームの所見 終了 平成27年度をもって事業終了 予 更なる経費の効率化を図り、適正な予算執行に努めること。 定 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 予 ・外部有識者の所見の1点目を踏まえ、26年度で実施した事業内容及び27年度で実施する予定の事業内容を備考欄に追記いたしました。 · 定通 ・外部有識者の所見の2点目を踏まえ、委員会の活動に係る指標は、報告書、ガイドライン等の件数を成果指標とします。 ・外部有識者の所見の3点目については、事業内容の競争性及び透明性を確保するため、二年目以降も随意契約でなく、一般競争入札(総合評価 ・方式)を明いて、契約者を決定しています。 ・・行政事業レビュー推進チームの所見を踏まえ、平成27年度においても、委託事業における調査項目の精査、複数者からの見積もり取得の徹底 ij 終 等、さらなる経費の効率化を実施します。

備考

- 26年度で実施した事業内容及び27年度で実施する予定の事業内容は下記のとおりです。 26年度: セキュリティ、相互接続等の通信プロトコルに係る検討及び実用環境を想定したテストコース等での実証 27年度:前年度の実証結果の通信プロトコルへの反映及びセキュリティ機能の更新手法の高度化に向けた検討
- 28年度については、関連事業と一体化して予算要求することとしました。 関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年度 平成24年度 新26-0018 平成25年度 新26-0012 平成26年度 ※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。 総務省 (うち、旅費交通費、会議参加費等含む) 201百万円 資金の流れ 資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万 円) 一般競争 随意契約 B.民間企業等 2社 A. 民間企業等 3社 4百万円 197百万円 (実証実験等) (業務支援役務)

		A.豊田通商(株)		E.			
費目・使途 (「資金の流れ」に	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目		使 途	金額(百万円)
おいてブロックごとに最大の金額が	機器調達費用	実証実験機器調達 等	69				
支出されている者	作業費用	調查·検討作業、実証分析作業等	49				
について記載する。費目と使途の	実証実験費用	テストコース利用料、車両レンタル、実験準 備費用 等	36				
双方で実情が分かるように記載)	全体取り纏め 費用	報告書作成、調査検討会運営、その他	34				
	計		188	計			0
		B.ITSJapan		F.			
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目		使 途	金額(百万円)
	設営管理	フロア使用、ブース構築	3				
	計		3	計			0
	費目・使途欄に	こついてさらに記載が必要な場合はチェック	7の上【別紙2	2]に記載		□ チェック	

支出先上位10者リスト

A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1		通信の信頼性、相互接続、セキュリティ機能を確保・考慮した通信プロトコルの策定	188	3	96.7%
		講演会の運営及び管理	5	3	100%
3	一般財団法人 海外通信・放送 コンサルティング協力	講演会への海外関係者の招へい	4	3	99%

В	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
	特定非営利活動法人 ITSJapan	会議設営等	3	-	_
2	ピコインターナショナル(株)	パネル印刷等	1	_	-
	支出先上位10社リスト根	□ チェック			