

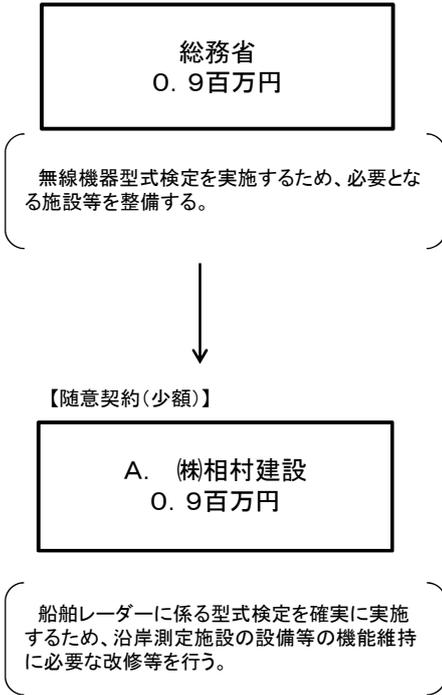
平成27年度行政事業レビューシート (総務省)

事業名	総務本省施設整備費 (沿岸測定用簡易型鉄塔施設)			担当部局	総合通信基盤局		作成責任者		
事業開始年度	平成21年度	事業終了 (予定) 年度	終了予定なし	担当課室	認証推進室		室長 村上 聡		
会計区分	一般会計			政策・施策名	-				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	電波法第37条 無線機器型式検定規則			関係する計画、通知等	海上人命安全条約(1974年)等				
主要政策・施策				主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	国際条約により、主管庁が行わなければならないこととされている型式検定を実施するため、型式検定の試験に必要な施設を整備し、維持する。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	国際海事機関(IMO)の海上安全委員会(MSC)において、新たな船舶用レーダーの性能基準が導入され、その試験方法が国際電気標準会議(IEC)の規格として制定されたことを受け、我が国においても、国際的な基準に基づく試験方法により船舶レーダーに係る型式検定を実施するため、平成21年度に船舶レーダー型式検定試験用沿岸測定装置を施工し試験環境を整備した。 国際条約を遵守し、国際的な基準と調和した試験方法により、船舶レーダーに係る型式検定を確実に実施するため、沿岸測定施設の設備等の機能維持に必要な補修等を行う。								
実施方法									
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度要求		
		補正予算	1	1	1	1	4		
		前年度から繰越し	0	0	0	0	0		
		翌年度へ繰越し	0	0	0	0	0		
		予備費等	0	0	0	0	0		
		計	0	0	0	0	0	4	
	執行額	0.3	1	0.9					
	執行率 (%)	34%	96%	90%					
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度	27年度	
	型式検定申請に対して100%実施すること(型式検定の申請がなされた場合、国の責務として行うことが条約で要求されているため。)	申請に対する実施率	成果実績	%	100	100	100	100	
			目標値	%	100	100	100	100	
			達成度	%	100%	100%	100%		
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載							<input type="checkbox"/> チェック		
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込			
	申請に対して100%実施すること(型式検定の申請がなされた場合、国の責務として行うことが条約で要求されているため。)	活動実績	件	21	3	20			
		当初見込み	件	21	3	20	10		
単位当たりコスト	算出根拠	単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込			
	-	単位当たりコスト	-	-	-	-			
		計算式	-	-	-	-			
平成27・28年度予算内訳 (単位:百万円)	費目	27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由					
	施設整備費	1	4	配電盤の損傷が特に激しく、これを損失すると型式検定を実施出来なくなる事から、これまでと同等の補修内容に加えて配電盤の補修を行うため、28年度は3百万円の増額要求。					
	計	1	4						

事業所管部局による点検・改善					
項目		評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		○	無線機器型式検定は国際条約により国が実施することとされている。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	本件沿岸測定用鉄塔施設は、国が実施する無線機器型式検定でのみ使用する設備であり、その維持・補修についても国が行う必要がある。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		○	本事業は国際条約を遵守するために国が実施する無線機器型式検定に要する設備の機能維持に必要な補修等であり、政策の目的達成に必要なかつ優先度の高い事業である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	実際の劣化状況を踏まえ2以上の業者からの見積を取得している。それら見積金額のうち最も安価な見積額が、ここ数年は少額随契の基準(100万円)以下であったため、当該業者との間で少額随契手続きをとることにより事業を実施している。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-		
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		-		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-		
	費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	本事業については、複数業者からの意見聴取や見積取得等を行い、機能維持に必要な補修等を実施するための仕様書を作成するなど適切な経費の支出に努めており、費目・用途についても、事業目的に限定されている。	
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-			
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか		-			
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか		○	本事業により補修された施設を用いて、申請のあった型式検定の全てに対して実施することができている。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		-		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○	本事業により補修された施設は、無線機器型式検定の実施に、継続的に活用されている。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-		
	所管府省・部局名	事業番号	事業名		
点検・改善結果	点検結果	本件沿岸測定用鉄塔施設は、船舶の安全な航行のため、国際条約により国が行うこととされている無線機器型式検定で使用する設備であり、機能維持に必要な補修等を行うため、引き続き事業を継続する必要がある。 本件施設は海岸沿いに設置されており、可動部分等が錆等で損傷したり、強風等により施設の一部が損傷したりするおそれがあるため、安全性の確保及び機能維持のため、定期的な再塗装等の保守が必要である。			
	改善の方向性	年度毎に必要な補修の程度に合わせて柔軟に対応していくこととする。			
外部有識者の所見					
-					
行政事業レビュー推進チームの所見					
事業内容の一部改善	更なる経費の効率化を図り、適正な予算執行に努めること。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
執行等改善	当該施設の補修箇所及び補修内容を明確に把握し、適正な執行に努める。				
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年度	0003	平成23年度	0007	平成24年度	0007
平成25年度	0177	平成26年度	0168		

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

A.株式会社相村建設			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
施設整備費	設備工事費	0.9			
計		0.9	計		0

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)相村建設	沿岸測定用簡易型鉄塔施設改修	0.9	随意契約 (少額)	-

支出先上位10社リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載 チェック