

平成27年度行政事業レビューシート (総務省)

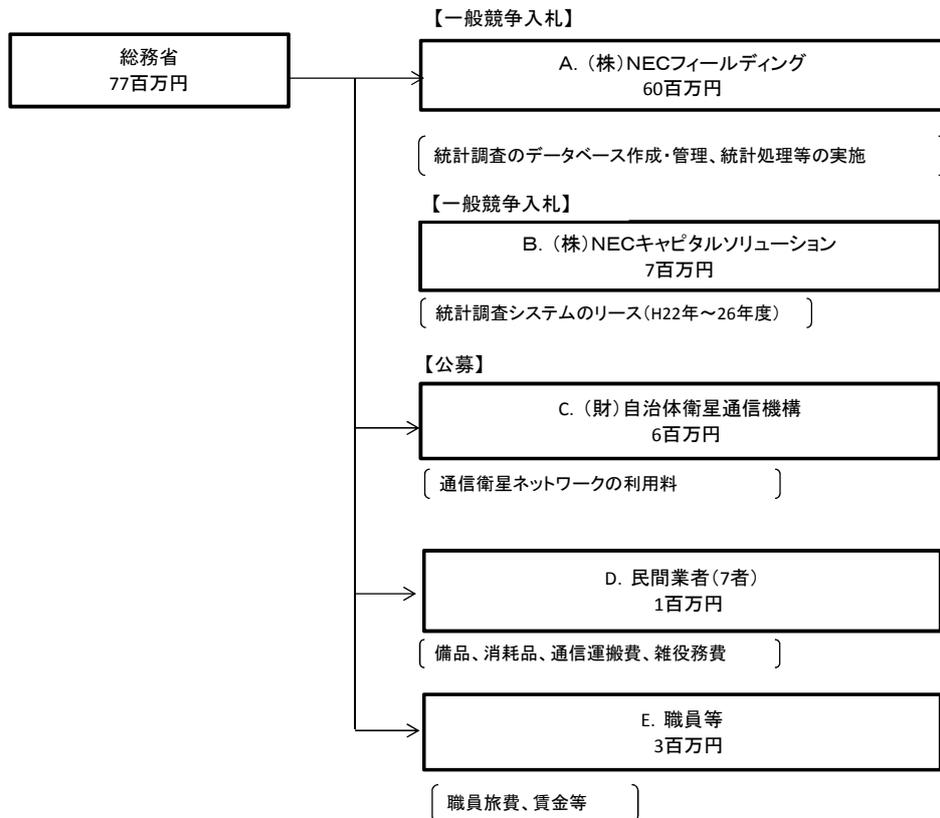
| | | | | | | | | |
|--|--|---|---------------|-------------------|------------------|----------------|--------------|--------------|
| 事業名 | 地方行政統計等・災害時における情報通信メディアの活用に関する経費 | | | 担当部局庁 | 自治行政局 | | 作成責任者 | |
| 事業開始年度 | 平成23年度 | 事業終了(予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 地域情報政策室 | | 室長 飯塚 秋成 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | 政策・施策名 | IV 電子政府・電子自治体の推進 | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | 総務省設置法第四条 地方自治法第二百四十五條の四 | | | 関係する計画、通知等 | - | | | |
| 主要政策・施策 | | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 自治行政局、自治税務局における地方行政の施策に係る基礎データの収集・分析を行い、各種業務の遂行、各種施策の立案及び統計データの作成等を行う。また、全国の地方公共団体及び防災関係機関等において、通信衛星を利用することによって、防災情報及び行政情報の伝達等を行うネットワークの整備を図り、もって地域社会における情報通信の高度化及び地域の振興に寄与すること。 | | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | 自治行政局、自治税務局における地方行政の施策に係る基礎データの収集・分析を行うシステムの借り上げ及び地方自治統計調査のデータベース作成・管理、統計処理等を実施。また、通信衛星ネットワークについては、災害時における地方公共団体との情報伝達手段として、行政上必要な情報を迅速かつ適確に伝達するとともに、平時には国の施策や各種会議の放映等の映像情報の伝達を実施。 | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負 | | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度要求 | |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | - | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | - | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | - | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | - | |
| | | 計 | 80 | 78 | 78 | 110 | 75 | |
| | 執行額 | 78 | 78 | 77 | - | - | | |
| | 執行率(%) | 98% | 100% | 99% | - | - | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標最終年度 年度 |
| | ・統計について:公表される統計調査の数 | ・統計について:統計調査の実施 | 成果実績 | - | - | - | 9 | - |
| | | | 目標値 | - | - | - | 9 | - |
| | | | 達成度 | % | - | - | 100% | - |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標最終年度 年度 |
| | ・情報通信メディアについて:災害時の総務省と地方公共団体との間の通信衛星を利用した防災情報及び行政情報の伝達において、適時適切に情報伝達されなかった件数(目標:0件)。 | ・情報通信メディアについて:災害時における総務省と地方公共団体の情報通信手段の確保 | 成果実績 | - | - | - | 0 | - |
| | | | 目標値 | - | - | - | 0 | - |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載 <input type="checkbox"/> チェック | | | | | | | | |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度活動見込 | |
| | ・地方行政統計等:連続停止時間24時間以内 | 活動実績 | - | - | - | 0 | - | |
| | | 当初見込み | - | - | - | 0 | - | |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度活動見込 | |
| | ・災害時における情報通信メディア:不稼働率0.2%以下/年 | 活動実績 | - | - | - | 0.1 | - | |
| | | 当初見込み | - | - | - | 0.2 | - | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度見込 | |
| | 執行額/地方公共団体数(都道府県及び市区町村の数) | 単位当たりコスト | 円 | 47,748 | 43,500 | 43,624 | 61,521 | |
| | 計算式 | / | 80百万円/1,789団体 | 78百万円/1,789団体 | 78百万円/1,788団体 | 110百万円/1,788団体 | | |

| 平成27・28年度予算内訳 (単位：百万円) | 費目 | 27年度当初予算 | 28年度要求 | 主な増減理由 |
|---------------------------|----------|----------|--------|---|
| | 職員旅費 | 1 | 1 | 政府共通プラットフォームへの移行が平成27年度で完了するため、当該移行に係る経費分、要求額が減少。 |
| | 情報処理業務庁費 | 103 | 68 | |
| | 通信専用料 | 6 | 6 | |
| | | | | |
| | | | | |
| 計 | 110 | 75 | | |

| 事業所管部局による点検・改善 | | | | | | |
|-------------------------|---|--|----------|---|----|--|
| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 | | | |
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | - | - | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | ○ | 地方行税政統計システムについては、地方自治体の施策に係る基礎データベースを作成・管理、統計処理等を実施するものであり、また、通信衛星ネットワークについては、災害時における国と地方自治体との情報伝達手段として整備するものであるため、国が実施する必要がある。 | | |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | | - | - | | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | ○ | 一般競争入札や公募を実施し、競争性の確保に努めている。 | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | - | - | | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | | - | - | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | - | - | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | - | - | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | - | - | | |
| | その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか | | - | - | | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか | | ○ | 地方行税政統計システムが扱う各種データは、基礎情報として業務等への活用が行われており、業務上欠かせない重要な役割を担っている。また、衛星通信ネットワークは、災害時の通信手段として非常に有効であり、東日本大震災時にも重要な役割を果たしている。 | | |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | - | - | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | - | - | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | - | - | | |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | - | - | | |
| | 所管府省・部局名 | 事業番号 | 事業名 | | | |
| | | | | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 地方自治統計調査における統計処理、データベースの管理・運用等については、電子調査表のプログラム改修・保守、入力・照会、集計・出力等の実施、地方譲与税譲与金交付額、交通安全交付金交付額、給与ラスパイルズ指数等の算出処理等を行い、各種業務の遂行、各種施策の立案への活用及び統計データの作成等を行うほか、国会の資料要求等における過去データの情報検索など、業務上欠かせない重要な役割を担っている。契約に関しては、事業者の募集に当たって幅広く応募できるように一般競争入札を実施し、競争性の確保に努めた。また、通信衛星ネットワークについては、災害発生時、特に大規模地震が発生した場合、地方公共団体との情報伝達手段として極めて重要な役割を果たしている。東日本大震災においては、震災直後の平成23年3月11日15時台において、通信回数3,940回、総通信時間115時間と、平常時の20倍にも達する通信量を記録したほか、東松島市、塩釜市などにおいては、宮城県庁との唯一の連絡回線として活用されるなど、極めて重要な役割を担った。なお、契約に関しては、調達手続きのより一層の適切性確保の観点から、複数業者に対して、同業務の請負が可能かについて検証を実施したほか、公募により調達参加希望者を募集した上で、履行条件に適合した者を選定した。 | | | | |
| | 改善の方向性 | 地方自治統計調査における統計処理、データベースの管理・運用等については、今後も引き続き調達における競争性を確保し、効率的な事業実施を行う。また、通信衛星ネットワークについても、引き続き調達適切性を確保すると共に、安定的な情報通信手段の提供を行う。 | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | |
| 外部有識者による点検対象外 | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| 事業内容の改善 | 更なる経費の効率化を図り、適正な予算執行に努めること | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| 執行等改善 | 地方行税政統計システムについては平成27年度に政府共通プラットフォームへの移行を実施しており、経費の効率化をはかっているところ。引き続き適正な執行に努める | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| 平成22年度 | 32_6 | 平成23年度 | 40 | 平成24年度 | 38 | |
| 平成25年度 | 40 | 平成26年度 | 38 | | | |

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・用途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)

| A.(株)NECフィールディング | | | E. 個人A | | |
|----------------------|---------------------------|-------------|--------|-----|-------------|
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 統計調査のデータベース作成・管理、統計処理等の実施 | 60 | 人件費 | 賃金等 | 2.9 |
| 計 | | 60 | 計 | | 2.9 |
| B.(株)NECキャピタルソリューション | | | F. | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 賃貸借料 | 統計調査システムのリース | 7 | | | |
| 計 | | 7 | 計 | | 0 |
| C.(財)自治体衛星通信機構 | | | G. | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 通信利用料 | 通信衛星ネットワークの利用料 | 6 | | | |
| 計 | | 6 | 計 | | 0 |
| D.(株)時事通信社 | | | H. | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 雑役務費 | iJAMP(行財政情報サービス)の受信 | 1 | | | |
| 計 | | 1 | 計 | | 0 |

費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|----------------|---------------------------|--------------|------|-------|
| 1 | (株)NECフィールディング | 統計調査のデータベース作成・管理、統計処理等の実施 | 60 | 1 | 99.8% |

B

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|--------------------|-------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)NECキャピタルソリューション | 統計調査システムのリース(H22年～26年度) | 7 | 2 | 87% |

C

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|--------------|----------------|--------------|------|-----|
| 1 | (財)自治体衛星通信機構 | 通信衛星ネットワークの利用料 | 6 | 随意契約 | - |

D

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-----------|---------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)時事通信社 | iJAMP(行財政情報サービス)の受信 | 1 | 随意契約 | - |
| 2 | (株)エイコウ商事 | 乗車券等 | 0 | 随意契約 | - |
| 3 | (株)徳河 | 乗車券等 | 0 | 随意契約 | - |
| 4 | カトウ商事(株) | ICレコーダー等 | 0 | 随意契約 | - |

E

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|--|-------|------|-------------------------------|------|-----|
| 1 | 個人A | 賃金等 | 2.9 | - | - |
| 2 | 各交通機関 | 職員旅費 | 0.1 | - | - |
| 支出先上位10社リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載 | | | <input type="checkbox"/> チェック | | |