

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112011 | 埼玉県 | 川越市 | 中核市 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 90.0% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 97.1% / 86.2% |
| 電話交換 | ○ | 平成28年度：一部委託 平成29年度以降：全部委託 | 76.9% / 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 平成30年度：一部委託 退職による自動車運転手の欠員が生じた際に、運行業務委託を段階的に導入予定 | 79.1% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 95.1% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | ○ | 一部PFIに移行予定あり | 81.0% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 未定 | 26.8% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | ○ | 検討しておりません | 92.5% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 95.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法：委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | | | | | | | |
|---|-----------|-------|------|------|-----------|-------|--|---------|-------|
| 総合窓口の設置 | | | | | | | | | |
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 20%;">【参考】</th> <th>設置率(類似団体)</th> <th>20.9%</th> </tr> <tr> <th></th> <th>設置率(全国)</th> <th>10.6%</th> </tr> </table> | | | | 【参考】 | 設置率(類似団体) | 20.9% | | 設置率(全国) | 10.6% |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 20.9% | | | | | | | |
| | 設置率(全国) | 10.6% | | | | | | | |
| 窓口業務の民間委託 | | | | | | | | | |
| 委託状況 | 委託予定無し | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 20%;">【参考】</th> <th>委託率(類似団体)</th> <th>55.8%</th> </tr> <tr> <th></th> <th>委託率(全国)</th> <th>14.7%</th> </tr> </table> | | | | 【参考】 | 委託率(類似団体) | 55.8% | | 委託率(全国) | 14.7% |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) | 55.8% | | | | | | | |
| | 委託率(全国) | 14.7% | | | | | | | |

| (4)総務事務センター | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|-------|------|-----------|----|------|------|-------|------|----|--|------|-----|-------|------|----|----|------|------|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 委託状況 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center;">対象部局</th> <th colspan="4" style="text-align: center;">対象業務</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">首長部局</td> <td style="text-align: center;">企業局</td> <td style="text-align: center;">教育委員会</td> <td style="text-align: center;">その他</td> <td style="text-align: center;">給与</td> <td style="text-align: center;">旅費</td> <td style="text-align: center;">福利厚生</td> <td style="text-align: center;">財務会計</td> </tr> </table> | | | | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | | | |
| <p style="font-size: x-small;">「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が万人未満の団体は回答不要】</p> <p style="font-size: x-small;">スケールメリットがないため。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">【参考】 類似団体</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">設置率</td> <td style="text-align: center;">委託率</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">39.5%</td> <td style="text-align: center;">9.3%</td> </tr> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">全国</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">設置率</td> <td style="text-align: center;">委託率</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">8.8%</td> <td style="text-align: center;">2.0%</td> </tr> </table> | | | | 【参考】 類似団体 | | 設置率 | 委託率 | 39.5% | 9.3% | 全国 | | 設置率 | 委託率 | 8.8% | 2.0% | | | | |
| 【参考】 類似団体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設置率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 39.5% | 9.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設置率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.8% | 2.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 2 | 100.0% | | 69.3% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 13 | 2 | 15.4% | 経費や施設の運営等を含め導入について今後検討していきます。 | 64.7% / 45.5% |
| プール | 2 | 1 | 50.0% | 経費や施設の運営等を含め導入について今後検討していきます。 | 72.4% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 15.4% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 93.3% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 90.0% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 72.6% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 58.8% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 56.0% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 62.5% / 52.7% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 経費や施設の運営等を含め導入について今後検討していきます。 | 56.4% / 49.8% |
| 公営住宅 | 18 | 0 | 0.0% | 公営住宅法47条に基づき、埼玉県住宅供給公社が管理を代行しているため、指定管理者制度の導入予定はありません。 | 79.0% / 16.2% |
| 駐車場 | 10 | 8 | 80.0% | 駅周辺駐車場は道路附属物として整備されているため、民間業者による指定管理者制度は適しません。他の自治体の事例を参考にしながら、必要に応じ指定管理者制度の導入について研究検討していきます。 | 61.3% / 38.9% |
| 大規模公園、斎場等 | 2 | 1 | 50.0% | 市斎場については、平成28年度末に運営を終了する予定であるため。 | 22.5% / 20.7% |
| 図書館 | 5 | 0 | 0.0% | 資料収集や提供には専門の職員と継続的な運営が必要のため | 4.0% / 14.7% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 2 | 0 | 0.0% | 別紙のとおり | 45.5% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 19 | 0 | 0.0% | 公民館のあり方について庁内で検討中です。 | 30.7% / 21.2% |
| 文化会館 | 4 | 4 | 100.0% | | 50.7% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 47.9% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 66.7% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 100.0% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 3 | 3 | 100.0% | | 75.6% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 35 | 0 | 0.0% | 学童保育室(平成23年12月議会において公設公営を徹底することの付帯決議がなされたため、教育委員会所管の既存の学童保育室については今のところ導入する予定はありません。(児童館)直営で管理すべき施設と考えております。 | 27.0% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法：制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------|---|--|--------|---------|--|--------|--|--|----------------|--|---------|--------|------|------|---------|--|---------|--------|-------|-------|
| 実施済み | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center;">類型</th> <th style="text-align: center;">実施時期</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table> | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">【参考】 実施率(類似団体)</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">自治体クラウド</td> <td style="text-align: center;">単独クラウド</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4.7%</td> <td style="text-align: center;">9.3%</td> </tr> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">実施率(全国)</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">自治体クラウド</td> <td style="text-align: center;">単独クラウド</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">17.0%</td> <td style="text-align: center;">25.2%</td> </tr> </table> | 【参考】 実施率(類似団体) | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 4.7% | 9.3% | 実施率(全国) | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 17.0% | 25.2% |
| 類型 | 実施時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【参考】 実施率(類似団体) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.7% | 9.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率(全国) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17.0% | 25.2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定 | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center;">類型</th> <th style="text-align: center;">実施予定時期</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table> | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | |
| 類型 | 実施予定時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 検討中 | → | 検討状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 未実施 | ○ | → | <p style="font-size: x-small;">実施しない理由 情報漏洩やセキュリティ、ネットワークの安定性に不安があるため、また、クラウド導入に伴う既存システムの改修コストや制約が大きいため。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | | | | | | | |
|--|----------|------|-------------------|------|--|------------|----------|------|------|
| 策定済み | → | 策定予定 | ○ → 策定予定時期 平成27年度 | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">【参考】</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">策定割合(類似団体)</td> <td style="text-align: center;">策定割合(全国)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">9.3%</td> <td style="text-align: center;">3.3%</td> </tr> </table> | | | | 【参考】 | | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | 9.3% | 3.3% |
| 【参考】 | | | | | | | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | | | | | |
| 9.3% | 3.3% | | | | | | | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | | | | | | | |
|--|----------|------|---------------------|------|--|------------|----------|------|------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | | | | | | |
| 作成済み | → | 作成予定 | ○ → 作成完了予定年度 平成29年度 | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">【参考】</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">作成割合(類似団体)</td> <td style="text-align: center;">作成割合(全国)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0.0%</td> <td style="text-align: center;">0.0%</td> </tr> </table> | | | | 【参考】 | | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | 0.0% | 0.0% |
| 【参考】 | | | | | | | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | | | | | |
| 0.0% | 0.0% | | | | | | | | |
| ※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。 | | | | | | | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112020 | 埼玉県 | 熊谷市 | 特例市 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|---------|---|-----------------------------|---------|
| 直営(※) | | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 |
| | | | 99.2% |
| | | | 100.0% |
| | | | 99.2% |
| | | | 97.1% |
| | | | 86.2% |
| | | | 89.5% |
| | | | 89.8% |
| | ○ | 専任職員を置いているため、当面は直営で行う方針である。 | 65.8% |
| | | | 86.2% |
| | | | 97.4% |
| | | | 97.9% |
| | | | 97.5% |
| | | | 96.3% |
| | | | 87.5% |
| | | | 61.9% |
| | | | 97.1% |
| | | | 88.7% |
| | | | 27.8% |
| | | | 32.6% |
| | | | 100.0% |
| | | | 98.7% |
| | | | 97.5% |
| | | | 95.4% |
| | | | 100.0% |
| | | | 98.9% |
| | | | 100.0% |
| | | | 99.9% |
| | | | 100.0% |
| | | | 98.9% |
| | | | 100.0% |
| | | | 94.5% |
| | | | 97.4% |
| | | | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | | 【参考】 | |
|-----------|-------|---|------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定 | → | 予定時期 | 平成28年4月 | 委託状況 |
| | | | | | 委託予定無し |
| 【参考】 | | | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 30.0% | | | 委託率(類似団体) | 55.0% |
| 設置率(全国) | 10.6% | | | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | 【参考】 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|------|-------|-----|-----|-------|------|----|--|-----|-----|------|------|--|--|--|--|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設置予定無し | 委託無し | <table border="1" style="font-size: x-small; width: 100%;"> <tr> <th>首長部局</th> <th>企業局</th> <th>教育委員会</th> <th>その他</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | <table border="1" style="font-size: x-small; width: 100%;"> <tr> <th>給与</th> <th>旅費</th> <th>福利厚生</th> <th>財務会計</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 給与業務や財務会計業務においては、システム集約化を既に行之っており、組織数、職員数等、団体規模を考慮するとコスト増が見込まれるため。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="font-size: x-small; width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">類似団体</th> </tr> <tr> <td>設置率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td>27.5%</td> <td>5.0%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <td>設置率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td>8.8%</td> <td>2.0%</td> </tr> </table> | | 類似団体 | | 設置率 | 委託率 | 27.5% | 5.0% | 全国 | | 設置率 | 委託率 | 8.8% | 2.0% | | | | |
| 類似団体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設置率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27.5% | 5.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設置率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.8% | 2.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (2)指定管理者制度等 | | 【参考】 | |
|-------------|---------|---------------------------|---------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 類似団体導入率 |
| | | | 47.1% |
| | | | 36.5% |
| | | | 53.8% |
| | | | 45.5% |
| | | | 70.9% |
| | | | 46.3% |
| | | | 66.7% |
| | | | 12.3% |
| | | | 80.5% |
| | | | 86.3% |
| | | | 85.5% |
| | | | 73.6% |
| | | | 67.9% |
| | | | 58.3% |
| | | | 68.8% |
| | | | 74.7% |
| | | | 65.2% |
| | | | 61.2% |
| | | | 100.0% |
| | | | 52.7% |
| | | | 50.5% |
| | | | 49.8% |
| | | | 43.2% |
| | | | 16.2% |
| | | | 56.4% |
| | | | 38.9% |
| | | | 28.8% |
| | | | 20.7% |
| | | | 13.9% |
| | | | 14.7% |
| | | | 24.2% |
| | | | 27.0% |
| | | | 13.4% |
| | | | 21.2% |
| | | | 82.9% |
| | | | 48.5% |
| | | | 37.3% |
| | | | 46.4% |
| | | | 100.0% |
| | | | 68.5% |
| | | | 93.8% |
| | | | 48.8% |
| | | | 69.8% |
| | | | 52.9% |
| | | | 42.6% |
| | | | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | 【参考】 | |
|----------|--|---------|---------|
| 実施済み | | タイプ | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| | | | 2.5% |
| | | | 25.0% |
| | | | 17.0% |
| | | | 25.2% |
| | | | 平成31年2月 |
| | | | ○ |
| | | | ○ |
| | | | ○ |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | → |
| | | | 策定予定時期 |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 15.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|------|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | → |
| | | | 作成完了予定年度 |
| | | | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112038 | 埼玉県 | 川口市 | 特例市 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 90.0% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 97.1% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 89.5% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 65.8% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 97.4% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.5% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 87.5% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 97.1% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 27.8% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.5% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 97.4% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-------------------|--------|-------------------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 設置率(類似団体) | 30.0% | 委託状況 | 委託有 |
| 設置率(全国) | 10.6% | 【参考】 委託率(類似団体) | 55.0% |
| | | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|--|------|---------------------------------------|-----------------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 設置率 委託率 27.5% 5.0% | |
| 設置予定無し | | 【参考】 設置率 委託率 8.8% 2.0% | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| <p>「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> <p>設置によるメリットが見込めないため、既存の組織で対応できているため。</p> | | | |

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 12 | 3 | 25.0% | 指定管理者を導入していない施設に関しては、今のところ直営で運営すべき施設と考えているが、今後指定管理者を導入できるかどうか、再度検討を行なっていく。 | 47.1% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 32 | 10 | 31.3% | 指定管理者を導入していない施設に関しては、今のところ直営で運営すべき施設と考えているが、今後指定管理者を導入できるかどうか、再度検討を行なっていく。 | 53.8% / 45.5% |
| プール | 8 | 2 | 25.0% | 指定管理者を導入していない施設に関しては、今のところ直営で運営すべき施設と考えているが、今後指定管理者を導入できるかどうか、再度検討を行なっていく。 | 70.9% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 66.7% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 80.5% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 85.5% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 67.9% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 68.8% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 65.2% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 100.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 3 | 2 | 66.7% | 園芸振興事業及び花木展示事業については、指定管理者制度に運営管理を委託することは、品種保存等植物管理・専門職の確保等、委託者側の組織体制に懸念あり。 | 50.5% / 49.8% |
| 公営住宅 | 35 | 0 | 0.0% | 管理代行を導入しているため。 | 43.2% / 16.2% |
| 駐車場 | 2 | 0 | 0.0% | 特別会計で運営しており、借入金の返済が滞りてからでないと、指定管理者の採算が取れないと考えている。 | 56.4% / 38.9% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 26.8% / 20.7% |
| 図書館 | 10 | 1 | 10.0% | 窓口業務等一部運営委託をおこなっているため。 | 13.9% / 14.7% |
| 博物館 (歴史館、科学館、郷土館、動物園等) | 6 | 0 | 0.0% | ○当館は教育施設として、科学への興味・関心の向上、思考力・判断力・表現力の育成に努めるため、小・中・高等学校等と連携し、各種事業を実施するなど学校の理科教育への支援を行なっているため、○現段階で導入は考えていない、○将来的には指定管理者導入に向けて検討を行っていく。 | 24.2% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 33 | 0 | 0.0% | 公民館は、社会教育法の適用を受ける施設であり、他の公共施設に比べ地域住民と密接に関わる施設であるため、導入は慎重に検討していく必要がある。 | 13.4% / 21.2% |
| 文化会館 | 2 | 1 | 50.0% | 導入により、民間のノウハウを生かした様々な企画の実施などにより利用率の向上が考えられる。しかし、現在の施設は公民館と併設され、設備上分けて運営することが困難であるとともに、施設も老朽化してきているため、導入は困難である。 | 82.9% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 2 | 0 | 0.0% | 小中学校の校外学習の場として、大貫海浜学園及び水上少年自然の家を設置しているものの、現在の事業運営が直接職員が関わる必要があるため、導入はしていないもの。 | 37.3% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 1 | 100.0% | | 100.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 93.8% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 10 | 8 | 80.0% | 業務の性質上、安定した継続した保健指導や個人情報取り扱い等において、行政が直接管理すべき必要性が高いため。 | 69.8% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 55 | 3 | 5.5% | 本市で実施している放課後児童クラブは、学校の余剰教室等を使用しており、児童数等の学校の事情により使用できる教室が変更となる場合が多いため、財源を区分しての施設として条例設置することが難しいもの、ただし、現在、52校全てを委託で実施している。 | 42.6% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|-------------------|--|
| 実施済み | | 種類 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 実施予定 | | 種類 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | ○ | 実施しない理由 | ベンダーロックインの問題 安定的な稼働の保証 セキュリティの問題 |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|--------------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 15.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112062 | 埼玉県 | 行田市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 88.4% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% / 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 当面は直営を継続していく予定 | 86.0% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 73.8% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 学校用務代行員の必要性の有無、キーボックス設置等の代替方法の検討やセキュリティ面など小中学校の意向をもふまえ、学校用務代行員候補可否の検討を行う。 | 35.2% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.2% / 94.5% |
| 調査・集計 | ○ | 統計調査については、個人の情報を扱うことも多いので、当面は直営で行っていく。 | 94.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|--|--------|--|--|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 設置率(類似団体) 13.6% 設置率(全国) 10.6% | | 【参考】 委託率(類似団体) 23.2% 委託率(全国) 14.7% | |

| (4)総務事務センター | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|-----|------|----|------|------|--|--|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 設置率 委託率 17.7% 4.0% 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設置予定無し | | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="2">対象部局</th> <th colspan="4">対象業務</th> </tr> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> </table> | | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 対象部局 | | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | |
| <p>「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> <p>本市の組織の規模及び費用面を考慮し、設置する必要が無いと考えるため。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | | 41.3% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 9 | 9 | 100.0% | | 48.7% / 45.5% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | | 47.6% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 14.1% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.8% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 81.8% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 70.0% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 72.4% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 51.6% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 40.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 55.0% / 49.8% |
| 公営住宅 | 17 | 0 | 0.0% | 管理代行制度導入済み(埼玉県住宅供給公社委託) | 6.8% / 16.2% |
| 駐車場 | 9 | 3 | 33.3% | 将来的に指定管理者制度の導入を検討しているが、今後の整備状況に応じて慎重に導入効果の検証を行っている。 | 44.3% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 斎場施設リニューアルの後、平成30年度以降の制度導入を検討する。 | 43.5% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 学校やその他行政機関との連携などの面から、当面直営による管理運営とする。制度導入の可否について、今後も引き続き検討する。 | 12.2% / 14.7% |
| 博物館 (歴史館、科学館、郷土館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 直営による運営のほうが博物館の設置の目的を果せるとともに、市民サービスの向上にもなるため。 | 28.8% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 17 | 0 | 0.0% | 地域公民館で行う自主事業の計画や実施等、全てを任せられるか問題がある。また、教育文化センターは複合施設であることから、中央公民館だけでなく図書館、視聴覚ライブラリー及び教育研修センターとの調整も必要となる。 | 22.0% / 21.2% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | | 50.3% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 53.4% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 73.3% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 72.2% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 保健センターが実施している各種保健事業は専門性や特殊性を伴うとともに、医師会を始めとする数多くの関係機関との連携や専門職種の確保が必要である。現在、これらを総合的かつ円滑に実施できる団体はなく、直営で運営すべきと考える。 | 56.6% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 13 | 0 | 0.0% | 行政が入室者を選考しており、利用者が限られてしまっている。また、児童福祉施設のための安定的・継続的な運営が必要であるため、指定管理者制度を導入していない。 | 20.6% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | | | | | | | |
|----------|--------|--|--|--------|---------|--|--------|--|---|
| 実施済み | | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table> | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 8.6% 21.2% |
| 類型 | 実施時期 | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | |
| 実施予定 | | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施予定時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table> | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | 【参考】 実施率(全国) 自治体クラウド 単独クラウド 17.0% 25.2% |
| 類型 | 実施予定時期 | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | | | | |
| 未実施 | ○ | 実施しない理由 | 基幹システムのクラウド化が浸透しておらず、安定的な稼働が見込まれるかを現在検討しているため。 | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|-------------------------|--|---------------|---|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 策定予定時期 | | 平成27年度 | |
| 【参考】 策定割合(類似団体) 4.0% | | 策定割合(全国) 3.3% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|---|--|---------------|---|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 作成完了予定年度 | | 平成29年度 | |
| 【参考】 作成割合(類似団体) 0.0% | | 作成割合(全国) 0.0% | |
| ※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。 | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112071 | 埼玉県 | 秩父市 | 都市Ⅱ-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 80.0% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 87.5% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 93.3% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 73.3% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 82.4% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 73.7% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 94.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 61.5% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 85.7% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 93.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 10.0% | 委託率(類似団体) | 15.0% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|--------|----------|---------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】類似団体 | |
| 設置済み | 委託予定無し | 設置率 | 委託率 |
| | | 45.0% | 10.0% |
| | | 設置率(全国) | 委託率(全国) |
| | | 8.8% | 2.0% |

| 対象部局 | | 対象業務 | | | | | |
|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| ○ | | ○ | | ○ | | | ○ |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 6 | 1 | 16.7% | 市民は無料で利用できるため導入を見込まず、常駐の職員を配置していないため、導入によりコストの増加が見込まれる。 | 59.1% / 36.5% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 3 | 0 | 0.0% | 市民は無料で利用できるため導入を見込まず、常駐の職員を配置していないため、導入によりコストの増加が見込まれる。 | 70.3% / 45.5% |
| プール | 2 | 2 | 100.0% | | 89.3% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 25.0% / 12.3% |
| 宿泊施設(ホテル、国民宿舎等) | 2 | 2 | 100.0% | | 100.0% / 86.3% |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 100.0% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 3 | 2 | 66.7% | 当該施設は、休止中である。 | 80.0% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 69.2% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 100.0% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 90.9% / 52.7% |
| 大規模公園 | 3 | 0 | 0.0% | 公園内の一部の施設に導入しているケースはあるが、施設全体を導入している公園はない。公園により特性があるため、直営で運営すべきと考える。 | 56.1% / 49.8% |
| 公営住宅 | 36 | 0 | 0.0% | 管理範囲の制限やコストを考慮し直営で運営すべきと考える。 | 4.2% / 16.2% |
| 駐車場 | 2 | 1 | 50.0% | 現時点では直営で管理すべきと考える。 | 34.4% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 現時点では直営で管理すべきと考える。 | 25.9% / 20.7% |
| 図書館 | 4 | 0 | 0.0% | 図書館の運営方法について、指定管理者の導入も含め多角的に検討中。 | 7.5% / 14.7% |
| 博物館(郷土館、科学館、歴史館、動物園等) | 6 | 2 | 33.3% | 現時点では直営で管理すべきと考える。 | 41.3% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 11 | 0 | 0.0% | 地域性等を考慮し、直営で運営すべきと考える。 | 45.1% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 82.1% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 69.2% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 1 | 100.0% | | 100.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 40.0% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 11 | 0 | 0.0% | 現時点では直営で管理すべきと考える。 | 52.0% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 16 | 0 | 0.0% | 現時点では直営で管理すべきと考える。 | 14.7% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|---------|-----------------------------|
| 実施済み | | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | ○ | 実施しない理由 | オープン系システム(ハウジング型)を導入しているため。 |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成27年度 |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 5.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|----------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 112089 | 埼玉県 | 所沢市 | 特例市 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 90.0% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 97.1% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 89.5% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 65.8% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 97.4% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.5% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 87.5% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 97.1% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 正規職員については、順次臨時職員に変更していく。 | 27.8% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.5% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 97.4% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|---------------------------|---|----------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 | |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 運営に当たり、公用での使用や、スポーツ団体との調整が必要となるが、併設の運動場の運営も合わせ、指定管理について検討していく。 | 47.1% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 2 | 0 | 0.0% | 所沢航空記念公園野球場は、埼玉県から施設の管理許可をうけて運営、滝の城址公園運動場は都市公園の施設であるが、関係部署と協議し検討していく。 | 53.8% / 45.5% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 都市公園内の施設であり、関係部署と協議し指定管理を検討していく。 | 70.9% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 66.7% / 12.3% |
| 宿泊体施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 80.5% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 85.5% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 67.9% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 68.8% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 65.2% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 100.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 50.5% / 49.8% |
| 公営住宅 | 13 | 0 | 0.0% | 管理代行制度を導入しているため。 | 43.2% / 16.2% |
| 駐車場 | 4 | 3 | 75.0% | 本庁舎東口駐車場と公園通り緑地駐車場を委託により、一括管理することで、効率的な管理運営が図れる。 | 56.4% / 38.9% |
| 大規模公園、斎場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 26.8% / 20.7% |
| 図書館 | 8 | 7 | 87.5% | 7つの図書館分館については全て指定管理に移行しており、これらを統括するという意味で現在のところ本館を直営としている。 今後、さらなるサービスの向上、子どもの読書活動の推進など主要施策の推進に際し、機会を捉えて様々な検討が必要と考えている。 | 13.9% / 14.7% |
| 博物館 (郷土館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 24.2% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 12 | 0 | 0.0% | 様々な学習機会を提供し、地域住民の主体的な学習活動の支援を目的としているため、指定管理者制度にはなじまない。 | 13.4% / 21.2% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | | 82.9% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 37.3% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 100.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 93.8% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 24 | 20 | 83.3% | 老人福祉センターは、平成29年4月から実施する介護予防・日常生活支援総合事業における介護予防の拠点として、現在、事業の実施に向けて事業内容や事業の提供に係る体制等の検討中であることから、指定管理者制度の導入については、事業の実施方針が決定した後に検討していく予定である。 | 69.8% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 42 | 41 | 97.6% | 当該施設については、放課後児童クラブと放課後子供教室とを、同一の組織が一体型として行う事業であり、本市では初めての取り組みである。将来的には指定管理者による管理運営を予定するが、まずは直営で事業の検証及び仕様の作成を行う必要がある。 | 42.6% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-------------------|--------|-----------|-------------------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 設置率(類似団体) | 30.0% | | 委託状況 |
| 設置率(全国) | 10.6% | | 委託有 |
| | | | 【参考】 委託率(類似団体) |
| | | | 55.0% |
| | | | 委託率(全国) |
| | | | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|---|-----------------|
| 設置状況 | 委託状況 | | |
| 設置予定無し | | | |
| | | 対象部署 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| | | 「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | |
| | | 設置予定時期は明確ではないが、設置を視野に検討している。 設置にあたっては、現在各部署の庶務担当者が行う事務も業務範囲に含め、効率的な行政経営(人員のスリム化や人件費抑制)を目指していく。 | |
| | | 【参考】 類似団体 設置率 委託率 27.5% 5.0% 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0% | |

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|---|--------|
| 実施済み | | 種類 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 実施予定 | | 種類 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 検討中 | ○ | 検討状況 | |
| | | 各システムを仮想サーバーに集約後、検討予定 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |
| | | | |
| | | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 2.5% 25.0% 実施率(全国) 自治体クラウド 単独クラウド 17.0% 25.2% | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|--------------------|----------|------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | 策定予定時期 |
| | | ○ | 平成27年度 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 15.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|---|----------|------|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
| | | ○ | 平成29年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |
| ※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。 | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112097 | 埼玉県 | 飯能市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 88.4% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 86.0% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 73.8% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 正規職員及び一般職非常勤職員で対応していく。 | 35.2% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.2% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 94.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|--|--------|--|--|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 設置率(類似団体) 13.6% 設置率(全国) 10.6% | | 【参考】 委託率(類似団体) 23.2% 委託率(全国) 14.7% | |

| (4)総務事務センター | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|--|-----|------|----|------|------|--|--|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 設置率 17.7% 委託率 4.0% 全国 設置率 8.8% 委託率 2.0% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設置予定無し | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">対象部局</th> <th colspan="4">対象業務</th> </tr> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> </table> | | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 対象部局 | | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | |
| <p>「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> <p>設置に向けた具体的な検討を現在のところしていない。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (2)指定管理者制度等 | | | |
|---------------------------|-------|---------|---------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 11 | 10 | 90.9% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | |
| 宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 1 | 1 | 100.0% |
| キャンプ場等 | 2 | 2 | 100.0% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 1 | 100.0% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% |
| 公営住宅 | 7 | 0 | 0.0% |
| 駐車場 | 0 | 0 | |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% |
| 公民館、市民会館 | 15 | 0 | 0.0% |
| 文化会館 | 0 | 0 | |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | |
| 介護支援センター | 0 | 0 | |
| 福祉・保健センター | 6 | 3 | 50.0% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 1 | 50.0% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|---------|--------------|
| 実施済み | | 種類 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 実施予定 | ○ | 種類 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | 平成27年度平成28年度 |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|--|--|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) 4.0% 策定割合(全国) 3.3% | | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|--|--|---|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) 0.0% 作成割合(全国) 0.0% | | ※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。 | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112101 | 埼玉県 | 加須市 | 都市Ⅲ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.2% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 96.4% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 95.9% / 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 当市、直営で実施する予定。 | 87.8% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 93.3% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 98.8% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 80.5% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.4% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 28.8% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.6% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 94.1% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 96.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 17.2% | 委託率(類似団体) | 39.1% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|----------|---------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】類似団体 | |
| 設置予定無し | | 設置率 | 委託率 |
| | | 26.4% | 4.6% |
| | | 設置率(全国) | 委託率(全国) |
| | | 8.8% | 2.0% |

| 対象部局 | | 対象業務 | | | |
|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 教育委員会 | その他 | | | | |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が万人未満の団体は回答不要】

対象業務の事務量や現状の全庁的な事務処理の流れ等を考慮すると、総務事務センター設置に係る費用に対し、大きな効果や改革が見込まれないため。

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|--------------------|-------|---------|--------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 5 | 0 | 0.0% | 市民サービスの向上と施設の管理運営コストの削減等の観点から、「加須市指定管理者制度の導入に係る基本方針」に基づき、適宜、制度導入を検討している。施設の老朽化により応募団体が抑制される懸念がある。 | 54.1% / 36.5% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 24 | 0 | 0.0% | 市民サービスの向上と施設の管理運営コストの削減等の観点から、「加須市指定管理者制度の導入に係る基本方針」に基づき、適宜、制度導入を検討している。施設の老朽化により応募団体が抑制される懸念がある。 | 60.7% / 45.5% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 市民サービスの向上と施設の管理運営コストの削減等の観点から、「加須市指定管理者制度の導入に係る基本方針」に基づき、適宜、制度導入を検討している。施設の老朽化により応募団体が抑制される懸念がある。 | 63.7% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 25.0% / 12.3% |
| 宿泊施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 91.4% / 86.3% |
| 保養施設(公衆浴場、湯・山の家等) | 2 | 2 | 100.0% | | 67.2% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 67.1% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 2 | 2 | 100.0% | | 78.5% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 2 | 0 | 0.0% | 市民サービスの向上と施設の管理運営コストの削減等の観点から、「加須市指定管理者制度の導入に係る基本方針」に基づき、適宜、制度導入を検討している。 | 65.0% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 39.4% / 49.8% |
| 公営住宅 | 6 | 0 | 0.0% | 市民サービスの向上と施設の管理運営コストの削減等の観点から、「加須市指定管理者制度の導入に係る基本方針」に基づき、適宜、制度導入を検討している。施設の老朽化により応募団体が抑制される懸念がある。 | 21.2% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 55.0% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 18.3% / 20.7% |
| 図書館 | 4 | 0 | 0.0% | 市民サービスの向上と施設の管理運営コストの削減等の観点から、「加須市指定管理者制度の導入に係る基本方針」に基づき、適宜、制度導入を検討している。 | 17.3% / 14.7% |
| 博物館(郷土館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 市民サービスの向上と施設の管理運営コストの削減等の観点から、「加須市指定管理者制度の導入に係る基本方針」に基づき、適宜、制度導入を検討している。施設の老朽化により応募団体が抑制される懸念がある。 | 23.0% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 11 | 0 | 0.0% | 市民サービスの向上と施設の管理運営コストの削減等の観点から、「加須市指定管理者制度の導入に係る基本方針」に基づき、適宜、制度導入を検討している。施設の老朽化により応募団体が抑制される懸念がある。地域と密接な施設であるため、制度導入により、サービスが低下する懸念がある。 | 23.4% / 21.2% |
| 文化会館 | 4 | 0 | 0.0% | 市民サービスの向上と施設の管理運営コストの削減等の観点から、「加須市指定管理者制度の導入に係る基本方針」に基づき、適宜、制度導入を検討している。施設の老朽化により応募団体が抑制される懸念がある。 | 75.0% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 44.1% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 73.3% / 68.5% |
| 介護支援センター | 1 | 1 | 100.0% | | 46.8% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 9 | 3 | 33.3% | 市民サービスの向上と施設の管理運営コストの削減等の観点から、「加須市指定管理者制度の導入に係る基本方針」に基づき、適宜、制度導入を検討している。施設の老朽化により応募団体が抑制される懸念がある。 | 55.2% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 23 | 3 | 13.0% | 市民サービスの向上と施設の管理運営コストの削減等の観点から、「加須市指定管理者制度の導入に係る基本方針」に基づき、適宜、制度導入を検討している。 | 17.3% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|---------|--|
| 実施済み | | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | ○ | 実施しない理由 | 基幹システムの更改(平成29年10月)の方針が現行の庁内処理方式を維持することで決定されているため。クラウド化は、次期(平成34年度)システム更改検討の中で併せて検討する予定。 |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 8.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|----------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112119 | 埼玉県 | 本庄市 | 都市Ⅱ-0 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 90.0% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 95.7% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 83.8% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 82.1% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 97.0% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 25.0% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.3% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 91.2% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 2 | 66.7% | 老朽化により取り壊しが検討されているため。 | 42.4% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 10 | 10 | 100.0% | | 49.3% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 56.7% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0.0% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 82.1% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 81.2% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 49.0% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 82.1% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 80.0% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 対象施設無し |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | | 24.0% / 49.8% |
| 公営住宅 | 15 | 0 | 0.0% | 現在、管理代行に向けて情報を収集中 | 1.0% / 16.2% |
| 駐車場 | 6 | 0 | 0.0% | 現在はコスト増が見込まれるため導入していないが、今後検討を行う。 | 23.8% / 38.9% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 8.3% / 20.7% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 導入については、他市の状況を研究してから検討していく。 | 14.7% / 14.7% |
| 博物館 (郷土館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 21.9% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 12 | 0 | 0.0% | 公共施設再配置計画の公民館の施設種別方針に耐震化や必要な修繕を行うなど、老朽化対応を進めるとともに、将来的なニーズを考慮の上、統廃合や周辺施設等との複合化を検討中であり、統廃合等が決定した時点で導入を検討するため。 | 21.8% / 21.2% |
| 文化会館 | 2 | 1 | 50.0% | 未導入は児童文化会館であるが、将来的に生涯学習総合センターなどへの施設種別及び機能変更を検討中であり、施設種別等を決定した時点で導入を検討するため。 | 37.7% / 48.5% |
| 宿泊所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 52.4% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 50.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 26.7% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 市として、直営で事業を実施している施設のため、指定管理者の導入は検討していません。 | 37.8% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 6 | 0 | 0.0% | 実施時期は未定だが、実施したいという考えのもと検討中 | 24.7% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|--------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 15.0% | |
| | 設置率(全国) | 10.6% | |

| 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|-----------|
| 委託状況 | 委託有 |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) |
| | 12.5% |
| | 委託率(全国) |
| | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|--|------|------|-------------------------------|
| 設置状況 | 委託状況 | | |
| 設置予定無し | | | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 | 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | |

| 【参考】 | |
|------|------------|
| 類似団体 | 設置率 委託率 |
| | 12.5% 2.5% |
| 全国 | 設置率 委託率 |
| | 8.8% 2.0% |

| (5)クラウド化 | | | | | | | | | |
|----------|--------|---|--|----|--------|---------|--|--------|--------|
| 実施済み | ○ | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>類型</th><th>実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td>H27年1月</td></tr> </table> | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | H27年1月 |
| 類型 | 実施時期 | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | H27年1月 | | | | | | | | |
| 実施予定 | | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table> | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | |
| 類型 | 実施予定時期 | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | |
| 検討中 | | → | 検討状況 | | | | | | |
| 未実施 | | → | 実施しない理由 | | | | | | |

| 【参考】 | |
|-----------|----------------|
| 実施率(類似団体) | 自治体クラウド 単独クラウド |
| | 10.0% 22.5% |
| 実施率(全国) | 自治体クラウド 単独クラウド |
| | 17.0% 25.2% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | | | | | |
|----------------|------------|----------|--|------|--------|---|--------|
| 策定済み | | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>策定予定</th><th>策定予定時期</th></tr> <tr><td>○</td><td>平成27年度</td></tr> </table> | 策定予定 | 策定予定時期 | ○ | 平成27年度 |
| 策定予定 | 策定予定時期 | | | | | | |
| ○ | 平成27年度 | | | | | | |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | | |
| | 2.5% | 3.3% | | | | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | | | | | |
|-------------------------------|------------|----------|--|------|----------|---|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済み | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>作成予定</th><th>作成完了予定年度</th></tr> <tr><td>○</td><td>平成29年度</td></tr> </table> | 作成予定 | 作成完了予定年度 | ○ | 平成29年度 |
| 作成予定 | 作成完了予定年度 | | | | | | |
| ○ | 平成29年度 | | | | | | |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | | |
| | 0.0% | 0.0% | | | | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112127 | 埼玉県 | 東松山市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|---------------------------|-----------------|-------|
| 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| | | 100.0% | 99.2% |
| 本庁舎の清掃 | | 99.4% | 97.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | 88.4% | 86.2% |
| 案内・受付 | | 92.3% | 89.8% |
| 電話交換 | | 86.0% | 86.2% |
| 公用車運転 | | 99.4% | 97.9% |
| し尿収集 | | 97.8% | 96.3% |
| 一般ごみ収集 | | 73.8% | 61.9% |
| 学校給食(調理) | | 96.7% | 88.7% |
| 学校給食(運搬) | | 35.2% | 32.6% |
| 学校用務員事務 | | 99.4% | 98.7% |
| 水道メーター検針 | | 98.0% | 95.4% |
| 道路維持補修・清掃等 | | 100.0% | 98.9% |
| ホームヘルパー派遣 | | 100.0% | 99.9% |
| 在宅配食サービス | | 99.0% | 98.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | 93.2% | 94.5% |
| ホームページ作成・運営 | | 94.3% | 95.0% |
| 調査・集計 | | 94.3% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | |
|---------------------------|---------|--------|-----------------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 【参考】 類似団体導入率 |
| | | | 41.3% |
| 体育館 | 4 | 100.0% | 48.7% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 19 | 100.0% | 47.6% |
| プール | 0 | 0.0% | 14.1% |
| 海水浴場 | 0 | 0.0% | 85.8% |
| 宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0.0% | 81.8% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0.0% | 70.0% |
| キャンプ場等 | 0 | 0.0% | 72.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0.0% | 51.6% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0.0% | 40.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0.0% | 55.0% |
| 大規模公園 | 2 | 50.0% | 6.8% |
| 公営住宅 | 4 | 25.0% | 16.2% |
| 駐車場 | 2 | 0.0% | 44.3% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0.0% | 43.5% |
| 図書館 | 2 | 0.0% | 20.7% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0.0% | 12.2% |
| 公民館、市民会館 | 0 | 0.0% | 28.8% |
| 文化会館 | 1 | 100.0% | 22.0% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0.0% | 50.3% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0.0% | 53.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0.0% | 73.3% |
| 福祉・保健センター | 2 | 50.0% | 72.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 5 | 100.0% | 48.8% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|------|--------|-------------------------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | 【参考】 設置率(類似団体) 13.6% |
| | | | 設置率(全国) 10.6% |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | 【参考】 委託率(類似団体) 23.2% |
| | | | 委託率(全国) 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|---------------------------|----------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 設置率 17.7% | 委託率 4.0% |
| 設置予定無し | | 8.8% | 2.0% |
| | | 【参考】 全国 設置率 8.8% | 委託率 2.0% |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 実施済み | 実施予定 | 検討中 | 未実施 |
| | ○ | | |
| | | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 8.6% | 【参考】 実施率(全国) 自治体クラウド 17.0% |
| | | 【参考】 単独クラウド 21.2% | 【参考】 単独クラウド 25.2% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|-------------------------|-----------------------|--------|--------|
| 策定済み | 策定予定 | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| | ○ | | |
| 【参考】 策定割合(類似団体) 4.0% | 【参考】 策定割合(全国) 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------|-----------------------|----------|--------|
| 作成済み | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成27年度 |
| | ○ | | |
| 【参考】 作成割合(類似団体) 0.0% | 【参考】 作成割合(全国) 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112143 | 埼玉県 | 春日部市 | 特例市 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 90.0% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 97.1% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 89.5% / 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 今後も継続予定 | 65.8% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 97.4% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.5% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 87.5% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 97.1% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 27.8% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.5% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 97.4% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---------------------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 3 | 100.0% | | 47.1% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 7 | 7 | 100.0% | | 53.8% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 70.9% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 66.7% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 80.5% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 85.5% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 67.9% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 1 | 100.0% | | 68.8% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 65.2% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 100.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 2 | 2 | 100.0% | | 50.5% / 49.8% |
| 公営住宅 | 10 | 0 | 0.0% | 公営住宅法に基づく管理代行制度の活用を検討する。 | 43.2% / 16.2% |
| 駐車場 | 6 | 0 | 0.0% | 継続的な検討を要するが、現時点では直営を予定している。 | 56.4% / 38.9% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 28.8% / 20.7% |
| 図書館 | 3 | 2 | 66.7% | 中核的機能を有する中央図書館については、今後のあり方を検討する必要がある。 | 13.9% / 14.7% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 継続的な検討を要するが、現時点では直営を予定している。 | 24.2% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 16 | 0 | 0.0% | 今後の具体的な検討が必要と考えている。 | 13.4% / 21.2% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 今後の具体的な検討が必要と考えている。 | 82.9% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 37.3% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 100.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 93.8% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 21 | 9 | 42.9% | 今後の具体的な検討が必要と考えている。 | 69.8% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 22 | 22 | 100.0% | | 42.6% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | 委託状況 |
| | | | 委託有 |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 30.0% | 委託率(類似団体) | 55.0% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|--|------|--------------------|-----------------|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象業務 | |
| 設置予定無し | | 対象部局 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | |
| 【参考】 | | | |
| 設置率 | 委託率 | 設置率 | 委託率 |
| 27.5% | 5.0% | 8.8% | 2.0% |
| <p>「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> <p>本市においては、各種業務担当者等が、当該業務の入力・確認作業を支援しているため、また、本市規模の自治体においては、総務事務センターの設置による費用対効果の把握・検証ができていないため。</p> | | | |

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|-----------|---|
| 実施済み | | 実施率(類似団体) | 2.5% / 25.0% |
| | | 実施率(全国) | 17.0% / 25.2% |
| 実施予定 | | 検討状況 | |
| 検討中 | | 実施しない理由 | 現行システムの再構築のタイミングなどに検討が必要であると認識しているが、現時点では検討に至っていない。 |
| 未実施 | ○ | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 15.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|------|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
| | | ○ | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112151 | 埼玉県 | 狭山市 | 都市IV-1 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|---------|---------------------------|---------|-------|
| 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| | | 100.0% | 99.2% |
| | | 95.5% | 97.8% |
| | | 89.7% | 86.2% |
| | | 83.7% | 89.8% |
| ○ | 当市、現行の体制を維持する | 78.7% | 86.2% |
| | | 100.0% | 97.9% |
| | | 100.0% | 96.3% |
| | | 80.0% | 61.9% |
| | | 97.6% | 88.7% |
| | | 27.9% | 32.6% |
| | | 100.0% | 98.7% |
| | | 98.0% | 95.4% |
| | | 97.4% | 98.9% |
| | | 97.8% | 99.9% |
| | | 100.0% | 98.9% |
| | | 95.2% | 94.5% |
| | | 97.8% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | 【参考】 | |
|-------------|---------|--------|-----------------------------------|---------|-------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 3 | 2 | 66.7% | 導入可能な施設から計画に沿って順次導入を実施しているところである。 | 62.5% | 36.5% |
| 6 | 5 | 83.3% | 導入可能な施設から計画に沿って順次導入を実施しているところである。 | 58.0% | 45.5% |
| 2 | 2 | 100.0% | | 57.2% | 46.3% |
| 0 | 0 | | | 0.0% | 12.3% |
| 0 | 0 | | | 90.3% | 86.3% |
| 1 | 1 | 100.0% | | 78.7% | 73.6% |
| 1 | 1 | 100.0% | | 48.4% | 58.3% |
| 2 | 2 | 100.0% | | 66.7% | 74.7% |
| 0 | 0 | | | 73.3% | 61.2% |
| 1 | 1 | 100.0% | | 60.0% | 52.7% |
| 1 | 1 | 100.0% | | 88.9% | 49.8% |
| 18 | 0 | 0.0% | 導入可能な施設から計画に沿って順次導入を実施しているところである。 | 21.2% | 16.2% |
| 3 | 3 | 100.0% | | 46.6% | 38.9% |
| 1 | 0 | 0.0% | 導入可能な施設から計画に沿って順次導入を実施しているところである。 | 13.4% | 20.7% |
| 2 | 0 | 0.0% | 導入可能な施設から計画に沿って順次導入を実施しているところである。 | 15.2% | 14.7% |
| 3 | 3 | 100.0% | | 29.9% | 27.0% |
| 13 | 4 | 30.8% | 導入可能な施設から計画に沿って順次導入を実施しているところである。 | 15.9% | 21.2% |
| 0 | 0 | | | 60.6% | 48.5% |
| 5 | 3 | 60.0% | 導入可能な施設から計画に沿って順次導入を実施しているところである。 | 63.0% | 46.4% |
| 0 | 0 | | | 85.7% | 68.5% |
| 0 | 0 | | | 87.5% | 48.8% |
| 7 | 5 | 71.4% | 導入可能な施設から計画に沿って順次導入を実施しているところである。 | 62.1% | 52.9% |
| 25 | 8 | 32.0% | 導入可能な施設から計画に沿って順次導入を実施しているところである。 | 41.0% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | | 【参考】 | |
|---------|--------|------|------|------|--|
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | 委託状況 | 委託有 | |
| ○ | | | ○ | ○ | |

総合窓口の設置

| | |
|-----------|-------|
| 設置率(類似団体) | 26.0% |
| 設置率(全国) | 10.6% |

窓口業務の民間委託

| | |
|-----------|-------|
| 委託率(類似団体) | 48.0% |
| 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | | | | | | 【参考】 | |
|-------------|------|------|-----|-------|-----|------|----|---------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | 類似団体設置率 | 委託率 |
| ○ | ○ | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 12.0% | 4.0% |
| | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | 8.8% | 2.0% |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (5)クラウド化 | | | | 【参考】 | |
|----------|---|---------|-------|-----------|-------|
| 実施済み | ○ | 種類 | 実施時期 | 実施率(類似団体) | |
| | | 自治体クラウド | | 4.0% | 34.0% |
| | | 単独クラウド | H26.1 | | |

| 実施予定 | ○ | 種類 | 実施予定時期 |
|------|---|---------|--------|
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |

検討状況

実施しない理由

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|---|------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| | | ○ | 平成28年度 |

| | |
|------------|------|
| 策定割合(類似団体) | 6.0% |
| 策定割合(全国) | 3.3% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|---|------|----------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
| | | ○ | 平成29年度 |

| | |
|------------|------|
| 作成割合(類似団体) | 0.0% |
| 作成割合(全国) | 0.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112160 | 埼玉県 | 羽生市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 88.4% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% / 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 現在は委託を考えていない。 | 86.0% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 73.8% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 35.2% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.2% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 94.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|----------------|--------|------------------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | 委託状況 |
| | | | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 13.6% | 委託率(類似団体) | 23.2% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | | | | | | | | | |
|--|------|--|-------------|-----|-------|-----|----|----|------|------|--|
| 設置状況 | 委託状況 | | | | | | | | | | |
| 設置予定無し | | | | | | | | | | | |
| | | 対象部局 | 対象業務 | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | |
| 「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | |
| 現行では、当該業務の履行に障害が少なく(設置する必要性がないと考えるため、 | | | | | | | | | | | |
| 【参考】 | | | | | | | | | | | |
| | | 類似団体 | | | | | | | | | |
| | | 設置率 | 委託率 | | | | | | | | |
| | | 17.7% | 4.0% | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | |
| | | 設置率 | 委託率 | | | | | | | | |
| | | 8.8% | 2.0% | | | | | | | | |

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 平成24年度導入を検討したが、利用団体や議会等との調整がつかなかったため。 | 41.3% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 1 | 0 | 0.0% | 体育館と併設されている施設のため、一体的に検討する必要があるため。 | 48.7% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 47.6% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 14.1% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.8% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 81.8% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 70.0% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 72.4% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 51.6% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 40.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 2 | 0 | 0.0% | 現状では、直営で運営すべき施設であると考えている | 55.0% / 49.8% |
| 公営住宅 | 5 | 0 | 0.0% | 現状では、直営で運営すべき施設であると考えている | 6.8% / 16.2% |
| 駐車場 | 3 | 0 | 0.0% | 現状では、直営で運営すべき施設であると考えている | 44.3% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 43.5% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 窓口業務委託を行っているため。 現状では、指定管理導入は考えていない。 | 12.2% / 14.7% |
| 博物館 (郷土館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 28.8% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 9 | 0 | 0.0% | 現状では、直営で運営すべき施設であると考えている | 22.0% / 21.2% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | | 50.3% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 53.4% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 73.3% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 72.2% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 現状では、直営で運営すべき施設であると考えている | 56.6% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 6 | 0 | 0.0% | 現状では、直営で運営すべき施設であると考えている | 20.6% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|-------------------|---------------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | 平成19年度 |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | | 策定予定時期 |
| | | | 平成27年度 |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 4.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|------|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | | 作成完了予定年度 |
| | | | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112178 | 埼玉県 | 鴻巣市 | 都市Ⅲ-1 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|-----------------|---------------------------|---------|-------|
| 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| | | 100.0% | 99.2% |
| 本庁舎の清掃 | | 96.2% | 97.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | 96.4% | 86.2% |
| 案内・受付 | | 95.9% | 89.8% |
| 電話交換 | | 87.8% | 86.2% |
| 公用車運転 | | 93.3% | 97.9% |
| し尿収集 | | 98.8% | 96.3% |
| 一般ごみ収集 | | 80.5% | 61.9% |
| 学校給食(調理) | | 92.4% | 88.7% |
| 学校給食(運搬) | | 28.8% | 32.6% |
| 学校用務員事務 | | 100.0% | 98.7% |
| 水道メーター検針 | | 96.6% | 95.4% |
| 道路維持補修・清掃等 | | 100.0% | 98.9% |
| ホームヘルパー派遣 | | 100.0% | 99.9% |
| 在宅配食サービス | | 100.0% | 98.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | 94.1% | 94.5% |
| ホームページ作成・運営 | | 96.3% | 95.0% |
| 調査・集計 | | | |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | 【参考】 | |
|---------|--------|---------|-------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| | | 17.2% | 39.1% |
| | | 10.6% | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | 【参考】 | |
|-------------|------|---------|---------|
| 設置状況 | 委託状況 | 類似団体設置率 | 類似団体委託率 |
| | | 26.4% | 4.6% |
| | | 8.8% | 2.0% |

| (2)指定管理者制度等 | | 【参考】 | |
|---------------------------|---------|--------|---------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 類似団体導入率 |
| | | 100.0% | 54.1% |
| 体育館 | 3 | 3 | 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 25 | 25 | 60.7% |
| プール | 0 | 0 | 45.5% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 63.7% |
| 宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 25.0% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | 12.3% |
| キャンプ場等 | 1 | 0 | 91.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 67.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 73.6% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 67.1% |
| 大規模公園 | 13 | 13 | 58.3% |
| 公営住宅 | 8 | 0 | 78.5% |
| 駐車場 | 4 | 4 | 74.7% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | 65.0% |
| 図書館 | 3 | 3 | 0.0% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | 52.7% |
| 公民館、市民会館 | 8 | 2 | 39.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 21.2% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 3 | 2 | 16.2% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 55.0% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 38.9% |
| 福祉・保健センター | 8 | 5 | 18.3% |
| 児童クラブ、学童館等 | 21 | 7 | 20.7% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | 【参考】 | |
|----------|------|-----------|---------|
| 実施済み | 実施予定 | 実施率(類似団体) | 実施率(全国) |
| | | 3.4% | 19.5% |
| | | 17.0% | 25.2% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | 【参考】 | |
|----------------|------|------------|----------|
| 策定済み | 策定予定 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| | | 8.0% | 3.3% |

| (7)地方公会計の整備 | | 【参考】 | |
|-------------|------|------------|----------|
| 作成済み | 作成予定 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| | | 0.0% | 0.0% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112186 | 埼玉県 | 深谷市 | 都市Ⅲ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.2% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 96.4% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 95.9% / 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 変更予定なし | 87.8% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 93.3% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 98.8% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 80.5% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.4% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 28.8% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.6% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 94.1% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 96.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 1 | 33.3% | 指定管理者制度を導入していない施設は老朽化しており、導入することでコスト増が見込まれる | 54.1% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 21 | 9 | 42.9% | 施設の性質を見極めたうえで、民間の活力を生かす観点から、必要に応じて導入を検討する。 | 60.7% / 45.5% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | | 63.7% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 25.0% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 91.4% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 67.2% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 67.1% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 3 | 2 | 66.7% | 今後の導入の可否について調査中 | 78.5% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 65.0% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | | 39.4% / 49.8% |
| 公営住宅 | 11 | 0 | 0.0% | 指定管理よりも効率的・効果的な公営住宅法に基づく管理代行を導入しているため | 21.2% / 16.2% |
| 駐車場 | 9 | 0 | 0.0% | 指定管理よりも効率的・効果的な公営住宅法に基づく管理代行を導入しているため | 55.0% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 18.3% / 20.7% |
| 図書館 | 4 | 0 | 0.0% | 今後の導入の可否について調査中 | 17.3% / 14.7% |
| 博物館 (歴史館、科学館、郷土館、動物園等) | 0 | 0 | | | 23.0% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 12 | 0 | 0.0% | 自治会活動等の地域に密着した運営を行っているため、直営としている。また、指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれる | 23.4% / 21.2% |
| 文化会館 | 2 | 2 | 100.0% | | 75.0% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 44.1% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 0 | 0.0% | 平成27年度中に廃止予定 | 73.3% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 46.8% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 4 | 0 | 0.0% | 今後の導入の可否について調査中 | 55.2% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 20 | 5 | 25.0% | 導入の拡大を検討中 | 17.3% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|------|--------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置済み | → 予定時期 |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | |

| | | |
|------|-----------|-------|
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 17.2% |
| 【参考】 | 設置率(全国) | 10.6% |

| | | |
|------|-----------|-------|
| 【参考】 | 委託率(類似団体) | 39.1% |
| 【参考】 | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|-------|--------|
| 設置状況 | 設置済み | 委託状況 | 委託予定無し |
| 対象部局 | | 対象業務 | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 |
| ○ | ○ | ○ | |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| ○ | ○ | ○ | |

| | | | |
|------|------|-------|------|
| 【参考】 | 類似団体 | 設置率 | 委託率 |
| 【参考】 | 類似団体 | 26.4% | 4.6% |
| 【参考】 | 全国 | 設置率 | 委託率 |
| 【参考】 | 全国 | 8.8% | 2.0% |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (5)クラウド化 | | | |
|-------------------|-------------------|------|------------------------|
| 実施済み | 実施予定 | 検討中 | 未実施 |
| タイプ | タイプ | 検討状況 | 実施しない理由 |
| 自治体クラウド 単独クラウド | 自治体クラウド 単独クラウド | | 現在のシステムが長期継続契約となっているため |

| | | | |
|------|-----------|---------|--------|
| 【参考】 | 実施率(類似団体) | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 【参考】 | 実施率(類似団体) | 3.4% | 19.5% |
| 【参考】 | 実施率(全国) | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 【参考】 | 実施率(全国) | 17.0% | 25.2% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------|--------|----------|
| 策定済み | 策定予定 | ○ | → 策定予定時期 |
| 策定済み | 策定予定 | 策定予定時期 | 平成27年度 |

| | | |
|------|------------|----------|
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 【参考】 | 8.0% | 3.3% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------|----------|------------|
| 作成済み | 作成予定 | ○ | → 作成完了予定年度 |
| 作成済み | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |

| | | |
|------|------------|----------|
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 【参考】 | 0.0% | 0.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112194 | 埼玉県 | 上尾市 | 都市Ⅳ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 95.5% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 89.7% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 83.7% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 78.7% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 80.0% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 97.6% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 27.9% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 97.4% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 97.8% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 95.2% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 97.8% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 設置状況 | 設置予定無し |
| | | 設置率(類似団体) | 26.0% |
| | | 設置率(全国) | 10.6% |
| 窓口業務の民間委託 | | 委託状況 | 委託有 |
| | | 委託率(類似団体) | 48.0% |
| | | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|----------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】類似団体 | |
| 設置予定無し | | 設置率 | 委託率 |
| | | 12.0% | 4.0% |
| | | 全国 | |
| | | 設置率 | 委託率 |
| | | 8.8% | 2.0% |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

平成27年8月28日付けで総務大臣より通知のあった「地方行政サービス改革の推進に関する留意事項」に基づき、設問のような内部管理業務についても、委託化等を検討する必要があると考えているところ。

| (2)指定管理者制度等 | | | |
|---------------------------|-------|---------|---------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 2 | 2 | 100.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | |
| 宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | |
| 大規模公園 | 2 | 2 | 100.0% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | |
| 駐車場 | 0 | 0 | |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | |
| 図書館 | 9 | 0 | 0.0% |
| 博物館 (歴史館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | |
| 公民館、市民会館 | 6 | 0 | 0.0% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | |
| 介護支援センター | 0 | 0 | |
| 福祉・保健センター | 3 | 1 | 33.3% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 2 | 100.0% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|---------|--------|
| 実施済み | | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | ○ | 実施しない理由 | |

他の自治体と共同クラウドは実現困難であるため、基幹システムのサーバはデータセンターに移行して運用する手法を取っている。

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 6.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|----------|------|----------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | 平成29年度 |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112216 | 埼玉県 | 草加市 | 特例市 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|----------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 90.0% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 97.1% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 89.5% / 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 今後においても、正規職員及び臨時職員が対応する予定。 | 65.8% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 97.4% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.5% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 87.5% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 97.1% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 27.8% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.5% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 97.4% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 2 | 100.0% | | 47.1% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 5 | 5 | 100.0% | | 53.8% / 45.5% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | | 70.9% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 66.7% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 80.5% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 85.5% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 67.9% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 1 | 100.0% | | 68.8% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 65.2% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 100.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 平成18年度から平成21年度まで、指定管理者制度を導入していたが、平成22年度からコスト削減のため、直営になった。 | 50.5% / 49.8% |
| 公営住宅 | 10 | 0 | 0.0% | 維持管理の効率化等のため、今後、指定管理者制度の導入に向け検討していく。 | 43.2% / 16.2% |
| 駐車場 | 1 | 1 | 100.0% | | 56.4% / 38.9% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 26.8% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 図書館は、図書館法に基づく司書職員によって運営される専門部署であり、1館のみの本市において指定管理者制度を導入した場合には、サービス低下が避けられないものと考え。 | 13.9% / 14.7% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 現在の運営体制で市民サービスを行うことが、現段階では最適と考えているため。 | 24.2% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 6 | 0 | 0.0% | 現在の運営体制で市民サービスを行うことが、現段階では最適と考えているため。 | 13.4% / 21.2% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | | 82.9% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 施設運営の業務について、場所が国立公園内であるため警察や病院等の各関係機関との連携・調整が必要不可欠であり、長年の経験や知識が必要となっている。指定管理者を導入した場合、同じ団体が継続して指定を受ける保証はなく、人材育成が極めて困難であり、施設の業務に支障をきたすため。 | 37.3% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 100.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 93.8% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 4 | 4 | 100.0% | | 69.8% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 13 | 6 | 46.2% | 本格的には、職員定数の状況等を踏まえつつ、全ての施設に指定管理者制度を導入していく方針である。また、建替えの予定がある施設や耐震化が必要な施設については、建替え・耐震化のタイミングに合わせて導入を予定している。 | 42.6% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-------------------------|------|-------------------------|------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置済み | 予定時期 | 委託状況 |
| | | | 委託予定 |
| 【参考】 設置率(類似団体) 30.0% | | 【参考】 委託率(類似団体) 55.0% | |
| 設置率(全国) 10.6% | | 委託率(全国) 14.7% | |

| (4)総務事務センター | | | |
|---|------|---------------------------------------|-----------------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 設置率 委託率 27.5% 5.0% | |
| 設置予定無し | | 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0% | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| <p>「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> <p>都道府県や政令指定都市と比較し自治体規模が小さいため、各部局における業務の切り分けの可否や、業務効率の妨げにならないか、今後検討が必要である。</p> | | | |

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|---------|---|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 2.5% 25.0% |
| | | 平成24年5月 | 実施率(全国) 自治体クラウド 単独クラウド 17.0% 25.2% |
| 実施予定 | | 検討状況 | |
| 検討中 | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|--------------------------|--|---------------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | 策定予定時期 |
| | | ○ | 平成27年度 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) 15.0% | | 策定割合(全国) 3.3% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|---|--|---------------|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
| | | ○ | 平成29年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) 0.0% | | 作成割合(全国) 0.0% | |
| ※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。 | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112224 | 埼玉県 | 越谷市 | 特例市 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|--|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | ○ | 守衛は正職員がその都度適切・迅速に対応すべき業務も持っている。案件に応じ市の責任者に指示を仰ぐ必要があり、委託ではその性質上、即時対応が難しいと考える。今後も直営で行政の役割を的確に果たしつつ、一定の排他レベルや市民サービスを確保できる体制を維持していきたい。 | 90.0% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 97.1% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 89.5% / 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 運転手は市長等の公用車運転にあたり、移動の迅速性、確実性が不可欠な業務を行っている。公務日程が適する中、運転業務を内滑しを行うためには地元の道路状況に相当精通した職員が従事する必要があり、危機管理上の指示、機密性の確保の観点からも直営の体制を維持していきたい。 | 65.8% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 97.4% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.5% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | ○ | 安全、安心、安定的な給食の提供を通じ、児童生徒の健全な育成を最優先に考えながら、行政として責任を適切に果たしていく。また、実際に給食センターが電線被害を受けた時の対応状況や災害発生時の役割は重要であり、防災上の観点からも直営を維持していきたい。 | 87.5% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 97.1% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 学校長が直接指示することによって、即時に柔軟な対応が可能となる直営の常勤職員の配置が必要と考えているため、委託については検討していない。 | 27.8% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.5% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 97.4% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 30.0% | 委託率(類似団体) | 55.0% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|---|------|--------------------|-----------------|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象業務 | |
| 設置予定無し | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。【人口が万人未満の団体は回答不要】 | | | |
| 庶務事務システムを導入し、負荷分散により業務の削減を図ることができたため。 | | | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率 | 委託率 | 設置率 | 委託率 |
| 27.5% | 5.0% | 8.8% | 2.0% |

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 6 | 1 | 16.7% | 地域住民の利用を優先とする地域体育館は、地域住民に密着したスポーツレクリエーションの活動拠点として利用されており、民間事業者等のノウハウを活用しても、住民サービスの向上や経費の削減が期待できないため | 47.1% / 36.5% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 23 | 9 | 39.1% | 小規模な施設については、指定管理者を導入する環境が整っておらず、民間事業者等のノウハウを活用しても、住民サービスの向上や経費の削減が期待できないため | 53.8% / 45.5% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | | 70.9% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 66.7% / 12.3% |
| 宿泊施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 80.5% / 86.3% |
| 保養施設(公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 85.5% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 67.9% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 68.8% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 65.2% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 100.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 2 | 0 | 0.0% | 現在、職員による対応に必要な施設のみの委託で、管理コストを抑えながら管理ができていく状況である。全てを指定管理者に委託するとコスト増が見込まれる。 | 50.5% / 49.8% |
| 公営住宅 | 7 | 0 | 0.0% | 管理代行協定による業務管理及び業務委託による管理を行っている。 | 43.2% / 16.2% |
| 駐車場 | 1 | 1 | 100.0% | | 56.4% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 26.8% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 本市では、本館である市立図書館と3つの図書室が緊密に連携し図書館サービスを提供しており、各図書室については指定管理者制度を導入しているが、本館については、その担う機能の特性等に鑑み直営を基本とし、非常勤職員の活用などにより常勤職員を減員し、運営の効率化を図っている。 | 13.9% / 14.7% |
| 博物館(博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 24.2% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 23 | 9 | 39.1% | 越谷市の公民館は、従来の公民館機能(生涯学習、地域コミュニティ、地域福祉、防災支援)のほかにも地区まちづくり業務と行政事務を加え地区センターとして運営している。そのため、市役所の出張所的な役割も担っていることから、指定管理者の導入は困難である。 | 13.4% / 21.2% |
| 文化会館 | 2 | 2 | 100.0% | | 82.9% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 福島県に設置している青少年教育施設であり、今後の復興状況によって施設利用の見通しが変わってくるため、指定管理者の導入については未定である。 | 37.3% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 100.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 93.8% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 5 | 5 | 100.0% | | 69.8% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 32 | 0 | 0.0% | 児童クラブ、学童館等における指定管理者制度の導入については、事業の継続性、および質の同一性、公平性を保つことなど、考慮すべき課題があるため、現在のところ導入の予定はない。 | 42.6% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|-----------|---------|---------|---------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | |
| | | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | 平成25年9月 |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |
| 【参考】 | | | |
| 実施率(類似団体) | 実施率(全国) | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 2.5% | 25.0% | 17.0% | 25.2% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 15.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|---|----------|------|----------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |
| ※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。 | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112232 | 埼玉県 | 蕨市 | 都市Ⅱ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体 委託率 | 全国 委託率 |
|-----------------|-------|--|---------------------|-----------|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.4% | 97.8% |
| 案内・受付 | | | 88.4% | 86.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% | 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 再任用職員(自動車運転手1人)の任期が平成28年度までとなっているため、今後の対応については、現在検討中である。 | 86.0% | 86.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% | 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 73.8% | 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.7% | 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 35.2% | 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% | 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% | 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.0% | 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.2% | 94.5% |
| 調査・集計 | | | 94.3% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体 導入率 | 全国 導入率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|---|---------------------|-----------|
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | | 41.3% | 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 3 | 0 | 0.0% | 現時点では、費用対効果について検証しており、今後「公の施設の指定管理者制度に関する指針」に基づき、判断していく。 | 48.7% | 45.5% |
| プール | 2 | 2 | 100.0% | | 47.6% | 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 14.1% | 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.8% | 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 81.8% | 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 70.0% | 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 72.4% | 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 51.6% | 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 40.0% | 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 55.0% | 49.8% |
| 公営住宅 | 8 | 0 | 0.0% | 一定の事務を委託することが可能となることから、職員の事務負担を軽減することが期待できる。市営住宅規模の大きな自治体では、スケールメリットもあり導入事例が見られるが、本市で導入した場合、コスト面での負担が現在より過大になることも想定されるため、今後の検討課題とした。 | 6.8% | 16.2% |
| 駐車場 | 11 | 0 | 0.0% | 【駐車場】管理人を常駐させない月極駐車場であり、指定管理者制度を導入するメリットが少ない。民間業者に管理業務を委託する形態をとっている。 【駐輪場】シルバー人材センターに放置自転車対策とともに駐輪場の管理を委託しており、高齢者層用の観点から現状は導入の予定なし。 | 44.3% | 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 43.5% | 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 公立図書館は社会教育施設であり、図書館法により対価の徴収が禁止されていることなどからも、一般的に指定管理になじまない施設である。特に蔵においては施設の状況や規模からも有効性が引き出しにくい。現状での地域のポテンシャルと連携し、地域の特性を活かした運営に臨み導入は難しいと考える。 | 12.2% | 14.7% |
| 博物館 (展示館、展示場、展示室、動物園等) | 2 | 0 | 0.0% | 本市の歴史民俗資料館は小規模施設であり、学芸部門と管理運営部門に分離して運営することは難しい。そのため、施設上、調査研究を進めるための学芸員の確保や資料保存の継続性等には中長期的な視点が必要であるため、一定期間を以ての管理運営の委託とする指定管理者制度の導入は難しい。 | 28.8% | 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 8 | 2 | 25.0% | 現在導入済みは公民館は、他施設との複合施設であることや駅前という立地条件からその特殊性と一体管理の観点から指定管理者導入に至っている。そのため、その他の公民館については、今までの地域住民との密接な関わりをもとに社会教育向上に寄与してきたものが損なわれる懸念があるため。 | 22.0% | 21.2% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | | 50.3% | 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 現在地域に精通した地元業者に管理を委託しており、開設期間が短く(約半年)、施設が山間部にあるなどの諸条件もあり、指定管理者導入の検討はされていない。 | 53.4% | 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 73.3% | 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 72.2% | 48.8% |
| 福祉・保健センター | 2 | 1 | 50.0% | 老人福祉センター「けやき荘」の管理及び清掃をシルバー人材センターに委託することで、コスト減が図られるほか、市内高齢者の就業機会拡大と就業促進につながるものと考えている。 | 56.6% | 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 14 | 0 | 0.0% | 【児童館等】児童館運営については地域ボランティアの関わりが非常に大きい。指定管理者では地域住民との繋がりが懸念される。【留守家庭児童室】現時点では、費用対効果が見込めないなどの理由で未実施だが、今後も「公の施設の指定管理者制度に関する指針」に基づき判断していく。 | 20.6% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務

| | | | | | | | |
|-------------------|--------|---|------|-------------------|--------|--|--|
| 総合窓口の設置 | | | | 窓口業務の民間委託 | | | |
| 設置状況 | 設置予定無し | ➔ | 予定時期 | 委託状況 | 委託予定無し | | |
| 【参考】 設置率(類似団体) | 13.6% | | | 【参考】 委託率(類似団体) | 23.2% | | |
| 設置率(全国) | 10.6% | | | 委託率(全国) | 14.7% | | |

(4)総務事務センター

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------|------|-------------|------|-----|-------|-----|----|-------------|------|------|---|---|---|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | | | 対象業務 | | | | | |
| 設置予定無し | | ➔ | ➔ | ➔ | ➔ | ➔ | ➔ | ➔ | ➔ | ➔ | ➔ | ➔ | ➔ |
| | | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が万人未満の団体は回答不要】

総務事務センターを設置することで、事務の効率化やコスト削減を期待できるが、具体的な検討には至っていない。

| 【参考】 類似団体 | |
|-----------|------|
| 設置率 | 委託率 |
| 17.7% | 4.0% |
| 【参考】 全国 | |
| 設置率 | 委託率 |
| 8.8% | 2.0% |

(5)クラウド化

| 実施済み | | ➔ | 実施時期 | | |
|------|--|---|---------|--------------|--------|
| | | | 自治体クラウド | 実施率(類似団体) | |
| | | | 単独クラウド | 自治体クラウド | |
| | | | | 8.6% | |
| | | | | 単独クラウド | |
| | | | | 21.2% | |
| | | | | 【参考】 実施率(全国) | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 17.0% | 25.2% |

| | | | | |
|------|--|---|---------|--|
| 実施予定 | | ➔ | 実施予定時期 | |
| | | | 自治体クラウド | |
| | | | 単独クラウド | |

| | | | | |
|-----|---|---|---|--|
| 検討中 | ○ | ➔ | 検討状況 | |
| | | | 既存のWindowsサーバOSの延長サポート終了時期に合わせてクラウド化を検討している | |

| | | | | |
|-----|--|---|---------|--|
| 未実施 | | ➔ | 実施しない理由 | |
| | | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | | | |
|--------------------|----------|---|------|---|---|--------|--------|
| 策定済み | | ➔ | 策定予定 | ○ | ➔ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | | | |
| 4.0% | 3.3% | | | | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------|---|------|---|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | | | | |
| 作成済み | | ➔ | 作成予定 | ○ | ➔ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | | | |
| 0.0% | 0.0% | | | | | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112241 | 埼玉県 | 戸田市 | 都市Ⅲ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.2% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 96.4% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 95.9% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 87.8% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 93.3% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 98.8% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 80.5% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.4% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 28.8% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.6% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 94.1% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 96.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託有 |
| 設置率(類似団体) | 17.2% | 委託率(類似団体) | 39.1% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|----------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】類似団体 | |
| 設置予定無し | | 設置率 | 委託率 |
| | | 26.4% | 4.6% |
| | | 全国 | |
| | | 設置率 | 委託率 |
| | | 8.8% | 2.0% |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

本市では、給食について委託化の検討を行ったが、委託可能業務と必要人員の検討を行った結果、委託化にかかる費用と削減可能人員との対比でメリットはないという結論を出した。旅費については、近距離出張が大半の現状では、委託することのメリットが少ない。福利厚生は、共済組合で多くのことを担っているため、市として独自に委託化することの費用対効果が薄い。

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | | 54.1% / 36.5% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 5 | 1 | 20.0% | 費用対効果を踏まえて、指定管理者制度の導入について、検討中である。 | 60.7% / 45.5% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | | 63.7% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 25.0% / 12.3% |
| 宿泊施設(ホテル、国民宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | | 91.4% / 86.3% |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 67.2% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 67.1% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度の導入に合わせた施設規模ではないため。 | 78.5% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 65.0% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | | 39.4% / 49.8% |
| 公営住宅 | 8 | 0 | 0.0% | 住宅政策の中で、今後検討していく予定。 | 21.2% / 16.2% |
| 駐車場 | 6 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度の導入に向けて取り組んでいる。 | 55.0% / 38.9% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 18.3% / 20.7% |
| 図書館 | 2 | 1 | 50.0% | 市民サービスや費用対効果など総合的に考慮、検討しているところである。 | 17.3% / 14.7% |
| 博物館(郷土館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 市民サービスや費用対効果に加え、施設の在り方なども踏まえ検討しているところである。 | 23.0% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 0 | 0.0% | 民間導入の可能性など、公民館の在り方について、今後検討していく。 | 23.4% / 21.2% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | | 75.0% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 1 | 100.0% | | 44.1% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 1 | 100.0% | | 73.3% / 68.5% |
| 介護支援センター | 1 | 0 | 0.0% | 施設整備や人員の状況を踏まえ、今後検討していく。 | 46.8% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 5 | 1 | 20.0% | 現在、福祉センターの在り方を模索しているため。 | 55.2% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 26 | 4 | 15.4% | 学童施設の再編と民間施設の状況を踏まえて、検討中である。 | 17.3% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|--|--------|
| 実施済み | | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 検討中 | ○ | 検討状況 | |
| | | 自庁内にサーバーラームを整備しており、セキュリティレベルを確保し運用しているため、クラウドの活用については、今後も検討していく。 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 8.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112259 | 埼玉県 | 入間市 | 都市Ⅲ-1 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|---------|---------------------------|---------|-------|
| 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| | | 100.0% | 99.2% |
| | | 96.2% | 97.8% |
| | | 96.4% | 86.2% |
| | | 95.9% | 89.8% |
| | | 87.8% | 86.2% |
| | | 93.3% | 97.9% |
| | | 98.8% | 96.3% |
| ○ | 現状では委託化は検討していない | 80.5% | 61.9% |
| | | 92.4% | 88.7% |
| ○ | 用務員は平成28年度から廃止予定 | 28.8% | 32.6% |
| | | 100.0% | 98.7% |
| | | 96.6% | 95.4% |
| | | 100.0% | 98.9% |
| | | 100.0% | 99.9% |
| | | 100.0% | 98.9% |
| | | 94.1% | 94.5% |
| | | 96.3% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | 【参考】 | |
|-------------|---------|--------|---|---------|-------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 7 | 2 | 28.6% | 現在残りの3施設について指定管理者導入を準備中(候補者選定中) | 54.1% | 36.5% |
| 10 | 6 | 60.0% | 現在未導入施設のうち一部について指定管理者導入を準備中(候補者選定中) | 60.7% | 45.5% |
| 2 | 1 | 50.0% | 現在残りの1施設について指定管理者導入を準備中(候補者選定中) | 63.7% | 46.3% |
| 0 | 0 | | | 25.0% | 12.3% |
| 0 | 0 | | | 91.4% | 86.3% |
| 0 | 0 | | | 67.2% | 73.6% |
| 0 | 0 | | | 67.1% | 58.3% |
| 0 | 0 | | | 78.5% | 74.7% |
| 0 | 0 | | | 65.0% | 61.2% |
| 0 | 0 | | | 0.0% | 52.7% |
| 0 | 0 | | | 39.4% | 49.8% |
| 20 | 0 | 0.0% | 現在、管理事務の委託化を検討中 | 21.2% | 16.2% |
| 1 | 0 | 0.0% | 現在委託しており、引き続き継続する方向性である | 55.0% | 38.9% |
| 1 | 0 | 0.0% | 一部事務組合による運営のため独自に導入の検討はできない | 18.3% | 20.7% |
| 4 | 0 | 0.0% | 現在一部の施設について指定管理者導入を準備中(候補者選定中) | 17.3% | 14.7% |
| 1 | 0 | 0.0% | 現在部分的な指定管理者導入を検討中 | 23.0% | 27.0% |
| 15 | 1 | 6.7% | 市民会館については指定管理者導入済。公民館については導入の可能性を検討中 | 23.4% | 21.2% |
| 2 | 2 | 100.0% | | 75.0% | 48.5% |
| 1 | 0 | 0.0% | 現在指定管理者導入を検討中 | 44.1% | 46.4% |
| 0 | 0 | | | 73.3% | 68.5% |
| 0 | 0 | | | 46.8% | 48.8% |
| 2 | 1 | 50.0% | 老人福祉センターについては指定管理者導入済み。健康福祉センターについては、現状では導入を検討する予定はない | 55.2% | 52.9% |
| 18 | 0 | 0.0% | 児童センターについては指定管理者導入を検討中。学童保育室については、現状では導入を検討する予定はない。 | 17.3% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|-----------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | 委託状況 |
| 委託率(類似団体) | 17.2% | | 委託率(類似団体) |
| 委託率(全国) | 10.6% | | 委託率(全国) |
| | | | 委託率(類似団体) |
| | | | 委託率(全国) |

| (4)総務事務センター | | | |
|--|------|-------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】 | |
| 設置予定無し | 委託率 | 類似団体 | 委託率 |
| | | 26.4% | 4.6% |
| | | 8.8% | 2.0% |
| 対象部署 | | 対象業務 | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | |
| 必要性は認識しているが、効果検証等を行っていないため、設置を検討するところまでは至っていない。 | | | |

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|----------|-----------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | 実施率(類似団体) |
| | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | 3.4% | 19.5% |
| 実施予定 | ○ | 実施予定時期 | 実施率(全国) |
| | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | 平成27年10月 | 17.0% |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定時期 | 平成27年度 |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 8.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|---|----------|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | ○ | 作成完了予定年度 | 平成27年度 |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |
| ※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。 | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112275 | 埼玉県 | 朝霞市 | 都市Ⅲ-1 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|
| 項目 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.2% |
| 案内・受付 | | | 96.4% |
| 電話交換 | | | 95.9% |
| 公用車運転 | | | 87.8% |
| し尿収集 | | | 93.3% |
| 一般ごみ収集 | | | 98.8% |
| 学校給食(調理) | ○ | 正規調理員の定年退職に伴い一部調理委託を実施予定。 | 80.5% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.4% |
| 学校用務員事務 | | | 28.8% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.6% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% |
| ホームページ作成・運営 | | | 94.1% |
| 調査・集計 | | | 96.3% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | 【参考】 | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---|---------|
| 項目 | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 類似団体導入率 |
| 体育館 | 2 | 2 | 100.0% | | 54.1% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 13 | 13 | 100.0% | | 60.7% |
| プール | 2 | 1 | 50.0% | 子どもプールであり、プールとしての開場期間が夏期のみと短く、また、利用者が小学生以下と限定しているため、利用料金が安価で、採算性に問題があることなどから、指定管理を見送っている。 | 63.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 25.0% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 91.4% |
| 保養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 67.2% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 67.1% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 1 | 100.0% | | 78.5% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0.0% |
| 大規模公園 | 3 | 3 | 100.0% | | 39.4% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設である。 | 21.2% |
| 駐車場 | 13 | 10 | 76.9% | 本市では自転車駐車場及び原動機付自転車駐車場は指定管理者を導入し、駐車場は委託により管理している。 | 55.0% |
| 大規模公園、斎場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 18.3% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設である。 | 17.3% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設である。 | 23.0% |
| 公民館、市民会館 | 7 | 1 | 14.3% | 本市では、市民会館は指定管理者を導入し、公民館は直営で管理している。 | 23.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 75.0% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 44.1% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 1 | 100.0% | | 73.3% |
| 介護支援センター | 5 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設である。 | 46.8% |
| 福祉・保健センター | 3 | 3 | 100.0% | | 55.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 15 | 15 | 100.0% | | 17.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | | 【参考】 | |
|-----------|-------|------|-----------|--------|--|
| 設置状況 | 設置済み | 予定時期 | 委託状況 | 委託予定無し | |
| 総合窓口の設置 | | | | | |
| 設置率(類似団体) | 17.2% | | 委託率(類似団体) | 39.1% | |
| 設置率(全国) | 10.6% | | 委託率(全国) | 14.7% | |

| (4)総務事務センター | | | | 【参考】 | |
|-------------|------|-------|------|---------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | 対象業務 | 類似団体設置率 | 委託率 |
| 設置予定無し | | 首長部局 | 給与 | 26.4% | 4.6% |
| | | 企業局 | 旅費 | | |
| | | 教育委員会 | 福利厚生 | | |
| | | その他 | 財務会計 | | |
| | | | | 8.8% | 2.0% |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

部内担当部局においてそれぞれ円滑に事務を行っており、民間等への委託の必要性がないため。

| (5)クラウド化 | | | | 【参考】 | |
|----------|------|------|-----|-----------|---------|
| 実施済み | 実施予定 | 検討状況 | 未実施 | 実施率(類似団体) | 実施率(全国) |
| | | ○ | | 3.4% | 17.0% |
| | | | | 19.5% | 25.2% |

情報システム部門のみの実施レベルで検討中

実施しない理由

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | 策定予定 | 策定予定時期 | 平成27年度 |
| | ○ | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 8.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|----------|----------|--------|
| 作成済み | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| | ○ | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112283 | 埼玉県 | 志木市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 88.4% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 86.0% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 73.8% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 35.2% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.2% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 94.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置済み | 予定時期 | 委託状況 |
| | | | 委託有 |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 13.6% | 委託率(類似団体) | 23.2% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|----------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】類似団体 | |
| 設置予定無し | | 設置率 | 委託率 |
| | | 17.7% | 4.0% |
| | | 全国 | |
| | | 設置率 | 委託率 |
| | | 8.8% | 2.0% |

| 対象部局 | | | |
|------|-----|-------|-----|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 |

| 対象業務 | | | |
|------|----|------|------|
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---------------------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | | 41.3% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 2 | 2 | 100.0% | | 48.7% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 47.6% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 14.1% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.8% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 81.8% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 70.0% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 72.4% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 51.6% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 40.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 55.0% / 49.8% |
| 公営住宅 | 2 | 0 | 0.0% | 施設の設置目的を効率的に達成するため、最善の管理方法を検討・選択していく。 | 6.8% / 16.2% |
| 駐車場 | 2 | 2 | 100.0% | | 44.3% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 43.5% / 20.7% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 施設の設置目的を効率的に達成するため、最善の管理方法を検討・選択していく。 | 12.2% / 14.7% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 3 | 0 | 0.0% | 施設の設置目的を効率的に達成するため、最善の管理方法を検討・選択していく。 | 28.8% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 3 | 3 | 100.0% | | 22.0% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 50.3% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 1 | 1 | 100.0% | | 53.4% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 73.3% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 72.2% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 2 | 0 | 0.0% | 改修の予定があるため。 | 56.6% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 9 | 1 | 11.1% | 施設の設置目的を効率的に達成するため、最善の管理方法を検討・選択していく。 | 20.6% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|--|--------|
| 実施済み | | 【参考】実施率(類似団体) | |
| | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | 8.6% | 21.2% |
| 実施予定 | | 【参考】実施率(全国) | |
| | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | 17.0% | 25.2% |
| 検討中 | ○ | 検討状況 | |
| | | クラウド化した場合のコストが高いためまだ実施していないが、引き続き検討していく。 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------|----------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成27年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(全国) | |
| 策定割合(類似団体) | 4.0% | 策定割合(全国) | 3.3% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|------|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | 作成割合(全国) | |
| 作成割合(類似団体) | 0.0% | 作成割合(全国) | 0.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112291 | 埼玉県 | 和光市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|----------------------------------|-------|---------------------------|--|
| 項目 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.4% |
| 案内・受付 | ○ | 引き続き直営で運営すべきと考えている。 | 88.4% |
| 電話交換 | | | 92.3% |
| 公用車運転 | ○ | 引き続き直営で運営すべきと考えている。 | 86.0% |
| し尿収集 | | | 99.4% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% |
| 学校給食(調理) | | | 73.8% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.7% |
| 学校用務員事務 | | | 35.2% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.0% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.2% |
| 調査・集計 | | | 94.3% |
| ※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 | | | 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】 |

| (2)指定管理者制度等 | | | | 【参考】 | |
|--------------------------------|-------|---------|--------|---|---------|
| 項目 | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 類似団体導入率 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | | 41.3% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 5 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべきと考えている。 | 48.7% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度の導入を試みたが、候補者が集まらなかったため、業務委託により運営している。 | 47.6% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 14.1% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.8% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 81.8% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 70.0% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 72.4% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 51.6% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 40.0% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 55.0% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | | 6.8% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 44.3% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 43.5% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 市が直営で図書館運営を行う場合と指定管理者制度を導入する場合とを比較検討している。 | 12.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 28.8% |
| 公民館、市民会館 | 13 | 0 | 0.0% | 指定管理者等の導入については、社会情勢や他の自治体の動向を注視しながら調査、研究していきたいと考えている。 | 22.0% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | | 50.3% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 53.4% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 1 | 100.0% | | 73.3% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 72.2% |
| 福祉・保健センター | 15 | 7 | 46.7% | 指定管理者制度を導入していない施設は、直営か委託での運営を考えている。 | 56.6% |
| 児童クラブ、学童館等 | 10 | 10 | 100.0% | | 20.6% |
| 導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】 | | | | | 全国導入率 |

| (3)窓口業務 | | | | 【参考】 | |
|-----------|--------|------|-----------|-------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し |
| | | | | | |
| 【参考】 | | | 【参考】 | | |
| 設置率(類似団体) | 13.6% | | 委託率(類似団体) | 23.2% | |
| 設置率(全国) | 10.6% | | 委託率(全国) | 14.7% | |

| (4)総務事務センター | | | | 【参考】 | |
|--|------|--------------------|-----------------|-------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | 対象業務 | 類似団体 | 委託率 |
| 設置予定無し | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 | 17.7% | 4.0% |
| <p style="font-size: small;">「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> <p style="font-size: small;">市の規模が小さく、総務事務センターの設置による業務削減の効果がないと考えられるため。</p> | | | | 8.8% | 2.0% |
| 【参考】 設置率(類似団体) 委託率 | | | | | |

| (5)クラウド化 | | | | 【参考】 | |
|--|------|-----|-----|-----------|---------|
| 実施済み | 実施予定 | 検討中 | 未実施 | 実施率(類似団体) | 実施率(全国) |
| ○ | | | | 8.6% | 21.2% |
| <p style="font-size: small;">【参考】 実施率(類似団体) 実施率(全国)</p> <p style="font-size: small;">自治体クラウド 単独クラウド</p> <p style="font-size: small;">17.0% 25.2%</p> | | | | | |
| <p style="font-size: small;">【参考】 実施率(類似団体) 実施率(全国)</p> <p style="font-size: small;">自治体クラウド 単独クラウド</p> <p style="font-size: small;">17.0% 25.2%</p> | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | | 【参考】 | |
|----------------|------|--------|-----------|---------|---------|
| 策定済み | 策定予定 | 策定予定時期 | 策定率(類似団体) | 策定率(全国) | 策定率(全国) |
| | ○ | 平成27年度 | 4.0% | 3.3% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | | 【参考】 | |
|-------------|------|----------|-----------|---------|---------|
| 作成済み | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 作成率(類似団体) | 作成率(全国) | 作成率(全国) |
| | ○ | 平成29年度 | 0.0% | 0.0% | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112305 | 埼玉県 | 新座市 | 都市Ⅳ-1 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|---------|---------------------------|---------|-------|
| 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| | | 100.0% | 99.2% |
| | | 95.5% | 97.8% |
| ○ | 今後も正規職員及び臨時職員で対応を予定している。 | 89.7% | 86.2% |
| ○ | 全部委託に移行を予定している。 | 83.7% | 89.8% |
| | | 78.7% | 86.2% |
| | | 100.0% | 97.9% |
| | | 100.0% | 96.3% |
| | | 80.0% | 61.9% |
| | | 97.6% | 88.7% |
| | | 27.9% | 32.6% |
| | | 100.0% | 98.7% |
| | | 98.0% | 95.4% |
| | | 97.4% | 98.9% |
| | | 97.8% | 99.9% |
| | | 100.0% | 98.9% |
| | | 95.2% | 94.5% |
| | | 97.8% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | 【参考】 | |
|-------------|---------|--------|---|---------|-------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 2 | 1 | 50.0% | 市民総合体育館は指定管理者制度導入済み。福祉の体育館については、福祉施設等の複合施設の一部であるため、受付業務のみをシルバー人材センターに委託しており、指定管理者制度を導入することで、コストの増加が見込まれる。 | 62.5% | 36.5% |
| 11 | 11 | 100.0% | | 58.0% | 45.5% |
| 2 | 0 | 0.0% | プール施設については、施設の老朽化に伴い、指定管理者制度を導入するには、それらを改修する必要があるため、多額の費用を要する。 | 57.2% | 46.3% |
| 0 | 0 | | | 0.0% | 12.3% |
| 0 | 0 | | | 90.3% | 86.3% |
| 0 | 0 | | | 78.7% | 73.6% |
| 0 | 0 | | | 48.4% | 58.3% |
| 0 | 0 | | | 66.7% | 74.7% |
| 0 | 0 | | | 73.3% | 61.2% |
| 0 | 0 | | | 60.0% | 52.7% |
| 1 | 1 | 100.0% | | 88.9% | 49.8% |
| 0 | 0 | | | 21.2% | 16.2% |
| 154 | 16 | 10.4% | 規模の大きくない施設が大半であるため、そのような施設では導入は難しい。 | 46.6% | 38.9% |
| 1 | 1 | 100.0% | | 13.4% | 20.7% |
| 2 | 0 | 0.0% | 今後も市の直営で運営していく。 | 15.2% | 14.7% |
| 1 | 0 | 0.0% | 今後も市の直営で運営していく。 | 29.9% | 27.0% |
| 7 | 0 | 0.0% | 新座市民会館については平成28年度から制度を導入する予定である。その他の施設については、今後も市の直営で運営していく。 | 15.9% | 21.2% |
| 0 | 0 | | | 60.6% | 48.5% |
| 0 | 0 | | | 63.0% | 46.4% |
| 0 | 0 | | | 85.7% | 68.5% |
| 0 | 0 | | | 87.5% | 48.8% |
| 5 | 2 | 40.0% | 新座市老人福祉センター及び新座市第二老人福祉センターについては、指定管理者制度導入済みであるが、他の施設については今後も市の直営で運営していく。 | 62.1% | 52.9% |
| 17 | 17 | 100.0% | | 41.0% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | | 【参考】 | |
|---------|------|-----------|---------|------|-----------|
| 設置状況 | 設置済み | 設置率(類似団体) | 設置率(全国) | 委託状況 | 委託率(類似団体) |
| ○ | | 26.0% | 10.6% | ○ | 48.0% |
| | | | | ○ | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | | 【参考】 | |
|-------------|------|---------|---------|-------|-------|
| 設置状況 | 委託状況 | 類似団体設置率 | 類似団体委託率 | 全国設置率 | 全国委託率 |
| ○ | | 12.0% | 4.0% | 8.8% | 2.0% |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が万人未満の団体は回答不要】

| (5)クラウド化 | | | | 【参考】 | |
|----------|------|-----|-----|-----------|---------|
| 実施済み | 実施予定 | 検討中 | 未実施 | 実施率(類似団体) | 実施率(全国) |
| ○ | | | ○ | 4.0% | 17.0% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | | 【参考】 | |
|----------------|------|-----------|---------|--------|-----------|
| 策定済み | 策定予定 | 策定率(類似団体) | 策定率(全国) | 策定予定時期 | 策定率(類似団体) |
| ○ | | 6.0% | 3.3% | 平成27年度 | 48.0% |

| (7)地方公会計の整備 | | | | 【参考】 | |
|-------------|------|------------|----------|----------|-----------|
| 作成済み | 作成予定 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | 作成完了予定年度 | 作成率(類似団体) |
| ○ | | 0.0% | 0.0% | 平成29年度 | 48.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112313 | 埼玉県 | 桶川市 | 都市Ⅱ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体 委託率 | 全国 委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------------------|-----------|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.4% | 97.8% |
| 案内・受付 | | | 88.4% | 86.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% | 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 委託の予定はありません。 | 86.0% | 86.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% | 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 73.8% | 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.7% | 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 委託の予定はありません。 | 35.2% | 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% | 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% | 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.0% | 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.2% | 94.5% |
| 調査・集計 | | | 94.3% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体 導入率 | 全国 導入率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|---|---------------------|-----------|
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | | 41.3% | 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 1 | 1 | 100.0% | | 48.7% | 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 47.6% | 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 14.1% | 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.8% | 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 81.8% | 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 70.0% | 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 1 | 100.0% | | 72.4% | 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 51.6% | 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 40.0% | 52.7% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | | 55.0% | 49.8% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | | 6.8% | 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 44.3% | 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 43.5% | 20.7% |
| 図書館 | 3 | 0 | 0.0% | 導入に向けて検討中。 | 12.2% | 14.7% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 先進事例を含めて情報収集を行い、費用対効果と業務の標準化を踏まえて検討する。 | 28.8% | 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 0 | 0.0% | 先進事例を含めて情報収集を行い、費用対効果と業務の標準化を踏まえて可能性を検討中。 | 22.0% | 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 50.3% | 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 53.4% | 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 73.3% | 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 72.2% | 48.8% |
| 福祉・保健センター | 3 | 1 | 33.3% | 保健センター・母子健康センターは、施設管理以外に多種多様な保健事業の実施が必要であり、専門職の確保や医師会等の関係機関の連携が不可欠である。現在、これらを総合かつ円滑に実施できる団体はなく、直営で運営すべきと考え。 | 56.6% | 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 8 | 0 | 0.0% | 先進事例を含めて情報収集を行い、費用対効果と業務の標準化を踏まえて可能性を検討中。 | 20.6% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置

| | | | | |
|------|--------|---|------|--|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | |
|------|--------|---|------|--|

【参考】

| | |
|-----------|-------|
| 設置率(類似団体) | 13.6% |
| 設置率(全国) | 10.6% |

窓口業務の民間委託

| | |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| | |
|-----------|-------|
| 委託率(類似団体) | 23.2% |
| 委託率(全国) | 14.7% |

(4)総務事務センター

| | | | | | | | |
|--------|------|-------|-----|-------|-----|--------------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | | | | | 【参考】 類似団体 | |
| 設置予定無し | | 対象部局 | | 対象業務 | | 設置率 | 委託率 |
| | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 |
| | | | | | | 福利厚生 | 財務会計 |
| | | 8.8% | | 2.0% | | 【参考】 全国 | |
| | | 17.7% | | 4.0% | | 設置率 | |
| | | 8.8% | | 2.0% | | 委託率 | |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

先進事例を含めて情報収集を行い、費用対効果と業務の標準化を踏まえて可能性を検討中。

(5)クラウド化

| | | | | |
|------|--|---|-------------------|--------|
| 実施済み | | → | 類型 | 実施時期 |
| | | | 自治体クラウド | |
| | | | 単独クラウド | |
| | | | 8.6% | 21.2% |
| | | | 【参考】 実施率(類似団体) | |
| | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | 17.0% | 25.2% |
| | | | 【参考】 実施率(全国) | |

検討状況

| | | | |
|-----|---|---|--|
| 検討中 | ○ | → | 既存システムの更改タイミングを踏まえ、費用対効果、業務の標準化の可能性を検討中。 |
|-----|---|---|--|

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | | | |
|------|--|---|------|---|---|--------|--------|
| 策定済み | | → | 策定予定 | ○ | → | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

【参考】

| | |
|------------|----------|
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 4.0% | 3.3% |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | | | |
|-------------------------------|--|---|------|---|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | → | 作成済み | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

【参考】

| | |
|------------|----------|
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 0.0% | 0.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112321 | 埼玉県 | 久喜市 | 都市Ⅳ-1 |

| (1)民間委託 | | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|-----------------|-------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 95.5% | 97.8% |
| 案内・受付 | | | 89.7% | 86.2% |
| 電話交換 | | | 83.7% | 89.8% |
| 公用車運転 | | | 78.7% | 86.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 80.0% | 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 97.6% | 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 27.9% | 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% | 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 97.4% | 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 97.8% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 95.2% | 94.5% |
| 調査・集計 | | | 97.8% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---|-----------------|-------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 4 | 4 | 100.0% | | 62.5% | 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 22 | 21 | 95.5% | 「公の施設管理運営方針」において、直営管理とするか、指定管理者による管理とするか、施設の設置目的、規模、性質等を総合的に判断し決定している。 | 58.0% | 45.5% |
| プール | 4 | 4 | 100.0% | | 57.2% | 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0.0% | 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 90.3% | 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 78.7% | 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 48.4% | 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 66.7% | 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 73.3% | 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 60.0% | 52.7% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | | 88.9% | 49.8% |
| 公営住宅 | 2 | 0 | 0.0% | 「公の施設管理運営方針」において、直営管理とするか、指定管理者による管理とするか、施設の設置目的、規模、性質等を総合的に判断し決定している。 | 21.2% | 16.2% |
| 駐車場 | 4 | 0 | 0.0% | 「公の施設管理運営方針」において、直営管理とするか、指定管理者による管理とするか、施設の設置目的、規模、性質等を総合的に判断し決定している。 | 46.6% | 38.9% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 13.4% | 20.7% |
| 図書館 | 4 | 0 | 0.0% | 「公の施設管理運営方針」において、直営管理とするか、指定管理者による管理とするか、施設の設置目的、規模、性質等を総合的に判断し決定している。 当該施設は、平成28年4月以降に導入について検討する予定。 | 15.2% | 14.7% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 「公の施設管理運営方針」において、直営管理とするか、指定管理者による管理とするか、施設の設置目的、規模、性質等を総合的に判断し決定している。 | 29.9% | 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 13 | 0 | 0.0% | 「公の施設管理運営方針」において、直営管理とするか、指定管理者による管理とするか、施設の設置目的、規模、性質等を総合的に判断し決定している。 | 15.9% | 21.2% |
| 文化会館 | 3 | 1 | 33.3% | 「公の施設管理運営方針」において、直営管理とするか、指定管理者による管理とするか、施設の設置目的、規模、性質等を総合的に判断し決定している。 平成28年4月より全施設に指定管理者を導入予定。 | 60.6% | 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 63.0% | 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 85.7% | 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 87.5% | 48.8% |
| 福祉・保健センター | 15 | 6 | 40.0% | 「公の施設管理運営方針」において、直営管理とするか、指定管理者による管理とするか、施設の設置目的、規模、性質等を総合的に判断し決定している。 | 62.1% | 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 24 | 22 | 91.7% | 「公の施設管理運営方針」において、直営管理とするか、指定管理者による管理とするか、施設の設置目的、規模、性質等を総合的に判断し決定している。 現在直営の2施設については、今後導入について検討する予定。 | 41.0% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置済み | 予定時期 | 委託状況 |
| | | | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 26.0% | 委託率(類似団体) | 48.0% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|-------|---------------|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | |
| 設置予定無し | | 首長部局 | 企業局 教育委員会 その他 |
| | | 給与 | 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 【参考】 | | | |
| | | 類似団体 | |
| 設置率 | 委託率 | 12.0% | 4.0% |
| 全国 | | 設置率 | 委託率 |
| | | 8.8% | 2.0% |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

設置することで業務の効率化が図られるとは考えられず、設置の必要性に乏しいため

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|---------|--------|
| 実施済み | | 種類 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 実施予定 | | 種類 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | ○ | 実施しない理由 | |

基幹システムは平成26年度にシステム更改を実施し、かつ、現行のシステムを社会保険・税番号制度に対応させるためのシステム改修等を実施しているところであるため、クラウド化についての検討は行っていない。

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | | 策定予定時期 |
| | | | 平成27年度 |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 6.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|------|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | | 作成完了予定年度 |
| | | | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112330 | 埼玉県 | 北本市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|---------------------------|-----------------|-------|
| 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| | | 100.0% | 99.2% |
| 本庁舎の清掃 | | 99.4% | 97.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | 88.4% | 86.2% |
| 案内・受付 | | 92.3% | 89.8% |
| 電話交換 | | 86.0% | 86.2% |
| 公用車運転 | | 99.4% | 97.9% |
| し尿収集 | | 97.8% | 96.3% |
| 一般ごみ収集 | | 73.8% | 61.9% |
| 学校給食(調理) | | 96.7% | 88.7% |
| 学校給食(運搬) | | 35.2% | 32.6% |
| 学校用務員事務 | ○ 今後も直営で行う。 | 99.4% | 98.7% |
| 水道メーター検針 | | 99.4% | 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | 98.0% | 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | 100.0% | 98.9% |
| 在宅配食サービス | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | 99.0% | 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | 93.2% | 94.5% |
| 調査・集計 | | 94.3% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | |
|---------------------------|---------|-----|-----------------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 【参考】 類似団体導入率 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 0 | 0 | 48.7% |
| プール | 0 | 0 | 47.6% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 14.1% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 85.8% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | 81.8% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 70.0% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 72.4% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 51.6% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 40.0% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% |
| 公営住宅 | 2 | 0 | 0.0% |
| 駐車場 | 2 | 0 | 0.0% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | 43.5% |
| 図書館 | 2 | 2 | 100.0% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | 28.8% |
| 公民館、市民会館 | 8 | 8 | 100.0% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | 53.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 73.3% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 72.2% |
| 福祉・保健センター | 3 | 3 | 100.0% |
| 児童クラブ、学童館等 | 12 | 12 | 100.0% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|-------|------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置済み | 予定時期 |
| | ○ | | |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 13.6% | |
| | 設置率(全国) | 10.6% | |

| 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|-------|
| 委託状況 | 委託有 |
| 委託率(類似団体) | 23.2% |
| 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|--|------|-----|-------|-----|--|--|--|--|---|----|----|------|------|--|--|--|--|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設置予定無し | ○ | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p style="font-size: x-small;">「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> <p style="font-size: x-small;">各県において効率的に事務処理を行っており、総務事務センターを設置することでコスト増が見込まれる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【参考】 | | 類似団体 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設置率 | 委託率 | 17.7% | 4.0% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | 設置率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 8.8% | 2.0% | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (5)クラウド化 | | | |
|---|--------|-----------|--------|
| 実施済み | 実施予定 | 検討中 | 未実施 |
| ○ | ○ | ○ | ○ |
| 【参考】 | | 実施率(類似団体) | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | 8.6% | 21.2% |
| 実施率(全国) | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | 17.0% | 25.2% |
| <p style="font-size: x-small;">検討状況</p> <p style="font-size: x-small;">市内で検討中。</p> <p style="font-size: x-small;">実施しない理由</p> | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|----------|--------|
| 策定済み | 策定予定 | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| ○ | ○ | | |
| 【参考】 | | 策定割合(全国) | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | 4.0% | 3.3% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|----------|----------|--------|
| 作成済み | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| ○ | ○ | | |
| 【参考】 | | 作成割合(全国) | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | 0.0% | 0.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112348 | 埼玉県 | 八潮市 | 都市Ⅱ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 | 全国委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|-----------------|-------|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.4% | 97.8% |
| 案内・受付 | | | 88.4% | 86.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% | 89.8% |
| 公用車運転 | | | 86.0% | 86.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% | 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 73.8% | 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.7% | 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 35.2% | 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% | 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% | 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.0% | 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.2% | 94.5% |
| 調査・集計 | | | 94.3% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
|------------------------|-------|---------|--------|---|-----------------|-------|
| 体育館 | 3 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度の導入の検討は行ったが、既に民間委託を行っていることから指定管理者制度の導入は行わない。 | 41.3% | 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 13 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度の導入の検討は行ったが、施設使用料が少額であり、応募が見込めないことから指定管理者制度の導入は行わない。 | 48.7% | 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 47.6% | 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 14.1% | 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.8% | 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 81.8% | 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 70.0% | 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 72.4% | 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 51.6% | 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 40.0% | 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 55.0% | 49.8% |
| 公営住宅 | 5 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度の導入の検討は行ったが、業務全般を導入出来ないことから人員の削減が難しいこと、また、費用対効果を検証したところコストの削減が図れないことから指定管理者制度の導入は行わない。 | 6.8% | 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 44.3% | 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 43.5% | 20.7% |
| 図書館 | 2 | 1 | 50.0% | 専門的知識の継承及び図書館運営の方向性の安定を図るため、また、指定管理者の指導的立場を維持するため、全館では導入していない。 | 12.2% | 14.7% |
| 博物館 (郷土館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 資料館は、博物館業務のみならず公文書館機能や文化財事務を所掌している。個人情報を含めた公文書資料の開示・活用や法令で教育委員会処理するとされる文化財事務を指定管理者に委ねることは適当でないと考える。 | 28.8% | 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 1 | 25.0% | 指定管理者制度を導入していたが、法人が解散したため、解散してから直営とした施設もあり、今後、施設のあり方については検討する。 なお、公民館については、図書館との複合施設であり、公民館運営の方向性の安定を図るため、また、指定管理者の指導的立場を維持するため、全館では導入していない。 | 22.0% | 21.2% |
| 文化会館 | 2 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度を導入していたが、法人が解散したため、解散してから直営とした施設もあり、今後、施設のあり方については検討する。 | 50.3% | 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 53.4% | 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 1 | 100.0% | | 73.3% | 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 72.2% | 48.8% |
| 福祉・保健センター | 8 | 7 | 87.5% | 保健センターは、施設の管理運営に加え、法に則った各種保健事業を実施する必要があることから、業務の性質上、指定管理者制度には適さない施設であると判断し、従来どおり直営管理を継続すべきと考える。 | 56.6% | 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 11 | 3 | 27.3% | 学童保育所については、小学校の敷地内で空き教室などを活用した運営を行っており、学校との連携が必要となることから、原則として直営での運営を行っている。 また、今後については、民間活力を導入した施設の整備を進めていくことが必要であるものと考えている。 | 20.6% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置

| | | | | |
|------|--------|---|------|--|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | |
|------|--------|---|------|--|

【参考】

| | |
|-----------|-------|
| 設置率(類似団体) | 13.6% |
| 設置率(全国) | 10.6% |

窓口業務の民間委託

| | |
|------|-----|
| 委託状況 | 委託有 |
|------|-----|

【参考】

| | |
|-----------|-------|
| 委託率(類似団体) | 23.2% |
| 委託率(全国) | 14.7% |

(4)総務事務センター

| | | | | | |
|--------|------|--|--|--|--|
| 設置状況 | 委託状況 | | | | |
| 設置予定無し | | | | | |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 設置率 | 委託率 |
| 17.7% | 4.0% |
| 全国 | |
| 設置率 | 委託率 |
| 8.8% | 2.0% |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

給与業務、旅費業務、財務会計システムの担当等はそれぞれ担当の課があり、各担当課で専門知識に基づき、個別に取り扱っているため。

(5)クラウド化

| 実施済み | ○ | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td>平成24年10月</td> </tr> </table> | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | 平成24年10月 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">実施率(類似団体)</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td>8.6%</td> <td>21.2%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">実施率(全国)</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td>17.0%</td> <td>25.2%</td> </tr> </table> | 実施率(類似団体) | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 8.6% | 21.2% | 実施率(全国) | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 17.0% | 25.2% |
|-----------|----------|--|---|----|--------|---------|--|--------|----------|--|-----------|--|---------|--------|------|-------|---------|--|---------|--------|-------|-------|
| 類型 | 実施時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | 平成24年10月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率(類似団体) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.6% | 21.2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率(全国) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17.0% | 25.2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定 | | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施予定時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table> | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | |
| 類型 | 実施予定時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 検討中 | | | 検討状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 未実施 | | | 実施しない理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------|--|------|---|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成27年度 |
|------|--|------|---|--------|--------|

【参考】

| | |
|------------|----------|
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 4.0% | 3.3% |

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

| | | | | | |
|------|--|------|---|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|--|------|---|----------|--------|

【参考】

| | |
|------------|----------|
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 0.0% | 0.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112356 | 埼玉県 | 富士見市 | 都市Ⅲ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.2% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 96.4% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 95.9% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 87.8% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 93.3% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 98.8% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | ○ | 民間委託については、今後の検討課題となっている。 | 80.5% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.4% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 28.8% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.6% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 94.1% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 96.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | | 54.1% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 3 | 0 | 0.0% | 導入の可能性を研究していく。 | 60.7% / 45.5% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | | 63.7% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 25.0% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 91.4% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 67.2% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 67.1% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 78.5% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 65.0% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 39.4% / 49.8% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 小規模な借上げ住宅であるため、直営で運営している。 | 21.2% / 16.2% |
| 駐車場 | 3 | 0 | 0.0% | 導入の可能性を研究していく。 | 55.0% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 18.3% / 20.7% |
| 図書館 | 3 | 3 | 100.0% | | 17.3% / 14.7% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 2 | 0 | 0.0% | 導入の可能性を研究していく。 | 23.0% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 0 | 0.0% | 導入の可能性を研究していく。 | 23.4% / 21.2% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | | 75.0% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 44.1% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 73.3% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 46.8% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 2 | 2 | 100.0% | | 55.2% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 13 | 13 | 100.0% | | 17.3% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 17.2% | 委託率(類似団体) | 39.1% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|---|------|---------------------------------------|-----------------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 設置率 委託率 26.4% 4.6% | |
| 設置予定無し | | 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0% | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| <p style="font-size: x-small;">「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が万人未満の団体は回答不要】</p> | | | |

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|-------------------|----------------------------|
| 実施済み | | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | ○ | 実施しない理由 | 財政的な観点から、富士見市単独での導入が難しいため。 |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------|----------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(全国) | |
| 策定割合(類似団体) | 8.0% | 策定割合(全国) | 3.3% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|------|---|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | 作成完了予定年度 | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | ※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。 | |
| 作成割合(類似団体) | 0.0% | 作成割合(全国) | 0.0% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112372 | 埼玉県 | 三郷市 | 都市Ⅲ-1 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|-----------------|--------|---------------------------|---------|
| 直営(※) | 委託率(%) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 全国委託率 |
| | | | 類似団体委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.2% |
| 案内・受付 | | | 96.4% |
| 電話交換 | | | 95.9% |
| 公用車運転 | | | 87.8% |
| し尿収集 | | | 93.3% |
| 一般ごみ収集 | | | 98.8% |
| 学校給食(調理) | | | 80.5% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.4% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現状で運営に支障がないため、変更の予定はない。 | 28.8% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.6% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% |
| ホームページ作成・運営 | | | 94.1% |
| 調査・集計 | | | 96.3% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | 【参考】 | | |
|---------------------------|---------|-----|---------------------------|---|-------|-------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 類似団体導入率 | 全国導入率 | |
| 体育館 | 3 | 2 | 66.7% | 導入に向けて検討中。 | 54.1% | 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 3 | 0 | 0.0% | 無人の施設であり、利用予約は市役所で管理している。利用に限しても、現地に人を配置しなくても運用が成り立つため、今後も導入の予定はない。 | 60.7% | 45.5% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 7-8月と季節限定の施設のため、業務委託の形態が運営に適している。 | 63.7% | 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 25.0% | 12.3% |
| 宿泊体養施設 (小子供、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 91.4% | 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 67.2% | 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 67.1% | 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 0 | 0.0% | 小規模な施設のため、指定管理者の形態にはそぐわない。今後も導入の予定はない。 | 78.5% | 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 65.0% | 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0.0% | 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 39.4% | 49.8% |
| 公営住宅 | 3 | 0 | 0.0% | 3棟・50部屋と、指定管理者制度を導入するほど、大規模ではないため | 21.2% | 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 55.0% | 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 導入を検討中。 | 18.3% | 20.7% |
| 図書館 | 3 | 0 | 0.0% | 「日本の読書のまち三郷」を推進するにあたり、市の直営にすることにより、迅速に市の意思を反映できるため。 | 17.3% | 14.7% |
| 博物館 (郷土館、科学館、歴史館、動物館等) | 2 | 0 | 0.0% | 郷土資料館は図書館と併設であり、事務室を共有しているため、単独での導入はできない。分館は、規模が小さく応募が見込めない。 | 23.0% | 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 9 | 5 | 55.6% | 教育機関として職員の質を確保し、主催事業を重視し、地域の実情に即した管理運営を図るため。 | 23.4% | 21.2% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | | 75.0% | 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 44.1% | 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 73.3% | 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 46.8% | 48.8% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 担当課(健康推進課)が保健センター職員を兼務しているため、指定管理者を導入する予定はない。 | 55.2% | 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 19 | 0 | 0.0% | 教育機関として職員の質を確保し、地域の実情に即した管理運営を図るため。今後の管理体制は、施設の状況を踏まえ随時検討していく。 | 17.3% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | | 【参考】 | |
|-----------|--------|------|------|--------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | 委託状況 | 委託予定無し | 委託率(%) |
| 総合窓口の設置 | | | | | 39.1% |
| 設置率(類似団体) | | | | | 14.7% |
| 設置率(全国) | | | | | |

| (4)総務事務センター | | | | 【参考】 | |
|-------------|------|-------|------|---------|---------|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | 対象業務 | 類似団体設置率 | 類似団体委託率 |
| 設置予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 26.4% | 4.6% |
| | | 教育委員会 | その他 | 8.8% | 2.0% |
| | | 給与 | 旅費 | | |
| | | 福利厚生 | 財務会計 | | |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

現在、給与業務、旅費業務、財務会計システム等を活用し、各課(室)において事務を行っており、それら事務の集約の可能性や効果の分析、全庁的な調整が不十分であるため。

| (5)クラウド化 | | | | 【参考】 | |
|----------|------|-----|-----|--------|--------|
| 実施済み | 実施予定 | 検討中 | 未実施 | 実施率(%) | 実施率(%) |
| | ○ | | | 3.4% | 19.5% |
| | | | | 17.0% | 25.2% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | | 【参考】 | |
|----------------|------|--------|---------|---------|--------|
| 策定済み | 策定予定 | 策定予定時期 | 策定割合(%) | 策定割合(%) | 策定率(%) |
| | ○ | 平成27年度 | 8.0% | 3.3% | 0.0% |

| (7)地方公会計の整備 | | | | 【参考】 | |
|-------------|------|----------|---------|---------|--------|
| 作成済み | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 作成割合(%) | 作成割合(%) | 整備率(%) |
| | ○ | 平成28年度 | 0.0% | 0.0% | 0.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112381 | 埼玉県 | 蓮田市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 88.4% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 86.0% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 73.8% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 35.2% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.2% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 94.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | | 41.3% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 5 | 5 | 100.0% | | 48.7% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 47.6% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 14.1% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.8% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 81.8% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 70.0% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 72.4% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 51.6% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 40.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 55.0% / 49.8% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | | 6.8% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 44.3% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 43.5% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 直営で管理した方が住民に対してきめ細やかなサービスを効率的に提供できると考えている。 | 12.2% / 14.7% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 28.8% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 直営で管理した方が住民に対してきめ細やかなサービスを効率的に提供できると考えている。 | 22.0% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 50.3% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 53.4% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 73.3% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 72.2% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 主に予防接種等を行う場所として使用しており、管理運営に係る経費が少額であるため。 | 56.6% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 10 | 0 | 0.0% | 市の専任職員や臨時職員で運営したほうがより良い運営ができると考えているため。 | 20.6% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-------------------------|--------|-------------------------|--|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 設置率(類似団体) 13.6% | | 【参考】 委託率(類似団体) 23.2% | |
| 設置率(全国) 10.6% | | 委託率(全国) 14.7% | |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|--------|---------------------------------------|-----------------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 設置率 委託率 17.7% 4.0% | |
| 設置済み | 委託予定無し | 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0% | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| | | ○ ○ ○ ○ | ○ ○ ○ ○ |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|-------------------|---------|
| 実施済み | | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 実施予定 | ○ | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | 平成28年1月 |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|-------------------------|--|---------------|---------------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | | 策定予定時期 平成28年度 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) 4.0% | | 策定割合(全国) 3.3% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|--|---------------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | 作成完了予定年度 | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | | 平成29年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) 0.0% | | 作成割合(全国) 0.0% | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112399 | 埼玉県 | 坂戸市 | 都市Ⅲ-1 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | | |
|-----------------|---------|---------------------------|---------|-------|
| 直営(※) | 委託の予定なし | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| | | | 100.0% | 99.2% |
| 本庁舎の清掃 | | | 96.2% | 97.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.4% | 86.2% |
| 案内・受付 | | | 95.9% | 89.8% |
| 電話交換 | | | 87.8% | 86.2% |
| 公用車運転 | ○ | 委託の予定なし | 93.3% | 97.9% |
| し尿収集 | | | 98.8% | 96.3% |
| 一般ごみ収集 | | | 80.5% | 61.9% |
| 学校給食(調理) | | | 92.4% | 88.7% |
| 学校給食(運搬) | | | 28.8% | 32.6% |
| 学校用務員事務 | | | 100.0% | 98.7% |
| 水道メーター検針 | | | 96.6% | 95.4% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 98.9% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 99.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 98.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 94.1% | 94.5% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.3% | 95.0% |
| 調査・集計 | | | | |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | 【参考】 | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| | | | |
| 総合窓口の設置 | | | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 17.2% | 委託率(類似団体) | 39.1% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | 【参考】 | |
|-------------|------|-------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 設置率 | 委託率 |
| 設置状況 | 委託状況 | 26.4% | 4.6% |
| 設置予定無し | | 8.8% | 2.0% |

| 対象部局 | | 対象業務 | | | | | |
|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| | | | | | | | |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

現時点では総務事務センターを設置するほどの事務量にないため。

| (2)指定管理者制度等 | | 【参考】 | | | |
|---------------------------|---------|------|---------------------------|---------|-------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 1 | 50.0% | 54.1% | 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 4 | 4 | 100.0% | 60.7% | 45.5% |
| プール | 2 | 1 | 50.0% | 63.7% | 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 25.0% | 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 91.4% | 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | 67.2% | 73.6% |
| キャンプ場等 | 1 | 0 | 0.0% | 67.1% | 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 78.5% | 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 65.0% | 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0.0% | 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 39.4% | 49.8% |
| 公営住宅 | 3 | 0 | 0.0% | 21.2% | 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 55.0% | 38.9% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | 18.3% | 20.7% |
| 図書館 | 3 | 0 | 0.0% | 17.3% | 14.7% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 23.0% | 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 8 | 0 | 0.0% | 23.4% | 21.2% |
| 文化会館 | 2 | 2 | 100.0% | 75.0% | 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 44.1% | 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 73.3% | 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 46.8% | 48.8% |
| 福祉・保健センター | 5 | 5 | 100.0% | 55.2% | 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 16 | 12 | 75.0% | 17.3% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | 【参考】 | |
|----------|------|------|---------|
| 実施済み | 実施予定 | 検討状況 | 実施しない理由 |
| 実施済み | ○ | | |
| 実施予定 | | | |
| 検討中 | | | |
| 未実施 | | | |

| 実施率(類似団体) | 実施率(全国) |
|--------------|---------------|
| 自治体クラウド 3.4% | 自治体クラウド 17.0% |
| 単独クラウド 19.5% | 単独クラウド 25.2% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | 【参考】 | |
|----------------|------|------------|----------|
| 策定済み | 策定予定 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 策定済み | ○ | 8.0% | 3.3% |
| 策定予定 | | | |

| (7)地方公会計の整備 | | 【参考】 | |
|-------------|------|------------|----------|
| 作成済み | 作成予定 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 作成済み | ○ | 0.0% | 0.0% |
| 作成予定 | | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112402 | 埼玉県 | 幸手市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|-----------------|------------------------------|---------|-------|
| 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| | | 100.0% | 99.2% |
| 本庁舎の清掃 | | 99.4% | 97.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | 88.4% | 86.2% |
| 案内・受付 | | 92.3% | 89.8% |
| 電話交換 | | 86.0% | 86.2% |
| 公用車運転 | | 99.4% | 97.9% |
| し尿収集 | | 97.8% | 96.3% |
| 一般ごみ収集 | | 73.8% | 61.9% |
| 学校給食(調理) | | 96.7% | 88.7% |
| 学校給食(運搬) | | 35.2% | 32.6% |
| 学校用務員事務 | ○ 外部委託を含め、業務の内容を精査しながら対応していく | 99.4% | 98.7% |
| 水道メーター検針 | | 99.4% | 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | 98.0% | 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | 100.0% | 98.9% |
| 在宅配食サービス | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | 99.0% | 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | 93.2% | 94.5% |
| 調査・集計 | | 94.3% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | 【参考】 | |
|---------------------------|---------|-----|---------------------------|---------|-------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 3 | 100.0% | 41.3% | 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 7 | 7 | 100.0% | 48.7% | 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | 47.6% | 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 14.1% | 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 85.8% | 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | 81.8% | 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 70.0% | 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 72.4% | 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 51.6% | 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 40.0% | 52.7% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | 55.0% | 49.8% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 6.8% | 16.2% |
| 駐車場 | 1 | 0 | 0.0% | 44.3% | 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 43.5% | 20.7% |
| 図書館 | 2 | 2 | 100.0% | 12.2% | 14.7% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 28.8% | 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 5 | 0 | 0.0% | 22.0% | 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 50.3% | 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 53.4% | 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 73.3% | 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 72.2% | 48.8% |
| 福祉・保健センター | 2 | 0 | 0.0% | 56.6% | 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 8 | 0 | 0.0% | 20.6% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|--------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 13.6% | |
| | 設置率(全国) | 10.6% | |

| 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|-----------------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) 23.2% |
| | 委託率(全国) 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|--|------|--------------------|-----------------|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | 対象業務 |
| 設置予定無し | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | |
| 総務事務センター設置の必要性を含め、今後検討していく | | | |

| 【参考】 | |
|------|-------|
| 類似団体 | 委託率 |
| 設置率 | 17.7% |
| 委託率 | 4.0% |
| 全国 | 委託率 |
| 設置率 | 8.8% |
| 委託率 | 2.0% |

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|--------------|---------------|-----|
| 実施済み | 実施予定 | 検討中 | 未実施 |
| | ○ | | |
| 【参考】 | 実施率(類似団体) | 実施率(全国) | |
| | 自治体クラウド 8.6% | 自治体クラウド 17.0% | |
| | 単独クラウド 21.2% | 単独クラウド 25.2% | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|----------|
| 策定済み | 策定予定 | ○ | → 策定予定時期 |
| | | | 平成28年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 4.0% | 3.3% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|------------|
| 作成済み | 作成予定 | ○ | → 作成完了予定年度 |
| | | | 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 0.0% | 0.0% | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112411 | 埼玉県 | 鶴ヶ島市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 88.4% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 86.0% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 73.8% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 35.2% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.2% / 94.5% |
| 調査・集計 | ○ | 他市の委託事例等を研究し、導入可能性を検討する。 | 94.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|-------|-----------|---------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定 | 予定時期 | 平成28年1月 |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 13.6% | 委託率(類似団体) | 23.2% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|----------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】類似団体 | |
| 設置予定無し | | 設置率 | 委託率 |
| | | 17.7% | 4.0% |
| | | 全国 | |
| | | 設置率 | 委託率 |
| | | 8.8% | 2.0% |

| 対象部局 | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 |
| | | | | 福利厚生 | 財務会計 |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

本市は職員数が約400人と、比較的小規模な組織であるため、総務事務センターを設置するメリットが見出せていない。ただし、今後も行政改革を進めるなかで、検討を続けていく。

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|-------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 将来的な施設の統合や再配置を視野に検討する。 | 41.3% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 2 | 0 | 0.0% | 現在策定を進めている新たな行政改革推進計画の中で、積極的に導入を検討する。 | 48.7% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 47.6% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 14.1% / 12.3% |
| 宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.8% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 81.8% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 70.0% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 72.4% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 51.6% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 40.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 現在策定を進めている新たな行政改革推進計画の中で、積極的に導入を検討する。 | 55.0% / 49.8% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 現在策定を進めている新たな行政改革推進計画の中で、導入を検討する。 | 6.8% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 44.3% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 43.5% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 平成28年4月1日から導入予定。 | 12.2% / 14.7% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 28.8% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 7 | 0 | 0.0% | 地域包括ケアシステムなど、地域活動の拠点となるべき施設であるため、直営で運営するべきものと考えている。 | 22.0% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 50.3% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 53.4% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 73.3% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 72.2% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 将来的な施設の統合や再配置を視野に検討する。 | 56.6% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 4 | 2 | 50.0% | 現在策定を進めている新たな行政改革推進計画の中で、積極的に導入を検討する。 (平成28年4月1日からは、3施設に指定管理者制度導入予定) | 20.6% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|---------|---------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | 平成28年1月 |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|---|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 策定予定時期 | | 平成27年度 | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 4.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|--------|---|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 作成完了予定年度 | | 平成29年度 | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112429 | 埼玉県 | 日高市 | 都市Ⅱ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体 委託率 | 全国 委託率 |
|-----------------|-------|--|---------------------|-----------|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.4% | 97.8% |
| 案内・受付 | | | 88.4% | 86.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% | 89.8% |
| 公用車運転 | | | 86.0% | 86.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% | 96.3% |
| 学校給食(調理) | ○ | 施設や調理機器等の老朽化が著しいため、更新に当たり、PPP/PM事業の活用を含めた検討を要する。 | 73.8% | 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.7% | 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 35.2% | 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% | 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% | 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.0% | 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.2% | 94.5% |
| 調査・集計 | | | 94.3% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体 導入率 | 全国 導入率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|--------------------------------------|---------------------|-----------|
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | | 41.3% | 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 1 | 1 | 100.0% | | 48.7% | 45.5% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 施設の老朽化が著しく、運営形態を含め、今後の在り方を検討する必要がある。 | 47.6% | 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 14.1% | 12.3% |
| 宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.8% | 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 81.8% | 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 70.0% | 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 72.4% | 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 51.6% | 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 40.0% | 52.7% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | | 55.0% | 49.8% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 長寿化計画を策定済みで、当面は直営で運営する。 | 6.8% | 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 44.3% | 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 43.5% | 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 導入に向けた検討を進めている。 | 12.2% | 14.7% |
| 博物館 (歴史館、科学館、天文館、動物園等) | 0 | 0 | | | 28.8% | 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 6 | 0 | 0.0% | 施設の老朽化が著しく、運営形態を含め、今後の在り方を検討する必要がある。 | 22.0% | 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 50.3% | 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 53.4% | 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 73.3% | 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 72.2% | 48.8% |
| 福祉・保健センター | 2 | 1 | 50.0% | 総合福祉センターは導入済みで、保健相談センターは未検討。 | 56.6% | 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 8 | 0 | 0.0% | 委託により運営しており、今後も継続する見込み。 | 20.6% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置

| | | | | | | | | |
|-----------|--------|--|--|--|--|--|--|--|
| 設置状況 | 設置予定無し | | | | | | | |
| 設置率(類似団体) | 13.6% | | | | | | | |
| 設置率(全国) | 10.6% | | | | | | | |

窓口業務の民間委託

| | | | | | | | | |
|-----------|-------|--|--|--|--|--|--|--|
| 委託状況 | 委託有 | | | | | | | |
| 委託率(類似団体) | 23.2% | | | | | | | |
| 委託率(全国) | 14.7% | | | | | | | |

(4)総務事務センター

| | | | |
|------|--------|------|-----|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託有 |
|------|--------|------|-----|

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| 類似団体 | |
|------|-------|
| 設置率 | 17.7% |
| 委託率 | 4.0% |
| 全国 | |
| 設置率 | 8.8% |
| 委託率 | 2.0% |

(5)クラウド化

| | | | | | | | |
|------|---|--|--|--|--|--|--|
| 実施済み | ○ | | | | | | |
|------|---|--|--|--|--|--|--|

| 実施済み | タイプ | 実施時期 |
|------|-------------------|--------|
| ○ | 自治体クラウド 単独クラウド | 平成23年度 |

| 実施予定 | タイプ | 実施予定時期 |
|------|-------------------|--------|
| | 自治体クラウド 単独クラウド | |

| 検討中 | 検討状況 |
|-----|------|
| | |

| 未実施 | 実施しない理由 |
|-----|---------|
| | |

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|-------|
| 自治体クラウド | 8.6% |
| 単独クラウド | 21.2% |
| 実施率(全国) | |
| 自治体クラウド | 17.0% |
| 単独クラウド | 25.2% |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | | | |
|------|---|------|---|--------|--------|--|--|
| 策定済み | | | | | | | |
| 策定済み | ○ | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成27年度 | | |

| 【参考】 | |
|------------|------|
| 策定割合(類似団体) | 4.0% |
| 策定割合(全国) | 3.3% |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | | | |
|------|---|------|---|----------|--------|--|--|
| 作成済み | | | | | | | |
| 作成済み | ○ | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 | | |

| 【参考】 | |
|------------|------|
| 作成割合(類似団体) | 0.0% |
| 作成割合(全国) | 0.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112437 | 埼玉県 | 吉川市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|----------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 88.4% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% / 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 今後も継続予定。 | 86.0% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 73.8% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現在従事している職員が退職後は臨時職員等に対応する。 | 35.2% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | ○ | 広聴広報担当職員が兼ねて実施している。 | 93.2% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 94.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 以前導入を検討したが、コスト増となるから見送った。改めてコスト増とならない範囲での指定管理者制度の活用について検討を行っている。 | 41.3% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 3 | 0 | 0.0% | 以前導入を検討したが、コスト増となるから見送った。改めてコスト増とならない範囲での指定管理者制度の活用について検討を行っている。 | 48.7% / 45.5% |
| プール | 2 | 0 | 0.0% | 以前導入を検討したが、コスト増となるから見送った。改めてコスト増とならない範囲での指定管理者制度の活用について検討を行っている。 | 47.6% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 14.1% / 12.3% |
| 宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.8% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 81.8% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 70.0% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 72.4% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 51.6% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 40.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 55.0% / 49.8% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | | 6.8% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 44.3% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 43.5% / 20.7% |
| 図書館 | 4 | 4 | 100.0% | | 12.2% / 14.7% |
| 博物館 (郷土館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 28.8% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 0 | 0.0% | 社会教育施設として直営で運営を行うが、一部委託や臨時職員等の活用を進める。 | 22.0% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 50.3% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 53.4% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 73.3% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 72.2% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 2 | 1 | 50.0% | 保健センターについては直営での運営としているが、施設管理の一部委託化を進める。 | 56.6% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 8 | 0 | 0.0% | 非常勤特別職員及び臨時職員で運営しており、今後も継続する。 | 20.6% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置済み | 予定時期 | 委託状況 |
| | | | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 13.6% | 委託率(類似団体) | 23.2% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|---|------|---------------------------------------|-----------------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 設置率 委託率 17.7% 4.0% | |
| 設置予定無し | | 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0% | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| <p>「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が万人未満の団体は回答不要】</p> <p>設置コストに見合う効果が見込めないため。</p> | | | |

| (5)クラウド化 | | | |
|---|---|-------------------|--------|
| 実施済み | | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 実施予定 | ○ | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | 平成28年度 |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |
| 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 8.6% 21.2% | | | |
| 実施率(全国) 自治体クラウド 単独クラウド 17.0% 25.2% | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|--|---|------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) 策定割合(全国) 4.0% 3.3% | | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|---|---|------|-----------------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 平成29年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) 作成割合(全国) 0.0% 0.0% | | | |
| ※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。 | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112453 | 埼玉県 | ふじみ野市 | 都市Ⅲ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|--|--------------------------|
| 項目 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.2% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 96.4% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 95.9% / 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 今後も直営の予定。 | 87.8% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 93.3% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 98.8% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | ○ | 平成28年度4月より、市内に2か所ある給食センターのうち、1か所を廃止し、新たにPFIにより1か所を新設し運営する。 | 80.5% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.4% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 28.8% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.6% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 94.1% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 96.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 17.2% | 委託率(類似団体) | 39.1% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|-------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | |
| 設置予定無し | | 首長部局 | 企業局 |
| | | 教育委員会 | その他 |
| | | 給与 | 旅費 |
| | | 福利厚生 | 財務会計 |
| | | 【参考】 | |
| | | 類似団体 | |
| | | 設置率 | 委託率 |
| | | 26.4% | 4.6% |
| | | 全国 | |
| | | 設置率 | 委託率 |
| | | 8.8% | 2.0% |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---------------------------|--------------------------|
| 項目 | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 3 | 100.0% | | 54.1% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 8 | 8 | 100.0% | | 60.7% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 63.7% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 25.0% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 91.4% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 67.2% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 1 | 0 | 0.0% | 今後導入する方向で検討する予定 | 67.1% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 1 | 100.0% | | 78.5% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 65.0% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 39.4% / 49.8% |
| 公営住宅 | 4 | 0 | 0.0% | 制度導入の効果が見込めないことから導入していない。 | 21.2% / 16.2% |
| 駐車場 | 1 | 1 | 100.0% | | 55.0% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 18.3% / 20.7% |
| 図書館 | 2 | 1 | 50.0% | 今後、導入の可能性を含め検討していく予定 | 17.3% / 14.7% |
| 博物館 (展示館、科学館、歴史館、動物園等) | 3 | 0 | 0.0% | 施設自体の特性から導入の予定はない。 | 23.0% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 22 | 0 | 0.0% | 今後、導入の可能性を含め検討していく予定 | 23.4% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 75.0% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 44.1% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 73.3% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 46.8% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 施設自体の特性から導入の予定はない。 | 55.2% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 19 | 19 | 100.0% | | 17.3% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|---------|-------------------------------|
| 実施済み | | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | ○ | 実施しない理由 | 庁内の推進体制等整備されていないため、検討を行っていない。 |

【参考】
実施率(類似団体)
自治体クラウド 単独クラウド
3.4% 19.5%
実施率(全国)
自治体クラウド 単独クラウド
17.0% 25.2%

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------|----------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(全国) | |
| 策定割合(類似団体) | 8.0% | 策定割合(全国) | 3.3% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|------|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | 作成割合(全国) | |
| 作成割合(類似団体) | 0.0% | 作成割合(全国) | 0.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112461 | 埼玉県 | 白岡市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 88.4% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% / 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 平成27年度から一部委託を開始 | 86.0% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 73.8% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 35.2% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.2% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 94.3% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | 委託状況 |
| | | | 委託有 |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 13.6% | 委託率(類似団体) | 23.2% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|----------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】類似団体 | |
| 設置予定無し | | 設置率 | 委託率 |
| | | 17.7% | 4.0% |
| | | 【参考】全国 | |
| | | 設置率 | 委託率 |
| | | 8.8% | 2.0% |

| 対象部局 | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 |
| | | | | 福利厚生 | 財務会計 |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

設置について未検討

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 運営方法について検討中 | 41.3% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 1 | 0 | 0.0% | 運営方法について検討中 | 48.7% / 45.5% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | | 47.6% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 14.1% / 12.3% |
| 宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.8% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 81.8% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 70.0% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 72.4% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 51.6% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 40.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 55.0% / 49.8% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | | 6.8% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 44.3% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 43.5% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 運営方法について検討中 | 12.2% / 14.7% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 28.8% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 運営方法について検討中 | 22.0% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 50.3% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 53.4% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 73.3% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 72.2% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 5 | 3 | 60.0% | 指定管理者の導入について未検討 | 56.6% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 9 | 1 | 11.1% | 運営方法について検討中 | 20.6% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|-----------|--------|
| 実施済み | | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | ○ | 実施しない理由 | |
| | | 実施について未検討 | |

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 8.6% | 21.2% |
| 実施率(全国) | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 17.0% | 25.2% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------|----------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | | 策定予定時期 |
| | | | 平成27年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(全国) | |
| 策定割合(類似団体) | 4.0% | 策定割合(全国) | 3.3% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|------|----------|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | | 作成完了予定年度 |
| | | | 平成29年度 |
| 【参考】 | | 作成割合(全国) | |
| 作成割合(類似団体) | 0.0% | 作成割合(全国) | 0.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113018 | 埼玉県 | 伊奈町 | 町村V-2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% | 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 98.4% | 97.8% |
| 案内・受付 | | | 86.7% | 86.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% | 89.8% |
| 公用車運転 | | | 89.2% | 86.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.2% | 96.3% |
| 学校給食(調理) | ○ | 今後も直営にて実施する。 | 58.1% | 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 80.7% | 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 35.4% | 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% | 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% | 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% | 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 92.9% | 94.5% |
| 調査・集計 | | | 96.6% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|--|---------|-------|
| | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 0 | 0 | | | 19.6% | 36.5% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 2 | 0 | 0.0% | 民間に委託し、施設料金の受領等貸出し業務を円滑にすることが好ましいが、現行の高齢者事業団への運営委託よりコスト増が見込まれてしまう。コスト減、サービス向上が見込めるのであれば、活用したい。 | 26.7% | 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 29.5% | 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 10.5% | 12.3% |
| 宿泊体養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.7% | 86.3% |
| 体養施設(公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 64.0% | 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 44.1% | 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 66.7% | 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 58.3% | 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 25.0% | 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 29.4% | 49.8% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度を使う施設ではない。 | 0.1% | 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 29.6% | 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 14.5% | 20.7% |
| 図書館 | 1 | 1 | 100.0% | | 15.8% | 14.7% |
| 博物館(郷土館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 数年単位で変わる恐れのある指定管理では、資料の収集、保存、管理等の継続性が担保できない。 | 16.8% | 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 0 | 0 | | | 18.1% | 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 28.9% | 48.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 22.9% | 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 40.0% | 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 37.5% | 48.8% |
| 福祉・保健センター | 2 | 1 | 50.0% | 町保健センターは地域保健法に基づき設置されており、住民の保健指導・健康相談・予防接種等に関する業務は指定管理者制度に馴染まないとする。 | 38.9% | 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 14 | 1 | 7.1% | 導入のメリット(サービスの向上や費用の削減等)が現時点で見込めないため。 | 15.1% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 13.0% | 委託率(類似団体) | 5.8% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

(4)総務事務センター

| | | | | | | | | | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
| 設置予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| | | | | | | | | | |

| 【参考】 | |
|------|------|
| 類似団体 | 全国 |
| 設置率 | 設置率 |
| 2.9% | 8.8% |
| 委託率 | 委託率 |
| 1.4% | 2.0% |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)クラウド化

| | | | |
|------|---|---------|-------------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | 平成26年9月16日～ |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| 【参考】 | |
|-----------|---------|
| 実施率(類似団体) | 実施率(全国) |
| 自治体クラウド | 自治体クラウド |
| 22.5% | 17.0% |
| 単独クラウド | 単独クラウド |
| 24.6% | 25.2% |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | |
|------------|----------|---|--------|--------|
| 策定済み | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | |
| 3.6% | 3.3% | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | |
|------------|----------|---|----------|--------|
| 作成済み | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | |
| 0.0% | 0.0% | | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113247 | 埼玉県 | 三芳町 | 町村V-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|---------------|
| 直営(※) | 今後の対応方針 | 【参考】 類似団体委託率 | 【参考】 全国委託率 |
| | 【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | | |
| 本庁舎の清掃 | | 99.2% | 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | 98.4% | 97.8% |
| 案内・受付 | | 86.7% | 86.2% |
| 電話交換 | | 96.2% | 89.8% |
| 公用車運転 | | 89.2% | 86.2% |
| し尿収集 | | 97.1% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | 94.2% | 96.3% |
| 学校給食(調理) | | 58.1% | 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | 80.7% | 88.7% |
| 学校用務員事務 | | 35.4% | 32.6% |
| 水道メーター検針 | | 100.0% | 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | 96.9% | 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | 99.0% | 98.9% |
| 在宅配食サービス | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | 99.3% | 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | 92.9% | 94.5% |
| 調査・集計 | | 96.6% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 13.0% | 委託率(類似団体) | 5.8% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|----------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】類似団体 | |
| 設置予定無し | | 設置率 | 委託率 |
| | | 2.9% | 1.4% |
| | | 【参考】全国 | |
| | | 設置率 | 委託率 |
| | | 8.8% | 2.0% |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等 | | | |
|---------------------------|---------|--------|-----------------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 【参考】 類似団体導入率 |
| | | | |
| 体育館 | 1 | 100.0% | 19.6% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 1 | 100.0% | 26.7% |
| プール | 0 | | 29.5% |
| 海水浴場 | 0 | | 10.5% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | | 85.7% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | | 64.0% |
| キャンプ場等 | 0 | | 44.1% |
| 産業情報提供施設 | 0 | | 66.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | | 58.3% |
| 開放型研究施設等 | 0 | | 25.0% |
| 大規模公園 | 0 | | 29.4% |
| 公営住宅 | 0 | | 0.1% |
| 駐車場 | 0 | | 29.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 100.0% | 14.5% |
| 図書館 | 1 | 0.0% | 15.8% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0.0% | 16.8% |
| 公民館、市民会館 | 3 | 0.0% | 18.1% |
| 文化会館 | 1 | 100.0% | 28.9% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | | 22.9% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | | 40.0% |
| 介護支援センター | 0 | | 37.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 100.0% | 38.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 7 | 0.0% | 15.1% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|-----------|-------|
| 実施済み | ○ | 実施率(類似団体) | |
| | | 自治体クラウド | 22.5% |
| | | 単独クラウド | 24.6% |
| 実施予定 | | 実施率(全国) | |
| | | 自治体クラウド | 17.0% |
| | | 単独クラウド | 25.2% |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------|----------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成27年度 |
| 策定割合(類似団体) | 3.6% | 策定割合(全国) | 3.3% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 作成割合(類似団体) | 0.0% | 作成割合(全国) | 0.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113263 | 埼玉県 | 毛呂山町 | 町村V-2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% | 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 98.4% | 97.8% |
| 案内・受付 | | | 86.7% | 86.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% | 89.8% |
| 公用車運転 | | | 89.2% | 86.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.2% | 96.3% |
| 学校給食(調理) | ○ | 外部委託について検討中(時期等は未定) ※「専任有」としたが、職員の中には臨時職員も含まれる | 58.1% | 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 80.7% | 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 35.4% | 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% | 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% | 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% | 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 92.9% | 94.5% |
| 調査・集計 | | | 96.6% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | | | | |
|----------------|-------|---|------|------------------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | | | 窓口業務の民間委託 | | |
| 設置状況 | 設置予定 | → | 予定時期 | 未定 | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | | | 【参考】 | | |
| 設置率(類似団体) | 13.0% | | | | 委託率(類似団体) | 5.8% |
| 設置率(全国) | 10.6% | | | | 委託率(全国) | 14.7% |

(4)総務事務センター

| | | | | | | | | | | | |
|--------|------|-------------|-----|-------|-----|-------------|----|------|------|-------------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | 【参考】 | |
| 設置予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 設置率 | 1.4% |
| | | | | | | | | | | 全国 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 設置率 | 2.0% |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

※人口が5万人未満のため回答不要

(2)指定管理者制度等

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|---------------------------------------|---------|-------|
| | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 0 | 0 | | | 19.6% | 36.5% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 8 | 0 | 0.0% | 指定管理を導入していたが、辞退願が提出されたため、平成25年度より直営 | 26.7% | 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 29.5% | 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 10.5% | 12.3% |
| 宿泊施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.7% | 86.3% |
| 保養施設(公衆浴場、海の家等) | 0 | 0 | | | 64.0% | 73.6% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 44.1% | 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 66.7% | 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 58.3% | 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 25.0% | 52.7% |
| 大規模公園 | 4 | 0 | 0.0% | 指定管理を導入していたが、辞退願が提出されたため、平成25年度より直営 | 29.4% | 49.8% |
| 公営住宅 | 3 | 0 | 0.0% | 検討したことはあるが、コスト増が見込まれたため断念した経緯あり。 | 0.1% | 16.2% |
| 駐車場 | 2 | 0 | 0.0% | 一時的な駐車場管理のため、指定管理を検討したことはない。 | 29.6% | 38.9% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 14.5% | 20.7% |
| 図書館 | 1 | 1 | 100.0% | | 15.8% | 14.7% |
| 博物館(博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 文化財等を取り扱う観点から直営で運営している。 | 16.8% | 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 3 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設であり、現段階では検討していない。 | 18.1% | 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 28.9% | 48.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 導入予定なし | 22.9% | 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 40.0% | 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 37.5% | 48.8% |
| 福祉・保健センター | 2 | 1 | 50.0% | 保健センターについては直営 | 38.9% | 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 4 | 0 | 0.0% | 学童保育所については、父母会へ運営委託を行っており、補助金を交付している。 | 15.1% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)クラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------------------------------|--------|-------------|--------|
| 実施済み | → | 種類 | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | | 実施率(類似団体) | |
| | | 単独クラウド | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 22.5% | 24.6% |
| 実施予定 | → | 種類 | 実施予定時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | | 実施率(全国) | |
| | | 単独クラウド | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 17.0% | 25.2% |
| 検討中 | → | 検討状況 | | | |
| 未実施 | ○ | 実施しない理由 | | | |
| | | ・費用対効果が低い ・また導入の際の職員負担が大きいため | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | | |
|------------|----------|------|---|---|--------|--------|
| 策定済み | → | 策定予定 | ○ | → | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | | |
| 3.6% | 3.3% | | | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | | |
|--------------------------------------|----------|------|---|---|----------|--------|
| 統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | | | |
| 作成済み | → | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | | |
| 0.0% | 0.0% | | | | | |

※ 統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113271 | 埼玉県 | 越生町 | 町村Ⅲ-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|---------------------------|-----------------|-------|
| 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| | | | |
| 本庁舎の清掃 | | 100.0% | 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | 98.2% | 97.8% |
| 案内・受付 | | 50.0% | 86.2% |
| 電話交換 | | 88.9% | 89.8% |
| 公用車運転 | | 85.7% | 86.2% |
| し尿収集 | | 100.0% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | 98.3% | 96.3% |
| 学校給食(調理) | | 43.3% | 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | 71.4% | 88.7% |
| 学校用務員事務 | | 27.0% | 32.6% |
| 水道メーター検針 | | 100.0% | 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | 91.4% | 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | 100.0% | 98.9% |
| 在宅配食サービス | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | 98.6% | 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | 95.6% | 94.5% |
| 調査・集計 | | 98.1% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 2.7% | 委託率(類似団体) | 5.3% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|----------|---------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】類似団体 | |
| 設置予定無し | | 設置率 | 委託率 |
| | | 1.3% | 0.0% |
| | | 設置率(全国) | 委託率(全国) |
| | | 8.8% | 2.0% |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|---------|--------|---------------------------|-----------------|-------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0.0% | 委託予定なし | 19.4% | 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 4 | 0.0% | 委託予定なし | 22.4% | 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | 29.0% | 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 13.3% | 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 89.7% | 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 100.0% | | 78.0% | 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 63.3% | 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 84.0% | 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0.0% | 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0.0% | 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 29.5% | 49.8% |
| 公営住宅 | 4 | 0.0% | 委託予定なし | 0.1% | 16.2% |
| 駐車場 | 6 | 0.0% | 委託予定なし | 31.5% | 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 5.1% | 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0.0% | 委託予定なし | 5.3% | 14.7% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 16.1% | 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0.0% | 委託予定なし | 27.7% | 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 16.7% | 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 55.6% | 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 25.0% | 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 28.6% | 48.8% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0.0% | 委託予定なし | 41.7% | 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 0.0% | 委託予定なし | 19.0% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|-----------|---------|
| 実施済み | ○ | 実施率(類似団体) | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | 平成26年9月 |
| | | 単独クラウド | |
| | | 20.0% | 21.3% |
| 実施予定 | | 実施率(全国) | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| | | 17.0% | 25.2% |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成27年度 |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 1.3% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|----------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113417 | 埼玉県 | 滑川町 | 町村Ⅳ-2 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|---------|-------------------------------|---------|-------|
| 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| | | 95.9% | 99.2% |
| | | 94.8% | 97.8% |
| ○ | ワンフロアサービスの一環として受付・案内業務もやっている。 | 62.5% | 86.2% |
| | | 89.5% | 89.8% |
| | | 90.5% | 86.2% |
| | | 96.5% | 97.9% |
| | | 94.0% | 96.3% |
| | | 48.7% | 61.9% |
| | | 90.9% | 88.7% |
| | | 29.8% | 32.6% |
| | | 100.0% | 98.7% |
| | | 92.2% | 95.4% |
| | | 98.3% | 98.9% |
| | | 100.0% | 99.9% |
| | | 98.8% | 98.9% |
| | | 98.5% | 94.5% |
| | | 95.0% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | 【参考】 | | | |
|-------------|---------|--------|--|---------|-------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 1 | 0 | 0.0% | 新たなコストがかかってしまうため。 | 16.1% | 36.5% |
| 4 | 0 | 0.0% | 新たなコストがかかってしまうため。 | 23.0% | 45.5% |
| 0 | 0 | | | 29.7% | 46.3% |
| 0 | 0 | | | 0.0% | 12.3% |
| 0 | 0 | | | 87.2% | 86.3% |
| 0 | 0 | | | 66.0% | 73.6% |
| 0 | 0 | | | 56.6% | 58.3% |
| 0 | 0 | | | 71.4% | 74.7% |
| 0 | 0 | | | 37.5% | 61.2% |
| 0 | 0 | | | 対象施設無し | 52.7% |
| 0 | 0 | | | 27.6% | 49.8% |
| 0 | 0 | | | 1.4% | 16.2% |
| 0 | 0 | | | 19.6% | 38.9% |
| 0 | 0 | | | 11.4% | 20.7% |
| 1 | 0 | 0.0% | 臨時職員・非常勤職員で対応できるため。 | 7.0% | 14.7% |
| 1 | 0 | 0.0% | 専門知識を要する職員が必要のため。 | 17.1% | 27.0% |
| 1 | 1 | 100.0% | | 3.8% | 21.2% |
| 0 | 0 | | | 15.4% | 48.5% |
| 0 | 0 | | | 54.5% | 46.4% |
| 0 | 0 | | | 60.0% | 68.5% |
| 0 | 0 | | | 50.0% | 48.8% |
| 1 | 0 | 0.0% | 常駐する職員で管理しているため。 | 45.5% | 52.9% |
| 5 | 0 | 0.0% | 施設の運営方法を継続して検討する必要があり、当面委託で行うことが適当であるため。 | 10.8% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | 【参考】 | |
|---------|--------|------|-----------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | 窓口業務の民間委託 |
| | | | 委託状況 |
| | | | 委託予定無し |
| | | | 委託率(類似団体) |
| | | | 1.2% |
| | | | 委託率(全国) |
| | | | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | 【参考】 | |
|-------------|------|---------|---------|
| 設置状況 | 委託状況 | 類似団体設置率 | 類似団体委託率 |
| 設置予定無し | | 3.7% | 0.0% |
| | | 8.8% | 2.0% |

| (5)クラウド化 | | 【参考】 | |
|----------|---|-----------|---------|
| 実施済み | ○ | 実施率(類似団体) | 実施率(全国) |
| | | 23.2% | 28.0% |
| | | 17.0% | 25.2% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | 【参考】 | |
|----------------|------|--------|--------|
| 策定済み | 策定予定 | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| | ○ | | |
| | | | |
| | | | |

| (7)地方公会計の整備 | | 【参考】 | |
|-------------|------|----------|--------|
| 作成済み | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| | ○ | | |
| | | | |
| | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113425 | 埼玉県 | 嵐山町 | 町村IV-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 95.9% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 94.8% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 62.5% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 89.5% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 90.5% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 96.5% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.0% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 48.7% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 90.9% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 直営を継続するが、専任職員については今後無とする。 | 29.8% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 92.2% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.3% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.8% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 98.5% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 95.0% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 8.5% | 委託率(類似団体) | 1.2% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|----------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】類似団体 | |
| 設置予定無し | | 設置率 | 委託率 |
| | | 3.7% | 0.0% |
| | | 【参考】全国 | |
| | | 設置率 | 委託率 |
| | | 8.8% | 2.0% |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 検討の結果、職員の高齢化や、指定管理者を導入する必要性は無いと判断したため。 臨時職員等で対応できるため。 | 16.1% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 6 | 0 | 0.0% | 検討の結果、職員の高齢化や、指定管理者を導入する必要性は無いと判断したため。 臨時職員等で対応できるため。 | 23.0% / 45.5% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 検討の結果、職員の高齢化や、指定管理者を導入する必要性は無いと判断したため。 臨時職員等で対応できるため。 | 29.7% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0.0% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 87.2% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 66.0% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 56.6% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 71.4% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 37.5% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 対象施設無し |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 27.6% / 49.8% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | | 1.4% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 19.6% / 38.9% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 11.4% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 検討の結果、近隣市町村の動向を見極めながら導入を検討する。 | 7.0% / 14.7% |
| 博物館 (郷土館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 17.1% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 3 | 0 | 0.0% | 当面導入予定はない。 | 3.8% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 15.4% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 54.5% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 60.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 50.0% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 2 | 0 | 0.0% | 管理運営は委託している施設もあるが、施設によっては今後検討していく。 | 45.5% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 4 | 0 | 0.0% | 今後導入を検討していく。 | 10.8% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|-----------|-------|---------|----------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | 平成25年10月 |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 実施率(類似団体) | | 実施率(全国) | |
| 自治体クラウド | 23.2% | 自治体クラウド | 17.0% |
| 単独クラウド | 28.0% | 単独クラウド | 25.2% |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 3.7% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|----------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113433 | 埼玉県 | 小川町 | 町村V-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|--|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 98.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 86.7% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 89.2% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.2% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | ○ | センターの老朽化や職員の高齢化に合わせ、委託の方向で検討中。 | 58.1% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | ○ | センターの老朽化や職員の高齢化に合わせ、委託の方向で検討中。 | 80.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現在、全9校中、専任職員を6校に配置しており、配置できない学校には臨時職員で対応している。今後は、小・中学校の再配置等の方向性を考慮し検討していく。 | 35.4% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 92.9% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 96.6% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 0 | 0 | | | 19.6% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 6 | 0 | 0.0% | 費用対効果が見込めない限り導入は難しい。 | 26.7% / 45.5% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 総合福祉センター施設と一体化しているため、導入にあたっては施設全体で考える必要がある。 | 29.5% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 10.5% / 12.3% |
| 宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.7% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 64.0% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 44.1% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 0 | 0.0% | 平成26年度までは導入していたが、施設の在り方を検討するため本年度は見合わせた。明確な方向性が確定した段階で、必要に応じて検討する。 | 66.7% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 1 | 1 | 100.0% | | 58.3% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 25.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 29.4% / 49.8% |
| 公営住宅 | 8 | 0 | 0.0% | 当時の町営住宅の規模から考えると導入によるコスト増が見込まれ、指定管理者制度には馴染まないと考えられる。 | 0.1% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 29.6% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 14.5% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 教育等の発信基地としての充実強化を図るため、直営による専任職員を配置する必要があると考えるが、費用対効果を含め引き続き導入を検討する。 | 15.8% / 14.7% |
| 博物館 (郷土館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 16.8% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 6 | 0 | 0.0% | 公民館は業務の性質上直営が望ましいが、町民会館を含めた施設の在り方(アセットマネジメント)等の検討と合わせ考えていく必要がある。 | 18.1% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 28.9% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 22.9% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 40.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 37.5% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 過去に導入が検討された経緯はあるが、実現には至っていない。今後は、施設の老朽化等を考慮した検討が必要となる。 | 38.9% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 7 | 1 | 14.3% | 各施設とも老朽化を迎え、指定管理者制度導入に馴染まない現状である。今後は、放課後子ども教室事業とともに検討していく必要がある。 | 15.1% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 13.0% | 委託率(類似団体) | 5.8% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | | | | | | | | | |
|--|--------|------|-----|-------|-----|----|----|-------------------------|------|------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 類似団体 設置率 委託率 | | | |
| 設置済み | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 2.9% | 1.4% |
| | | ○ | | ○ | | ○ | | | ○ | 8.8% | 2.0% |
| <small>「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</small> | | | | | | | | | | | |

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|-----------|-------|
| 実施済み | ○ | 実施率(類似団体) | 22.5% |
| 実施予定 | | 実施率(全国) | 17.0% |
| 検討中 | | 単独クラウド | 24.6% |
| 未実施 | | 単独クラウド | 25.2% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 3.6% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|----------|------|----------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113468 | 埼玉県 | 川島町 | 町村V-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 98.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 86.7% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 89.2% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.2% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 58.1% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | ○ | 今後は委託に切り替える予定 | 80.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 検討する段階までに至っていない。 | 35.4% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 92.9% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 96.6% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 検討する段階までに至っていない。 | 19.6% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 3 | 0 | 0.0% | 検討する段階までに至っていない。 | 26.7% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 29.5% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 10.5% / 12.3% |
| 宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.7% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 64.0% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 44.1% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 66.7% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 58.3% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 25.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 検討する段階までに至っていない。 | 29.4% / 49.8% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | | 0.1% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 29.6% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 14.5% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 検討する段階までに至っていない。 | 15.8% / 14.7% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 16.8% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 7 | 0 | 0.0% | 検討する段階までに至っていない。 | 18.1% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 28.9% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 22.9% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 40.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 37.5% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 1 | 1 | 100.0% | | 38.9% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | | 15.1% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 委託状況 | 委託予定無し | | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 13.0% | 委託率(類似団体) | 5.8% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|------|-------------------------------|
| 設置状況 | 委託状況 | | |
| 設置予定無し | | | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 | 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| | | 【参考】 | |
| | | 類似団体 | |
| | | 設置率 | 委託率 |
| | | 2.9% | 1.4% |
| | | 全国 | |
| | | 設置率 | 委託率 |
| | | 8.8% | 2.0% |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | 平成27年度 |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |
| | | 【参考】 | |
| | | 実施率(類似団体) | |
| | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | 22.5% | 24.6% |
| | | 実施率(全国) | |
| | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | 17.0% | 25.2% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|----------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 策定予定時期 | | 策定完了年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(全国) | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 3.6% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|----------|---|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 作成完了予定年度 | | 平成29年度 | |
| 【参考】 | | 作成割合(全国) | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113476 | 埼玉県 | 吉見町 | 町村V-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 98.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 86.7% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% / 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 委託の予定なし | 89.2% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.2% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | ○ | 委託の予定なし | 58.1% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | ○ | 委託を検討中 | 80.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 35.4% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 92.9% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 96.6% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|------|-----------------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 0 | 0.0% | 現在の運営状況から、指定管理者制度の導入は馴染まないと考えられる。 | 19.6% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 1 | 0 | 0.0% | 現在の運営状況から、指定管理者制度の導入は馴染まないと考えられる。 | 26.7% / 45.5% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 現在の運営状況から、指定管理者制度の導入は馴染まないと考えられる。 | 29.5% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 10.5% / 12.3% |
| 宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.7% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 64.0% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 44.1% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 66.7% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 58.3% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 25.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 28 | 0 | 0.0% | 業務委託を活用し、対応している。 | 29.4% / 49.8% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | | 0.1% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 29.6% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 14.5% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 導入予定なし | 15.8% / 14.7% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 16.8% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 6 | 0 | 0.0% | 現在の運営状況から、指定管理者制度の導入は馴染まないと考えられる。 | 18.1% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 28.9% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 導入予定なし | 22.9% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 40.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 37.5% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 0 | 0 | | | 38.9% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | | 15.1% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 13.0% | 委託率(類似団体) | 5.8% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|---|------|--------------------------------------|-----------------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 設置率 委託率 2.9% 1.4% | |
| 設置予定無し | | 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0% | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が万人未満の団体は回答不要】 | | | |

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|---------|------------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | 平成25年10月1日 |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 【参考】 | | 策定予定時期 | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 3.6% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|----------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 【参考】 | | 作成完了予定年度 | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113484 | 埼玉県 | 鳩山町 | 町村IV-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|-------------------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 95.9% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 94.8% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 62.5% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 89.5% / 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 首長の運転手、庁用バスの運転手、計2名。今後の対応は、現状維持の予定。 | 90.5% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 96.5% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.0% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 48.7% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 90.9% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 29.8% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 92.2% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.3% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.8% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 98.5% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 95.0% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 8.5% | 委託率(類似団体) | 1.2% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|--|------|--------------------------------------|-----------------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 設置率 委託率 3.7% 0.0% | |
| 設置予定無し | | 【参考】 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0% | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | |

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 事務所がなく、それぞれに事務所を設ける必要がある。 | 16.1% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 6 | 0 | 0.0% | 事務所がなく、それぞれに事務所を設ける必要がある。 | 23.0% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 29.7% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0.0% / 12.3% |
| 宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 87.2% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 66.0% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 56.6% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 71.4% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 37.5% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 対象施設無し | 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 27.6% / 49.8% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | | 1.4% / 16.2% |
| 駐車場 | 1 | 1 | 100.0% | | 19.6% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 11.4% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 原則として入館料その他図書館資料等の利用に対する対価を収集しないため、直営で運営すべき施設であると考えます。 | 7.0% / 14.7% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 17.1% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 文化会館と一体的にできているので、分離ができない | 3.8% / 21.2% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 公民館と一体的にできているので、分離ができない | 15.4% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 54.5% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 60.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 50.0% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 2 | 1 | 50.0% | 様々な専門性を持った職員が必要のため、指定管理者募集の際には条件が多くなり集まりにくい。 | 45.5% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | | 10.8% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|-------------------|--------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | | 策定予定時期 |
| | | | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 3.7% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|------|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | | 作成完了予定年度 |
| | | | 平成29年度 |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113492 | 埼玉県 | ときがわ町 | 町村Ⅲ-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 98.2% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 50.0% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 88.9% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 85.7% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 98.3% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 43.3% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 71.4% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 27.0% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 91.4% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.6% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 95.6% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 98.1% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 2.7% | 委託率(類似団体) | 5.3% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|----------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】類似団体 | |
| 設置予定無し | | 設置率 | 委託率 |
| | | 1.3% | 0.0% |
| | | 【参考】全国 | |
| | | 設置率 | 委託率 |
| | | 8.8% | 2.0% |

| 対象部局 | | | |
|------|-----|-------|-----|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 |

| 対象業務 | | | |
|------|----|------|------|
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 今後検討 | 19.4% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 7 | 0 | 0.0% | 今後検討 | 22.4% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 29.0% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 13.3% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 89.7% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | | 78.0% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 2 | 2 | 100.0% | | 63.3% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 84.0% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0.0% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 29.5% / 49.8% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 財源の確保が困難 | 0.1% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 31.5% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 5.1% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 今後検討 | 5.3% / 14.7% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 16.1% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 今後検討 | 27.7% / 21.2% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 今後検討 | 16.7% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 55.6% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 25.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 28.6% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設と考えるため | 41.7% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | | 19.0% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|---------------|--------|
| 実施済み | ○ | 【参考】実施率(類似団体) | |
| | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | 20.0% | 21.3% |
| 実施予定 | | 【参考】実施率(全国) | |
| | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | 17.0% | 25.2% |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------|----------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(全国) | |
| 策定割合(類似団体) | 1.3% | 策定割合(全国) | 3.3% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 作成割合(全国) | |
| 作成割合(類似団体) | 0.0% | 作成割合(全国) | 0.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113611 | 埼玉県 | 横瀬町 | 町村Ⅱ-2 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|---------|---------------------------|---------|-------|
| 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| | | 98.6% | 99.2% |
| | | 100.0% | 97.8% |
| | | 50.0% | 86.2% |
| | | 87.5% | 89.8% |
| | | 87.9% | 86.2% |
| | | 100.0% | 97.9% |
| | | 90.1% | 96.3% |
| | | 39.2% | 61.9% |
| | | 70.4% | 88.7% |
| | | 29.2% | 32.6% |
| | | 98.7% | 98.7% |
| | | 97.3% | 95.4% |
| | | 100.0% | 98.9% |
| | | 100.0% | 99.9% |
| | | 97.7% | 98.9% |
| | | 97.1% | 94.5% |
| | | 98.1% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | 【参考】 | |
|-------------|--------|---------|-------|
| 公の施設数 | 導入率 | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| | 0.0% | 12.2% | 36.5% |
| | 0.0% | 23.5% | 45.5% |
| | 0.0% | 19.0% | 46.3% |
| | 0.0% | 5.3% | 12.3% |
| | 0.0% | 84.4% | 86.3% |
| | 0.0% | 53.3% | 73.6% |
| | 0.0% | 60.9% | 58.3% |
| | 0.0% | 75.0% | 74.7% |
| | 0.0% | 70.0% | 61.2% |
| | 0.0% | 50.0% | 52.7% |
| | 0.0% | 26.7% | 49.8% |
| | 0.0% | 0.0% | 16.2% |
| | 0.0% | 13.3% | 38.9% |
| | 0.0% | 22.7% | 20.7% |
| | 0.0% | 5.6% | 14.7% |
| | 0.0% | 22.7% | 27.0% |
| | 0.0% | 19.5% | 21.2% |
| | 0.0% | 20.7% | 48.5% |
| | 0.0% | 40.0% | 46.4% |
| | 0.0% | 66.7% | 68.5% |
| | 0.0% | 35.7% | 48.8% |
| | 100.0% | 31.6% | 52.9% |
| | 0.0% | 11.0% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | 【参考】 | |
|---------|--------|---------|-------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| | | 4.4% | 1.1% |
| | | 10.6% | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | 【参考】 | |
|-------------|------|---------|---------|
| 設置状況 | 委託状況 | 類似団体設置率 | 類似団体委託率 |
| | | 1.1% | 0.0% |
| | | 8.8% | 2.0% |

| (5)クラウド化 | | 【参考】 | |
|----------|------|-----------|---------|
| 実施済み | 実施予定 | 実施率(類似団体) | 実施率(全国) |
| | | 22.0% | 17.0% |
| | | 33.0% | 25.2% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | 【参考】 | |
|----------------|------|------------|----------|
| 策定済み | 策定予定 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| | | 0.0% | 3.3% |

| (7)地方公会計の整備 | | 【参考】 | |
|-------------|------|------------|----------|
| 作成済み | 作成予定 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| | | 0.0% | 0.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113620 | 埼玉県 | 皆野町 | 町村Ⅲ-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 98.2% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 50.0% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 88.9% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 85.7% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 98.3% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | ○ | 今後も現状どおり対応予定 | 43.3% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | ○ | 今後も現状どおり対応予定 | 71.4% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 27.0% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 91.4% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.6% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 95.6% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 98.1% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---|--------|---|--|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 設置率(類似団体) 2.7% 設置率(全国) 10.6% | | 【参考】 委託率(類似団体) 5.3% 委託率(全国) 14.7% | |

| (4)総務事務センター | | | |
|--|------|------|---------------|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | |
| 設置予定無し | | 首長部局 | 企業局 教育委員会 その他 |
| | | 給与 | 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 【参考】 類似団体 設置率 1.3% 委託率 0.0% 全国 設置率 8.8% 委託率 2.0% | | | |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 4 | 0 | 0.0% | 小・中学校の体育館であるため、指定管理者の導入は考えていない。 | 19.4% / 36.5% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 7 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度を導入することで、コストの増額が見込まれるため | 22.4% / 45.5% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 市民の健康増進を優先とすることから、直営で運営すべき施設であるため | 29.0% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 13.3% / 12.3% |
| 宿泊施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 89.7% / 86.3% |
| 保養施設(公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 78.0% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 63.3% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 84.0% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0.0% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 29.5% / 49.8% |
| 公営住宅 | 6 | 0 | 0.0% | 施設の老朽化が進んでいることなどから、現状では指定管理者の導入については考えていない | 0.1% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 31.5% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 5.1% / 20.7% |
| 図書館 | 0 | 0 | | | 5.3% / 14.7% |
| 博物館(博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 16.1% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 施設の老朽化が進んでいることなどから、現状では指定管理者の導入については考えていない | 27.7% / 21.2% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度を導入することで、コストの増額が見込まれるため | 16.7% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 2 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度を導入することで、コストの増額が見込まれるため | 55.6% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 25.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 28.6% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 1 | 1 | 100.0% | | 41.7% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 2 | 100.0% | | 19.0% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|---------|---------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | 平成26年8月 |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

【参考】
実施率(類似団体)
自治体クラウド 20.0% 単独クラウド 21.3%
実施率(全国)
自治体クラウド 17.0% 単独クラウド 25.2%

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|---------------------------------------|--------|------|---|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 策定予定時期 | 平成28年度 | | |
| 【参考】 策定割合(類似団体) 1.3% 策定割合(全国) 3.3% | | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|---------------------------------------|--------|------|---|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 作成完了予定年度 | 平成29年度 | | |
| 【参考】 作成割合(類似団体) 0.0% 作成割合(全国) 0.0% | | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113638 | 埼玉県 | 長瀬町 | 町村Ⅱ-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 98.6% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 50.0% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 87.5% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 87.9% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 90.1% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | ○ | 現状維持 | 39.2% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | ○ | 現状維持 | 70.4% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 29.2% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 98.7% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.3% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 97.7% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 97.1% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 98.1% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|----------------|-----------|----------------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) 4.4% | 【参考】 | 委託率(類似団体) 1.1% |
| | 設置率(全国) 10.6% | | 委託率(全国) 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|----------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】類似団体 | |
| 設置予定無し | | 設置率 | 委託率 |
| | | 1.1% | 0.0% |
| | | 【参考】 | 全国 |
| | | 設置率 | 委託率 |
| | | 8.8% | 2.0% |

| 対象部局 | | | |
|------|-----|-------|-----|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 |

| 対象業務 | | | |
|------|----|------|------|
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|-------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 0 | 0.0% | 学校施設である。 | 12.2% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 2 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる。 指定管理料が少額になるため応募が見込めない。 | 23.5% / 45.5% |
| プール | 2 | 0 | 0.0% | 学校施設である。 | 19.0% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 5.3% / 12.3% |
| 宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 84.4% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 53.3% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 60.9% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 75.0% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 70.0% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 50.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 26.7% / 49.8% |
| 公営住宅 | 4 | 0 | 0.0% | 公営住宅法に基づく住宅は、住宅に居る低所得者に対して低廉な家賃で賃貸し、又は転貸することにより、国民生活の安定と社会福祉の増進に寄与することを目的とされているため、コストを抑える観点から直営での運営が望ましいと考える。 | 0.0% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 13.3% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 22.7% / 20.7% |
| 図書館 | 0 | 0 | | | 5.6% / 14.7% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 22.7% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 公民館で開催する町の事業が多く、直営で公民館を管理する方が業務効率が良いため。 | 19.5% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 20.7% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 40.0% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 66.7% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 35.7% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 3 | 1 | 33.3% | 事業内容の性質や施設の規模により直営で運営するものと指定管理者を導入するものを区分けしている。 | 31.6% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 0 | 0.0% | 施設規模が小さいため指定管理者を導入するコストが増大する。 | 11.0% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|---------------|-----------|
| 実施済み | ○ | 【参考】実施率(類似団体) | 実施率(類似団体) |
| | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | 22.0% | 33.0% |
| 実施予定 | | 【参考】実施率(全国) | 実施率(全国) |
| | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | 17.0% | 25.2% |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成27年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 0.0% | 3.3% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|------------|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 0.0% | 0.0% | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113654 | 埼玉県 | 小鹿野町 | 町村Ⅲ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|-------------------------------|-----------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% 97.8% |
| 案内・受付 | | | 60.0% 86.2% |
| 電話交換 | | | 66.7% 89.8% |
| 公用車運転 | ○ | 平成28年度より一部委託 | 71.4% 86.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% 96.3% |
| 学校給食(調理) | ○ | 現状維持 | 60.9% 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 77.8% 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 50.0% 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 87.5% 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | ○ | 町のサービスが浸透していることから、引き続き実施していく。 | 95.0% 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% 94.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|------|---|-----------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 小規模であり部活等でも使用するので、指定管理になじまない | 10.9% 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 1 | 0 | 0.0% | 小規模であり、市民の利用が多いので指定管理になじまない | 20.7% 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 26.7% 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0.0% 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 1 | 0 | 0.0% | 町の観光拠点となっていることから、直営で実施しているが、今後指定管理の検討も必要である | 57.1% 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 90.0% 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 35.7% 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 75.0% 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 1 | 0 | 0.0% | 施設が小規模なため、展示内容も限られているが、指定管理も検討していく | 0.0% 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 対象施設無し 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 55.6% 49.8% |
| 公営住宅 | 20 | 0 | 0.0% | 施設の手数が老朽化してきており、また市民の定住の確保のため、直営で実施する。 | 0.6% 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0.0% 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 0.0% 20.7% |
| 図書館 | 0 | 0 | | | 5.6% 14.7% |
| 博物館 (歴史館、科学館、郷土館、動物園等) | 0 | 0 | | | 5.0% 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 利用者のほとんどが市民であるので、指定管理になじまない | 0.0% 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 12.5% 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 33.3% 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 33.3% 68.5% |
| 介護支援センター | 1 | 0 | 0.0% | 町の保健福祉と一体となり、指定管理になじまない | 16.7% 48.8% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 町の保健福祉と一体となり、指定管理になじまない | 39.5% 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 1 | 0 | 0.0% | 小規模な施設であるので、指定管理になじまない | 11.9% 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|------------------------|--------|------------------------|--|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 設置率(類似団体) 0.0% | | 【参考】 委託率(類似団体) 0.0% | |
| 設置率(全国) 10.6% | | 委託率(全国) 14.7% | |

| (4)総務事務センター | | | |
|--------------------------------------|------|--------------------|-----------------|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象業務 | |
| 設置予定無し | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 【参考】 類似団体 設置率 委託率 3.8% 0.0% | | | |
| 【参考】 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0% | | | |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|---------|----------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | 平成26年11月 |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|-------------------------|--|---------------|---|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 策定予定時期 | | 平成27年度 | |
| 【参考】 策定割合(類似団体) 0.0% | | 策定割合(全国) 3.3% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|---------------------------------------|--|--------|---|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 作成完了予定年度 | | 平成28年度 | |
| 【参考】 作成割合(類似団体) 0.0% 作成割合(全国) 0.0% | | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113697 | 埼玉県 | 東秩父村 | 町村 I-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 97.2% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 100.0% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 100.0% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 87.5% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 91.2% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 29.3% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | ○ | 現状委託に係るメリットを見いだせないで、今後の検討課題とする。 | 71.4% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現状委託に係るメリットを見いだせないで、今後の検討課題とする。 | 30.4% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 93.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 90.6% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 96.5% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.7% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 94.4% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 91.4% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---|--------|---|--|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | |
| 【参考】 設置率(類似団体) 1.3% 設置率(全国) 10.6% | | 【参考】 委託率(類似団体) 1.3% 委託率(全国) 14.7% | |

| (4)総務事務センター | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|------|------|------|----|-----|----|-------|------|-----|------|--|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象業務 | | | | | | | | | | | |
| 設置予定無し | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <th>対象部局</th> <th>対象業務</th> </tr> <tr> <td>首長部局</td> <td>給与</td> </tr> <tr> <td>企業局</td> <td>旅費</td> </tr> <tr> <td>教育委員会</td> <td>福利厚生</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>財務会計</td> </tr> </table> | 対象部局 | 対象業務 | 首長部局 | 給与 | 企業局 | 旅費 | 教育委員会 | 福利厚生 | その他 | 財務会計 | 【参考】 類似団体 設置率 1.3% 委託率 1.3% 全国 設置率 8.8% 委託率 2.0% |
| 対象部局 | 対象業務 | | | | | | | | | | | | |
| 首長部局 | 給与 | | | | | | | | | | | | |
| 企業局 | 旅費 | | | | | | | | | | | | |
| 教育委員会 | 福利厚生 | | | | | | | | | | | | |
| その他 | 財務会計 | | | | | | | | | | | | |
| <p style="font-size: x-small;">「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> <p style="font-size: x-small;">設置するメリットが見いだせないため。</p> | | | | | | | | | | | | | |

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|-------------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 0 | 0.0% | 学校施設であるため | 4.7% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 4 | 0 | 0.0% | 委託をするメリットが見いだせないで、今後の検討課題とする。 | 15.2% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 14.6% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 10.0% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 76.5% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 61.2% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 53.1% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 68.4% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 37.5% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 対象施設無し | 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 27.3% / 49.8% |
| 公営住宅 | 4 | 0 | 0.0% | 委託をするメリットが見いだせないで、今後の検討課題とする。 | 0.0% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 11.3% / 38.9% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 3.8% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 委託をするメリットが見いだせないで、今後の検討課題とする。 | 0.0% / 14.7% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 1 | 100.0% | | 39.5% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 委託をするメリットが見いだせないで、今後の検討課題とする。 | 31.5% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 0.0% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 54.5% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 55.6% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 25.0% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 委託をするメリットが見いだせないで、今後の検討課題とする。 | 25.0% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 1 | 0 | 0.0% | 委託をするメリットが見いだせないで、今後の検討課題とする。 | 8.7% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | | | | | | | |
|----------|--------|---|----|--------|---------|--------|--------|--|--|
| 実施済み | ○ | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>H25.12</td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table> | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウド | H25.12 | 単独クラウド | | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 20.5% 単独クラウド 34.6% 実施率(全国) 自治体クラウド 17.0% 単独クラウド 25.2% |
| 類型 | 実施時期 | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | H25.12 | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | |
| 実施予定 | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施予定時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table> | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | |
| 類型 | 実施予定時期 | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|---------------------------------------|--|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) 0.0% 策定割合(全国) 3.3% | | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|---------------------------------------|--|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) 0.0% 作成割合(全国) 0.0% | | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113816 | 埼玉県 | 美里町 | 町村Ⅲ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 60.0% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 66.7% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 71.4% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 60.9% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 77.8% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 50.0% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 87.5% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 95.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 0.0% | 委託率(類似団体) | 0.0% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|----------|---------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】類似団体 | |
| 設置予定無し | | 設置率 | 委託率 |
| | | 3.8% | 0.0% |
| | | 設置率(全国) | 委託率(全国) |
| | | 8.8% | 2.0% |

| 対象部局 | | | |
|------|-----|-------|-----|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 |

| 対象業務 | | | |
|------|----|------|------|
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|------|---------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 費用対効果が見られないため | 10.9% / 36.5% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 4 | 0 | 0.0% | 費用対効果が見られないため | 20.7% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 26.7% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0.0% / 12.3% |
| 宿泊施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 57.1% / 86.3% |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 90.0% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 35.7% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 0 | 0.0% | 費用対効果が見られないため | 75.0% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 1 | 0 | 0.0% | 費用対効果が見られないため | 0.0% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 対象施設無し |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 55.6% / 49.8% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | | 0.6% / 16.2% |
| 駐車場 | 1 | 0 | 0.0% | 費用対効果が見られないため | 0.0% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 0.0% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 費用対効果が見られないため | 5.6% / 14.7% |
| 博物館(歴史館、科学館、郷土館、動物園等) | 0 | 0 | | | 5.0% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 5 | 0 | 0.0% | 費用対効果が見られないため | 0.0% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 12.5% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 33.3% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 33.3% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 16.7% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 費用対効果が見られないため | 39.5% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | | 11.9% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|-----------|---------|
| 実施済み | ○ | 実施率(類似団体) | 実施率(全国) |
| | | 30.8% | 23.1% |
| 実施予定 | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | 17.0% | 25.2% |
| 検討中 | | 実施時期 | 平成27年1月 |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成27年度 |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 0.0% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|----------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113832 | 埼玉県 | 神川町 | 町村Ⅲ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体 委託率 | 全国 委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------------------|-----------|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 97.8% |
| 案内・受付 | | | 60.0% | 86.2% |
| 電話交換 | | | 66.7% | 89.8% |
| 公用車運転 | | | 71.4% | 86.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 60.9% | 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 77.8% | 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 今後も現状維持を予定 | 50.0% | 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 87.5% | 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 95.0% | 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 94.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(2)指定管理者制度等

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体 導入率 | 全国 導入率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|-----------------------------|---------------------|-----------|
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | コスト増が見込まれるため、指定管理者制度の導入予定無し | 10.9% | 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 0 | 0 | | | 20.7% | 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 26.7% | 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0.0% | 12.3% |
| 宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | | 57.1% | 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 90.0% | 73.6% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 35.7% | 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 75.0% | 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0.0% | 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 対象施設無し | 52.7% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 28年度より指定管理者導入予定 | 55.6% | 49.8% |
| 公営住宅 | 3 | 0 | 0.0% | 導入の検討予定無し | 0.6% | 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0.0% | 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 0.0% | 20.7% |
| 図書館 | 0 | 0 | | | 5.6% | 14.7% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 5.0% | 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 導入の検討予定無し | 0.0% | 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 12.5% | 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 33.3% | 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 33.3% | 68.5% |
| 介護支援センター | 1 | 0 | 0.0% | 導入検討予定無し | 16.7% | 48.8% |
| 福祉・保健センター | 0 | 0 | | | 39.5% | 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | | 11.9% | 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|----------------|--------|------------------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| → 予定時期 | | → 委託予定時期 | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 0.0% | 委託率(類似団体) | 0.0% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

(4)総務事務センター

| | | | | | | | | | | |
|--|------|-------------|-----|-------|-----|-------------|----|------|------|---|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | |
| 設置予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 【参考】 類似団体 設置率 委託率 3.8% 0.0% ----- 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0% |
| | | | | | | | | | | |
| <p style="font-size: small;">「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> | | | | | | | | | | |

(5)クラウド化

| | | | | |
|------|---|-------------------|---------------|---|
| 実施済み | | 類型 | 実施時期 | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 30.8% 23.1% ----- 実施率(全国) 自治体クラウド 単独クラウド 17.0% 25.2% |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | | |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 | |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | |
| | | | | |
| 未実施 | ○ | 実施しない理由 | | |
| | | 既に別システムを構築済のため | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------------|----------|------|---|---------------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成27年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | |
| 0.0% | 3.3% | | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|--------------------------------------|----------|------|---|-----------------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | |
| 0.0% | 0.0% | | | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 113859 | 埼玉県 | 上里町 | 町村V-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 33.3% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 83.3% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 100.0% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.1% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 45.0% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 20.0% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 94.7% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.7% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.3% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 88.2% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 18.2% | 委託率(類似団体) | 4.5% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|----------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】類似団体 | |
| 設置予定無し | | 設置率 | 委託率 |
| | | 0.0% | 0.0% |
| | | 【参考】全国 | |
| | | 設置率 | 委託率 |
| | | 8.8% | 2.0% |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 当該施設数が少なく設備も小規模である為、指定管理のメリットが望めない。また、指定管理料も少額となる為、応募が見込めない。(現在はシルバー人材センターへの委託により清掃・管理・窓口対応等を実施) | 23.2% / 36.5% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 0 | 0 | | | 44.6% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 50.0% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 対象施設無し / 12.3% |
| 宿泊施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 76.9% / 86.3% |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 75.0% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 53.8% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 77.8% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 50.0% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 対象施設無し / 52.7% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 当該施設数が少なく設備も小規模である為、指定管理のメリットが望めない。また、指定管理料も少額となる為、応募が見込めない。(現在はシルバー人材センターへの委託により清掃等を実施) | 0.0% / 49.8% |
| 公営住宅 | 2 | 0 | 0.0% | 当該施設数が少ない為、指定管理のメリットが望めない。また、指定管理料も少額となる為、応募が見込めない。(現在はシルバー人材センターへの委託により清掃等を実施) | 0.0% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 20.0% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 0.0% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 1 | 100.0% | | 13.6% / 14.7% |
| 博物館(博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 26.3% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 6 | 0 | 0.0% | コスト削減が望めるのであれば指定管理者の導入も視野に検討したい。 | 16.3% / 21.2% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | | 45.5% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 33.3% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 対象施設無し / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 33.3% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 2 | 1 | 50.0% | 町内の老人福祉センターは指定管理、ただし保健センターは直営、保健センターは福祉会場併設も無く、施設・設備共に小規模である為、指定管理のメリットが望めない。また、保健センターは主に町保健師の事務や相談対応の為の執務室となっている為、直営の管理が望ましい。 | 53.7% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 5 | 0 | 0.0% | コスト削減が望めるのであれば指定管理者の導入も視野に検討したい。 | 17.4% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|-----------|---------|
| 実施済み | ○ | 実施率(類似団体) | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | 平成27年3月 |
| | | 単独クラウド | |
| | | 31.8% | 31.8% |
| 実施予定 | | 実施率(全国) | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| | | 17.0% | 25.2% |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|--|----------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】策定割合(類似団体) | | 策定割合(全国) | |
| 0.0% | | 3.3% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|--|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】作成割合(類似団体) | | 作成割合(全国) | |
| 0.0% | | 0.0% | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 114081 | 埼玉県 | 寄居町 | 町村V-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 98.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 86.7% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 89.2% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.2% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 58.1% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 80.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | | | 35.4% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 92.9% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 96.6% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|--|--------|---|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 設置率(類似団体) 13.0% 設置率(全国) 10.6% | | 【参考】 委託率(類似団体) 5.8% 委託率(全国) 14.7% | |

| (4)総務事務センター | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|--|-----|------|----|------|------|--|--|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 設置率 委託率 2.9% 1.4% 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設置予定無し | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">対象部局</th> <th colspan="4">対象業務</th> </tr> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> </table> | | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 対象部局 | | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | |
| <p style="font-size: x-small;">「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が万人未満の団体は回答不要】</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者を導入することによるメリット・デメリット等の調査・研究を今後行っていく予定。 | 19.6% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者を導入することによるメリット・デメリット等の調査・研究を今後行っていく予定。 | 26.7% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 29.5% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 10.5% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.7% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | | 64.0% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 44.1% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 1 | 100.0% | | 66.7% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 58.3% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 25.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 29.4% / 49.8% |
| 公営住宅 | 5 | 0 | 0.0% | 寄居町の管理戸数規模では、指定管理者を導入すると、コストが増え込まれる。 | 0.1% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 29.6% / 38.9% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 14.5% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者を導入することによるメリット・デメリット等の調査・研究を今後行っていく予定。 | 15.8% / 14.7% |
| 博物館 (郷土館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 指定管理者の創意工夫やアイデアにより、サービスの向上や経費の削減などのメリットも考えられるが、調査・研究機能の維持や、公的な資料の保持といった観点から課題もある。他団体の情報を注視していきたい。 | 16.8% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 8 | 0 | 0.0% | 指定管理者を導入することにより、経費削減等のメリットもあるが、利用団体への柔軟な対応ができなくなる等の事例も見受けられる。今後、他団体の情報を注視していきたい。 | 18.1% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 28.9% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 22.9% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 40.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 37.5% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 3 | 1 | 33.3% | 【障害者交流センター】導入することによるメリット・デメリット等の調査・研究を今後行っていく予定。【保健福祉センター】身近な保健・福祉サービスの一体的な提供を目的としており、保健所や医師会等関係機関との協力的かつ円滑な連携が不可欠であることから、現段階では直営が好ましいと考える。 | 38.9% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 5 | 1 | 20.0% | 現在、民間委託しているが、指定管理者に向けて調査中。 | 15.1% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)クラウド化 | | | | | | | | | |
|----------|------------|--|----|--------|---------|------------|--------|--|--|
| 実施済み | ○ | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>類型</th><th>実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>平成26年1月27日</td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table> | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウド | 平成26年1月27日 | 単独クラウド | | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 22.5% 24.6% |
| 類型 | 実施時期 | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 平成26年1月27日 | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | |
| 実施予定 | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table> | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | 【参考】 実施率(全国) 自治体クラウド 単独クラウド 17.0% 25.2% |
| 類型 | 実施予定時期 | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | | | |
|--|--|------|---|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) 策定割合(全国) 3.6% 3.3% | | | | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | | | |
|--|--|---|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) 作成割合(全国) 0.0% 0.0% | | ※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。 | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 114421 | 埼玉県 | 宮代町 | 町村V-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 98.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 86.7% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 89.2% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.2% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 58.1% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 80.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | ・今後は非常勤職員へ切り替える予定 | 35.4% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | ○ | ・各課の職員が、所管する内容を随時HPに入力することにより、町内の出来事がタイムリーに公開されているので民間委託は検討していない。 | 92.9% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 96.6% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | | 19.6% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 1 | 1 | 100.0% | | 26.7% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 29.5% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 10.5% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.7% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 64.0% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 44.1% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 66.7% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 58.3% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 25.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 29.4% / 49.8% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | | 0.1% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 29.6% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 14.5% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 1 | 100.0% | | 15.8% / 14.7% |
| 博物館 (博物館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | ・展示と資料収集の両方を行っており専門性が高く、効率的でもあるが、指定管理導入には向かない施設と考える。今後「資料館」のあり方の検討を進め、その上で方向性を決めていく。 | 16.8% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 1 | 25.0% | ・3つの公民館に関しては、規模、数供にそれほど大きくなく公民館本来の利用状況や管理運営が異なっている(無人運営)ため、転用も含めて、そのあり方について検討を進め、その上で方向性を決めていく。 | 18.1% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 28.9% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 22.9% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 40.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 37.5% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 3 | 3 | 100.0% | | 38.9% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 6 | 2 | 33.3% | ・町の学童保育所のあり方について更に検討を進め、その上で指定管理の導入について検討していく。 | 15.1% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| | → | 予定時期 | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 13.0% | 委託率(類似団体) | 5.8% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | | | | |
|-------------|------|---|------|------|-------|-----|
| 設置状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 設置率 委託率 2.9% 1.4% | | | | |
| 設置予定無し | | 全国 設置率 委託率 8.8% 2.0% | | | | |
| ↓ | | 対象部局 | | | | |
| | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> </tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | |
| ↓ | | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | |
| | | 「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | |

| (5)クラウド化 | | | | | | | | | |
|----------|---------|--|----|--------|---------|---------|--------|--|--|
| 実施済み | ○ | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>平成27年4月</td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table> | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウド | 平成27年4月 | 単独クラウド | | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 22.5% 24.6% |
| 類型 | 実施時期 | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 平成27年4月 | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | |
| 実施予定 | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施予定時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table> | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | 実施率(全国) 自治体クラウド 単独クラウド 17.0% 25.2% |
| 類型 | 実施予定時期 | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | → | 策定予定時期 | 平成27年度 |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 3.6% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 114642 | 埼玉県 | 杉戸町 | 町村V-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 98.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 86.7% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 89.2% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.2% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 58.1% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 80.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現在、非常勤職員で対応しており、人件費の削減に努めている。引き続き、今後も臨時職員で対応していく予定。 | 35.4% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 92.9% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 96.6% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|-------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 0 | 0 | | | 19.6% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 5 | 4 | 80.0% | 将来的には導入の可能性も含め検討する。 | 26.7% / 45.5% |
| プール | 0 | 0 | | | 29.5% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 10.5% / 12.3% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.7% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 64.0% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 44.1% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 66.7% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 58.3% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 25.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 29.4% / 49.8% |
| 公営住宅 | 2 | 0 | 0.0% | コストの削減が見込めないため | 0.1% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 29.6% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 14.5% / 20.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 生涯学習センター施設との複合施設であり、PFIによる一体的な運営を実施中。 | 15.8% / 14.7% |
| 博物館 (歴史館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 16.8% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 5 | 0 | 0.0% | 公民館業務については、現在、一部委託や再任用職員にて対応し、正職員の配置を最小限にとどめ、コストの削減に努めているため、指定管理者制度の導入については考えていない。 | 18.1% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 28.9% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 22.9% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 40.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 37.5% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 2 | 1 | 50.0% | 直営で運営すべき施設と考えるため。 | 38.9% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 7 | 0 | 0.0% | 指定管理者制度導入の必要性を含め検討中 | 15.1% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|--------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 13.0% | |
| | 設置率(全国) | 10.6% | |

| 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|-----------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) |
| | 5.8% |
| | 委託率(全国) |
| | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|--|------|-----|-------|-----|--|--|--|--|---|----|----|------|------|--|--|--|--|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象部局 | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 設置予定無し | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。【人口が万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 【参考】 | |
|------|------|
| 類似団体 | 設置率 |
| | 2.9% |
| | 委託率 |
| | 1.4% |
| 全国 | 設置率 |
| | 8.8% |
| | 委託率 |
| | 2.0% |

| (5)クラウド化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---------|--|----|--------|---------|--|--------|---------|---|------|--|-----------|--|---------|-------|--------|-------|---------|--|---------|-------|--------|-------|
| 実施済み | ○ | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td>平25年10月</td> </tr> </table> | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | 平25年10月 | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #FFFF00;">【参考】</th> </tr> <tr> <td>実施率(類似団体)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>22.5%</td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td>24.6%</td> </tr> <tr> <td>実施率(全国)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>17.0%</td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td>25.2%</td> </tr> </table> | 【参考】 | | 実施率(類似団体) | | 自治体クラウド | 22.5% | 単独クラウド | 24.6% | 実施率(全国) | | 自治体クラウド | 17.0% | 単独クラウド | 25.2% |
| 類型 | 実施時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | 平25年10月 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【参考】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率(類似団体) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 22.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | 24.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率(全国) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 17.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | 25.2% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定 | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施予定時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table> | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 類型 | 実施予定時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|-----------------|
| 策定済み | 策定予定 | ○ | → 策定予定時期 平成28年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 3.6% | 3.3% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|-------------------|
| 作成済み | 作成予定 | ○ | → 作成完了予定年度 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 0.0% | 0.0% | |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 114651 | 埼玉県 | 松伏町 | 町村V-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% / 99.2% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 98.4% / 97.8% |
| 案内・受付 | | | 86.7% / 86.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% / 89.8% |
| 公用車運転 | | | 89.2% / 86.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% / 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.2% / 96.3% |
| 学校給食(調理) | | | 58.1% / 61.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 80.7% / 88.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 直営の方が、きめ細かな対応ができるため。 | 35.4% / 32.6% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 98.7% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 95.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% / 98.9% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% / 98.9% |
| ホームページ作成・運営 | | | 92.9% / 94.5% |
| 調査・集計 | | | 96.6% / 95.0% |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (2)指定管理者制度等 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|-------------------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 直営の方が、効率的・効果的に運営できるため。 | 19.6% / 36.5% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 4 | 0 | 0.0% | 直営の方が、効率的・効果的に運営できるため。 | 26.7% / 45.5% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 夏季のみの営業で、業務委託をすることで効率的・効果的に運営できるため。 | 29.5% / 46.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 10.5% / 12.3% |
| 宿泊体養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 85.7% / 86.3% |
| 保養施設 (公衆浴場、湯・山の家等) | 0 | 0 | | | 64.0% / 73.6% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 44.1% / 58.3% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 66.7% / 74.7% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 58.3% / 61.2% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 25.0% / 52.7% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 直営の方が、効率的・効果的に運営できるため。 | 29.4% / 49.8% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | | 0.1% / 16.2% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 29.6% / 38.9% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | | 14.5% / 20.7% |
| 図書館 | 0 | 0 | | | 15.8% / 14.7% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 16.8% / 27.0% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 1 | 25.0% | 直営の方が、効率的・効果的に運営できるため。 | 18.1% / 21.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 28.9% / 48.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 22.9% / 46.4% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 40.0% / 68.5% |
| 介護支援センター | 1 | 1 | 100.0% | | 37.5% / 48.8% |
| 福祉・保健センター | 3 | 2 | 66.7% | 直営の方が、効率的・効果的に運営できるため。 | 38.9% / 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 2 | 100.0% | | 15.1% / 22.5% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 13.0% | 委託率(類似団体) | 5.8% |
| 設置率(全国) | 10.6% | 委託率(全国) | 14.7% |

| (4)総務事務センター | | | |
|-------------|------|-------|------|
| 設置状況 | 委託状況 | 対象業務 | |
| 設置予定無し | | 給与 | 旅費 |
| | | 福利厚生 | 財務会計 |
| | | 対象部局 | |
| | | 首長部局 | 企業局 |
| | | 教育委員会 | その他 |

「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が万人未満の団体は回答不要】

| 類似団体 | |
|------|------|
| 設置率 | 委託率 |
| 2.9% | 1.4% |
| 全国 | |
| 設置率 | 委託率 |
| 8.8% | 2.0% |

| (5)クラウド化 | | | |
|----------|---|---|--|
| 実施済み | | 実施時期 | |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 検討中 | ○ | 検討状況 | |
| | | 埼玉県内の町村における基幹系システムの共同化について、費用削減効果が見込めないことから総合的に判断し不参加としたが、今後コスト面や機能面で現状よりも高いパフォーマンスとなれば検討していくこととしている。 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 22.5% | 24.6% |
| 実施率(全国) | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 17.0% | 25.2% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成27年度 |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 3.6% | 3.3% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|----------|--------|
| 統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 0.0% | | |

※ 統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。