

平成28年度行政事業レビューシート (総務省)									
事業名	国立研究開発法人情報通信研究機構施設整備費補助金			担当部局庁	情報通信国際戦略局		作成責任者		
事業開始年度	平成13年度	事業終了 (予定) 年度	終了予定なし	担当課室	技術政策課		課長 野崎 雅稔		
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	独立行政法人通則法第46条			関係する計画、 通知等	国立研究開発法人情報通信研究機構が達成すべき業務運営に関する目標(平成28年3月7日指示) 同目標を達成するための計画(平成28年3月30日認可)				
主要政策・施策	科学技術・イノベーション			主要経費	文教及び科学振興				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	国立研究開発法人情報通信研究機構(以下「機構」という。)の施設・設備の整備充実を図る。								
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	機構の施設・設備の整備充実、老朽化対策等に要する経費に対して補助金を交付する(補助率:定額(10/10))。								
実施方法	補助								
予算額・ 執行額 (単位:百万円)			25年度	26年度	27年度	28年度	29年度要求		
	予算 の 状 況	当初予算	58	60	49	43	43		
		補正予算	0	0	0	-			
		前年度から繰越し	50,000	0	0	0	-		
		翌年度へ繰越し	0	0	0	-			
		予備費等	0	0	0	-			
		計	50,058	60	49	43	43		
	執行額		48,420	43	37				
	執行率 (%)		97%	72%	76%				

		定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標		目標最終年度	
									-	年度	32	年度
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	独立行政法人通則法に基づく施設整備に係る業務実績評価において、所期の目標以上。	評価結果において、次のとおりの指標とする。 S(所期の目標を量的及び質的に上回る顕著な成果)を成果実績150点 A(所期の目標を上回る成果)を成果実績125点 B(所期の目標を達成)を成果実績100点 C(所期の目標を下回っており、改善が必要)を成果実績75点 D(所期の目標を下回っており、業務の廃止を含めた抜本的な改善が必要)を成果実績50点 ※独立行政法人通則法の改正に伴い、25年度以前は、当時の評価基準において、次のとおりの指標とする。 AA(中期目標を大幅に上回って達成)を成果実績125点 A(中期目標を十分達成)を成果実績100点 B(中期目標を概ね達成)を成果実績75点 C(中期目標をある程度達成しているが改善の余地がある)を成果実績50点 D(中期目標を下回っており大幅な改善が必要)を成果実績25点	成果実績	点	100	100	100	-	-	-	-	
			目標値	点	100	100	100	-	100			
			達成度	%	100	100	100	-	-			
横断的な施策に係る成果目標及び成果実績 (アウトカム)	目標・指標	定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標		目標最終年度	
									-	年度	-	年度
									成果実績	-	-	-
					目標値	-	-	-	-	-	-	
					達成度	%	-	-	-	-	-	
-	関係	算出方法	-	-								
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載									☐ チェック			
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標				単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込			
	施設整備の整備件数			活動実績	件	5	1	1	-			
				当初見込み	件	5	1	1	1			
単位当たりコスト	算出根拠				単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込			
	執行額／施設整備の整備件数(単位当たりコストは、1件あたりの施設整備の規模により異なる)			単位当たりコスト	百万円	9,684	43	37	43			
				計算式	百万円/件	48,420/5	43/1	37/1	43/1			
平成28・29年度予算内訳 (単位：百万円)	歳出予算目		28年度当初予算	29年度要求	主な増減理由							
	国立研究開発法人											
	情報通信研究機構											
	施設整備費補助金		43	43								
	計		43	43								

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策評価	政策	V. 情報通信 (ICT政策)												
		施策	1. 情報通信技術の研究開発・標準化の推進												
		測定指標	定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標年度					
		国立研究開発法人の業務実績等は、独立行政法人通則法に基づく主務大臣評価を実施しているため、政策評価の対象となっていない。	実績値	—	—	—	—	—	—						
		目標値	—	—	—	—	—	—							
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係														
	—														
	経済・財政再生アクション・プログラム	改革項目	分野:	—											
(第一階層) KPI		KPI (第一階層)		単位	計画開始時	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度						
			成果実績	—	—	—	—	—							
			目標値	—	—	—	—	—							
(第二階層) KPI		KPI (第二階層)		単位	計画開始時	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度						
			成果実績	—	—	—	—	—							
			目標値	—	—	—	—	—							
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係															
—															

事業所管部局による点検・改善												
国費投入の必要性	項目	評価	評価に関する説明									
	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	機構の施設・設備の整備に要する経費に対する補助事業である。									
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	機構の施設・設備の整備に要する経費に対する補助事業である。									
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	機構が業務を遂行する上で、施設・設備の整備充実、老朽化対策は必要である。									
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	国立研究開発法人情報通信研究機構施設整備費補助金交付要綱(以下「交付要綱」という。)において、原則として、売買、請負その他の契約をする場合は、一般の競争に付さなければならないとしているところ、一般競争入札による選定がなされており、いずれも複数者から応札がなされ、競争性が確保された支出先の選定となっている。									
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無										
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無										
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-										
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	一般競争入札による選定がなされており、いずれも複数者から応札がなされ、競争性が確保された支出となっている。									
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-										
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律及び交付要綱に基づき、交付決定及び額の確定にあたり補助事業の目的及び内容の適正性について審査等を行っている。									
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	不用率については、一般競争入札の結果であり、予定価格を大幅に下回る入札については、機構において低入札価格調査を実施している。									
事業の有効性	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	機構において契約監視委員会による契約状況の点検等を実施している。									
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	施設整備について、独立行政法人通則法に基づく業務実績評価の目標に見合った実績となっている。									
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-										
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	交付要綱に基づく見込みに見合った活動が実施されている。									
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	機構の施設・設備の整備充実、老朽化対策を実施している。									

関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)			-		
	所管府省・部局名		事業番号	事業名		
点検・改善結果	点検結果	平成27年度においては、老朽化対策としてユニバーサルコミュニケーション研究所空調和設備改修工事・本部114棟外壁改修工事が実施され、総務省において、事業の完了後には、現地検査や証憑書類に基づき額の確定を行う等、適切に事業が実施されたか等の確認を実施した。				
	改善の方向性	機構は、国立研究開発法人として国民生活及び社会経済の安定等の公共性の見地から確実に実施されることが必要な事業を行っており、そのために必要な施設・設備の整備充実、老朽化対策等について、引き続き効率的・効果的な予算執行が行われるよう指導していく。				
外部有識者の所見						
本年度は、外部有識者による点検対象外。						
行政事業レビュー推進チームの所見						
一 事 善 容 部 業 改 の 善 内	更なる経費の効率化を図り、適正な予算執行に努めること。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
執行等改善	所見を踏まえ、引き続き複数者からの見積り取得の徹底等、さらなる経費の効率化を実施。					
備考						
-						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
平成22年度	0056	平成23年度	0061.新23-0009	平成24年度	0066	
平成25年度	0179	平成26年度	0170	平成27年度	0166	
資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位: 百万円)	※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。					
	総務省 ↓ 【補助金】 A. (国)情報通信研究機構 37百万円 (施設・設備の整備) ↓ 【一般競争入札】 B. 民間企業(3社) 37百万円 (機構施設の老朽化対策)					

費目・使途 （「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載）	A. (国)情報通信研究機構			B.(株)三晃空調		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	その他	機構施設の老朽化対策	37	その他	空調設備更新工事費	22.4
				その他	諸経費	2.9
				その他	消費税	2
	計		37	計		27.2
費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載					☐ チェック	

支出先上位10者リスト

A.								
	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(国)情報通信研究機構	7012405000492	機構施設・設備の整備	37	-	-	-	-
B								
	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)三晃空調	6120001064571	ユニバーサルコミュニケーション研究所空調設備更新工事	27.2	一般競争入札	7	59.4%	
2	(有)加納塗装工業	5010102001849	本部114棟外壁改修工事	7.8	一般競争入札	5	65.6%	
3	(株)施設工学研究所	8120001064891	ユニバーサルコミュニケーション研究所空調設備更新工事設計業務	1.6	一般競争入札	4	95.1%	
支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載							☐ チェック	

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契 約 先	法 人 番 号	業 務 概 要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-	-	-	-	-	-	-	-