	1 7-70 = 0	127171				1 125 H			, 20 十皮口惊叹 ,	
							政策の有効性を	r別止りるにの	ソに用いる情報	<u> </u>
分	施策		基本目標 基本目標	評価方式及び評	あらかじめ目標				指標、目標(値)及	参考となる指標
野	(主要な政策)	下位レベルの		価実施年度	(値)を設定した		目標(値)	目標年度	び目標年度の設定	その他の参考と なる情報
		施策			指標	分			についての考え方	なの 信牧
	【政策1】	1 .職員の服	国民の信頼							・国家公務員の倫
	国家公務員	務規律の確	を確保しつ	総合評価方式						理の保持に関す
	の人事管理	保の推進	つ、質の高い							る状況及び倫理
	の推進	服務規律確	行政サービ							の保持に関して
		保の各省への	スを実現し	平成 22 年度						講じた施策に関
		周知、徹底	ていくため、	(評価対象:						する報告
			公務員が能	20、21 年度)						
			力を発揮で							
		2 .人事院勧	きる環境を	評価実施予定						・人事院勧告に対
		告を受けて	整備する。そ	H20						する政府の取扱
行		行う給与等	のために、人	H21 -						方針に基づく一
行政改革		の適切な改	事に関する							般職給与法及び
■ 登		定	制度を適切	H22						特別職給与法の
			に運営し、的	H23 -						改正の状況(法案
行政運営			確な人事管	H24						提出、法案成立時
運			理を推進す							期等)
			る。	(第3期基本計						
				画期間中)						
		3.能力・実								・人事評価の試行
		績主義を重								の実施状況及び
		視した人事								結果
		運用の推進								
		人事評価の								
		試行の円滑な								
		実施及び結果								
		の検証								

							政策の有効性を	上測定するため	 かに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
行政改革・行政運営	【国家 1】 国家公事管理の推進	4材用 と体のの 務用者等な保・のの国地、人推女員の雇に人・多確推民方省事進性の拡用よ 材用は 日本の一次で 国用、のる めの はい 、共の流 家・障推多の推り、共の流 家・障推多の推り、 は 国団間等 公登害進様確進			国種(経占割ののでは、おは、おは、おは、おは、おは、おは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	P	30%	22 年度	男本(27示体者の目定 【国事政採女25女計平日さとに割標し 指家務、用性・1に対し、おいていのと の務区、に含ま年決政のる目し 現員分経占 年に定府採女安て 】 (済め 度)ので全用性を設 種行)る)	・実 ・の況 ・チの ・採(試状を 女採 ちゃ推 国用再験別 な拡 おジ 員考レス る はいれ いっぱい いんこう かん はいい いん い

							政策の有効性を	を測定するため	 かに用いる情報	
分	施策			│ │評価方式及び評	あらかじめ目標」				- 1.01	参考となる指標
野	(主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	価実施年度	(値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	多名となる指標 その他の参考と なる情報
行政改革・行政運営	【国の大学 の の 推進 の かまま の かまま の かまま の かまま の ままま しゅうしゅう	革国配滑推 総を家置か 人踏公転つ 食え員の実 改たの円な			国配数の人	Р	678 人	20 年度	国転関成議に転実各採る務決数設 21自日めと況と 【国転数78度施宏換す18次、換に年用実員定を定 年体に、のをな 指家換)の料理全6 22 8 通す配制用で標た 度21 2 施製価 現員数 成月の制画の11 の 11 の 12 で標本 の 12 を 12 を 13 です	・置等計各配制施況・国転に画年転に画年転に画の関連を表現の度換関の度換関の度換関ののの別では、すまに、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して

							政策の有効性を	宇測定するため	 かに用いる情報	
分	施策			 評価方式及び評	あらかじめ目標		PASIC - 13743 III -		2 1-7.30 · O 113 11x	参考となる指標
野	ルー・泉 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	価実施年度	のらかしの目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	多考となる指標 その他の参考と なる情報
行政改革・行政運営	【政家人事の推進 日本	5職進へ 行 のる用 後む支 6短 策施 7カの 効・管との早の再活高・職の生援 ・縮超の ・開推啓果切理高対期是任用齢雇員期活の 労の過適 職発進発的切の齢 職 制にの推退を計 働推勤切 員・ 事施なの齢 職 制にの推退を計 時進務な の啓 業 退推化 慣 度よ活進職含の 間 対実 能発 の			幹部職はいます。	P	平均を3歳以上	20 年度	早期に 14 年 12 月会 14 年 12 談けて 14 年 15 日 15 日 16 日 17 日 18 日 16 日 17 日 18 日 17 日 18 日 18 日 18 日 18 日 18	・是実 ・者す状 ・ラ況 ・縮ン・実に 国雇る況 退ム 国滅の 各施間に況 公推針 備推 の の の の の の の の の の の の の の の の の の

							政策の有効性を	E測定するため	かに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
	【政策1】 国家公務員 の人事管理 の推進	8.職員の福 利厚生の推 進 職員の健康 の保持増進対 策の実施								・健康管理及び安 全管理施策の実 施状況
行政改革・行政運営		9.適切な労務管理の推進 労務管理担当者に対する 指導、啓発								・労務管理研究会 の実施状況等
以運営 		10 . 人事制度 の改革・改善 の検討								・国家公務員の退職手当制度の前年度退職者に対する運用実態、民間企業の退職金制度等

	1,440 = 5		<u>,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,</u>		 		政策の有効性を			
分	_ 			A (-) D			以来の自別性で	ころととのにの	プに用いる旧刊	
野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した	X			指標、目標(値)及	参考となる指標その他の参考と
到'	(工交为以来)	下位レベルの 施策			(値)を設定した 指標	分	目標(値)	目標年度	び目標年度の設定 についての考え方	なる情報
	【政策2】 適正な行政	国の行政組織等の減	簡素で効率的な政府を実現	評価方式: 総合評価方式	定員の合理化 進捗率	Р	定員の	20 年度 (21年度	平成 18 年度以 降の定員管理	機構の新設・改正・廃止、定員
行政改革・行政運営	管理の実施	海量・放及服の円 す効率・・対象を が一次を が一次を が一次を が一次を が一次を である。 では では では では では では では では では では では では では	はすののに構査組く 行向確行び制円る服法合め新なるのののに構査組く 行向確行び制円る服法合め新なるでは、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個	次回評価実施: 次回評価実施: 平成 21 年度) 評価実施 予定 H20 - H21 H22 - H23 H24 - (第 3 期基本 計画期間中)2 年ごと	定員の純減目標達成率	Р	10%以上 を定員合 理化(33,230人)	末定員)	に成日基た年(平度(人 「関減(月定定20(平度(つ17閣づ。度 6,963~20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2	の設置・増減・ の設工等の の設工等の が選用状況 の運用不の の運用不の の運用不の の運用不の の運用 の運用 の運用 の運用 の運用 の運用 の運用 の運

							政策の有効性を	測定するため	りに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
行政改革・行政運営	【政策 2 】 適正な行政 管理の実施	国の情・個制の間では、関係では、関係では、関係では、関係では、関係では、関係では、関係の関係を対象をは、対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	行性信保る行の開保適滑図政の頼をた政情・護正なるの向性実め機が人制か運。上の現国関報情度つ用の中ではのの等公報の円を							国及法る度 国及法る護状のび人情の のび人個制況行独等報運 行独等人度政立に公状 機行お開況 機行お開況 機行お開況 機行お報運

		200				****	政策の有効性を		0 十反日 	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び目標年度の設定についての考え方	- 参考となる指標 その他の参考と なる情報
行政改革・行政運営	【政策3】行に制の改集を持つの改善のの改善を持つの改善を持つの改善を持つである。 またい はいい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいか	政度 評織政実 行視 行度策の 価と策施 政の 政の 価と策施 政の 政が押進 専し評 評実 相推 担て価 価施 談進 担て価 価施 談進制 組のの 監 制	政推価施相推各け度善特年新さ財議評る化象る施図策進・及談進府る・をに度たれ政と価連し分評のる評行視び制に省行営図、のにた諮のに携重野価推価政の行度りに政の。~は導経問政関を要にの進の評実政の、お制改 20、入済会策す強対係実を	評総合 次年(度度 では	年金記録に関めている。	Р	20末申ら案4つ概を処え年ましれ(千いね目理る3で立た4)は1途を月にて事万に、年に終	20 年度	年関会1金すに3し案ね処とた【2点約ちた件金す議月記るお月立に1理と。指年で5処件記る(24録令い末てつ年をす 標3申件をが問係2の「にが本にた、途るさ 】の数の了6題閣の、でれは目えと 況末件そ終約題をは、近に僚年年関」年申事概にこれ 時がうし千に僚年年関	経議に分評進 各政向 各政予へ 規の推 総統保関るの済とよ野価の 府策上 府策算の 制円進 務一評係政状財のるにの状 省評の 省評要反 の滑の 省性価府策況政連重係実況 に価状 に価求映 事な状 が総の省へ諮携要る施 おの況 お結等状 前実況 行合結にの問強対政の け質 け果政況 評施 っ性果お反問強対政の た確のけ映会化象策推

							ひをのを対性さ	・測ウナッチン	4.1-中リス 桂却	
							政策の有効性を	上測正するにの	りに用いる情報	1
分	施策		基本目標 基本目標	評価方式及び次	あらかじめ目標	_				参考となる指標
野	(主要な政策)	下位レベルの 施策	本 华日标	回評価実施年度	(値)を設定した 指標	区 分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	その他の参考と なる情報
行政改革・行政運営	【行に制ののは、	施策			指標	分		日 		な総客活づおの 国一行迅実 行係づ行見況 苦基のの状 行る 務観動くけ改 民ズ政速施 政るく政直 情づ行見況 政行性結係政の 多対価つ状 価告係を改 っ関制し 価件保果府策況 様応監的況 監等府運善 せ係・改 等の評に省評 なし視確 視に省営の ん府運善 に
										する国民の理解 の一層の促進の 状況

	1 722 20	1271710	100 E 1000	- 天ルソる工女で		140 H	政策の有効性を			
分							以来の有別性を	別たりるだめ	ノに用いる旧報	
	施策		基本目標	評価方式及び次					指標、目標(値)及	参考となる指標
野	(主要な政策)	下位レベルの 施策		回評価実施年度	(値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	び目標年度の設定	その他の参考と なる情報
					1日1示	ח			についての考え方	
	【政策4】	地方分権を	分権型社会	評価方式:						地方分権改革
	分権型社会		に対応した	総合評価方式						推進法等に基
	にふさわし	めの施策の	地方制度・地							づく地方分権
	い地方行政	実施	方行政体制							の推進の状況
	体制整備等		の整備等の	21 年度						
		地方行革の	推進	(評価対象:						地方公共団体
		推進		19、20年度)						における集中
										改革プラン等
				評価実施予定						の取組状況
				H20 -						
地				H21						地方公営企業
				ΠΖΙ						の経営改善
方				H22 -						
行		市町村合併		H23						
財		の推進								合併推進方策
				H24 -						の検討状況
政				(第3期基本計						
				画期間中)						市町村合併の
										件数
										合併後の市町
										村数
										1320
										 1 万人未満の団
										体数
										11.22
Ь										

							政策の有効性を	に測定するため	トに田いる 情報	
分	35 000			+= /= + + = = - · · ·			以水の日が圧で	L KINE A SO ICO	ノに出いる旧刊	
野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び目標年度の設定についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
地方行財政	【政策4】 分権型社会 にふさ行政 体制整備等						目標(値)	目標年度	び目標年度の設定についての考え方	

							政策の有効性を	・ 測定するため	りに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
	【政策4】 分権型社会 にふさわし い地方行政 体制整備等	能力・実績重 視の確のるのでは を は を は さ く い し い れ い る の に る く し い り に り に り に り に り に り に り に り に り に り								地方公共団体 の人事制度改 革の状況(任期 付採用の実施 団体)
		方公務員制 度の確立								地方公務員数 の推移
地方										ラスパイレス 指数の状況
行 財										給与制度・運用 の適正化状況
 政										給与情報等公 表システムに よる公表状況
										人材育成基本 方針の策定状 況

							政策の有効性を		- C 一 及 口 (
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び目標年度の設定についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
地方行財政	【政策 5 】 地域振興	地方の地域のの支援	地に力づう団すめ、おいではああく地体る。のっるり方を、特た地を公支性魅域行共援	総合評価方式 次回評価実施: 22 年度						循事化地進予体状 都の実 頑援にジ施的環業対域事定に況 市教施 張プ基ェ状支型、策資業し対な ・育状 るロづク況援化少事源のてすど 農袞況 地グくト及状系高及用施る対 漁流 方ラプのび況の談にを団応 村の 応ムロ実人

							政策の有効性を	測定するため	 りに用いる情報	
分	施策			 評価方式及び評	あらかじめ目標」		,,,			参考となる指標
野	(主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	価実施年度	(値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び目標年度の設定についての考え方	その他の参考となる情報
	【政策5】 地域振興	地方公共団 体の国際化 施策の推進								JETプログ ラムの招致人 数、招致国数
地方行財政		地体る施(地下支が地策中活工援)は強力が地策中性事)は東進街中の東進街中の								地に耳方推 P開 中性般用公け業公 F哩 市に業別団 中に業別 付係債 地るの会 活一利

							政策の有効性を	E測定するため	りに用いる情報 のである。	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
地方行財政	【政策5】地域振興	過疎地域の自立促進			過促率	C	市都策疎促基疎をこり域進る町道定地進づ対実と、のを。村府し域計い策施に過自達及県た自画で事すに疎立成びが過立に過業るよ地促す	平年期了 (画度) ()	過促疎進にをめ計め 【過促捗(画1/年2計7績1疎進地特掲達に画。 指疎進率都・81度8画・/年地計域別げ成策で 標地計・道平年7計%・11度域画自措るす定あ の域画4府戊度~)市平年7画自、立置目るする 況自の7県7実2 町成度~)立過促法標たるた 】立進%計・績1 村1実2	過にた利 過再にし等 過法方査 都へのる疎よ交用 疎編よたの 疎制にの 市の促調補り流者 地整っ定整 地度関状 か移進査助整施数 域備て住備 域のす況 ら住にの事備設 集事整団況 振ある 地交関況業しの 落業備地 興り調 方流す

政策 5 4/4 ページ

							政策の有効性を	上測定するため	かに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定に ついての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
地方行財政	【政策 5 】	辺地にのというでは、おは、おは、おは、おは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は			辺地数	С	辺地数の減 少(対平成 19 年度比)	20 年度	辺地民準が的備域れ少とのよ性の ((出地域ののあ施に格、にか指りをで 指辺693でお活しがのりが地び、の策定る の数731他で化格公合の正のく地況有る 況 9現の住水差共整地さ減こ数に効も) ()	

							政策の有効性を	_	20 十尺 日 禄 収 な かに用いる情報	
分	施策・			│ │評価方式及び評	あらかじめ目標		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			参考となる指標
野	(主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	価実施年度	のちかりの音標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	多号となる指標 その他の参考と なる情報
地方行財政	【地確財化 おおおお おおおお おおお おおお おおお おおお おおお との おお との は の 方全	地画 地のの明 公の推 地体化な方等 方算簡化 債適進 方財法施財の 交定素の 費正 公政の行政策 付方化推 負化 共健円	地体なにるをと方全す方の財必地確と財化る。公安政要方保に政を、出生に運と財す、の推りでは、の推りでは、の推りでは、の推りでは、のをは、のをは、のをは、のをは、のをは、のをは、のをは、のをは、のをは、のを	評価方式 次回評価 次回評価 (注) (注) (注) (注) (注) (注) (注) (注) (注) (注)						地の 一 地 借 地規 平方定施政 平方定化況 公正了 健率方規 般 方 入 方模 成財のし対 成交方等 債化割 全の財模 財 債 金 債 21政たた策 21付法の 費計合 化状源 依 残 計 年計め地 年税の取 負画 判況比 存 高 画 度画に方 度の簡組 担の 断計 率 度 の 地策実財 地算素状 適完 比画

		政策の有効性を測定するために用いる情報 施 策							りに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
地方行財政		毎方見り	分を税築社勢え正る具・地比指税る・源是策検格す等権担制の会等たを。体当方1しをこ地の正に討差るを型う度め経を税実(的面の:て充と方偏すつしをこ目社地のに済踏制施(は国税を地実)の在るいそ縮、す会方構、情ま改す(、と収目方す)税を方ての小)。	(評価対象:						地概 国配 都市構 歳るの 地 国訳 地一額方要 ・分 道町成 入地推 方 民の 方人指制 のの 税の にの の 率比 のり いり ひり から 移 内 口収

					SWXCC UI		政策の有効性を	_		_ · · •
分 野	115 X	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
選挙制度等	【政策8】 選挙・ 関策の用	選に研 選理普 政党の営学係究 挙執及 治助適制る 等行宣 資成切度調 の及伝 主制な	選治及成適しの達る学資び制切、健に。は、対策のでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	総合評価方式 次回評価実施:						選査 在簿 国 在 年 選行 政報表制等 外録 別 の別 資書別 の 外別 の別 資書等の 人名 薬 薬 薬 理 収のの 会等 乗 薬 薬 サ で のの で のの

	1 130 = 3	1 7 11 11 - 111	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			100 H		_	(20 十) 日1宗政() こめに用いる情報	
	_ 			+= /= \ D == -^\-			以来の有別性で	に別作りのか	このに出いる目形	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び目 標年度の設定についての 考え方	参考となる指標その他の参考となる情報
電子政府・電子自治体	【電電の の の の の の の の の の の の の の の の の の の	電子政府の推進	利て利でスる成才用の改取定ど層利た推善業ム進のにで府る用使便きを。2ン促行定組すに才用め進善務最、的よ効の。者い性る実特0ラ進動に方るよン率のす善・適調確り率実にやをサ実に年イの計あ針こりラ向施る シ化達な、的現とす実一現、度ンた画たをと、イ上策。 スの指運簡なをとす実一現、度ンた画たをと、イ上策。 スの指運簡なをっく感ビす平は利めのり策なーンのを テ推針用素政図	評価方式 次回評価実 (20、 21 年	国 に対 は は は は は は り 利 用 率 に う イ ン 利 用 率	C	50%	22 年度	電るビる組請るなよ理目は基 【国等ラ(野田の務の届ンの本す値ITく 標対続いり年間、「本を続いののでは新り、「は、「は、「は、「は、」では、「は、「は、」では、「は、「は、」では、「は、「は、」では、「は、「は、」では、「は、」が、いいは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	申手るン 電総(ア数数 最の状 調基省画達つ等リっ請続オ利 子合らク() 適策況 達づの書仕いのンた・にン用 政 いセ利 化定 指き調及様てモグ件出おラ数 府窓へス用 計実 針各達び書助ニを出おラ数 の口の件件 画施 に府計調に言タ行

							政策の有効性を	・測定するた	 こめに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び目 標年度の設定についての 考え方	参考となる指標その他の参 考となる情報
電子政府・電子自治体	【電電の出版 の の の の の の の の の の の の の の の の の の	電子進の推進	電のる率のり政化ビを子推便的構、の・ス図子推便的構(の・ス図自進利な築治効民の。治にで行に体がサ向、体よ効政よ行率一上		市る証電テ 地申続ン率町公に子ム 方請にラ村的対申の によおイに個応請権 対出けンお人しシ率 す等る利はのたス る手オ用	C C	100%	22 年度	電子民の人工では、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	公一及取 住のとるの的ビに組 基利こ行効認ス向 ネ用れ政化証のけ ッ状に事化 サ普た ト況よ務

	1	1 2 7 1 7 1 - 110	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			100 100	政策の有効性を		20 十段日1家 政人	
							以東の有効性を	上別正9 るだり	グに出いる旧報	
分	115 /K		基本目標	評価方式及び次	あらかじめ目標		I	T		参考となる指標
野	(主要な政策)	下位レベルの	空 中口标	回評価実施年度	(値)を設定した	X	口捶(店)	 目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定	その他の参考と
		施策			指標	分	目標(値)	日信午及	ひ日標年度の設定 についての考え方	なる情報
	【政策 10】	情報通信技	ユビキタス	評価方式:	論文数	Р	一課題あた	20 年度	研究開発、国際共	
					叫 文 双	Г		20 千皮	同研究開発等を	
	情報通信技	術の研究開	ネットワー	実績評価方式			り1件以上		推進する活動の	
	術の研究開	発の推進	ク社会の実						成果並びに国際	
	発・標準化		現に向けた	次回評価実施					標準化機関等に	
	の推進	情報通信技	情報通信技	年度:21年度					対する活動の成	
		術の標準化	術の研究開	(評価対象年					果を表す指標及	
		の推進	発・標準化を	度:20年度)					び目標により本	
		の推進		反,20 牛反)					施策の進行管理	
			推進する。						をするものであ	
7=				評価実施予定_					る。	
情報通信				H20					5 0	
淄									「論文数」は当省	
信				H21					が設定した研究	
				H22					開発課題につい	
(ICT政策)									て委託された研	
15				H23					究開発活動の結	
ᇥ				H24					果、作成された論	
一策									文の数であり、当	
				(第3期基本計					該指標により研	
				画期間中)					究開発の推進に	
									ついて成果を測	
									るものである。	
									【指標の現況】	
									年度末には概ね	
									一課題一件以上	
									を達成できると	
									推測される(平成	
									20年1月時点)	

							政策の有効性を	上測定するため	りに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
情報通信(ICT政策)					専評成価 I F標数 PT では、 T 等準 PT では、 T 等準 PT では、 T では、 T では、 T では、 I が では、 T	P	20 件	20 年度	「評果割委発末部評が合標発でも「F準は研得国すの成で 【概20専価あ合託課に専価認でにののの I等提、究ら際る推果あ 指ね年門にり」す題行門にめあよ推成で Tに案I開れ標な進をる 標101家おとはる内わ家よらいり進果る いおのT発た準どに測 の11月にいさ当研、れにりれ当研にを。 Iけ件分に成に標つる 況(点よてれ省究年るよ成た該究つ測 Eる数野よ果反準いも 】平)る成るが開度外る果割指開いる T標」のりを映化ての 成	

							政策の有効性を	_	-0 一及口(赤成人 かに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
情報通信(I	【政策 11】 情報通信技 術高度利進	情報 通信 コービジ スの 振興	社I推心用備I用よ夕社す会C進・環等Cのり、ス会る・T及全境にT促ユネを済化びなのよ利進ビッ実のの安利整る活にキト現のの安利整る活にキト現	評価方式:実績 評価方式 次回評価実施 年度:22年象 度:19~21年 度) 評価実施予定 H20 - H21 - H22 -	ベンチャー企 業に対する助 成の成果(事業 化率)	O	18~20年度に助成では 度に助成では に 変事業化で が 70%	22 年度	T 促度多対信ュ出す情ビ施をる 【18日本 ではを様応を一のる報ジ策す。 指年 下に示なす利ビ状こ通ネのる 標の時活る国一情しネをよニの行の 現時用貢民ズ報たス把リュ振管で 】はの献のに通二創握、一興理あ	
(ICT政策)		ICTの高 度な利活用 の推進		H23 - H24 - (第3期基本計 画期間中)	テレワーカー が就業者人口 に占める割合	С	2割	22 年度	18 年年 25 年 19 「略クシ掲を 19 「第クシ掲を 19 「19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 1	

							ひをのちがかせ	に測定さるたと	 めに用いる情報	
							以来の有別性で	5.別化りつに0	グに出いる消報	
分	施 策 (主要な政策)	工仕↓☆Ⅱ の	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した	<u> </u>			指標、目標(値)及	参考となる指標その他の参考と
野	(工安な以東)	下位レベルの 施策		四計御关心牛皮	(他)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	び目標年度の設定についての考え方	なる情報
情報通信(【政策 11】 情報通信技 術高度利進	ICTの高 度な利活用 の促進			「インフララ協 フランを選手を では、 では で で で で が に の 活 用 状況 の に の 活 れ の に の に の に の に の に の に の に の に の に の	Р	成果の活用	21 年度	実施 (10.4% (17年)	
(ICT政策)		コンテンツの流通促進			実証実験の状 況	Ρ	実証実験等の実施	20 年度	【「に支実実中 社TI促状テ促証指標ンるシ化実 ・のTへをツす験に現ラ全ム向を の進活貢す流めより法 エ及用献コ通、沢本のはののかを実のを のののののののののののののののののののののののののののののののの	

							北空の大計場	- 河ウナッチャ	とに 田いっ 桂却	
1,							政策の有効性を	ヒ測正りるため	ソに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び目標年度の設定についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
	【政策 11】 情報通信技 術高度利活 用の推進								策の進行管理をするものである。 目標は「知的財産 推進計画 2007」に 基づくものである。	
情報通信(ICT政策)					実証実験の状況	P	実証実験等 の実施	22 年度	教す像形機ワ質の進実標のる育るの成関一な公す験に進むた共信促の整ン利た状り管あ代利基し、ネ備テ用、況本理る表用盤教ッとンを実の施を。と映の育ト良ツ促証指策す	
		情報通信分 野の人材育 成			情報通信分野 の研修受講者 数	Р	11,200人 (平成 20 年度~平成 23 年度ま での累計)	23 年度	情人献研指り管では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個	

							政策の有効性を	を測定するため	 かに用いる情報	
分	施策・		++	評価方式及び次	あらかじめ目標」				_	参考となる指標
野	(主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	回評価実施年度	(値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び目標年度の設定についての考え方	その他の参考となる情報
情報通信(ICT政策)	【政策 11】 情報 信技 術高 度 進	情報 フリ 環 の 整 備								情リ備平 能に放合目 番間説割目(者及(月報ー(成字な占送 標対組に放合標「向行平)バ環目29幕放め時 値象の占送 値視け政成)リ境年年付送る間 1の放め時 1覚放指年アの度度与時字の 00放送る間 %障送針年フ整:)可間幕割 %送時解の 害普」10
		ユビキタス コミュニティ構想の推 進			地域の課題解 決に対する I CTの寄与状 況	Р	地域ICT利活用モデルの構築	21 年度	I T 新改 年 1 1 8 年 1 7 平成 18 年 1 7 下	地域ICT利 活用モデルの 普及の状況

							政策の有効性を	に測字するたと	とこ 田 ハス 桂 起	
							以来の有効性を	「別たりるたり	グに出いる。旧報	
分	施策		基本目標	評価方式及び次					指標、目標(値)及	参考となる指標
野	(主要な政策)	下位レベルの		回評価実施年度	(値)を設定した		目標(値)	目標年度	び目標年度の設定	その他の参考と
		施策			指標	分	口冰(但)	HIM 152	についての考え方	なる情報
	【政策 11】								恵・利便を実感で	
	情報通信技								きるようにして	
	術高度利活								いくこと」とされ	
	用の推進								ている。	
					実証実験の状	Р	地域情報プ	20 年度	「重点計画 2007」	
					況	•	ラットフォ	20 172	(IT戦略本	
					<i>1)</i> L		ームの実証		部・平成 19 年 7	
							一口の美皿		月)において、	
									様々な行政手続	
									を基本的にワン	
丰									ストップで簡便	
情報通信									に行える電子行	
通									政サービス基盤 の標準モデルを	
									2010 年度を目途	
17									に構築すること	
Ιċ									を目指すことと	
(ICT政策)									されている。	
씷										
②		ユビキタス			ユビキタス特	Р	新たな ICT	23 年度	「重点計画	
		特区事業の			区における ICT		サービスモ		-2007」((平成	
		推進			サービスの開		デルの確立		19年7月17	
					発・実証等の推				戦略本部))にお	
					進状況				いて、「我が国の イニシアティブ	
					Æ 1/1/10				1 ニングディブ による国際展開	
									可能な「新たなモ	
									デル」を確立す	
									る」とされてい	
									る。 る。	
1										

					SWACCOH		政策の有効性を	_		
分	施策		****	 評価方式及び次	あらかじめ目標」		,			参考となる指標
野	(主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	回評価実施年度	(値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	その他の参考となる情報
情報通信	【政策 12】 ユピキタス ネットワー クの整備	情報通信基盤の整備	201目「どでもジバいをこれが11標いこも」タイイ実とタなりとつで、使ルドン現でストリーを、誰るデのフすユ化を、、何でディなラるビを	年度: 21年度 (評価対象年 度:19~20年 度)	ブロードバン ド・ゼロ地域の 解消	С	ブロードバンド・ゼロ 地域の解消	22 年度	ブド消目ービ帯に進もで出ているとバエバリ管をがなンリー本理をがあるドア率施を行るののロー世計のののロー世計のう	ブロードバンド サービスエリア の世帯カバー率 推計 (平成 19 年 12 月 末時点 約 96%)
四(ICT政策)			推進する。	H21 H22 - H23 - H24 (第3期基本計 画期間中)	難視聴解消世帯数	С	500 世帯	20 年度 (単年度)	民放い等での対している。 民放いでは、一点では、一点では、一点では、一点では、一点では、一点では、一点では、一点	
					地域公共ネットワークの全 国整備率	С	100%	22 年度	地ワ備献方る績の地ワーの状公整に出いるの現を団事り管を団事は行いのないといいたの施を団事はでいる。	

							政策の有効性を	に測字するたね	カル田ハス 桂起	
分	+/- ^-/-				+ > 1, 1, 2, -1, -		以来の行列注で	に別たりのだり	ソに用いる。目刊	4 + 1 + - 15 -
野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
野 情報通信(ICT政策)	【政策 12】 ユビキタス ネッの整備			山山川大池千茂		分	全世帯 5,000 帯	23 年度	びにる標戦の 「略に7ジ送をれてにデジョーのはにある を表する所ででする。 「ででするによる。 ででするによる。 ででするにデジョーのはにある。 でででする年帯ル放 ででするにデ送 ではたいのはいがでする。 ではいる。 ではいがはいいではいいではいいではいいではいいではです。 ではいいがではいいではいいではいいではいいではいいではいいではいいではいいではい	なる情報 調果反 のなっ のない のない のない のない のない のない のない のない のない のない
									機が普及することを目標とする。 ものである。 【指標の現況】 地上デジタルテレビジョン放送	る助成状況 我が国のデジタル放送方式の海外普及活

							政策の有効性を	を測定するため	カに田いる情報	
分	施策			│ │評価方式及び次	あらかじめ目標」		DAW HAIL			参考となる指標
野	(主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	回評価実施年度	(値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	その他の参考となる情報
情報通信(ICT政策)	【ユネクの整備				ケビデ視数ーにジ聴いるルは世帯	C	約2,300万世帯	22 年度	受帯万年 国タすーデがそ目計7ヶに年デるこる 【ケに夕能1成信数世度 民ルるブジ不の標画2一つまジこと。 指一よル世809の約平 くをはレ化あ状「(けいテ、す化目れ 況テ上視・帯現及1,40 デ享、ビ対り況重19てレ20べさ指て 】レデ聴・(在世0018 ジ受ケの応、の点.、ビ10てれすい ビジ可約平)	動の状況

							政策の有効性を	E測定するため	りに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
情報通信(ICT政策)		国際放送の強化			映像国際放送の充実	Р	新たな外国 人向け映像 国際放送の 開始	20 年度	我報す映充とな像始設を目改ラもの力、際図り人放を進と、プリウを特放る、向送目行標革ムの対を特放る、向送目行す、プ基の外強に送こ新けの標管る「ロづくがないのとた映開に理。CTグく	委託協会国際 放送の実施状 況

					S D D D D D D D D D D D D D		政策の有効性を			
分	36 67			+= /= + + = = - · · ·			以来の自知性を	ころろうのにの	ソに用いる旧刊	
野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び目標年度の設定についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
情報通信(ICT政策)	【情報の整備 (13) は (電業公一気に正ル気の政のでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	電業発廉ス実すッセィ等る気の達なの現るトキのを。通健及サ提をはワュ高推信全び「供推、「リ度進事な低ビの進ネクテ化す	評実 次年年(度度 評 H20 - 本	特ル正るし定の化法執行にの関見の関見	Р	法状及果必の律況びに要に施検のづ措を施行討結く置	20 年度	特の等のる年附き定送に一法法則実電信関部律第7。	電の及様ビ状に信る情(業プド推サ金評況気健び・ス況測事多報電者ロ契移ーの価)通全低高のをる業種(気数ー約電ビ推の信な廉な提間電に多(通かド者気スを実事発でサ供接気関様(信移バ数通の競施業達多一の的通すな)事、ンの信料争状

							ひなの方が出る	に測字オスたり	とこ 田 いっ 桂 却	
							政策の有効性を	上別化りつに0	ソに出いる消報	
分	施 策 (主要な政策)	工仕上 8 11 6	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度		<u></u>			指標、目標(値)及	参考となる指標 その他の参考と
野	(土安な以東)	下位レベルの 施策		凹部11111美胞牛皮 	(値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	び目標年度の設定	その他の参考と なる情報
-	F T-677 40 3	旭垛			16.124				についての考え方	6 & IF HX
	【政策 13】					Р	研究開発等	20 年度	特定電子メール の送信の適正化	
	情報通信技						の状況の公		等に関する法律	
	術利用環境 の整備						表等		第 13 条に基づき	
	の登補								実施。	
					フィルタリン	C	70%以上	20 年度	2007 年 1 月時点	
					グサービスの				のフィルタリン グソフトの認知	
					認知率				グラフトの認知 状況が 66.1%、携	
									帯電話のフィル	
									タリングサービ	
棒									スの認知状況が	
報									65.9%であるこ とから設定。	
情報通信									こから設定。	
		IPv6 の普及			IPv6 の普及促	С	 平成 18 年	21 年度	本施策の実現に	IPv6 利用状況
(ICT政策)		促進			進の実施状況	١	年成 10 年 度と比較し	21 千皮	章献する IPv6 利	IF VO ጥያ/ጠ4/ሊ//L
15		促進			進の天池水池		た我が国の		用普及促進の状	実証実験等の
政							IPv6 アド		況を評価するに	実施状況
							レス割り振		は、我が国への IPv6 アドレス割	<i>∠</i> 118-1/1/10
							り数等の増		り振り数等の増	
							加加		加により把握す	
									ることが有効で	
									あるとともに、セ	
									キュリティ強化 による利用促進	
									の観点から実証	
									実験等の状況を	
									把握することが	
									重要であること	
									から、本指標によ	

							政策の有効性を	と 測定するたん	 かに用いる情報	
分	施策			並体ナナルがな	+>*\\#\\		*************************************	- MINL 7 & 1CV		4 + 1 + 2 + 1 + 1 =
野	他 束 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
情報通信(ICT政策)	【背 13】 情	情リ度す究セィ等調キのに査のに査			情トけュの・撃電者緊化報ワるリ実が等気等急通ー情テ施が、イに通に体信ク報ィ沢が対信お制ったと対対がです事けのがおキ策が、攻る業る強	Р	緊急対応体の強化	20 年度	り管 【 割(時 「テに究標献緊強署務の施をるなシ想り ・ ででは、	国け情テ活 電者の 情テ討 国動民た報イ動 気及情 報ィ 際の一継セ普 通び報 セ対 標の般続キ及 信国供 キ策 準号に的ュ啓 事民 ュの 化向なり発 業へ り検 活

							政策の有効性を	*測定するたね	 かに用いる情報	
分	34 AV			+= /= + + = = * > +			以水の日が圧で		ソに印いる旧刊	25 ±4 1 4 = 1/2 1=
野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び目標年度の設定についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
情報通信(ICT政策)	【 13】 情報 利 の 整 備	基準認証制			電認及 ・務証 ・子証る動 準署業況 認に明 国署業普の名務 認るの へ及に啓施 のび関発状 のび関発状 しい のび関発状 しい しい かい しゅい しゅい しゅい しゅい しゅい しゅい しゅい しゅい しゅい しゅ	Р	30 万枚 以 講演施 4 回以	22 年度	【 に書万度 署務啓状の19	認す業確る 電認すづ業度 電認す普証る務保調 子証るく務の 子証る及機資の等査 署業法特の運 署業国啓関格実に硏 名務律定認用 名務民活に認効関 及にに認定 及にへ動対定性す び関基証制 び関の
		度に関する調査研究等			に関する調査研究等の実施状況				に関する調査研究の実施状況」については、無場をでは、無場をでは、無場をでいる。 でのいては、無いのでは、無いのでは、無いのでは、無いのでは、無いのでは、無いのでは、またのでは	

							政策の有効性を	E測定するため	りに用いる情報	
分野	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値) を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
情報通信(ICT政策)						P P	特備市実 各証査 相定のう開定等場施 国制の 互 M 施修 基度実 承 R に会 な R に会 認 A () 伴の	20 年度20 年度20 年度	【指標の現況】 80 日特に等金成 18年 180 日特にを 180 日特にを 18年 18年 18年 18年 18年 18年 18年 18年 18年 18年	

	1 7-70 = 0				JAK C C 17 H	120 HZ			20 十皮口惊叹人 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
							政策の有効性を	「別化りつにの	リに出いる情報	
分	施策		基本目標	評価方式及び次	あらかじめ目標					参考となる指標
野	(主要な政策)	下位レベルの	全个口 标	回評価実施年度	(値)を設定した	$\overline{\mathbf{X}}$	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定	その他の参考と
		施策			指標	分	日信(但)	口惊十皮	についての考え方	なる情報
	【政策 14】	電波の監視	電波の適正	評価方式:						無線局数の推
	電波利用料	施設の維持	な利用を確	総合評価方式						移
	財源電波監	運用並びに	保すること							
	視等の実施	電波監視業	を目的に、電	次回評価実施						新たな無線シ
		務等の実施	波利用料収	年度:23年度						ステムの導入
			入を財源と	(評価対象年						状況
		総合無線局	した各種施	度:20~22年度)						
		監理システ	策・事務事業	[皮 <i>)</i>						重要無線通信
		ムの構築と	の確実な実	 評価実施予定						妨害への対応
桂		運用	施を推進す							状況
情報通信			る。	H20						
通		電波資源拡	-	H21 -						不法・違法無線
		大のための		H22						局への対応状
1		研究開発								況
(ICT政策)		טענולוטעוא		H23						<i>7</i> 0
T		周波数逼迫		H24 -						電波利用環境
\		対策技術試		(第3期基本計						保護のための
		験事務		画期間中)						周知・啓発活動
		→ Y 1 + Y 力								问从"古无伯勤
		特定周波数								無線局の免許 無線局の免許
		変更対策業								申請、再免許申
		務								請のオンライ
										ン利用状況
		無線システ								
		ム普及支援								電波資源拡大
		事業								のための研究
										開発、周波数逼

							政策の有効性を	E測定するため	りに用いる情報	
分野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標, (値) を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
日日	【政策 14】 電波利用料 財源電波監 視等の実施									迫対策技術試 験事務の 状況 無線システム 普及支援 実施状況

	1 7-70 = 0	1 2 7 1 T 1 T 1 T 1 T 1 T 1 T 1 T 1 T 1 T 1				1~~ R>	政策の有効性を	_	20 十段日1宗政人 5に用いる佳報	
\sim							以来の有効性を	「別化りるにの	グに用いる情報	
分	施策		基本目標	評価方式及び次					华梅 日梅(植)D	参考となる指標
野	(王要な政束)			凹評恤美施牛度			目標(値)	目標年度	び目標年度の設定	
		施策			指標	分			についての考え方	なる情報
野情報通信(ICT政策)	(主要な政策) 【政策15】 I Cお戦 のの推 を関するの推 は、15、10、10、10、10、10、10、10、10、10、10、10、10、10、	下施 二間み際をた及位策 国等に的解めびい 多枠る課す協献 国組国題る調	二間み際をた及Cお競に外のじバ情ッ社の標国等に的解めびTけ争向展推てル報ト会貢といのよな決の貢分る力け開進がな通り実献す多枠る課す協、野国強た支を口高信一現を。国組国題る調Iに際化海援通一度ネクへ目	回評価 宇護 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三 三	(指 二期議にへ意施 アの分関況 アお分成値標 国協国け参交況 アででの アるの実を 間議際は参交況 アででの アるの実で政機る画換 諸Iの推 諸I人状定 の策関会及の 国C協進 国C材況		目標(値) 会議びの参 再及の うり の うり の り り り り り り り り り り り り し り り り り り	目標年度 20 年度 20 年度 20 年度	国協て成本極るて標達す 国決況標アド況 【協スイト中ガ際議基を施めた設に成る 際、をと・計を 指力、ンナ国ポ会交本図策でめ定よ状。 的国図しプ画設 標関ミドム、一議渉目るに重指たり況 な際るし口の定 の係ヤネ、タル等を標こお要標。施を 課開標 ド推た 況・マアン、とで通のといでと本策測 題の・アバ進。 】ラー、ドシ協のじ達はてあし指の定 解状目ジン状 オ、ベ、ンカ	そな
									関係を推進。(18 年度) 人材育成・・587 人 (18 年度)	

政策 15 2/2 ページ

							政策の有効性を	E測定するため	りに用いる情報	
分野	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
情報通信(ICT政策)	進	I C T 分野 における国際競争力は にの競争の を を を を を を を を を を を を を を を を を を を			海外における セミナー・シン ポジウム等の 実施状況	Р	海外におけ る セシン ・・ウム 等施	20 年度	我分際援等め定行ののお力す握にをにし管でありませいででありませいででありませいででありません。	実施したセミナー・シンポジウム結果の反映状況

	1 72 20			· ////// - // - // - // - // - // - //	**************************************	111 H			20 十 皮口惊叹A	- '' -
1,							政策の有効性を	: 測正りるにの	ソに用いる情報	
分	施策		」 基本目標	評価方式及び次	あらかじめ目標					参考となる指標
野	(主要な政策)	下位レベルの	坐个口 标	回評価実施年度	(値)を設定した	X	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定	その他の参考と
		施策			指標	分	日信(但)	日保十反	についての考え方	なる情報
	【政策 16】 郵政行政の	郵政民営化 の確実かつ	郵政民営化における確	評価方式: 総合評価方式						日本郵政グループ等の監督
	推進	円滑な実施	実かつ円滑							の状況(命令、
		の確保によ	な実施を図	次回評価実施						報告等)
		る国民生活	るとともに、	年度:21年度						+K 口 寸 /
		の向上及び	郵便・信書便	(評価対象年						 郵便局のネッ
		国民経済の	分野におけ	度:20年度)						トワーク水準
		国民経済の健全な発展	る事業環境							の状況
		陸土は光成	の整備を通	評価実施予定						071A7/L
			じ、サービス	H20						 郵便サービス
			の一層の多	H21						郵便り一しス 水準の状況
										小学の水流
			様化等の実現を見れま	H22						
郵政行政			現を目指す。	H23						
			また、国際分	H24						
政			野において							
			は、利用者利	(第3期基本計						
			便の向上を	画期間中)						
			図る観点か							
			ら、多国間・							
			二国間協							
			議・協調等を							
			通じ、新たな							
			制度環境整							
			備への取組							
			み等、積極的							
			な対応を推							
			進する。							

							政策の有効性を	E測定するため	 りに用いる情報	
分	施策		基本目標	評価方式及び次	あらかじめ目標					参考となる指標
野	(主要な政策)	下位レベルの 施策	坐作口1球	回評価実施年度	(値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	その他の参考と なる情報
郵政行政	【政策 16】 郵政行政の 推進	国び分るのる利信の民度の国際に際進用のの業参実の送出のである。							にプログの考え方	Uの員 Uの(Uる画 信数 信 型 の で の で の で で で で で で で で で で で で で で
		度よの上環を争よスのる利及境通のるのと現のののののののののののののののののののののののののののののののののの								信書使事業 の参入 信書にの 事業にの まにの まで で で で で で で の の の の の の の の の の の の

			く天服する工女						
+/- ===			並/エナナル 2° ≒=	+ > \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		-XXV DWIT	- MJAL 7 67CV	NIC IN O INTE	4 + 1 + 2 + 1
116 X	てはしべまの	基本目標			▽			指標、目標(値)及	参考となる指標その他の参考と
(工安な以來)			画 关池千皮			目標(値)	目標年度	び目標年度の設定	なる情報
F 74.00 3	,	4-01-20-1-	±= /=			100 77	00 5 5		-5 5 IA TIX
					C	100 名	20 年度		
			総合評価方式						
	事業の推進		.,						
				族参列数				状況を表す観点	
進								から、予算及び過	
			`		C	90 名	20 年度	去の実績等を勘	
			19、20年度)						
								_	
			評価実施予定						
		かつ円滑な	H20 -	死没者遺族参					
		推進を図る。	H21	列数				太平洋戦全国空爆	
								犠牲者追悼平和祈	
			H22 -						
			H23					年度)	
			H24 -						
				戦災に関する	C	700 名	20 年度	戦災に関する展	戦災に関する
				展示会の入場					ビデオ、普及啓
			_	者数				は、戦争の惨禍を	発資料の貸出
			ت٤					伝えるという展	等の活用状況
				戦災に関する	C	80%	20 年度		
				展示会のアン					
				ケートにおけ					
				る「非常によい					
								のである。	
		下位レベルの施策	(主要な政策) 下位レベルの施策 本目標 下位 レベルの施策	本本目標 本本目標 本本目標 本本目標 不位レベルの施策 下位レベルの施策 一般戦災死 没者の慰霊 事業の推進 事業の推進 本本目標 おける労苦 総合評価方式 総合評価方式 次回評価実施 : 21 年度 (評価対象 : 19、20 年度) 日、継承するため、慰霊、慰労、慰藉事業 等の適正かつ円滑な推進を図る。 中20 日、日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日	(主要な政策) 下位レベルの施策	「主要な政策 下位レベルの施策 下位レベルの施策 下位レベルの施策 下位レベルの施策 下位レベルの施策 下位レベルの施策 下位レベルの施策 下位レベルの施策 下位レベルの 「信息を設定した 「信息を設定した 「信息を設定した 「信息を設定した 「信息を設定した 「行って、 「一、 「一	下位レベルの 施策	振 策 (主要な政策) 下位レベルの 施策	(主要な政策

							政策の有効性を	を測定するため	 かに用いる情報	
分	施策		****	│ │評価方式及び評	あらかじめ目標,		TWE CONCE	בואואב י טוכי		参考となる指標
野		下位レベルの 施策	基本目標	価実施年度	(値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	その他の参考となる情報
国民生活と安心・安全		旧字護労進本救等業の推・看慰推			旧社等とというでは、日本では、日本では、日本では、日本では、日本では、日本では、日本では、日本	Р	80名	20 年度	【入((平成度アる(旧救慰状か及齢勘た 【書成指場平 均 1)ン回平 日護労況らび化案も 指状19現 1,年 5 7802 ~ 一割 19 本看事を、対等しの の呈年 一割 19 本護業表去象のてあ 現数 12 1)間(19 お 6.6) 字等推観実の況定。 2 名点の平年 け% 社の進点績高をし 平)	書い報響のは、自然を表現では、おりませい。というでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ

							政策の有効性を	E測定するため	かに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
国民生活と安心・安全	【 つ 没 の 進 の 進	恩戦留揚るの給後者者慰推と、抑引す業								総政員評 独平特散のの討平末務法会価 立和別に記在状成ま省人に等 行祈基伴録り況22では独評お結 法事の資存の人9散 大き 大業解料等検は月)

	1					. += + 146			20 十没口(家収 な かに用いる情報	
分野	715 X	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
国民生活と安心・安全		申の担 正請 恩応 の担 正請 恩応 の充 ・	受齢でをり給すス図め年間シ適着をと給化い踏一者るのる、度はス化実図す者がるえ層等サ向こ特ま、テ計なる。の進こ、のに一上のにで務ム画実こ高んとよ受対ビをた22の・最の施と	評価 注 注 注 注 注 注 注 注 注 注 注 注 注	年る案末件均	С	0.5 か月分	20 年度	年求はの実「務計効目【年求の電率の過業ムけ等値【電率たり、観績恩・画果標指度末6.6話は充去務最るをを指話の出来が踏給スのもをのに理分談恩の実業化別ま定の談別お案はらま業テ実勘設現お案(18 電組観績務計効えた。別は作求過つの最に案し別け比年話談か「シ」果て。】記電の比処去つの適よした「る率度混対ら恩スに指目を記した。」には、いいのでは、は、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいのでは、いいでは、いい	・・平 ・ムの請素減迅等・・・審・訂数 ・・満恩恩均 業最実手化、速)裁処不査裁正 恩恩足給給年 務適施続(業化 定理服結定請 給給度受齢 ・化況等担処効 の数立 対求 談談納者者者 ス計(のの理率 受 て すの 件者得数の テ画申簡軽の化 付 の る件 数の度

	17-20 = 0 1 12	~·>\\ + \= ###	<u> </u>	<u> </u>	以来ことの日標:		政策の有効性を			,
分 野	施 策 (主要な政策)	下 位 レ ベ ル の施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	- 参考となる指標 その他の参考と なる情報
国民生活と安心・安全	【政策 19】公的統分 (場合) (の) (の) (の) (の) (の) (の) (の) (の) (の) (の	統係案並協 統円の制の保計る及び力 計滑た及協行企びにの 調なめび力 直線をある さんしょう かいしょう かいしょう かいしょう かんかい かんかい はいかい かんかい はいかい かんがい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はい	備進特法踏制着すま要境とのまたのは、成、改にのまたでの、のまたでののででででいる。 焼きの がい がっかい がっかい がっかい がっかい がっかい がっかい がっかい が	平成 21 年度 (評価対象:	地方公共団体の職員を対象に受けるがある。	C	(地体の) 100%(学中の地域では、100%ででは、100%ででは、100%では、1	20 年度20 年度20 年度	研及員い査施制る去勘しる【地の91登央(地別研((内って合修びのてののの観の案た。指方職99録登修991はた算)の登割は円た確点実しも 標公員%調修0プ録 6年無者出満録合統滑め保ら績ての の共研(査 8%口調85)、答除た足調に計なのを、等設で 況体 %中% ツ査0 (だい割度査つ調実体図過を定あ 】	・統計制造は、「統計制度の別の見では、「統計制度の別の別の別の別の別の別の別のでは、「統計をは、「統計のの主に、「大政のの別では、「本のの別では、「本のの別では、「本のの別では、「本のの別では、「本のの別では、「本のの別では、「本のの別では、「本のの別では、「本のでは、「本のでは、」は、「本のでは、「本のでは、「本のでは、」は、「本のでは、「本のでは、「本のでは、「本のでは、」は、「本のでは、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、」は、「本のでは、」は

					政策の有効性を測定するために用いる情報						
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベル の施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報	
国民生活と安心・安全	【政的系・提供 の 本				統ラ場たお計るし計に査がいるでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	С	80%	20 年度	【統数調7年統ラ場に民をら等定る 【「にのの(年無をた指計に査4度計フ者つの図、をし。 指今協回割8度回除割の査めの「デフアい協る過勘た 標後力答合6、答い合現員るの平 タアケはの観のしの 現計るし8))っ算況任登割成 ・の一、確点実てで 況調」た3(内た出】命録合8 グ入ト国保か績設あ 】査旨者%9は者し		

	Ī	I					ひかっナシャナ	'm'다	le ITI ハラ k + + ロ	
1							政策の有効性を	測正するため	に用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベル の施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
国民生活と安心・安全	【政策 19】公 条				統計調査結果 の提供状況 ・ホームペー数	P	アクセス件数: 412万件	20 年度	統提各は確すに供利しの標績も【ア・数(月月計供指、なるおの用検で値等の指ホクア:平~)調状標計供める及況を、過あのムスク約成平益につ報を各情びを行そ去案。現ペ件セ77920年展係いの実年報そ把うののし 況一数 ス万年年のるて的施度提の握も目実た 】ジ 件件42	統状 統環じの 政用移 でいる でいます かんしい おいっぱい かんしい かんしい かんしい かんり かんの

							政策の有効性を	測定するため	に用いる情報	
分	 施 策			│ │評価方式及び評	キャシ シッチロ 拝		-,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			女 孝 レ か ァ 比 !!!
野	ルース (主要な政策)	下位レベル の施策	基本目標	一個実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
国民生活と安心・安全	【政策 19】 公的統計の 体系的な 備・提供	の施策			「 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	P	アクセス件 数:6万2000 件 統計数:37統 計	20 年度	にの でいるは、のデサ勘し指統タ務ースア 5 19 20 成にでいる のでは、のデサ勘し指統タ務ースア 5 19 20 成にを のは年開の標来の窓・)、のデサ所へ数セ77年年 20 e 通 では、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のででは、のででは、のででは、の	なる情報
					能な総務省所管統計数				表定には、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで	

政策 19 5/5 ページ

			政策の有効性を測定するために用いる情報							
分 野	施 策 (主要な政策)	下位 レベル の施策	基本目標	評価方式及び次 回評価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及 び目標年度の設定 についての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
国民生活と安心・安全	【政策 19】公的統計の体系・提供				・総合統計書の刊行	Р	年刊5冊、月刊1冊	20 年度	・24 統計(平成 20年1月期間中) 【指標の現別】 年刊の現別別別 年刊(平成 19年間) 年日本のの(19年間) 年日本のの(19年間) ・世界の統計 ・Statistical Handbook of Japan ・ポット統計 (PSI)年報 月刊月報	

					SWACC VIII			_	めに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び 目標年度の設定につ いての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
国民生活と宏	【政策 20】 消防防災体 制の充実強 化	大規模地 震・大規模災 害に対する 備えの強化	大震害備や災体火策災の防化の規・にえ消・制災や科向災、充規大対の消危の予消学上力急実模はす強、管化防防技地の救と地災る化防理、対防術域強命高	評価方式: 実績評価方式 次回評価実施: 21年度 (評価対象: 20年度) 評価実施予定 H20 H21 H22 H23	緊急消防援助隊 の隊数	Р	概ね4,000隊	20 年度	「の整的計と規 等 急 所 び 係 に 項 お り る を 目 り る を 目 り る を 目 り る を 目 り る を 目 り る を 目 り る を 目 り り る り る り る り る り る り る り る り る り る	消防白書(共通) 自然災害による 死者・行方不明者 数
安心・安全		消 防 防 災・危機管理 体制の強化	度合防積開に災故にい築安確化的災極すよ害・揺社し心保なな対的るりや口る会国安るいずののでは、消策にこ自大ながを民全。『総防を展と然事どな構のを	(第3期基本計画期間中)	防災拠点となる 公共施設等の耐 震改修実施件数 消防団員数	P P	緊急性の高い6,483棟 で動力で で動力で の増加の の単数前 を変わる。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 であ	21 年度	成在 旧さなう性に度が	

							政策の有効性	を測定するた	めに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び 目標年度の設定につ いての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
国民生活と安心・安	【政策 20】 消防防災体 制の充実強 化				市町村防災行政 無線(同報系)の 整備率	P	整備率の向上	23 年度	下のである。 「大のである。 「大のである。 「大のである。 「大のである。 「大のである。 「おいでする。 「ないでする。 「な	消防の広域化の推進の環境整備のための取組状
全					都道府県・市町村 における国民保 護訓練の実施件 数	P P	共全で 共全で 共独的 神師 神師 神師 神師 神師 神師 神師 神師 神師 神師	21 年度	線の整備率 75.2% (報値) 平成21年度までに 中度と 中方で行府民が をするで が 大全都で で 行所民が で 行所民が に を は に は に は に は に は に は に は に は に は に	

							政策の有効性を測定するために用いる情報						
分	施策		基本目標	評価方式及び評	あらかじめ目標				指標、目標(値)及び	参考となる指標			
野	(主要な政策)	下位レベルの 施策	_ , , , ,	価実施年度	(値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	目標年度の設定につ いての考え方	その他の参考と なる情報			
国民生活と安心・安全	【 消防の充実 () () () () () () () () () () () () ()	火策を動物が大大大大学の大学の大学の大学のでは、大学の大学のでは、大学の アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・ア			住宅火災によるという (は大) (は大) (は大) (は大) (は大) (は大) (は大) (は大)	С	の向上(対前年度)	23 年度	独国施る整況県訓つをと【平て団訓11単独あさ 住者死を一年で消揚ら半す訓民件。備を・練い図す指成は体練件独訓われ 宅数者、ス度半防げ、53線保数国へ示町の、るる標18国共共地行)て、 災現り成しらす重い度でとお訓向護貢都に施年と 現年と用同方うが35 に状1,17で10こ施こで%る世練上体献都お件度を 】に方で練共練4件 よの20年収10こ施こで%るせ線上体献都お件度を 】に方で練共練4件 よの20年収10こ施こで%るたのを制の道け数向目 お公行)団(件実 る年0を成年と策との削。、実図の状府るに上標 い共うがが単の施 死間人べ19間をにか前減、				

							政策の有効性	を測定するた	めに用いる情報	
分	施策			 評価方式及び評	あらかじめ目標					参考となる指標
野	(主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	価実施年度	(値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び 目標年度の設定につ いての考え方	多句となる る その他の参考と なる情報
国民生活と	【政策 20】 消防防災体 制の充実強 化				防火対象物定期 が大めの実施率の 向上 対対 を を を を を を を を を を の と が の と が の と が り の と う の と う が り の と う が り う と う は う り う り う り う と う と う と う と う と う と う と	С	70% 定数 反の 対減	23 年度 20 年度	【指標の現況】 住宅数: 17 18 1,220 人 17 18 年 1,187 人 防疾の効果の関係を 1,187 人 対実施の関係を 別別を 対象を関係目 31 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	
安心・安全					危険物施設にお ける事故件数	С	少度 () () () () () () () () () ()	20 年度	係数ことでは、	

							功等の方効性	た測字するた	めに用いる情報	
分							以及の行別性	で別たりつに	いに出いる旧和	
野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び 目標年度の設定につ いての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
	【政策 20】 消防防災体 制の充実強 化	地域防災 力の強化・救 急救命の充 実と高度化			自主防災組織の 組織率	С	75%	21 年度	降の自主防災組織 率の推移を踏まえ、 75%を目標とする。 【指標の現況】 自主防災組織の組 織率 69.9%(平成 19年4月1日現在)	
国民生						6				市区町村地域防 災計画の阪神・淡 路大震災以降の 修正状況
エ活と安心・安全					救急救命士制度 の導入による の本の推移	С	救急がある。	23 年度	救いま状率でし率ともを年す【心救のの機置じくとよさに的を年、実度る指肺命率の機置じくとよさに的を専りを、の止失る年上標期る標別傷のとよるにのに大るのに大る年上標期る標別のよいで異をりせしなめ年別傷のよりをよってでいる病命の慮命こつ価32との成りを表している。	救急出場件数の推移

							政策の有効性	を測定するた	めに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	下位レベルの 施策	基本目標	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び 目標年度の設定につ いての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報
	【政策 20】 消防防災体 制の充実強 化				救急救命士の配 置された救急隊 の割合 救急自動車に占 数る高規格の救		全教ののに 90%急が 急隊隊命 105 105 105 105 105 105 105 105	23 年度23 年度	救命率への貢献の 状況を示す救 命士等の整備状況 について、施策の進 行管理として、現標 を勘案しつつ、目標 値等を設定する。	救急隊数の推移 救急自動車による現場 時間 消防ケーによる プターによる
国民生活と安					急自動車の割合		93 高規格車を配備		【指標の現況】 救急隊への救急救 命士の常時配置率 75.0%(平成19 年4月) 救急隊への高規格 救急自動車の配備 率74.7%(平成19 年4月)	害出動の推移 都道府県・消防本 による出動状況 高度な救急が状況 高度な救急が現 の推移
心・安全					心肺停止傷病者 への応急手当実 施率(現場におい て住民により実 施されたもの)	С	実施率の向上	23 年度	救民の率き期上し【心の(民た(親るに実のる的すて指肺応現にもの 場るに上がらって指肺応現にもと 実よす現傷当お実 の手教待中が標 者施てさ、 35.3% とするにる とまます現傷当お実 のがら を 18年 と 20 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21	心 原 信 原 に 当 な の を の の の の の の の の の の の の の

							政策の有効性	を測定するた	めに用いる情報	
分 野	施 策 (主要な政策)	主要な政策) 下位レベルの 施策 基本 日標 政策 20 】	評価方式及び評 価実施年度	あらかじめ目標 (値)を設定した 指標	区分	目標(値)	目標年度	指標、目標(値)及び 目標年度の設定につ いての考え方	参考となる指標 その他の参考と なる情報	
国民生活と安心・安全	【政策 20】 消防防災体 制の充実強 化				新型インフルエ ンザ感染防衛 器材配備消防本 部数	P	全消防インフ感器材を配備	23 年度	「新型インフルエンザ行動計画」の改定(平成19年11月)等を受け、平成19年2月時度より地方財産を実施し、配備を推進するもの。	

(注1)総務省政策評価基本計画(平成19年11月26日総務省訓令第60号)の対象は、平成20~24年度に行う政策評価

(注2)区分欄の「P」はアウトプット指標を表し、「C」はアウトカム指標を表す。