

平成 27 年 3 月 17 日  
内閣府官民競争入札等監理委員会事務局

## 実施要項作成時における競争性改善上のチェックポイント等の作成について（案）

### 1. 競争性改善の必要性

市場化テスト（民間競争入札）の対象となった事業については、実施要項に関する指針等に基づき入札の競争環境を高めていくものであるが、公益法人等が1者応札で継続受注していた事業など、特に競争性改善が求められる事業については、特段の配慮が必要である。

そこで、1者応札で継続受注していた事業については、競争性改善に当たり、従来の契約方法等をどのように改善し、競争性を高めていくのかについて、実施府省等と事務局との間で十分な検討を行うとともに、実施要項の作成に当たっては、原則として、「実施要項作成時における競争性改善上のチェックポイント」（別紙1）や「契約状況等の推移」（別紙2）の活用を実施府省等に対し求めることとする。

### 2. 競争性改善上のチェックポイント等の活用

#### （1）競争性改善上のチェックポイント

実施要項の作成に当たっては、競争性改善に必要な事項について、効率的・効果的に確認作業を行えるよう、過去の事務局及び入札監理小委員会における指摘事項を踏まえた「実施要項作成時における競争性改善上のチェックポイント」（別紙1）を作成した。

#### （2）契約状況等の推移

また、平成26年5月21日付けで官民競争入札等監理委員会より公表した「実施要項における従来の実施状況に関する情報の開示に関する指針」を踏まえ、従来の契約状況等を実施年度ごとに一覧にした「契約状況等の推移」（別紙2）を併せて作成した。

### 3. 効果

実施府省等が実施要項を作成するに当たっては、これらのチェックポイント等を活用していただくにより、競争性の改善に必要な要素について網羅的に確認できることや、効率的・効果的に実施要項の作成作業を進めることができること等が期待できる。

なお、1者応札で継続受注していた事業に限らず、実施要項の作成に当たり、これらのチェックポイント等を活用することは、競争性改善の観点から有効であることから、他の事業における実施要項の作成時においても、実施府省等に対し必要に応じて活用を求ることとする。

以上

## 実施要項作成時における競争性改善上のチェックポイント

### 1. 公共サービスの詳細な内容、確保されるべき質について (法第9条第2項第1号、第14条第2項第1号)

① 事業の委託範囲は、実施要項によって特定されており、明確であるか。	<input type="checkbox"/>
② 複数の業務を一つの業務に統合したり、一つの業務を別々の業務に業務単位で分割したりすることにより、参入障壁を緩和できる可能性を検討したか。	<input type="checkbox"/>
業務内容(作業内容)が具体的に特定されているか。「～等を行う」、「～が望ましい」、「必要に応じて」、「～以外を実施する」、「(記載された業務内容は)最低限の要求事項である」、「その他必要に応じて」などの曖昧な記載をしないこと。求める成果だけではなく、プロセスを明記すること(「データを集める」ではなく、「～を行って、データを集める」等)	<input type="checkbox"/>
業務を行う上で協力や連携が必要となる関連機関について、具体的にどの機関と協力、連携すべきか明らかにしているか。必要に応じて関連機関に関する情報を注記すると共に、民間事業者の希望があれば実施府省から関連機関に協力要請することを明記する。	<input type="checkbox"/>
作業量の多い業務、専門性の高い業務の一部について、事業者自ら実施する必要はなく、再委託が可能である場合には、その旨明記する。	<input type="checkbox"/>
再委託先や関連機関等と締結する契約について、質の確保の観点から発注者が契約について一定の内容を求める場合(著作権の帰属等)には、その内容を示すか契約書のひな形等を添付する。	<input type="checkbox"/>
落札者決定後速やかに引継ぎを行えるよう、現行事業者や発注者が協力して引継ぎを行うことが記載されているか。	<input type="checkbox"/>
施設、貸与物件、資料等の引継ぎにあたり費用負担が大きいもの、原状回復の必要があるもの等について、引継ぎ方法や費用負担が明記されているか。また引継ぎ期間は十分に取られているか(少なくとも従前以上)。	<input type="checkbox"/>
実施府省及び事業者の作成した著作物等については、引継ぎの際の権利義務の帰属に関する取扱いが明確であるか。	<input type="checkbox"/>
定量化できない事項を定性的な達成目標とする場合は、国の行政機関等が要求する水準について可能な限りわかりやすく記述されているか。	<input type="checkbox"/>
業務を行うに当たり確保すべき質を設定する際には、民間事業者の責めによらない事由(利用者や発注者の事情による数値の変動等)が含まれないよう考慮すること。	<input type="checkbox"/>
委託費の増減額措置を設定する場合には、対象公共サービスの達成水準を客観的に示す定量的な指標と連動させるなど、第三者から見ても納得できる明確な基準・事由に基づいて行うこと。また、増減の金額や割合、対象となる委託費の範囲、増減額の上限などを定めること。	<input type="checkbox"/>
減額措置は民間事業者の意欲を著しく削ぎ、かえって参入障壁となったり、契約関係からの離脱を促すような内容とならないよう留意する。減額の実施を契約解除の条件とする場合には、そのための手続を定めること。	<input type="checkbox"/>

### 2. 実施期間について (法第9条第2項第2号、第14条第2項第2号)

① 単年で実施している事業については、設備やスキル構築への投資効率を考慮し、競争環境を滅殺しない程度に複数年とすることを検討しているか。	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------

### 3. 入札参加資格について (法第9条第2項第3号及び第3項、第14条第2項第3号及び第3項)

★ ① 入札参加資格は、特定の事業者しか応札できないなど、競争性を阻害するような要件となっていないか。	<input type="checkbox"/>
★ ② 入札参加資格要件は、客観的に証明できる事項のみとし、評価が分かれられる可能性のある事項(対象公共サービスの実施体制や事業実績に関する事項等)は技術点の評価項目として位置付けること。	<input type="checkbox"/>
★ ③ 競争参加資格の等級について、応札者の拡大のため、可能な限り下位の等級まで含めることを検討しているか。	<input type="checkbox"/>
★ ④ 共同事業体による入札参加資格を定めること。その際、共同事業体の構成に条件を付さないこと(「地理的要因から単独で事業を実施できない場合」等)。	<input type="checkbox"/>
★ ⑤ 共同事業体では、グループの構成員全てに求める必要のない入札参加資格については代表者のみに求めることとし、他の構成員については必要最低限の入札参加資格にすること。特に業務実施体制については共同事業体全体として業務実施が可能なことを示すことを足りるとすること。	<input type="checkbox"/>

★ ⑥ 業務を実施する上で必須となる事業者の法的資格については、原則的に入札参加資格とする。ただし、資格取得の手続き等に配慮して落札後業務開始時までに備えればよいとすることも検討すること。	<input type="checkbox"/>
★ ⑦ その他の資格については、当該資格を要件として求めても一定の応札者数が確保できること、専門能力を担保するのに他の代替手段がないかを検討し、必要最低限の入札参加資格とすること。	<input type="checkbox"/>
⑧ 入札参加資格要件として一定の地域内に本店・支店が置かれていることを求める場合には、当該要件を求めても一定の応札者が確保できるよう、本店・支店の設置範囲を制限しないこと、営業所を含めること等について検討し、必要最低限の入札参加資格要件とすること。	<input type="checkbox"/>
⑨ 業務を実施する上で特定の施設・設備を保有していることが必須である場合には、原則として入札参加資格要件とすること。ただし、参入障壁緩和の観点から、落札後業務開始時までに保有すればよいとすることも検討すること。	<input type="checkbox"/>
⑩ 入札参加資格として民間事業者又は業務従事者の知見・技術力等を求める場合には、その客観的な証明手段を明記すること。	<input type="checkbox"/>

#### 4. 入札参加者の募集について

(法第9条第2項第4号, 第14条第2項第4号)

★ ① 入札公告から事業開始までのスケジュールは十分余裕をもったものとなっているか(少なくとも従前以上)。	<input type="checkbox"/>
② 入札公告から入札書類提出までの期間が十分確保されているか(少なくとも従前以上)。また、入札書類はインターネット等の安易な手段により入手できるか。	<input type="checkbox"/>
③ 入札説明会後から入札書類提出前までの期間に、質問期間が十分に設けられているか。	<input type="checkbox"/>
★ ④ 競争条件を損なうことがないよう質問への回答や情報提供は原則として公表することとする。ただし、公表するこれが民間事業者の不利益となる場合には質問者の意向を聴取した上で公表しないよう配慮すること。	<input type="checkbox"/>
⑤ 必要に応じ、現場説明会の開催が考慮されているか。	<input type="checkbox"/>
⑥ 入札書類の提出要求が新規参入事業者にとって過大な負担となっていないか。契約時に求めることで足りる書面などは省略し、あらかじめ様式を示すなどして入札書類作成の負担を軽減すること。	<input type="checkbox"/>
★ ⑦ 提案書についてはひな形および記入例を示すこと。各評価項目と様式との対応を明示し、提案書の添付資料についてもわかりやすく示すこと。また、提案書作成の負担軽減や現行事業者と新規事業者との間のイコールフッティングの観点から、提案書の枚数の上限を定めること。	<input type="checkbox"/>
⑧ 経理基盤に関する確認のために求める書類については、会計課等とも協議の上、不必要に提出を求めることがないよう注意すること。	<input type="checkbox"/>
⑨ 入札金額の内容・範囲を明示すること。必要に応じ、入札金額の算出に当たって必要となる算式や予定数量を示すこと。	<input type="checkbox"/>

#### 5. 落札者決定のための評価基準等について

(法第9条第2項第5号, 第14条第2項第5号)

① 必須項目、加点項目ともに各項目の評価基準を明らかにすること。段階的に配点する場合には、配点の内訳についても示すこと。	<input type="checkbox"/>
② 評価項目は細分化しすぎると提案書の記載もれを招き、提案書の作成負担も過大になるので、類似の評価項目はできるだけ1つにまとめ、評価基準において評価対象となる事項を明らかにすること。	<input type="checkbox"/>
③ 民間事業者が積極的に創意工夫の提案を行うよう、評価項目や評価基準を設定し、評価において重視するポイントを明らかにすること	<input type="checkbox"/>
★ ④ 新規参入を促すため、同一又は類似業務の実績を過度に高く評価しないこと。また業務実績を評価対象とする場合には、参入障壁とならないよう、原則として加点項目において評価すること。	<input type="checkbox"/>
★ ⑤ 類似実績を評価の対象とする場合には、類似実績として認める範囲も明らかにすること。その際、類似実績の範囲は業務の実施にあたって有益な知見・ノウハウを有する業態を広く含めるようにし、官公庁の発注であることなど、特定の業態に拘らないようにすること。	<input type="checkbox"/>
★ ⑥ 民間事業者又は業務従事者の知見・ノウハウ等を評価対象とする場合には、求められる知見・ノウハウの具体的な内容、求められる水準がわかるように記載すること。その際「精通していること」といった表現ではなく、できる限り客観的な指標をもって示すこと(●年以上の業務従事経験等)。	<input type="checkbox"/>
⑦ 現行事業者に有利となる特定の項目の評価点が高いなど、偏った評価とならないように配点を設定すること。複数の項目に配点が分かれても実質同一の条件を重複して評価している場合があるので注意すること(知見・ノウハウの評価基準が類似実績の有無である場合等)。	<input type="checkbox"/>

特定の公的または民間の認証(ISO、プライバシーマーク等)を得ていることを評価の対象とする場合は、当該 ⑧ 認証の取得の難易を考慮し、他の認証の取得、評価材料によって配点することができないかについても検討す ること。	<input type="checkbox"/>
高い専門性が求められる一定の分野について、専門能力の証明を民間事業者に求め、民間事業者に証明責任 ⑨ を負わせることはせず、専門能力の証明のために提出させる資料を明らかにし、発注者において専門性の有無 を判断すること。	<input type="checkbox"/>
★ ⑩ 業務に有益な「ネットワーク」を有していることを求めるものについては、現行事業者に過度に有利になるおそれ があるため、連携を求める対象を明らかにした上で、必要に応じて発注者が関連機関に対して連携・協力の依 頼をすること。業務実施体制に関する評価項目と重複していないかについても検討すること。	<input type="checkbox"/>
⑪ 民間事業者の経験や能力を評価するに当たっては、現行事業者を有利に評価することのないよう、過去の実績 ではなく、提出された組織の実施体制を評価することで足りないかについても検討すること。	<input type="checkbox"/>

## 6. 情報遮断のための措置について

【官民競争入札の場合のみ】(法第9条第2項第6号)

## 7. 情報開示について

(法第9条第2項第7号及び第4項、第14条第2項第6号及び第4項)

対象公共サービスを外部委託によって実施している場合、当該委託費の支払額及びその内訳を開示すること。 ★ ① また、内訳は、新規参入者であっても積算できるよう、できる限り委託業務に沿った内容とともに、管理費 の有無についても明確にすること。	<input type="checkbox"/>
② 費目ごとに年度によって金額が相当程度変動しているものについては、増減の要因(業務量の変動等)を注記 する。金額の変動と業務量の変動に相関性が認められる場合には当該業務量も開示する。	<input type="checkbox"/>
③ 人員数は工数(人日)だけでなく、実人数を示すこと。複数の業務に重複する人員がある場合は、その旨を注記 すること。	<input type="checkbox"/>
④ 年度や通年の繁閑状況によって人員数が相当程度増減している場合には、増減の要因(業務量の変動等)や 増減措置の内容及び方法について注記する。人員の変動と業務量の変動に相関性が認められる場合には、当 該業務量も開示する。	<input type="checkbox"/>
⑤ 常勤、非常勤の職員は区分して記載する。非常勤職員等の勤務時間、従事日数、雇用目的等について注記す る。ボランティアの従事がある場合には、募集条件、募集方法と人数、従事日数等を記載する。	<input type="checkbox"/>
⑥ 対象公共サービス従事者に求められる保有資格、専門的知識、業務経験、事務処理能力等があれば記載す る。	<input type="checkbox"/>
対象公共サービスの実施のために使用した施設については、施設名称、場所、使用面積、使用料(借料)等を ⑦ 明らかにする。設備及び主要な物品については、種類、種類別の使用料、維持管理の経費負担等を開示する。 他の事業と共に用の施設、設備等があればその旨を注記する。	<input type="checkbox"/>
⑧ 開示した施設、設備及び主要な物品等について国が貸与するものと民間事業者自身が準備すべきものの区分 を明示し、国が貸与するものについては一覧を記載すること。	<input type="checkbox"/>
⑨ 業務実施期間中に、設備、備品及び主要な物品等について変更(修理、追加費用等を含む)があった場合は、 その内容を明記する。	<input type="checkbox"/>
⑩ 従来の実施において達成水準を設定していた場合には、その水準(アンケート調査の結果、モニタリングの結果 等)や達成の程度を明示すること。また、達成水準を達成できなかった場合には、その理由を明記すること。	<input type="checkbox"/>
⑪ 複数の地域、事業所で行う業務の場合には、地域、事業所ごとの達成水準を示すこと。	<input type="checkbox"/>
⑫ 業務の性質により、単位作業量あたりの時間、単位作業量あたりの人日数、単位日数あたりの作業量、一人当 たり作業量等を記載すること。	<input type="checkbox"/>
⑬ 業務の繁閑の変動が大きく、単位日数あたりの作業量のみでは情報開示として不十分である場合には、一日の 中の時間帯別業務量や月別業務量も開示する。	<input type="checkbox"/>
⑭ 対象公共サービスの一部を外部委託している場合には、従来の外部委託の状況がわかるように業務フロー図 に外部委託部分を記載するなど、どの程度外部委託しているか分かるよう記載する。	<input type="checkbox"/>
⑮ 緊急時の対応業務が必要な事業では、過去の発生頻度、発生状況等が開示されているか。	<input type="checkbox"/>
⑯ 業務従事者等に対する研修、外部有識者による委員会や会議の開催回数は開示されているか。	<input type="checkbox"/>
⑰ その他、秘密保持等の観点から実施要項上で開示が困難な情報についても、業務開始までに秘密保持誓約書 等の提出を条件に開示することができる場合はその旨記載する。	<input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/>	⑯ 入札単位が複数である場合、全入札単位に共通する事項を冒頭に記載した上で、各入札単位個別の事項については入札単位ごとに数値を開示しているか。
<input type="checkbox"/>	⑰ 入札が一つであっても複数の事業所、都道府県ごとに行う業務については、新規事業者が適切に実施体制を組むことができるよう事業所、地域ごとの情報開示を行うこと。
<input checked="" type="checkbox"/>	⑲ 「従来の実施に要した経費」「従来の実施に要した人員」「従来の実施に要した施設及び設備」「従来の実施における目的の達成の程度」について、可能な限り最新の情報を含む複数年の情報を提供すること(原則3年以上)。原則、実施要項を公表する年度の前年度までの情報を開示することとするが、実施要項を公表する年度の情報も参考情報として開示することが可能であれば、それを含めて開示する。
<input checked="" type="checkbox"/>	⑳ 市場化テストの開始後、業務内容や分量に変更が生じる場合でも新規事業者が適切に積算ができるよう、業務内容や分量の変更内容を注記し、参考となり得る情報を開示すること。
<input checked="" type="checkbox"/>	㉑ 対象公共サービスを実施している現場での説明会を開催する、関連資料の閲覧許可を行うなどの対応を積極的に行うこと。資料の閲覧を認める場合は、閲覧場所、閲覧方法についても明示すること。HP等で公開しているものについてはURLを記載すること。
<b>8. 使用させることができる国有財産について (法第9条第2項第8号、第14条第2項第7号)</b>	
<b>9. 対象公共サービスの従事者となることを希望する者について 【官民競争入札の場合のみ】(法第9条第2項第9号)</b>	
<b>10. 適用される法令の特例について (法第9条第2項第10号、第14条第2項第8号)</b>	
<b>11. 報告すべき事項等民間事業者が講すべき措置について (法第9条第2項第11号、第14条第2項第9号)</b>	
<input type="checkbox"/>	① 事業終了時に提出する事業報告書について、過去の報告書の閲覧方法が示されているか。
<input type="checkbox"/>	② 事業報告書の提出時期、記載すべき内容及び様式の有無が明らかにされているか。
<input type="checkbox"/>	③ 業務の全部を一括して再委託することの禁止が定められているか。
<input type="checkbox"/>	④ 再委託先についてあらかじめ企画書に記載すべき事項(再委託先選定の理由、履行能力等)があれば明記すること。
<input type="checkbox"/>	⑤ 再委託を実施するために発注者の事前の承認が必要な場合はその旨記載すること。
<input type="checkbox"/>	⑥ 再委託先の責めに帰すべき事由について受託する民間事業者の責めに帰すべきことが記載されているか。
<input type="checkbox"/>	⑦ 契約変更のための要件や手続きについて、法21条の手続きを経る必要があることを含め、記載されているか。
<input type="checkbox"/>	⑧ 事業や業務内容に変動が生じることが予想される事業については、具体的な契約変更事由をあらかじめ定めておくこと。
<input type="checkbox"/>	⑨ 契約解除については、解除要件のほか、必要に応じ、解除の場合の委託費の支払、違約金、損害賠償等について定めておくこと。
<input checked="" type="checkbox"/>	⑩ 解除要件が発注者に不当に有利である場合には、参入障壁となるおそれがあるため注意すること(発注者の判断により、無条件に即時解除が可能等)。
<b>12. 損害賠償について (法第9条第2項第12号、第14条第2項第10号)</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	⑪ 契約額に比して損害賠償額が高額になることが参入障壁となる可能性がある場合、賠償責任額(求償額)の上限を定める、賠償責任の発生する場面を限定する(故意・重過失等)ことができないか検討する。
<b>13. 評価について (法第9条第2項第13号、第14条第2項第11号)</b>	
<input type="checkbox"/>	⑫ 継続事業の場合、前期の実施状況、評価結果を踏まえた内容が盛り込まれているか。

※競争性の改善について、特に留意すべき項目については★をつけています。

## 【事業名】に係る 契約状況等の推移 &lt;直近4年間程度で作成してください&gt; 記入例

	年度	●	●	●	●
契約状況等	契約方式	企画競争 (前年まで競争性のない随契)	一般競争入札 (総合評価落札方式)	同左	同左
	落札率	●%	●%	●%	●%
	競争参加資格	A又はBの等級	同左	同左	A、B又はCの等級
	事業実施者	(財)●●法人	同左	(一財)△△機構	同左
	上記以外の応札(募)者	なし	A株式会社	なし	株式会社B
	応札(募)者数	1者	2者	1者	2者
	説明会参加者数	1者	2者	4者	4者
参加資格要件の見直し・入札環境改善等	入札スケジュール			・入札公告期間を標準より1週間長くとる	準備引継ぎ期間として、落札者決定から業務開始まで4週間を確保
	入札参加グループでの入札	—	—	—	可
	業務責任者の資格・実務経験	同種業務に従事した経験を5年以上有するもの	同左	類似業務に従事した経験を5年以上	類似業務の範囲を拡大し、明確化
	仕様書			特殊業務を分離して発注。 仕様書の内容を見直し	仕様書の数量等を明確化
	事業内容の情報開示	—	入札公告期間中は閲覧可能	成果報告書の公表	成果報告書をWebで公表
	企画提案書・評価基準		必須項目と加点項目に分離	必須項目は、必要最低限の要求事項に	評価基準を明確化
	民間参入促進		入札参加が期待される者へ個別掘り出し、アプローチ	業界紙等への広報	説明会の開催 業界紙への広報
	契約期間	1年	1年	1年	3年
効果等	取組の効果		複数応札を実現	落札率が下がったが、複数応札とならず	複数応札(2者)を実現
	発注者が把握している上記条件下での応募可能企業数	2者	2者	15者	30者
	(応募可能企業の概要)	他事業で同種業務を受注している企業が1者ある。	応札者	●●事業者団体の会員企業	左記に加え△△事業者団体の会員企業
	入札不参加の理由	—	事業規模が大きく、実施体制を整えにくい。単年度契約のため人材確保が難しい	落札しても、準備・引継ぎ期間が短くリスクがある。 事業規模が大きい	事業規模が大きく、実施体制を組めない