

平成 26 年 5 月 27 日
内閣府公共サービス改革推進室

**民間競争入札実施事業
財務本省研修所の管理・運営業務の評価（案）**

競争の導入による公共サービスの改革に関する法律（平成 18 年法律第 51 号）第 7 条第 8 項の規定に基づく標記事業の評価は以下のとおりである。

I 事業の概要等

1 実施の経緯及び事業の概要

財務本省研修所の管理・運営業務については、公共サービス改革基本方針（平成 23 年 7 月 15 日閣議決定）において、競争の導入による公共サービスの改革に関する法律に基づく民間競争入札（以下「民間競争入札」という。）を実施することを決定した。これを受け、財務省は、官民競争入札等監理委員会の議を経て定めた「財務本省研修所の管理・運営業務における民間競争入札実施要項」（以下「実施要項」という。）に基づき、民間競争入札を実施して受託事業者を決定した。その概要は以下のとおりである。

事 項	内 容
業務内容	財務本省研修所の管理・運営業務（点検等及び保守業務、清掃等業務、樹木管理業務）
契約期間	平成 24 年 4 月 1 日から平成 27 年 3 月 31 日までの 3 年間
受託事業者	株式会社 日経サービス
契約金額	89,814,795 円（税込）
本業務の実施に当たり達成すべき質及び最低限満たすべき水準	<p>(1) 管理・運営業務の質</p> <p>①衛生環境の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「施設アンケート」の満足度について全項目の平均が 80%以上 <p>※アンケートは、研修生を対象に実施し、5 段階評価（満足、ほぼ満足、普通、やや不満、不満）で回答</p> <p>※満足度は、項目ごとに、「満足」、「ほぼ満足」、「普通」と回答した割合を集計</p>

	<p>②品質の維持</p> <ul style="list-style-type: none"> ・管理・運営業務の不備に起因する当施設における研修の中断回数（0回） ・管理・運営業務の不備に起因する空調停止、停電、断水の発生回数（0回） <p>③安全性の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> ・管理・運営業務の不備に起因する施設利用者の怪我の回数（0回） <p>④環境への配慮</p> <ul style="list-style-type: none"> ・温室効果ガス削減目標：平成13年度総排出量の8%以上を削減 <p>(2) 各業務において確保すべき水準</p> <p>①点検等保守業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建築設備運転・監視及び日常点検・保守業務においては、建築設備の機能を常に最高の状態に保ち、日常の使用に支障のないよう管理、運転に関する全ての業務を行うこと ・機械設備保守点検業務においては、冷暖房設備及び給排水設備等が日常の使用について支障無く、かつ、設備の機能が円滑に運転できるよう点検・保守を行うこと ・昇降機保守業務においては、昇降機が日常の使用について支障無く、かつ、設備の機能が円滑に運転できるよう点検、保守を行うこと ・電機設備保守点検業務においては、電機設備等が、日常の使用について支障無く、かつ、設備の機能が円滑に運転できるよう点検、保守を行うこと ・消防用設備等保守点検業務においては、消防用設備等が、日常の使用について支障無く、かつ、設備の機能が円滑に運転できるよう点検、保守を行うこと ・建具保守点検業務においては、自動扉、自動シャッターが日常の使用について支障無く、機能が円滑に運転できるよう点検、保守を行うこと ・執務環境測定業務においては、建築物における衛生的環境の確保に関する法律その他該当諸法規に基づき、定期に技術員を派遣し執務環境の測定を行うこと ・建築設備定期点検においては、建築設備において建築基準法及び官公庁施設の建設等に関する法律（官公法）に基づき、年1
--	---

	<p>回点検した結果を施設管理担当者に報告を行うこと</p> <p>②清掃等業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指定された業務内容を実施し、施設内の汚れを除去し、又は汚れを予防すること。また、衛生管理業務を定期的に実施することにより、衛生害虫等による健康被害を予防し、快適な環境を保つこと <p>③樹木管理業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・財務省本省研修所敷地内の樹木及び緑地について、剪定、草刈、落ち葉清掃を適切に実施し、施設の緑地環境の維持、管理を行うこと
--	---

2 受託事業者決定の経緯

入札参加者は 2 者であり、提出された企画書について審査した結果、いずれも入札参加資格を満たしていた。平成 24 年 3 月 16 日に開札したところ、いずれも予定価格の範囲内であったため、総合評価点が最も高かった者を落札候補者としたが、当該候補者の辞退により上記受託事業者が落札者となった。

II 評価

1 評価方法について

財務省から提出された平成 24 年度及び 25 年度の実施状況についての報告（別添）に基づき、サービスの質の確保、実施経費等の観点から、事業の評価を行うものとする。

2 対象公共サービスの実施内容に関する評価

（1）対象公共サービスの質

ア 衛生環境の確保

（ア）実施状況

施設利用者（研修生）を対象に実施した「施設アンケート」の調査結果は、以下のとおりである。

【研修施設（除く寄宿舎）における利用者の満足度】 （単位：%）

【研修生（含む寄宿生）】	アンケート項目			
	床・階段の清掃	トイレの清掃	消耗品の補充	樹木の管理
平成 24 年度	98.61	98.61	97.74	99.30
平成 25 年度	99.00	98.80	98.59	97.19

【寄宿舎における利用者の満足度】

(単位: %)

【寄宿生のみ】	アンケート項目				全項目の平均
	居室内の清掃	洗面所・トイレの清掃	浴室及び脱衣所の清掃	衛生面・管理面の快適性	
平成 24 年度	93.81	92.90	96.89	87.93	96.8
平成 25 年度	93.77	95.72	97.67	86.77	96.7

(イ) 評価

「施設アンケート」における満足度(全項目の平均)は、平成 24 年度が 96.8%、25 年度が 96.7%であり、ともに要求水準である 80%を大きく上回っていることから、達成すべき質は確保されたものと評価できる。また、いずれのアンケート項目についても要求水準を上回っており、良好な実施状況といえる。

イ 品質の維持

管理・運営業務の不備に起因する当施設における研修の中断回数及び空調停止、停電、断水の発生回数は 0 回であり、確保されるべき質として設定された目標は達成したものと評価できる。

ウ 安全性の確保

管理・運営業務の不備に起因する施設利用者の怪我の回数は 0 回であり、確保されるべき質として設定された目標は達成したものと評価できる。

エ 環境への配慮

温室効果ガス総排出量は、平成 13 年度と比べて、24 年度が 25.2%、25 年度が 17.0% の削減であり、削減目標の 8% を大きく上回っており、確保されるべき質として設定された目標は達成したものと評価できる。

オ 各業務において確保すべき水準

①点検等及び保守業務、②清掃等業務、③樹木管理業務については、業務報告書等の内容から、確実かつ適切に業務が実施されていたと認められ、確保すべき水準は達成したものと評価できる。

(2) 実施経費

本事業の契約金額は約 89,814 千円であり、単年度換算で約 29,938 千円となるが、清掃等業務が単価契約となっているため、実施経費は年度ごとに異なることとなる。

本事業の実施経費は、平成 24 年度が約 28,965 千円、平成 25 年度が約 29,771 千円であり、1 年間当たり約 29,368 千円となるところ、平成 19 年度の実施に要した経費（約 31,044 千円）と比べて、約 1,676 千円（約 5.4%）の経費が削減されている。

※ 清掃等業務の対象範囲拡大に伴い、当初契約時（86,562 千円）から契約金額が増加し、平成 26 年 3 月 31 日現在の契約金額は約 89,814 千円となっている。

（単位：千円）

従来の実施経費	実施経費（実績額）		従来の実施経費との差	
19 年度	24 年度	25 年度	24 年度	25 年度
31,044	28,965	29,771	△2,079	△1,272

3 評価のまとめ

本事業において確保されるべき公共サービスの質については、「管理・運営業務の質」及び「各業務において確保すべき水準」のいずれも目標を達成しており、公共サービスの質が確保されているものと評価できる。

また、実施経費については、1 年間当たり約 29,368 千円であり、従来の実施に要した経費（平成 19 年度）と比べて、約 1,676 千円（約 5.4%）の経費が削減されている。

さらに、第 1 期と同様、複数の入札参加があり、競争性が維持されているとともに、業務が一括して委託されており、契約事務の効率化も図られている。

4 今後の事業

本事業は、1 期目事業（平成 21 年度契約分）も含めた事業全体を通して実施状況が良好であり、「市場化テスト終了プロセス及び新プロセス運用に関する指針」（平成 26 年 3 月 19 日官民競争入札等監理委員会決定）II. 1. (1) の基準を満たしているため、今期をもって市場化テストを終了することが適当であると考えられる。

市場化テスト終了後の事業実施については「競争の導入による公共サービスの改革に関する法律」の対象から外れることとなるものの、これまでの官民競争入札等監理委員会における審議を通じて厳しくチェックされてきた公共サービスの質、実施期間、入札参加資格、入札手続及び情報開示に関する事項等を踏まえた上で、財務省が自ら公共サービスの質の維持向上及びコストの削減を図っていくことを求めたい（ただし、本研修所が平成 27 年度末に西ヶ原研修合同庁舎に移転予定となっているため、次期契約は単年度となる見込みである。）。

なお、入札参加者が市場化テスト導入前と比較して減少傾向にあることから、財務

省においては、その原因分析を行い、今後の応札状況によっては業務の包括化の在り方も含めて検討するなど、競争性確保の観点から、多くの民間事業者の入札への参加を促す必要がある。

以上

平成 26年 5月 20日
財務本省研修所

**平成 24 年度 民間競争入札実施事業
財務本省研修所の管理・運営業務の実施状況について**

I 事業の概要

1. 委託業務内容

財務本省研修所における点検等及び保守業務、清掃等業務及び樹木管理業務

2. 業務委託期間

平成 24 年 4 月 1 日～平成 27 年 3 月 31 日

3. 受託事業者

株式会社日経サービス

II 達成すべき質及び確保すべき水準の達成状況及び評価

1. 包括的に達成すべき質について

主要事項	測定指標	評価
衛生環境の確保	施設利用者（研修生）に対して行う「施設アンケート」調査※における全項目の平均が 80%以上。 アンケート実施回数 年 6 回 調査対象者数 574 名（24 年度） 498 名（25 年度）	適 (24 年度 96.8%) (25 年度 96.7%)
品質の維持	管理・運営業務の不備に起因する当施設における研修の中断回数（0 回）。	適 (発生回数 0 回)
	管理・運営業務の不備に起因する空調停止、停電、断水の発生回数（0 回）。	適 (発生回数 0 回)
安全性の確保	管理・運営業務の不備に起因する施設利用者の怪我の回数（0 回）。	適 (発生回数 0 回)
環境への配慮	温室効果ガス削減目標：平成 13 年度総排出量の 8%以上を削減	適 (24 年度 25.2%) (25 年度 17.0%)

※ アンケートの回答は 5 段階評価（満足、ほぼ満足、普通、やや不満、不満）であり、項目毎に「満足」「ほぼ満足」「普通」と回答した者の割合を集計している。

2. 各業務において確保すべき水準について

各業務	測定指標
点検等及び保守業務	
建築設備運転・監視及び日常点検・保守業務	本施設各所に設置されている建築設備の機能を常に最高の状態に保ち、日常の使用に支障のないよう管理、運転に関する全ての業務を行う。
機械設備保守点検業務	本施設各所に設置されている冷暖房設備及び給排水設備等が日常の使用について支障無く、かつ、設備の機能が円滑に運転できるよう点検、保守を行う。
昇降機保守業務	本施設に設置されている昇降機が日常の使用について支障無く、かつ、設備の機能が円滑に運転できるよう点検、保守を行う。
電機設備保守点検業務	本施設各所に設置されている電機設備等が日常の使用について支障無く、かつ設備の機能が円滑に運転できるよう点検、保守を行う。
消防用設備等保守点検業務	本施設各所に設置されている消防用設備等が日常の使用について支障無く、かつ、設備の機能が円滑に運転できるよう点検、保守を行う。
建具保守点検業務	本施設に設置されている自動扉、自動シャッターが日常の使用について支障無く、機能が円滑に運転できるよう点検、保守を行う。
執務環境測定業務	建築物における衛生的環境の確保に関する法律その他該当諸法規に基づき、定期に技術員を派遣し執務環境の測定を行う。
建築設備定期点検	本施設内に設置されている建築設備において、建築基準法及び官公法に基づき、年1回点検した結果を施設管理担当者に報告を行う。
清掃等業務	指定された業務内容を実施し、施設内の汚れを除去し、又は汚れを予防すること。また、衛生管理業務を定期的に実施することにより、衛生害虫等による健康被害を予防し、快適な環境を保つ。
樹木管理業務	財務本省研修所敷地内の樹木及び緑地について、剪定、草刈、落ち葉清掃を適切に実施し、施設の緑地環境の維持、管理を行う。

(1) 具体的実施状況

①点検等及び保守業務

- ・仕様書に基づき、確実に点検業務が実施され、不具合箇所等についても修繕等がなされる等適切に保守業務が行われ、研修業務の中止等、施設内の業務に支障が生じることはなかった。

②清掃等業務

- ・仕様書に基づき、適切に清掃業務、消耗品の補充等が行われていた。

③樹木管理業務

- ・仕様書に基づき、確実に樹木剪定、草刈り等の樹木管理が行われ、施設全体の良好な環境保持がなされていた。

(2) 評価

各業務において確保すべき水準については、実施状況及び業務報告等から確実かつ適切に実施されたと認められる。

III 実施経費の状況等及び評価

1. 実施経費の比較

(単位：円)

	19年度	24年度	25年度
建築設備管理業務	21,344,400	28,965,233	29,771,621
放送設備点検業務	111,300		
消火設備等点検業務	49,350		
自動火災報知設備等点検業務	399,000		
電話設備保守業務	315,000		
自動シャッターポジション点検業務	121,006		
電気時計設備保守業務	94,500		
自動扉保守業務	46,812		
清掃等業務	7,827,982		
樹木管理業務	735,000		
合計	31,044,350	28,965,233	29,771,621
削減額 <削減率>		△2,079,117 <△6.7%>	△1,272,729 <△4.1%>

※ 平成24年度と25年度の実施経費実績額の差は、24年10月に変更契約（清掃等業務の対象範囲拡大）を締結したこと等によるものである。

2. 応札状況等

(単位：者)

	19年度	24年度
建築設備管理業務	1	2
放送設備点検業務	※	
消火設備等点検業務	※	
自動火災報知設備等点検業務	※	
電話設備保守業務	※	
自動シャッターポート点検業務	※	
電気時計設備保守業務	※	
自動扉保守業務	※	
清掃等業務	5	
樹木管理業務	16	

注：表中の※は随意契約である。

本件入札に係る参加者は2者あり、両者とも競争参加資格を満たしていた。平成24年3月16日に総合評価落札方式による開札を行い、予定価格の範囲内で技術及び価格点が最も高かった者を落札候補者としたが、当該候補者が落札業者決定前に辞退した結果、残りの1者を落札者とし、平成24年4月1日付けで契約締結した。

3. 評価

実施経費については、市場化テスト導入前(平成19年度)と比較し、24年度で6.7%、25年度で4.1%の経費削減効果があったほか、施設の管理・運営に係る複数の契約を一括して行うことにより、市場化テスト導入前と比較し、契約事務を大幅に軽減することができた。

IV 総合評価と今後の事業について

1. 総合評価について

管理・運営業務の実施（市場化テスト第2期目）にあたり、第1期同様に、複数業務を一括して契約したことにより、契約事務の大幅な軽減とともに、随意契約から競争入札への移行による透明性の確保が図られたほか、仕様書水準を満たすサービスの質を達成しつつ、より低コストで事業実施できたと認められる。

2. 今後の事業について

本事業の市場化テストは今期が2期目であるが、上述のとおり、これまでの実施結果も良好である。このことから、本事業を市場化テストの終了プロセスの条件に照らし合わせると、以下のとおりである。

- ① 事業実施期間中に、受託民間事業者が業務改善指示等を受けたことや、業務に係る法令違反行為等はなかった
- ② 財務省においては、既に入札等監視委員会が設置されており、本事業に係る契約についても、監視の対象とされていることから、今後も引き続き、外部有識者等のチェックを受

ける仕組みが確保できている

- ③ 1期目、2期目とも複数業者の入札があり、競争性が確保されている
- ④ 対象公共サービスの確保されるべき質に係る達成目標をクリアしている
- ⑤ 従来経費に比して、低コストでの実施が出来ている

以上のとおり、本事業は、市場化テストを終了する基準を満たしていることから、今期をもつて、市場化テストを終了することとし、市場化テスト終了後においても、引き続き、公共サービスの質の維持向上及びコストの削減に努めてまいりたい。

なお、本研修所は平成27年度末に西ヶ原研修合同庁舎に移転予定であり、次期契約は単年度となる見込みである。

平成24年度 施設アンケート集計結果

1 施設内(寄宿舎を除く)の床及び階段の清掃は行き届いていますか。

	満足 人	[ま]満足 人	普通 人	やや不 満 人	不 満 人	「満足」、「[ま]満足」、「普通」と回答した割合 %
第143回 会計事務職員研修	59	14	22	1	1	97.94
平成24年度 II種基礎研修	29	43	46	2	0	98.33
第41回 会計事務職員契約管理研修	34	15	13	0	0	100.00
第144回 会計事務職員研修	65	36	19	1	0	99.17
第50回 政府関係法人会計事務職員研修	62	37	21	1	1	98.36
平成24年度 高等理論研修	21	16	14	1	0	98.08
合計	270	161	135	6	2	98.61

2 施設内(寄宿舎を除く)のトイレの清掃は行き届いていますか。

	満足 人	[ま]満足 人	普通 人	やや不 満 人	不 満 人	「満足」、「[ま]満足」、「普通」と回答した割合 %
第143回 会計事務職員研修	64	13	20	0	0	100.00
平成24年度 II種基礎研修	34	38	44	3	1	96.67
第41回 会計事務職員契約管理研修	36	13	12	1	0	98.39
第144回 会計事務職員研修	64	34	22	1	0	99.17
第50回 政府関係法人会計事務職員研修	64	41	16	1	0	99.18
平成24年度 高等理論研修	27	15	9	1	0	98.08
合計	289	154	123	7	1	98.61

3 共用施設の消耗品(蛍光灯、トイレットペーパー、石けん等の補充すべき消耗品)は補充されていましたか。

	満足 人	[ま]満足 人	普通 人	やや不 満 人	不 満 人	「満足」、「[ま]満足」、「普通」と回答した割合 %
第143回 会計事務職員研修	66	14	16	1	0	98.97
平成24年度 II種基礎研修	57	32	25	5	1	95.00
第41回 会計事務職員契約管理研修	37	15	9	1	0	98.39
第144回 会計事務職員研修	67	33	16	5	0	95.87
第50回 政府関係法人会計事務職員研修	78	29	15	0	0	100.00
平成24年度 高等理論研修	27	15	10	0	0	100.00
合計	332	138	91	12	1	97.74

4 施設内の樹木(植栽の管理、雑草等)管理状況はどうでしたか。

	満足	「ほぼ満足」	普通	やや不満	不満	「満足」、「ほぼ満足」、「普通」と回答した割合%
第143回 会計事務職員研修	49	17	30	1	0	98.97
平成24年度 II種基礎研修	48	26	43	1	0	99.15
第41回 会計事務職員契約管理研修	21	14	26	1	0	98.39
第144回 会計事務職員研修	45	30	45	1	0	99.17
第50回 政府関係法人会計事務職員研修	55	28	39	0	0	100.00
平成24年度 高等理論研修	20	14	18	0	0	100.00
合計	238	129	201	4	0	99.30
						99.30

寄宿舎生

5 寄宿舎入居時の居室内の清掃は行き届いていましたか。

	満足	「ほぼ満足」	普通	やや不満	不満	「満足」、「ほぼ満足」、「普通」と回答した割合%
第143回 会計事務職員研修	11	5	13	1	0	96.67
平成24年度 II種基礎研修	34	42	26	8	2	91.07
第41回 会計事務職員契約管理研修	14	6	8	0	0	100.00
第144回 会計事務職員研修	25	23	18	4	0	94.29
第50回 政府関係法人会計事務職員研修	11	15	14	1	0	97.56
平成24年度 高等理論研修	13	11	14	1	3	90.48
合計	108	102	93	15	5	93.81

6 寄宿舎の共有部分(洗面所・トイレ)の清掃は行き届いていましたか。

	満足	「ほぼ満足」	普通	やや不満	不満	「満足」、「ほぼ満足」、「普通」と回答した割合%
第143回 会計事務職員研修	13	4	13	0	0	100.00
平成24年度 II種基礎研修	26	30	44	7	6	88.50
第41回 会計事務職員契約管理研修	11	7	10	0	0	100.00
第144回 会計事務職員研修	21	23	21	4	1	92.86
第50回 政府関係法人会計事務職員研修	12	13	13	3	0	92.68
平成24年度 高等理論研修	15	13	12	2	0	95.24
合計	98	90	113	16	7	92.90

7 浴室及び脱衣所の清掃は行き届いていましたか。

	満足 人	[ま]満足 人	普通 人	やや不満 人	不満 人	「満足」、「[ま]満足」、「普通」と回答した割合 %
第143回 会計事務職員研修	9	5	16	0	0	100.00
平成24年度 II種基礎研修	29	42	38	3	1	96.46
第41回 会計事務職員契約管理研修	12	3	11	2	0	92.86
第144回 会計事務職員研修	19	29	19	1	0	98.53
第50回 政府関係法人会計事務職員研修	9	15	14	2	1	92.68
平成24年度 高等理論研修	18	10	14	0	0	100.00
合計	96	104	112	8	2	96.89

8 寄宿舎全体の衛生面・管理面は、日常生活をおくる上で快適でしたか。

	満足 人	[ま]満足 人	普通 人	やや不満 人	不満 人	「満足」、「[ま]満足」、「普通」と回答した割合 %
第143回 会計事務職員研修	10	7	9	4	0	86.67
平成24年度 II種基礎研修	23	38	44	6	2	92.92
第41回 会計事務職員契約管理研修	9	8	10	1	0	96.43
第144回 会計事務職員研修	15	28	18	7	1	88.41
第50回 政府関係法人会計事務職員研修	7	13	12	7	2	78.05
平成24年度 高等理論研修	8	17	8	7	2	78.57
合計	72	111	101	32	7	87.93

合計

研修名	アンケート実施時期	対象者数	未回収	「満足」、「[ま]満足」、「普通」と 「満足」、「[ま]満足」、「普通」
第143回 会計事務職員研修	5月上旬	97名	-	98.2%
平成24年度 II種基礎研修	6月上旬	120名	-	94.8%
第41回 会計事務職員契約管理研修	6月上旬	62名	-	98.3%
第144回 会計事務職員研修	10月上旬	121名	-	96.6%
第50回 政府関係法人会計事務職員研修	11月上旬	122名	-	97.1%
平成24年度 高等理論研修	3月上旬	52名	-	95.5%
合計及びアンケート実施回数で除算して得た割合 割合をアンケートを実施した割合		574名	0名	96.8%

平成25年度 施設アンケート集計結果

1 施設内(寄宿舎を除く)の床及び階段の清掃は行き届いていますか。

	満足 人	ほぼ満足 人	普通 人	やや不満 人	不満 人	「満足」、「ほぼ満足」、「普通」と回答した割合 %
第145回 会計事務職員研修	56	26	9	0	0	100.00
平成25年度 財務専門官・一般職員基礎研修	21	15	27	2	0	96.92
第42回 会計事務職員契約管理研修	40	16	2	0	0	100.00
第146回 会計事務職員研修	61	37	20	2	0	98.33
第51回 政府関係法人会計事務職員研修	67	28	19	0	0	100.00
平成25年度 高等理論研修	22	15	12	1	0	98.00
合計	267	137	89	5	0	99.00

2 施設内(寄宿舎を除く)のトイレの清掃は行き届いていますか。

	満足 人	ほぼ満足 人	普通 人	やや不満 人	不満 人	「満足」、「ほぼ満足」、「普通」と回答した割合 %
第145回 会計事務職員研修	53	29	8	1	0	98.90
平成25年度 財務専門官・一般職員基礎研修	23	19	22	1	0	98.46
第42回 会計事務職員契約管理研修	40	16	2	0	0	100.00
第146回 会計事務職員研修	58	41	21	0	0	100.00
第51回 政府関係法人会計事務職員研修	69	29	13	3	0	97.37
平成25年度 高等理論研修	24	13	12	1	0	98.00
合計	267	147	78	6	0	98.80

3 共用施設の消耗品(蛍光灯、トレイルベーン、石けん等の補充すべき消耗品)は補充されましたか。

	満足 人	ほぼ満足 人	普通 人	やや不満 人	不満 人	「満足」、「ほぼ満足」、「普通」と回答した割合 %
第145回 会計事務職員研修	53	25	11	2	0	97.80
平成25年度 財務専門官・一般職員基礎研修	32	19	12	2	0	96.92
第42回 会計事務職員契約管理研修	43	11	3	1	0	98.28
第146回 会計事務職員研修	72	33	15	0	0	100.00
第51回 政府関係法人会計事務職員研修	76	24	13	1	0	99.12
平成25年度 高等理論研修	24	13	12	1	0	98.00
合計	300	125	66	7	0	98.59

4 施設内の樹木(植栽の管理、維持等)管理状況はどうでしたか。

	満足 人	ほぼ満足 人	普通 人	やや不満 人	不満 人	「満足」、「ほぼ満足」、「普通」と回答した割合 %
第145回 会計事務職員研修	43	24	24	0	0	100.00
平成25年度 財務専門官・一般職員基礎研修	26	11	26	2	0	96.92
第42回 会計事務職員契約管理研修	26	12	19	1	0	98.28
第146回 会計事務職員研修	34	24	53	7	2	92.50
第51回 政府関係法人会計事務職員研修	56	27	30	1	0	99.12
平成25年度 高等理論研修	19	14	16	1	0	98.00
合計	204	112	168	12	2	97.19

寄宿舎生

5 寄宿舎入居時の居室内の清掃は行き届いていましたか。

	満足 人	ほぼ満足 人	普通 人	やや不満 人	不満 人	「満足」、「ほぼ満足」、「普通」と回答した割合 %
第145回 会計事務職員研修	15	6	5	0	0	100.00
平成25年度 財務専門官・一般職員基礎研修	20	15	24	4	2	90.77
第42回 会計事務職員契約管理研修	19	9	1	0	0	100.00
第146回 会計事務職員研修	26	18	18	0	0	100.00
第51回 政府関係法人会計事務職員研修	22	11	3	4	0	90.00
平成25年度 高等理論研修	8	6	15	5	1	82.86
合計	110	65	66	13	3	93.77

6 寄宿舎の共有部分(洗面所・トイレ)の清掃は行き届いていましたか。

	満足 人	ほぼ満足 人	普通 人	やや不満 人	不満 人	「満足」、「ほぼ満足」、「普通」と回答した割合 %
第145回 会計事務職員研修	18	4	4	0	0	100.00
平成25年度 財務専門官・一般職員基礎研修	19	16	25	3	2	92.31
第42回 会計事務職員契約管理研修	18	8	2	1	0	96.55
第146回 会計事務職員研修	23	19	18	2	0	96.77
第51回 政府関係法人会計事務職員研修	21	13	4	2	0	95.00
平成25年度 高等理論研修	9	12	13	1	0	97.14
合計	108	72	66	9	2	95.72

7 洗室及び脱衣所の清掃は行き届いていましたか。

	満足 人	「ほぼ満足 人	普通 人	やや不満 人	不満 人	「満足」、「ほぼ満足」、「普通」と回答した割合 %
第145回 会計事務職員研修	14	7	4	1	0	96.15
平成25年度 財務専門官・一般職員基礎研修	17	21	27	0	0	100.00
第42回 会計事務職員契約管理研修	16	10	3	0	0	100.00
第146回 会計事務職員研修	25	19	14	4	0	93.55
第51回 政府関係法人会計事務職員研修	20	10	9	1	0	97.50
平成25年度 高等理論研修	9	13	13	0	0	100.00
合計	101	80	70	6	0	97.67

8 寄宿舎全体の衛生面・管理面は、日常生活をおくる上で快適でしたか。

	満足 人	「ほぼ満足 人	普通 人	やや不満 人	不満 人	「満足」、「ほぼ満足」、「普通」と回答した割合 %
第145回 会計事務職員研修	14	5	6	1	0	96.15
平成25年度 財務専門官・一般職員基礎研修	12	15	31	4	3	89.23
第42回 会計事務職員契約管理研修	14	7	3	5	0	82.76
第146回 会計事務職員研修	20	20	12	9	1	83.87
第51回 政府関係法人会計事務職員研修	13	14	8	4	1	87.50
平成25年度 高等理論研修	5	14	10	4	2	82.86
合計	78	75	70	27	7	86.77

合計

	満足 人	「ほぼ満足 人	普通 人	やや不満 人	不満 人	「満足」、「ほぼ満足」、「普通」と回答した割合 %
第145回 会計事務職員研修	266	126	71	5	0	98.93
平成25年度 財務専門官・一般職員基礎研修	170	131	194	18	7	95.19
第42回 会計事務職員契約管理研修	216	89	35	8	0	97.70
第146回 会計事務職員研修	319	211	171	24	3	96.29
第51回 政府関係法人会計事務職員研修	344	156	99	16	1	97.24
平成25年度 高等理論研修	120	100	103	14	3	95.00

研修名	アンケート実施時期	対象者数	未回収	「満足」、「ほぼ満足」、「普通」と回答した割合 %
第145回 会計事務職員研修	5月上旬	91名	-	98.9%
平成25年度 財務専門官・一般職員基礎研修	6月上旬	65名	-	95.2%
第42回 会計事務職員契約管理研修	6月上旬	58名	-	97.7%
第146回 会計事務職員研修	10月上旬	120名	-	96.3%
第51回 政府関係法人会計事務職員研修	11月上旬	114名	-	97.2%
平成25年度 高等理論研修	3月上旬	50名	-	95.0%
合計及び「満足」、「ほぼ満足」、「普通」と回答した割合をアンケート実施回数で除算して得た割合		498名	0名	96.7%