

平成 24 年 6 月 12 日  
内閣府公共サービス改革推進室

**民間競争入札実施事業**  
**国立病院機構 物品調達業務の評価（案）について**

競争の導入による公共サービスの改革に関する法律（平成 18 年法律第 51 号）第 7 条第 8 項の規定に基づく標記事業の評価は以下のとおりである。

**I 事業の概要等**

**1 実施の経緯及び事業の概要**

（独）国立病院機構（以下、「機構」という。）の所管する物品調達業務については、公共サービス改革基本方針（平成 22 年 7 月 6 日閣議決定）において、競争の導入による公共サービスの改革に関する法律に基づく民間競争入札（以下「民間競争入札」という。）を実施することを決定した。

これを受けて機構は官民競争入札等監理委員会の議を経て定めた「独立行政法人国立病院機構物品調達業務民間競争入札実施要項」（以下「実施要項」という。）に基づき民間競争入札を実施し、受託事業者を決定した。その概要は以下のとおりである。

事 項	内 容
業務内容	（独）国立病院機構の各病院共通の消耗品等のうち、事務消耗品及び事務消耗品と併せて調達することで材料費の抑制が期待される衛生材料 2 品目に係る物品調達業務（カタログの作成、商品の受注・配送等、商品等に係る問い合わせ対応、調達実績等の報告）
契約期間	平成 23 年 7 月から平成 25 年 6 月までの 2 年間
対象病院数	40 病院
対象品目	事務消耗品及び衛生材料（591 品目）
受託事業者	アスクル株式会社 株式会社大塚商会 株式会社カウネット
落札金額（2 か年）	1, 1 5 6, 0 4 9, 6 0 6 円（税込・3 事業者合計）
購入金額	7 7, 4 6 2, 9 9 1 円（税込・平成 23 年 7 月～23 年 12 月末）

業務に当たり確保されるべき質	<p>ア 各病院が商品を検索し易い構成とするとともに、発注し易いカタログを作成すること。</p> <p>イ 機構に有益となる商品価格を設定すること。</p> <p>ウ 商品を遅滞なく配送すること。</p> <p>エ 商品の脱落及び破損を防ぐ措置をとるなど受託事業者の責めに帰する商品の返品を少なくすること。</p> <p>オ 各病院からの問合せに迅速に対応すること。</p> <p>カ 各病院が確認しやすいように調達実績を報告すること。</p>
----------------	--

## 2 受託事業者決定の経緯

平成 23 年 1 月 24 日に第 1 回入札を実施し、参加資格を満たした 4 者について開札したところ、入札価格が予定価格を上回り、不落となった。これを受け、機構は調達品目からトナーを除外するとともに、実施期間の変更を行い、再度入札を行うこととした。

第 2 回目入札は、5 月 11 日に実施し、参加資格を満たした 5 者について開札したところ、いずれの者も入札価格が予定価格の範囲内であり、このうち総合評価点の第 1 位から第 3 位までの者について落札者として決定した。

## 3 平成 25 年度以降の事業について

平成 25 年度以降の事業については、公共サービス改革基本方針(平成 23 年 7 月 15 日閣議決定)において、本事業の検証等を平成 24 年度に実施し、その検証結果等を踏まえ、民間競争入札の対象の拡大を更に検討することとされている。

## II 評価

### 1 評価方法について

機構から提出された実施状況(平成 23 年 7 月～12 月)についての報告(別添)に基づき、サービスの質の確保、実施経費等の観点から、評価を行うものとする。

### 2 対象公共サービスの実施内容に関する評価

#### (1) 対象公共サービスの質についての実施状況

##### ア アンケートの結果

確保されるべき質として設定した項目を把握するため、本事業実施の 40 病院を対象として実施したアンケート結果(平成 23 年 10 月、24 年 1 月実施)は次のとおり。

#### (ア) 実施結果

#### ① Web カタログについて

	アスクル		大塚商会		カウネット		合計	
	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ
見易いか	86.3%	13.7%	90.0%	10.0%	83.3%	16.7%	86.6%	13.4%

検索し易いか	80.0%	20.0%	82.5%	17.5%	76.6%	23.4%	79.7%	20.3%
注文は実施前に 比べ便利か	61.5%	38.5%	60.3%	39.7%	64.0%	36.0%	61.9%	38.1%

### ②商品価格について

	アスクル		大塚商会		カウネット		合計	
	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ
全体の価格は実 施前に比べ安価 か	97.5%	2.5%	93.6%	6.4%	92.1%	7.9%	94.4%	5.6%
品目毎の価格は、 実施前に比べ安 価か	81.0%	19.0%	86.1%	13.9%	82.9%	17.1%	83.3%	16.7%
商品の価格は、品 質と比較して妥 当か	92.4%	7.6%	92.4%	7.6%	96.1%	3.9%	93.6%	6.4%
商品は、価格と品 質を比較して選 定しているか	45.0%	55.0%	50.0%	50.0%	41.6%	58.4%	45.6%	54.4%

### ③配送及び商品の瑕疵等について

	アスクル		大塚商会		カウネット		合計	
	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ
指定した日又は 翌々日迄に納品 されているか	96.3%	3.7%	94.9%	5.1%	93.6%	6.4%	94.9%	5.1%
業務に支障を来 さないよう納品 されているか	97.4%	2.6%	97.4%	2.6%	98.7%	1.3%	97.8%	2.2%
商品に瑕疵や脱 落があったこと はあるか	3.8%	96.2%	0%	100.0%	0%	100%	1.3%	98.7%
瑕疵等があった 場合、遅滞なく代 替品がきたか	100.0%	0%	—	—	—	—	100.0%	0%

#### ④問い合わせの対応について

	アスクル		大塚商会		カウネット		合計	
	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ
問い合わせに対する対応は良いか	98.7%	1.3%	97.3%	2.3%	96.0%	4.0%	97.4%	2.6%

#### ⑤実績報告について

	アスクル		大塚商会		カウネット		合計	
	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ
毎月10日までに報告されているか	98.7%	1.3%	72.4%	27.6%	72.4%	27.6%	81.3%	18.7%
報告内容は見易いか	89.7%	10.5%	89.1%	10.9%	88.9%	11.1%	89.2%	10.8%
報告により事務の簡素化は図れたか	68.9%	31.1%	68.8%	31.2%	71.4%	28.6%	69.7%	30.3%

注 回収率100%（回答病院数40病院／対象病院40病院）。ただし、項目によって未回答箇所あり

#### (イ) 評価

Webカタログの作成に当たり、見易さにおいて86.6%、検索し易さにおいて79.7%が「はい」と回答しており、評価できる。事業実施前と比べ便利となったとの回答は61.5%となっているが、受託事業者3社のカタログにログインする必要があるため、発注にかかる手間が増えているとの意見もみられており、発注の利便性向上に向けて、実施要項に記載されている品目リスト番号によりWeb上で活用できるようにするなど、検索方法をより容易にする等の方策を講じる必要がある。

商品価格については、本事業実施前と比べ、商品全体で94.4%、品目毎で83.3%が安価と回答しており評価できる。また、商品価格は品質と比較して妥当との回答が93%であり、品質に見合った価格設定になっているものと考えられる。

配送については、概ね業務に支障なく期日に納品されており、病院からの問い合わせについても適切に行われており評価できる。

実績報告による事務の簡素化については、納入実績の効率的なチェック等に活用されており、69.7%と概ね肯定的な意見となっているが、一部に簡素化につながっていないとの意見もみられている。

### (3) 民間事業者からの改善提案による実施事項

ア 配送に関して、受託事業者3社とも1回の発注金額に拘わらず配送料が無料、商品の返送料については2社から無料（うち1社は2週間以内の返送は無料）との提案を受け、配送コストの削減を図っている。

## 3 実施経費

### (ア) 実施結果

#### ① 従来との購入金額の比較

従来の実施と本事業の購入金額の比較に当たっては、従来で購入物品、購入数量が同一ではないため、対象品目や購入数量を合わせ、同様の条件を設定し、比較を行った。

本事業で購入実績あった517品目について、平成22年度に同一規格品の契約実績がある病院の加重平均値を従前の品目単価とし、これに本事業の購入数量を乗じた額を従来で購入金額とし、本事業の購入金額と比較を行っている。

	従来との購入金額 (A)	本事業の購入金額 (B)	差額 (A - B)
品目リストⅠ	95,771 千円	70,146 千円	▲25,625 千円 (▲26.7%)
品目リストⅡ	12,232 千円	7,317 千円	▲4,915 千円 (▲40.1%)
合計	108,003 千円	77,463 千円	▲30,540 千円 (▲28.2%)

注1 品目リストⅠ：購入予定の多い品目（143品目）、品目リストⅡ：購入予定の少ない品目（375品目）

注2 従来との購入金額：従前の品目単価（本事業で購入実績のあった517品目について、平成22年度に同一規格品での契約実績のある病院の加重平均値）×本事業の購入数量（23年7月～12月）の全品目合計

注3 本事業の購入金額：品目リストⅠ・Ⅱのうち本事業の購入金額（517品目）

#### ② 予定数量と購入数量の比較

実施要項に示された予定数量と実際の購入数量の比較は以下の通り。予定数量に対して実際の購入数量が100%以上となった品目、100%未満となった品目の合計数と合計金額を示している。なお、予定数量は、実施要項で示された24か月分を6か月分（平成23年7月～12月）に換算している。

予定数量に対する 購入数量の割合	品目数	購入金額
100%以上	269 品目	56,958 千円
100%未満	322 品目	20,505 千円

注1 予定数量に対する購入数量が多い品目として、CD-R700MB（168%）、コピー用紙A4（101%）

注2 予定数量に対する購入数量が少ない品目として、フラットファイル（58%）、アルカリ乾電池単3（55%）

### ③ 購入予定額との購入金額の比較

実施要項に示された予定数量（実施要項に示された 24 か月分を 6 カ月分に換算）に基づく購入予定額と実際の購入金額の月次推移は以下の通り。

事業開始後 6 カ月における購入金額は、購入予定額の約 86%程度となっている。

	23 年 7 月	23 年 8 月	23 年 9 月	24 年 10 月	23 年 11 月	23 年 12 月	6 カ月計
購入予定額 (A)	1,499 万円	1,499 万円	1,499 万円	1,499 万円	1,499 万円	1,499 万円	8,996 万円
購入金額 (B)	934 万円	1,214 万円	1,272 万円	1,382 万円	1,426 万円	1,518 万円	7,746 万円
割合 (B/A)	62%	81%	85%	92%	95%	101%	86%

注1 6 カ月購入予定額：品目毎の最安値単価×予定数量（6 カ月分）の全品目合計

### ④ 本事業に参加病院と未実施病院の比較

実施要項に基づき、本事業の参加 40 病院と本事業の未実施 40 病院（消耗品費の多い施設から順に地域バランスを考慮した上で 40 病院を選定）について、比較可能かつ購入金額の大きい上位 10 品目を抽出して比較を実施した。

比較に当たっては、本事業においては最安値単価、未実施病院については最安値単価及び加重平均単価と比較している。

本事業の参加病院と未実施病院の比較について、平均単価での比較では、10 品目中 9 品目と多くの品目で参加病院の方が最安値となっている。一方、最安値（E 欄）の比較でみると、10 品目中 7 品目が未実施病院の方が安価となっている。

機構の報告によると、本事業の最安値以下で契約している病院数について、コピー用紙を除く品目では 1 から 2 病院と少数であり、個別病院が特価で契約した影響によるものと考えられること、コピー用紙 3 品目については未実施病院の一部ブロックで共同購入していること等の要因によるものとしている。

品目	参加病院	未実施病院		差額		本事業の最安値以下の病院数 F
	最安値 A	平均単価 B	最安値 C	D (A-B)	E (A-C)	
コピー用紙 A 4	1,280 円	1,296 円	1,119 円	▲16 円	161 円	16 病院
コピー用紙 A 3	1,550 円	1,543 円	1,275 円	7 円	275 円	16 病院
コピー用紙 B 4	1,950 円	1,986 円	1,720 円	▲36 円	220 円	14 病院
アルカリ乾電池単 3	168 円	311 円	170 円	▲143 円	▲2 円	—
アルカリ乾電池単 4	168 円	334 円	170 円	▲166 円	▲2 円	—
パイプファイル A 4 縦 10cm	331 円	573 円	305 円	▲242 円	26 円	1 病院
布粘着テープ 50mm × 25m	3,080 円	4,558 円	3,084 円	▲1,478 円	▲4 円	—

テプラテープ 6 mm, 9 mm, 12 mm	2,680 円	2,982 円	2,500 円	▲302 円	180 円	1 病院
テプラテープ 18 mm, 24 mm	3,780 円	4,098 円	3,357 円	▲318 円	423 円	2 病院
C D-R 700MB	258 円	446 円	200 円	▲188 円	58 円	2 病院

注1 本事業の最安値単価：上記品目における受託事業者3社の提案のうち最も安価な価格

注2 本事業の最安値単価の以下の病院数：本事業未実施の40病院のうち、本事業の最安値単価と比べ、安価で契約している病院数

#### ⑤ 価格改定による最安値品目数の変化

実施要項に基づき、受託事業者3者に事業開始後四半期（平成23年7月～9月）の品目毎の契約価格及び調達実績、各病院に対するアンケート調査の結果を受託事業者に提示し、より安価な提案を求め、平成24年1月に価格改定を実施した。品目リストIの価格改定による最安値品目の推移は以下の通り。

	価格改定前の 最安値品目数 (23年7月～12月)	価格改定後の 最安値品目数 (24年1月～)	増減
アスクル	74 品目	53 品目	▲21 品目
大塚商会	47 品目	34 品目	▲13 品目
カウネット	25 品目	50 品目	+25 品目
同価格	1 品目	10 品目	+9 品目

#### ⑥ 金額でみた価格改定による効果（参考）

価格改定後18か月（平成24年1月～平成25年6月）の購入見込数に基づき、品目リストIの商品を最安値価格で購入すると仮定した場合の金額の効果は以下の通り。

	価格改定前 (A)	価格改定後 (B)	増減 (B-A)
購入見込額	245,773 千円	241,466 千円	▲4,307 千円(▲1.7%)

注1：価格改定前：価格改定前（平成23年7月～12月）の品目毎の最安値価格×価格改定後の18か月（平成24年1月～25年6月）の購入見込数（実施要項に示した24か月分の購入予定数量を18か月分に換算した数量）

注2：価格改定後：価格改定後（平成24年1月～）の最安値価格×価格改定後の18か月（平成24年1月～25年6月）の購入見込数（実施要項に示した24か月分の購入予定数量を18か月分に換算した数量）

#### (イ) 評価

本事業の購入金額（77,463千円）については、従来の購入金額（108,003千円）の約71%に相当しており、6か月間で約3千万円程度の経費削減効果があるものと考えられる。従来は、各病院が購入品目ごとに入札契約を行っていたが、商品の規格を統一化し、40病院が共同で調達を行うことで経費削減効果が発揮されたものと評価できる。

実施要項で示された購入予定数と購入実績（購入数量、購入金額）を比較すると、予定

通り実際に購入されている品目は全品数で見た場合、269品目と全品目（591品目）の半数を割っているが、購入金額でみると73%程度を占めており、購入額の多い品目については予定通り購入されている。月次の推移でみると、事業開始当初は各病院がWebカタログによる発注に不慣れな面もあり購入予定額に届いていないが、その後徐々に購入金額が拡大し、事業開始後6カ月目の23年12月には月の購入予定額を上回っており、概ね予定通り購入が行われている。

本事業の参加している病院、未実施病院の価格の比較については、最安値金額で見た場合、一部品目で未実施病院の方が安価な品目もみられるが、平均単価で見た場合、本事業が安価となっている。

事業6カ月ごとの価格改定については、最安値品目が倍増した受託事業者も見られており、受託事業者3者間の価格競争の効果によるものと考えられる。一方、機構の報告にある通り、当初入札時においても安価な価格が提案されており、今後更なる価格低減となるかは引き続き注視が必要と考えられる。

#### 4 評価のまとめ

確保されるべき質として設定したWebカタログについては、発注や検索の利便性について課題があるものの、カタログの見易さ、有益な価格設定、商品の配送、各病院からの問い合わせ対応については、アンケート結果は概ね良好な回答を示しており、評価できる。

また、物品の購入金額についても、従来の購入金額の約71%に相当し、6カ月間で約3千万円程度の低減が見積もられることから、経費削減効果について評価できる。また、6カ月ごとの価格改定においては、受託事業者3者間で最安値品目数変動するなど、競争による効果が発揮されているものと考えられる。

このため、次期事業においても引き続き民間競争入札を実施することが適切と考えられるが、本実施状況を踏まえ、次の点に留意することが必要である。

- (1) Webカタログの検索の利便性を向上させるための方策について、企画書において具体的な提案を求めるとともに、落札者決定にあたっての評価項目の配点割合を高めること。
- (2) よりスケールメリットを活かした調達を行うため、現在の参加病院数を拡大すること。また、対象品目数については、品目リストの見直しを行うとともに、参加病院の使用実態に応じて更なる拡大をはかること。
- (3) アンケートの項目については、Web発注の利便性の状況等について適切に把握できる質問項目を設定すること。
- (4) 本事業の契約終了（平成25年6月）までの期間に係る実施状況について、把握、分析を行うこと。
- (5) 次期事業の民間競争入札において、今回参加していない民間事業者においても実施状況を踏まえた工夫（企画書の提案）が可能となるよう、実施要項において本実施状況の内容を十分に情報開示すること。

以上



平成24年6月1日  
独立行政法人国立病院機構  
企画経営部

民間競争入札実施事業 物品調達業務の実施状況（平成23年7月～12月）について

## 1 事業の概要

独立行政法人国立病院機構の各病院共通の消耗品等のうち、事務消耗品及衛生材料を対象とし、継続的に競争性を確保しうる複数者落札カタログ方式（通信販売方式）を用いた物品調達業務を実施。

## 2 実施期間

平成23年7月1日～平成25年6月30日

※本報告は、平成23年7月1日～平成23年12月31日までの実績である。

## 3 対象病院

国立病院機構に所属する病院のうち40病院

北海道がんセンター、北海道医療センター、弘前病院、仙台医療センター、水戸医療センター、栃木病院、東京医療センター、災害医療センター、東京病院、横浜医療センター、相模原病院、金沢医療センター、長良医療センター、静岡医療センター、名古屋医療センター、豊橋医療センター、三重中央医療センター、大阪医療センター、近畿中央胸部疾患センター、刀根山病院、大阪南医療センター、姫路医療センター、岡山医療センター、呉医療センター、福山医療センター、関門医療センター、山口宇部医療センター、岩国医療センター、四国がんセンター、高知病院、小倉医療センター、九州がんセンター、九州医療センター、福岡東医療センター、嬉野医療センター、長崎医療センター、熊本医療センター、別府医療センター、鹿児島医療センター、南九州病院

## 4 対象品目

事務消耗品及び衛生材料（591品目）

## 5 実施事業者

- ① アスクル株式会社
- ② 株式会社大塚商会
- ③ 株式会社カウネット

## I 確保されるべき事業の質の達成状況及び評価

平成23年7月～平成23年12月の間、四半期に1度（計2回（平成23年10月及び平成24年1月））実施したアンケート調査について、以下の結果が得られた。

（回収率100% 回答病院数40病院／対象病院数40病院）

※アンケートの計数は四半期ごとに実施した2回分の合計値を用いている。

項目によって未回答の病院もある。

### 1 カタログについて（各病院が商品を検索し易い構成とするとともに、発注し易いカタログを作成すること）

	アスクル		大塚商会		カウネット		計	
	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ
Webカタログは見易いか	86.3%	13.7%	90.0%	10.0%	83.3%	16.7%	86.6%	13.4%
Webカタログは検索し易いか	80.0%	20.0%	82.5%	17.5%	76.6%	23.4%	79.7%	20.3%
Webカタログによる注文は実施前に比べ便利か	61.5%	38.5%	60.3%	39.7%	64.0%	36.0%	61.9%	38.1%

（回答が「いいえ」の場合の個別意見）

- ・病院内の各部署より購入希望のあった品目が、品目リストに掲載されているのか検索に時間を要する。また掲載品目であった場合、更に購入前には3社間の価格比較をする必要がある。（同種意見11病院）
- ・品目ごとに最も安価な業者より購入するため、購入商品に応じてそれぞれ3社のWebカタログにログインしなければならないため、時間を要する。（同種意見3病院）

Webカタログについては、概ね見易いとの意見が多い。また、実施前に比べ便利か否かという点に関して、6割は便利との意見がある一方、個別意見にもある通り、非常に多くの品目がある中で、それぞれの品目の価格に応じて、3社ごとのカタログにログインする必要があること、また商品検索にあたって、従来地元業者に照会していることと比べると、発注・検索にかかる手間は増えていると感じる施設があった。

なお、機構本部においても、品目ごとに各社の価格を並記し、最安値業者がわかるような一覧表を作成し、各病院に配付するなど、発注し易いよう支援した。

### 2 商品価格について（機構に有益となる商品価格を設定すること）

	アスクル		大塚商会		カウネット		計	
	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ
全体の価格は実施前に比べ安価か	97.5%	2.5%	93.6%	6.4%	92.1%	7.9%	94.4%	5.6%
品目毎の価格は実施前に比べ安価か	81.0%	19.0%	86.1%	13.9%	82.9%	17.1%	83.3%	16.7%
商品価格は品質と比較して妥当か	92.4%	7.6%	92.4%	7.6%	96.1%	3.9%	93.6%	6.4%
商品は、価格と品質を比較して選定しているか	45.0%	55.0%	50.0%	50.0%	41.6%	58.4%	45.6%	54.4%

(回答が「いいえ」の場合の個別意見)

- ・品目によっては、実施前の方が安価。(同種意見7病院)
- ・一部商品の品質についての意見として、電池の消耗が早い、ファイルの強度が弱い、コピー用紙の色が茶色い、(同種意見4病院)
- ・数個入りではなく、単品で購入したい。(同種意見2病院)

価格については、ほぼ実施前よりも安価になっているとの回答が得られた。一部商品については、実施前の方が安価との意見があるが、従前の購入価格は各病院によって異なり、病院によっては特価での提供を受けている場合もあり得る。今回のような全国規模での共同調達の場合、全ての品目で最低価格を実現することではなく、全体としての費用低減を目的としているため、個別品目ごとに見れば、病院によっては従前より高くなる品目もあることはやむを得ないものとする。

また、価格と品質を比較して選定しているかという設問に対し、「いいえ」の回答がやや多いが、価格のみを比較して選定している結果であると考えられる。

品質についての意見も一部あるが、業務に支障をきたすものではないと考えられる。

### 3 配送及び商品の瑕疵等について(商品を遅滞なく配送すること、商品の脱落及び破損を防ぐ措置をとるなど受託事業者の責めに帰する商品の返品を少なくすること)

	アスクル		大塚商会		カウネット		計	
	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ
指定した日又は翌々日迄に納品されているか	96.3%	3.7%	94.9%	5.1%	93.6%	6.4%	94.9%	5.1%
業務に支障を来さないよう納品されているか	97.4%	2.6%	97.4%	2.6%	98.7%	1.3%	97.8%	2.2%
商品に瑕疵や脱落があったことはあるか	3.8%	96.2%	0%	100.0%	0%	100.0%	1.3%	98.7%
瑕疵等があった場合、遅滞なく代替品がきたか	100.0%	0%	—	—	—	—	100.0%	0%

(回答が「いいえ」の場合の個別意見)

- ・欠品によりたまに納品が遅れることがあったが、電話連絡など事情の説明があった。(同種意見2病院)

配送に関し、受託業者からは、各社とも1回の発注金額にかかわらず配送料無料との提案がなされている。また返送料についても2社は無料(うち1社は2週間以内)である。さらに各社とも原則として、発注から翌々日までには配送可能となっている。

評価としては、配送について、まれに遅れることがあっても、事前連絡があるなどほぼ満足という結果となっている。また、商品に瑕疵等があった場合でも、迅速なリカバリーが図られている。

### 4 問い合わせ対応について(各病院からの問い合わせに迅速に対応すること)

	アスクル		大塚商会		カウネット		計	
	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ
問い合わせに対する対応は良いか	98.7%	1.3%	97.3%	2.7%	96.0%	4.0%	97.4%	2.6%

(回答が「いいえ」の場合の個別意見)

・当機構との契約内容(返品等の手続き)を理解していないオペレーターが対応したことがあった。(1病院)

問い合わせ対応についても、ほぼ満足という結果が得られた。

## 5 実績報告について(各病院が確認し易いように調達実績を報告すること)

	アスクル		大塚商会		カウネット		計	
	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ
調達実績は毎月10日までに報告されているか	98.7%	1.3%	72.4%	27.6%	72.4%	27.6%	81.3%	18.7%
報告内容は見易いか	89.5%	10.5%	89.1%	10.9%	88.9%	11.1%	89.2%	10.8%
報告により事務の簡素化が図られたか	68.9%	31.1%	68.8%	31.2%	71.4%	28.6%	69.7%	30.3%

(回答が「いいえ」の場合の個別意見)

・納入状況等については、施設個別システムのデータを活用している。

(同種意見8病院)

実績報告については、適切に報告されていると考えられる。事務の簡素化に関しても、概ね肯定的な回答が多く、納入実績の確認にあたり効率的なチェックが図られていると考えられる一方、一部意見として、病院の購買システムを活用し、その都度納入状況をチェックしているため、実質的な簡素化には繋がっていないなどの意見があった。

## II 実施経費の状況及び評価

### 1 従来の購入金額との比較

<価格面>

従来の購入金額は、購入物品が同一ではなく、また購入数量も異なるため、価格面の比較については、対象品目や購入数量を合わせるなど、同様の条件を設定した上で比較を行った。

具体的には、対象品目は本事業で購入実績(H23.7~12)があった品目(517品目)とする。

また、従前の品目ごとの単価については、参加病院のうち、22年度において同一規格品目での契約実績がある病院の加重平均値を従前の品目単価とする。

上記により、品目毎に算出した従前単価と本事業の購入数量(H23.7~12)とを掛け合わせた額の合計を従来の購入金額と設定し、本事業の購入金額と比較・検証する。

	従来の購入金額 (A)	本事業による購入金額 (B)	差引【効果額】 (B-A)
品目リストⅠ	95,771 千円	70,146 千円	▲25,625 千円 (▲26.7%)
品目リストⅡ	12,232 千円	7,317 千円	▲4,915 千円 (▲40.1%)
<b>合 計</b>	<b>108,003 千円</b>	<b>77,463 千円</b>	<b>▲30,540 千円</b> <b>(▲28.2%)</b>

注 1 従来の購入金額

… (品目毎の従前単価 × 本事業実績数量 (3 社計)) の全品目合計

注 2 本事業による購入金額

…品目毎の

[アスクル (単価 × 実績数量)] + [大塚商会 (単価 × 実績数量)] +  
[カウネット (単価 × 実績数量)] の全品目合計

注 3

品目リストⅠ…購入予定の多い品目 (143 品目)

品目リストⅡ…購入予定の少ない品目 (375 品目)

上記のとおり、同品目について同数量購入したという条件の下で比較した場合、従来の実施経費と本事業による実施経費では、6ヶ月間で約3千万円の経費削減効果があったと考えられる。

## 2 予定数量と購入実績 (金額・数量) との比較

従前の使用実績に基づき算出された予定数量に対して、どの程度の発注実績があったかについて比較・検証し、本事業の活用度を測る。

比較にあたっては、予定数量に対する実績数量の割合が100%以上の品目数と100%未満の品目数を算出する。

なお、予定数量は実施要項で示された24ヶ月分を6ヶ月分 (平成23年7月～12月) に換算している。

予定数量に対する 実績数量の割合	品目数	購入実績額
<b>100%以上</b>	<b>269 品目</b>	<b>56,958 千円</b>
(例)	(予定数量)	(実績数量) (割合)
CD-R 700MB	1,700 包	2,978 包 168%
コピー用紙 A4	31,401 箱	31,721 箱 101%
<b>100%未満</b>	<b>322 品目</b>	<b>20,505 千円</b>
(例)	(予定数量)	(実績数量) (割合)
フラットファイル A4	4,503 パック	2,621 パック 58%
アルカリ乾電池単 3	21,679 包	11,862 包 55%

予定数量以上の数量を発注し、100%以上となっている品目が全体の半分弱となっている。また購入実績額では4分の3を占めている。

発注数量が100%に満たない品目は、半分強である、品目によっては年度末にまとめて発注したり、あるいは1年に1回程度の発注頻度である場合も考えられるため、年度途中の半年間の発注数量のみを用いての評価は適切でなく、さらに半年程度注視する必要がある。

また、全品目を全て最安値（3社の提案のうち最も安価な価格）で予定数量通り購入したと仮定した金額を予定額と設定して、予定額に対する実績額の割合を算出すると以下の表のとおりである。

	予定額 (A)	実績額 (B)	割合 (B/A)
平成23年7月～12月	89,967千円	77,463千円	86%
うち平成23年12月分	14,995千円	15,181千円	101%

(注) 6ヶ月予定額：89,967千円

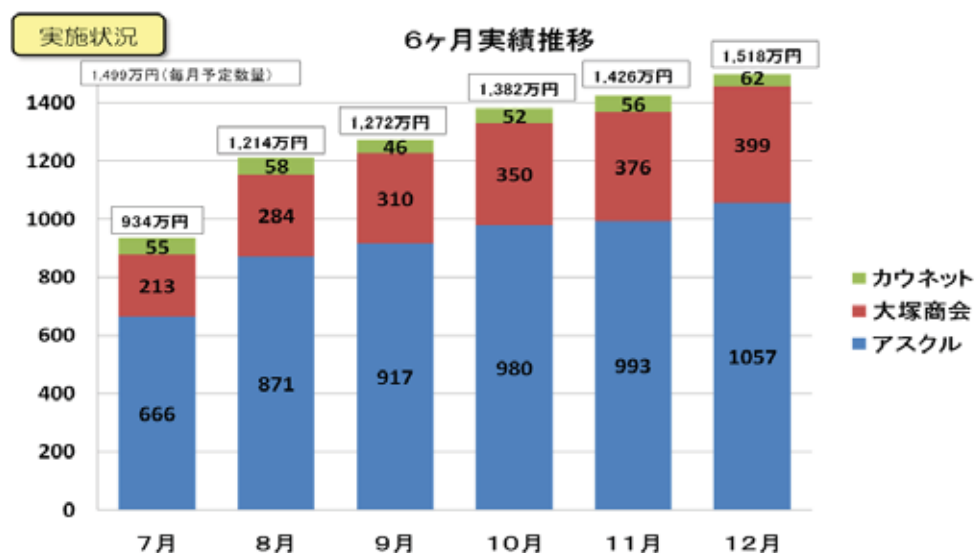
…(品目毎の最安値単価 × 予定数量(6ヶ月分))の全品目合計

ひと月予定額：14,995千円

…89,967千円 ÷ 6月 = 14,995千円

金額ベースで見ると、6ヶ月間の実績において想定された金額の86%の発注実績があり、概ね活用されていることがわかる。

また、予定に対して若干下回っている要因としては、これまでは、ほとんどの病院で品目ごとに入札し、それぞれの契約業者にFAXなどを用いて発注するケースが多かったため、事業開始当初は、各病院の担当者がWeb発注に不慣れな点もあり、発注数が伸びなかった事が考えられる。ある程度慣れてきた12月の実績は、予定額を上回る実績となっている。



### 3 当該事業に参加していない病院との比較

本事業に参加していない病院のうち、消耗品費の多い施設から順に地域バランスを考慮した上で40病院を選定し、当該病院における同品目の価格と購入数量（平成23年7月～12月）について調査を実施した。

調査結果を踏まえ、本事業において購入金額の大きい上位10品目について単価を比較した。

なお、比較する単価は、本事業においては最安値単価（※）、参加していない病院においては、加重平均単価及び最安値単価とする。

※最安値単価…同品目における3社の提案のうち最も安価な価格

品目	本事業	未実施病院		差 引		本事業 最安値 以下の 病院数 F
	最安値 A	平均単価 B	最安値 C	D (A-B)	E (A-C)	
コピー用紙 A4	1,280 円	1,296 円	1,119 円	▲16 円	161 円	16 病院
コピー用紙 A3	1,550 円	1,543 円	1,275 円	7 円	275 円	16 病院
コピー用紙 B4	1,950 円	1,986 円	1,720 円	▲36 円	230 円	14 病院
7ルリ乾電池 単 3	168 円	312 円	170 円	▲144 円	▲2 円	—
7ルリ乾電池 単 4	168 円	335 円	170 円	▲167 円	▲2 円	—
ハイファイル A4 縦 10cm	331 円	573 円	305 円	▲242 円	26 円	1 病院
布粘着テープ 50mm×25m	3,080 円	4,558 円	3,084 円	▲1,478 円	▲4 円	—
テープラテーブ 6mm, 9mm, 12mm	2,680 円	2,982 円	2,500 円	▲302 円	180 円	1 病院
テープラテーブ 18mm, 24mm	3,780 円	4,098 円	3,357 円	▲318 円	423 円	2 病院
CD-R 700MB	258 円	446 円	200 円	▲188 円	58 円	2 病院

まず、品目ごとに平均単価と比較すると（D 欄参照）、ほとんどの品目において、本事業の方が安価となっていることがわかる。

また、最安値額を比較すると（E 欄参照）、本事業最安値の方が安価な品目が3品目、未実施病院の方が安価な品目が7品目となっている。さらにこの7品目のうち、本事業最安値単価よりも安価で契約している病院数を分析すると（F 欄参照）、4品目は1～2病院となっており、個別病院における特価であると考えられ、ほとんどの病院は、本事業最安値単価よりも高い単価で契約していることがわかる。

なお、コピー用紙の3品目については、本事業単価よりも安価で契約している病院数が他品目と比べると多い結果となっている。これは、一部ブロック単位で共同購入していること、またコピー用紙のみで入札した結果、専門業者の参入による価格低減が図られたことなどが要因であると考えられる。



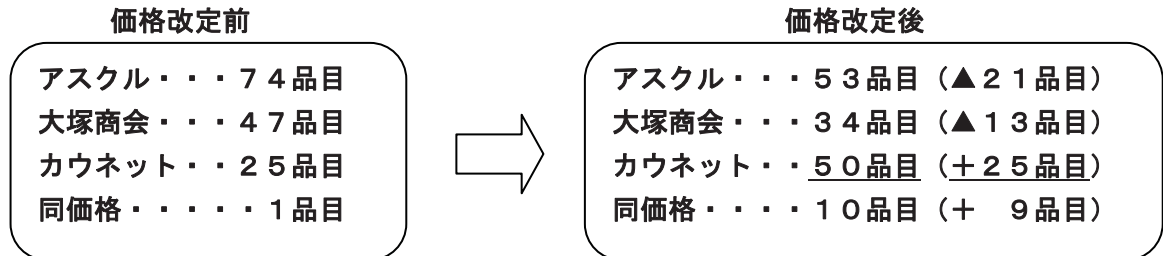


#### 4 価格改定による効果

実施要項に基づき、全て事業者に四半期（平成 23 年 7 月～9 月）の契約価格、調達実績を提示した上で、より安価な提案を求め、平成 24 年 1 月に価格改定を実施した。価格改定の結果は以下のとおりとなった。

##### <最安値品目数>

各社とも全品目の掲載がある品目リスト I を用いて比較



(株)カウネットより多数品目において、値下げ提案があり、各社の最安値品目数に変動が生じた。

##### <効果額>

価格改定後の 18 ヶ月（平成 24 年 1 月～平成 25 年 6 月）の購入見込み数 (※) において、全品目を全て最安値（3社の提案のうち最も安価な価格）で購入すると仮定した場合、効果額・率としては以下ととおり。

(※)購入見込み数…実施要項に示した予定数量(24ヶ月分)を18ヶ月分に換算した数量。

	価格改定前 (A)	価格改定後 (B)	差引【効果額・ 率】(B-A)
購入見込額	245,773 千円	241,466 千円	▲4,307 千円 (▲1.7%)

注 1) 価格改定前 (245,773 千円)

… (品目毎の最安値単価 (23 年 7 月～12 月)) × (購入予定数量 (18 ヶ月分))

注 2) 価格改定後 (241,466 千円)

… (品目毎の最安値単価 (24 年 1 月以降)) × (購入予定数量 (18 ヶ月分))

上記想定に基づくと、価格改定により一定程度の価格低減効果があったと認められる。また、当初入札時においても十分に安価な価格が提案されており、今後も価格低減の提案がなされるかは、不透明であり、引き続き注視していくことが必要だと考えられる。

### Ⅲ 総合評価

検証の結果、価格面において大きな効果が得られ、本事業の目的でもある経費節減に対しては、6 ヶ月で約 3 千万円の節減効果が認められる。また半年毎の価格改定においても競争が働き価格低減に繋がったため、事業は順調に進行しているものと考えられる。

しかし一方で、3者契約という特性により、商品検索や発注等にかかる負担が増加しているという点では課題が残った。

#### IV 今後の事業について

本事業は十分な効果が認められることから、継続すべきと考えられるが、上述の通り、検索の容易性や発注の利便性については改善する必要がある。

例えばカタログについては Web 上だけではなく、紙媒体での配布の検討や、実施要項に掲載されている品目リスト番号を入力することで、3つの Web サイトともに、検索が可能となるようにするなど、負担軽減に繋がる提案を求めることが重要と考える。

拡大の方向性については、本事業の価格面での効果を分析すると、共同購入による効果が大きいと考えられることから、一層のスケールメリットを活かすため、病院数の拡大を考えている。

参加病院の選定にあたっては、経営改善を要する病院を中心に、10病院程度の増を図りたい。

なお、その他、検索・発注事務の簡素化にかかる課題等もあるため、病院の希望等を踏まえ、更なる拡大も検討したい。

また、対象品目については、アンケートによる意見も踏まえ、例えば単品での提案を求めるなど、リストの見直しをするとともに、新たに参加する病院での使用品目に応じて拡大も検討したい。

V 事業の実施状況

① 平成23年7月～12月における病院ごとの発注実績一覧

(単位：円)

施設名		アスクル	大塚商会	カウネット	計
北海道がんセンター	品目リストⅠ	1,362,434	105,145	66,853	1,534,432
	品目リストⅡ	30,790	63,616	10,253	104,659
	計	1,393,224	168,761	77,106	1,639,091
北海道医療センター	品目リストⅠ	1,700,110	250,887	83,030	2,034,027
	品目リストⅡ	163,560	79,994	10,673	254,227
	計	1,863,670	330,881	93,703	2,288,254
弘前病院	品目リストⅠ	292,201	9,300	0	301,501
	品目リストⅡ	1,742	185	760	2,687
	計	293,943	9,485	760	304,188
仙台医療センター	品目リストⅠ	261,806	80,735	36,586	379,127
	品目リストⅡ	157,051	133,870	25,075	315,996
	計	418,857	214,605	61,661	695,123
水戸医療センター	品目リストⅠ	1,117,791	200,716	81,619	1,400,126
	品目リストⅡ	39,177	24,093	11,138	74,408
	計	1,156,968	224,809	92,757	1,474,534
栃木病院	品目リストⅠ	1,398,727	148,336	19,076	1,566,139
	品目リストⅡ	86,633	75,000	8,366	169,999
	計	1,485,360	223,336	27,442	1,736,138
東京医療センター	品目リストⅠ	1,257,379	2,576,599	266,292	4,100,270
	品目リストⅡ	76,547	84,335	25,788	186,670
	計	1,333,926	2,660,934	292,080	4,286,940
災害医療センター	品目リストⅠ	449,558	38,211	5,774	493,543
	品目リストⅡ	14,158	20,350	3,368	37,876
	計	463,716	58,561	9,142	531,419
東京病院	品目リストⅠ	657,694	116,087	15,114	788,895
	品目リストⅡ	28,619	35,210	7,849	71,678
	計	686,313	151,297	22,963	860,573
横浜医療センター	品目リストⅠ	1,364,448	160,483	33,572	1,558,503
	品目リストⅡ	75,494	94,459	38,830	208,783
	計	1,439,942	254,942	72,402	1,767,286
相模原病院	品目リストⅠ	1,998,520	156,935	11,938	2,167,393
	品目リストⅡ	63,210	53,570	1,044	117,824
	計	2,061,730	210,505	12,982	2,285,217
金沢医療センター	品目リストⅠ	1,794,602	195,846	126,857	2,117,305
	品目リストⅡ	232,111	78,094	74,310	384,515
	計	2,026,713	273,940	201,167	2,501,820
長良医療センター	品目リストⅠ	833,585	0	204,940	1,038,525
	品目リストⅡ	53,319	0	72,463	125,782
	計	886,904	0	277,403	1,164,307
静岡医療センター	品目リストⅠ	1,351,555	120,535	30,319	1,502,409
	品目リストⅡ	44,508	50,050	5,617	100,175
	計	1,396,063	170,585	35,936	1,602,584

(単位：円)

施設名		アスクル	大塚商会	カウネット	計
名古屋医療センター	品目リストⅠ	2,793,263	306,457	140,058	3,239,778
	品目リストⅡ	197,392	521,645	70,995	790,032
	計	2,990,655	828,102	211,053	4,029,810
豊橋医療センター	品目リストⅠ	1,147,916	106,469	34,866	1,289,251
	品目リストⅡ	48,391	47,556	36,053	132,000
	計	1,196,307	154,025	70,919	1,421,251
三重中央医療センター	品目リストⅠ	1,011,766	186,768	122,788	1,321,322
	品目リストⅡ	34,836	18,670	10,795	64,301
	計	1,046,602	205,438	133,583	1,385,623
大阪医療センター	品目リストⅠ	2,790	2,574,430	131,817	2,709,037
	品目リストⅡ	0	0	0	0
	計	2,790	2,574,430	131,817	2,709,037
近畿中央胸部疾患センター	品目リストⅠ	636,309	154,797	17,759	808,865
	品目リストⅡ	222,589	90,935	6,681	320,205
	計	858,898	245,732	24,440	1,129,070
刀根山病院	品目リストⅠ	1,041,030	121,432	22,026	1,184,488
	品目リストⅡ	26,565	42,671	18,823	88,059
	計	1,067,595	164,103	40,849	1,272,547
大阪南医療センター	品目リストⅠ	1,370,736	24,247	486	1,395,469
	品目リストⅡ	24,976	38,231	294	63,501
	計	1,395,712	62,478	780	1,458,970
姫路医療センター	品目リストⅠ	1,464,925	313,654	105,389	1,883,968
	品目リストⅡ	79,165	76,675	16,907	172,747
	計	1,544,090	390,329	122,296	2,056,715
岡山医療センター	品目リストⅠ	3,511,826	164,985	160,700	3,837,511
	品目リストⅡ	72,400	120,691	16,992	210,083
	計	3,584,226	285,676	177,692	4,047,594
呉医療センター	品目リストⅠ	3,241,759	167,344	86,450	3,495,553
	品目リストⅡ	148,421	80,858	16,616	245,895
	計	3,390,180	248,202	103,066	3,741,448
福山医療センター	品目リストⅠ	412,262	1,477,443	59,055	1,948,760
	品目リストⅡ	31,775	58,597	7,524	97,896
	計	444,037	1,536,040	66,579	2,046,656
関門医療センター	品目リストⅠ	266,641	1,493,471	87,961	1,848,073
	品目リストⅡ	57,390	48,572	2,380	108,342
	計	324,031	1,542,043	90,341	1,956,415
山口宇部医療センター	品目リストⅠ	184,775	596,634	23,169	804,578
	品目リストⅡ	50,224	15,472	710	66,406
	計	234,999	612,106	23,879	870,984
岩国医療センター	品目リストⅠ	2,295,799	248,724	64,231	2,608,754
	品目リストⅡ	52,369	77,327	28,521	158,217
	計	2,348,168	326,051	92,752	2,766,971

(単位：円)

施設名		アスクル	大塚商会	カウネット	計
四国がんセンター	品目リストⅠ	1,778,518	141,046	9,476	1,929,040
	品目リストⅡ	43,806	39,361	12,751	95,918
	計	1,822,324	180,407	22,227	2,024,958
高知病院	品目リストⅠ	1,779,079	129,030	48,647	1,956,756
	品目リストⅡ	70,951	61,447	15,323	147,721
	計	1,850,030	190,477	63,970	2,104,477
小倉医療センター	品目リストⅠ	1,452,403	181,463	12,420	1,646,286
	品目リストⅡ	97,367	58,355	4,793	160,515
	計	1,549,770	239,818	17,213	1,806,801
九州がんセンター	品目リストⅠ	1,003,459	117,064	52,032	1,172,555
	品目リストⅡ	46,393	47,776	5,161	99,330
	計	1,049,852	164,840	57,193	1,271,885
九州医療センター	品目リストⅠ	3,195,295	434,093	148,349	3,777,737
	品目リストⅡ	208,669	144,077	72,800	425,546
	計	3,403,964	578,170	221,149	4,203,283
福岡東医療センター	品目リストⅠ	583,965	106,928	35,086	725,979
	品目リストⅡ	143,980	65,496	40,258	249,734
	計	727,945	172,424	75,344	975,713
嬉野医療センター	品目リストⅠ	346,518	673,644	1,546	1,021,708
	品目リストⅡ	130,873	7,606	1,520	139,999
	計	477,391	681,250	3,066	1,161,707
長崎医療センター	品目リストⅠ	1,010,311	545,205	28,927	1,584,443
	品目リストⅡ	138,718	81,949	25,900	246,567
	計	1,149,029	627,154	54,827	1,831,010
熊本医療センター	品目リストⅠ	2,428,508	202,838	13,906	2,645,252
	品目リストⅡ	235,480	367,136	38,761	641,377
	計	2,663,988	569,974	52,667	3,286,629
別府医療センター	品目リストⅠ	439,663	1,493,861	45,865	1,979,389
	品目リストⅡ	53,405	67,951	5,168	126,524
	計	493,068	1,561,812	51,033	2,105,913
鹿児島医療センター	品目リストⅠ	1,669,158	92,250	56,502	1,817,910
	品目リストⅡ	126,688	94,997	21,407	243,092
	計	1,795,846	187,247	77,909	2,061,002
南九州医療センター	品目リストⅠ	486,714	14,633	29,904	531,251
	品目リストⅡ	30,587	31,298	5,912	67,797
	計	517,301	45,931	35,816	599,048
合計	品目リストⅠ	51,395,798	16,228,725	2,521,385	70,145,908
	品目リストⅡ	3,440,329	3,098,175	778,579	7,317,083
	計	54,836,127	19,326,900	3,299,964	77,462,991

- ② 事業開始時より、1社から機構用の紙カタログの提供があったため、他の2社にも求めたところ、別途作成システムが必要であると考えられるため、対応不可との事であった。
- ③ 平成23年10月に実施した1度目のアンケート結果において、検索が不便である旨の回答があったことから、当機構本部より配付している品目ごとに最安値リストにおいて、規格のみならず、各業者の掲載商品のメーカー、型番などを追記して配付した。

【附属資料】

1. 各病院のアンケート調査結果（回答数は3社分の合計）

① Webカタログについて

項目	1回目 (H23.10実施)		2回目 (H24.1実施)	
	はい	いいえ	はい	いいえ
Webカタログは見易いか	96	23	110	9
Webカタログは検索し易いか	90	28	99	20
Webカタログによる注文は実施前に比べ便利か	65	50	78	38

② 商品価格について

項目	1回目 (H23.10実施)		2回目 (H24.1実施)	
	はい	いいえ	はい	いいえ
全体の価格は実施前に比べ安価か	111	6	109	7
品目毎の価格は実施前に比べ安価か	91	27	104	12
商品価格は品質と比較して妥当か	108	10	111	5
商品は、価格と品質を比較して選定しているか	46	72	62	57

③ 配送及び商品の瑕疵について

項目	1回目 (H23.10実施)		2回目 (H24.1実施)	
	はい	いいえ	はい	いいえ
指定した日又は翌々日迄に納品されているか	111	7	113	5
業務に支障を来さないよう納品されているか	112	3	110	2
商品に瑕疵や脱落があったことはあるか	2	116	1	117
瑕疵等があった場合、遅滞なく代替品がきたか	2	0	0	0

④ 問い合わせの対応について

項目	1回目 (H23.10実施)		2回目 (H24.1実施)	
	はい	いいえ	はい	いいえ
問い合わせに対する対応は良いか	107	4	115	2

⑤ 実績報告について

項目	1回目 (H23.10実施)		2回目 (H24.1実施)	
	はい	いいえ	はい	いいえ
調達実績は毎月10日までに報告されているか	95	20	92	23
報告内容は見易いか	90	10	91	12
報告により事務の簡素化が図られたか	66	32	74	29