

## 平成28年度フォローアップ研修の実施状況及び参加者アンケート結果

## ○実務向上研修

## 1. 参加者の状況について

開催日	開催地	参加者数	参加者数			アンケート 回答者数	うち政治資金監査の実務経験がある者				政治資金監査 実務経験なし	
			弁護士	公認会計士	税理士		経験者総数	監査を実施した収支報告書の対象となった年				
								平成27年分	平成26年分	平成25年分		平成24年分以前
6月17日	岡山市	26	1	3	22	24	21	16	14	16	14	3
6月24日	松山市	15	1	5	9	14	10	9	7	6	4	4
7月8日	盛岡市	21	0	2	19	21	18	16	12	11	12	3
7月15日	静岡市	13	0	4	9	13	10	5	3	4	6	2
7月20日	さいたま市	90	1	16	73	83	51	45	35	34	27	29
8月5日	名古屋市	102	1	14	87	80	41	34	32	28	26	38
8月10日	東京都	233	17	41	175	181	103	79	64	69	69	69
8月26日	福岡市	61	3	8	50	60	38	30	20	21	20	20
9月9日	仙台市	32	0	4	28	29	13	11	9	10	10	15
9月16日	大阪市	124	4	22	98	102	54	45	39	38	29	41
10月7日	千葉市	38	2	4	32	32	19	15	13	12	12	12
10月14日	横浜市	46	2	2	42	38	22	20	16	12	11	16
10月21日	札幌市	31	0	3	28	28	19	15	14	13	14	8
10月28日	京都市	50	1	8	41	45	23	21	14	13	13	20
11月11日	鹿児島市	12	0	3	9	12	11	6	4	3	5	1
11月18日	金沢市	33	0	6	27	32	15	13	12	11	12	17
11月25日	東京都(夜間)	53	1	8	44	43	28	25	22	20	20	13
<b>合計</b>		<b>980</b>	<b>34</b>	<b>153</b>	<b>793</b>	<b>837</b>	<b>496</b>	<b>405</b>	<b>330</b>	<b>321</b>	<b>304</b>	<b>311</b>
			構成率 3.5%	構成率 15.6%	構成率 80.9%	回収率 85.4%						
(参考)前年度		参加者数 1,034	構成率 3.2%	構成率 14.7%	構成率 82.1%	回収率 83.8%						

- 注) 1 参加者アンケート結果は、平成28年度に開催されたフォローアップ研修に参加した登録政治資金監査人から任意に協力を頂いたアンケートをそのまま集計したものである。  
2 「参加者数」は、複数回研修に参加した者は複数回カウントし、研修参加後に登録を抹消した者を含んでいる。  
3 「平成27年分監査件数」は、平成27年分の監査に携わったと回答した者の平成27年分の監査件数である。  
4 未回答の項目があるため、アンケート回答者数と各回答の合計が一致しない場合がある。  
5 単位は、監査件数は「件」であり、それ以外は「人」である。  
6 端数処理により、「%」の合計が一致しない場合がある。

○実務向上研修

1. 参加者の状況について(つづき)

開催日	開催地	アンケート回答 総数 A (再掲)	監査経験の ある者 B (再掲)	B/A	27年分監査を 行った監査人 C (再掲)	27年分 監査件数 D	D/C
6月17日	岡山市	24	21	87.5%	16	60	3.75
6月24日	松山市	14	10	71.4%	9	26	2.89
7月8日	盛岡市	21	18	85.7%	16	46	2.88
7月15日	静岡市	13	10	76.9%	5	7	1.40
7月20日	さいたま市	83	51	61.4%	45	122	2.71
8月5日	名古屋市	80	41	51.3%	34	85	2.50
8月10日	東京都	181	103	56.9%	79	198	2.51
8月26日	福岡市	60	38	63.3%	30	69	2.30
9月9日	仙台市	29	13	44.8%	11	22	2.00
9月16日	大阪市	102	54	52.9%	45	106	2.36
10月7日	千葉市	32	19	59.4%	15	42	2.80
10月14日	横浜市	38	22	57.9%	20	44	2.20
10月21日	札幌市	28	19	67.9%	15	78	5.20
10月28日	京都市	45	23	51.1%	21	41	1.95
11月11日	鹿児島市	12	11	91.7%	6	17	2.83
11月18日	金沢市	32	15	46.9%	13	23	1.77
11月25日	東京都(夜間)	43	28	65.1%	25	47	1.88
<b>合計</b>		<b>837</b>	<b>496</b>	<b>59.3%</b>	<b>405</b>	<b>1,033</b>	<b>2.55</b>
(参考)前年度		866	496	57.3%	414	1,045	2.52

2. 実務向上研修参加状況について

実務向上研修参加状況					
今回初めて		参加したことがある		毎年度参加している	
回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
1	4.2%	3	12.5%	20	83.3%
4	28.6%	4	28.6%	6	42.9%
1	4.8%	5	23.8%	15	71.4%
1	7.7%	3	23.1%	9	69.2%
10	12.2%	11	13.4%	61	74.4%
12	15.2%	15	19.0%	52	65.8%
22	12.3%	30	16.8%	127	70.9%
11	18.6%	12	20.3%	36	61.0%
3	10.3%	8	27.6%	18	62.1%
13	12.9%	26	25.7%	62	61.4%
4	12.5%	8	25.0%	20	62.5%
7	18.4%	10	26.3%	21	55.3%
3	11.5%	2	7.7%	21	80.8%
10	23.3%	8	18.6%	25	58.1%
1	8.3%	3	25.0%	8	66.7%
7	21.9%	8	25.0%	17	53.1%
5	11.6%	9	20.9%	29	67.4%
<b>115</b>	<b>13.9%</b>	<b>165</b>	<b>20.0%</b>	<b>547</b>	<b>66.1%</b>
143	16.8%	182	21.4%	527	61.8%

3. 今回の実務向上研修について

開催日	開催地	内容						資料					
		とても参考になった		多少参考になったが、より充実を図るべき		あまり参考にならなかった		わかりやすかった		普通		わかりにくかった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
6月17日	岡山市	16	72.7%	6	27.3%	0	-	18	78.3%	5	21.7%	0	-
6月24日	松山市	12	85.7%	2	14.3%	0	-	14	100.0%	0	-	0	-
7月8日	盛岡市	19	90.5%	2	9.5%	0	-	17	81.0%	4	19.0%	0	-
7月15日	静岡市	12	92.3%	1	7.7%	0	-	12	92.3%	1	7.7%	0	-
7月20日	さいたま市	64	79.0%	17	21.0%	0	-	66	81.5%	15	18.5%	0	-
8月5日	名古屋市	64	80.0%	15	18.8%	1	1.3%	63	79.7%	16	20.3%	0	-
8月10日	東京都	113	64.6%	56	32.0%	6	3.4%	132	75.4%	41	23.4%	2	1.1%
8月26日	福岡市	45	76.3%	12	20.3%	2	3.4%	44	73.3%	16	26.7%	0	-
9月9日	仙台市	23	79.3%	6	20.7%	0	-	25	86.2%	4	13.8%	0	-
9月16日	大阪市	77	80.2%	18	18.8%	1	1.0%	76	76.0%	23	23.0%	1	1.0%
10月7日	千葉市	26	83.9%	4	12.9%	1	3.2%	28	90.3%	3	9.7%	0	-
10月14日	横浜市	32	86.5%	5	13.5%	0	-	34	91.9%	3	8.1%	0	-
10月21日	札幌市	21	87.5%	2	8.3%	1	4.2%	22	81.5%	5	18.5%	0	-
10月28日	京都市	37	84.1%	7	15.9%	0	-	37	84.1%	5	11.4%	2	4.5%
11月11日	鹿児島市	11	91.7%	1	8.3%	0	-	11	91.7%	1	8.3%	0	-
11月18日	金沢市	25	78.1%	7	21.9%	0	-	25	78.1%	7	21.9%	0	-
11月25日	東京都(夜間)	39	92.9%	3	7.1%	0	-	37	86.0%	6	14.0%	0	-
<b>合計</b>		<b>636</b>	<b>78.3%</b>	<b>164</b>	<b>20.2%</b>	<b>12</b>	<b>1.5%</b>	<b>661</b>	<b>80.5%</b>	<b>155</b>	<b>18.9%</b>	<b>5</b>	<b>0.6%</b>
(参考)前年度		610	73.7%	201	24.3%	17	2.0%	629	75.7%	191	23.0%	11	1.3%

○実務向上研修

3. 今回の実務向上研修について(つづき)

開催日	開催地	時間					
		ちょうど良かった		もう少し時間をかけてほしかった		長かった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
6月17日	岡山市	22	95.7%	1	4.3%	0	-
6月24日	松山市	13	92.9%	1	7.1%	0	-
7月8日	盛岡市	18	85.7%	2	9.5%	1	4.8%
7月15日	静岡市	13	100.0%	0	-	0	-
7月20日	さいたま市	68	84.0%	12	14.8%	1	1.2%
8月5日	名古屋市	67	88.2%	8	10.5%	1	1.3%
8月10日	東京都	148	85.5%	19	11.0%	6	3.5%
8月26日	福岡市	51	86.4%	6	10.2%	2	3.4%
9月9日	仙台市	26	89.7%	3	10.3%	0	-
9月16日	大阪市	78	78.8%	16	16.2%	5	5.1%
10月7日	千葉市	24	80.0%	2	6.7%	4	13.3%
10月14日	横浜市	34	89.5%	3	7.9%	1	2.6%
10月21日	札幌市	23	85.2%	1	3.7%	3	11.1%
10月28日	京都市	37	84.1%	3	6.8%	4	9.1%
11月11日	鹿児島市	10	83.3%	2	16.7%	0	-
11月18日	金沢市	30	93.8%	2	6.3%	0	-
11月25日	東京都(夜間)	41	95.3%	2	4.7%	0	-
<b>合計</b>		<b>703</b>	<b>86.4%</b>	<b>83</b>	<b>10.2%</b>	<b>28</b>	<b>3.4%</b>
(参考)前年度		<b>680</b>	<b>82.1%</b>	<b>88</b>	<b>10.6%</b>	<b>60</b>	<b>7.3%</b>

4. 今後の参加について

今後の参加について				
今後も参加していきたい		参加するつもりはない		
回答数	割合	回答数	割合	
22	100.0%	0	-	
14	100.0%	0	-	
21	100.0%	0	-	
13	100.0%	0	-	
77	97.5%	2	2.5%	
77	100.0%	0	-	
167	96.0%	7	4.0%	
58	98.3%	1	1.7%	
28	96.6%	1	3.4%	
96	97.0%	3	3.0%	
31	100.0%	0	-	
36	100.0%	0	-	
26	100.0%	0	-	
43	100.0%	0	-	
12	100.0%	0	-	
32	100.0%	0	-	
43	100.0%	0	-	
<b>796</b>	<b>98.3%</b>	<b>14</b>	<b>1.7%</b>	
(参考)前年度	<b>796</b>	<b>98.0%</b>	<b>16</b>	<b>2.0%</b>

5. 留意点及び誤り事例を踏まえた研修内容について

開催日	開催地	政治資金監査のポイント						演習問題					
		とても参考になった		多少参考になったが、より充実を図るべき		あまり参考にならなかった		とても参考になった		多少参考になったが、より充実を図るべき		あまり参考にならなかった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
6月17日	岡山市	15	68.2%	7	31.8%	0	-	16	80.0%	4	20.0%	0	-
6月24日	松山市	9	81.8%	2	18.2%	0	-	9	81.8%	2	18.2%	0	-
7月8日	盛岡市	17	89.5%	2	10.5%	0	-	14	51.9%	4	14.8%	9	33.3%
7月15日	静岡市	10	90.9%	1	9.1%	0	-	11	100.0%	0	0.0%	0	-
7月20日	さいたま市	62	80.5%	15	19.5%	0	-	62	80.5%	15	19.5%	0	-
8月5日	名古屋市	57	83.8%	8	11.8%	3	4.4%	56	87.5%	8	12.5%	0	-
8月10日	東京都	113	73.4%	35	22.7%	6	3.9%	112	74.2%	35	23.2%	4	2.6%
8月26日	福岡市	44	89.8%	5	10.2%	0	-	44	93.6%	3	6.4%	0	-
9月9日	仙台市	25	89.3%	3	10.7%	0	-	23	85.2%	4	14.8%	0	-
9月16日	大阪市	71	78.9%	17	18.9%	2	2.2%	70	79.5%	17	19.3%	1	1.1%
10月7日	千葉市	25	86.2%	2	6.9%	2	6.9%	26	92.9%	1	3.6%	1	3.6%
10月14日	横浜市	29	90.6%	3	9.4%	0	-	29	93.5%	2	6.5%	0	-
10月21日	札幌市	23	92.0%	2	8.0%	0	-	24	92.3%	1	3.8%	1	3.8%
10月28日	京都市	27	79.4%	7	20.6%	0	-	28	84.8%	5	15.2%	0	-
11月11日	鹿児島市	9	90.0%	1	10.0%	0	-	10	100.0%	0	0.0%	0	-
11月18日	金沢市	25	86.2%	4	13.8%	0	-	27	96.4%	1	3.6%	0	-
11月25日	東京都(夜間)	35	92.1%	3	7.9%	0	-	33	89.2%	4	10.8%	0	-
<b>合計</b>		<b>596</b>	<b>82.1%</b>	<b>117</b>	<b>16.1%</b>	<b>13</b>	<b>1.8%</b>	<b>594</b>	<b>83.0%</b>	<b>106</b>	<b>14.8%</b>	<b>16</b>	<b>2.2%</b>
(参考)前年度		<b>539</b>	<b>76.0%</b>	<b>152</b>	<b>21.4%</b>	<b>18</b>	<b>2.6%</b>	<b>568</b>	<b>81.3%</b>	<b>113</b>	<b>16.2%</b>	<b>18</b>	<b>2.5%</b>

## ○実務向上研修

### 6. 来年度以降の実務向上研修において受講したい内容

開催日	開催地	Q&Aの詳しい解説	実践的な演習問題	事務局に問合せの多い事例及びその解説	その他	その他の内容(主なもの)	
6月17日	岡山市	11	11	14	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・収支報告書に記載すべき事項</li> <li>・収支報告書(過年度)の訂正についての実務的手続き</li> <li>・政治資金規正法改正の経緯</li> <li>・監査報告書の記載例、記載内容</li> <li>・会計帳簿、収支報告書作成ソフトの実演</li> <li>・決済の多様化への対応</li> </ul>	
6月24日	松山市	6	4	12	0		
7月8日	盛岡市	7	9	10	1		
7月15日	静岡市	6	6	4	0		
7月20日	さいたま市	35	46	51	3		
8月5日	名古屋市	30	40	41	1		
8月10日	東京都	63	92	96	3		
8月26日	福岡市	20	25	33	0		
9月9日	仙台市	17	17	19	0		
9月16日	大阪市	46	52	57	2		
10月7日	千葉市	12	15	15	1		
10月14日	横浜市	13	16	21	0		
10月21日	札幌市	9	7	14	0		
10月28日	京都市	14	15	23	1		
11月11日	鹿児島市	4	4	6	2		
11月18日	金沢市	11	16	16	1		
11月25日	東京都(夜間)	16	18	32	0		
<b>合計</b>		<b>320</b>	<b>393</b>	<b>464</b>	<b>16</b>		

※複数選択可

### 7. 研修全般の主な意見等

- ・知識の維持、向上を図るため、研修を受講している。
- ・監査制度の変更の確認など最新の情報を得るため、研修を受講している。
- ・実務上の問題を解決できるよう、今以上に具体的な内容で行ってほしい。
- ・初歩的な部分からの説明があると、より理解が深まると思われる。
- ・いろいろなフローチャートがあると良いと思われる。
- ・東京での開催を増やしてほしい。
- ・演習問題を多くしていただきたい。
- ・払込金受領証の取扱いについて、もっと具体的な例示が聞きたかった。
- ・開催時期を3~4月頃にしてほしい。
- ・関西での日程を増やしてほしい。
- ・クレジットカード払い、振込時の処理、領収書の範囲など、誤りやすい・分かりにくい部分に時間を割いてほしい。

○再受講研修

1. 参加者の状況について

開催日	開催地	参加者数	弁護士	公認会計士	税理士	アンケート 回答者数	経験者総数	うち政治資金監査の実務経験がある者				政治資金監査 実務経験なし
								監査を実施した収支報告書の対象となった年				
								平成27年分	平成26年分	平成25年分	平成24年分以前	
6月17日	岡山市	4	0	1	3	4	4	3	2	2	2	0
6月24日	松山市	2	0	0	2	2	1	1	1	1	0	1
7月8日	盛岡市	4	0	0	4	4	4	4	2	2	1	0
7月15日	静岡市	3	0	2	1	3	1	0	0	0	1	2
7月20日	さいたま市	15	0	3	12	15	8	5	4	4	5	7
8月5日	名古屋市	22	0	3	19	20	9	6	5	4	6	11
8月10日	東京都	52	5	8	39	44	20	12	8	9	7	24
8月26日	福岡市	10	0	1	9	10	2	2	1	1	1	8
9月9日	仙台市	12	0	2	10	11	2	1	0	0	0	9
9月16日	大阪市	24	0	6	18	21	7	5	2	2	4	14
10月7日	千葉市	8	0	1	7	7	2	1	1	1	2	5
10月14日	横浜市	6	1	0	5	5	4	4	1	1	1	1
10月21日	札幌市	7	0	1	6	7	5	4	5	4	3	2
10月28日	京都市	6	0	0	6	6	2	1	0	0	1	4
11月11日	鹿児島市	2	0	2	0	2	2	1	1	1	2	0
11月18日	金沢市	11	0	1	10	9	2	2	2	2	2	7
11月25日	東京都(夜間)	12	0	2	10	12	10	8	7	6	6	2
<b>合計</b>		<b>200</b>	<b>6</b>	<b>33</b>	<b>161</b>	<b>182</b>	<b>85</b>	<b>60</b>	<b>42</b>	<b>40</b>	<b>44</b>	<b>97</b>

構成率 3.0%      構成率 16.5%      構成率 80.5%      回収率 91.0%

(参考)前年度      参加者実数 206      構成率 2.9%      構成率 17.5%      構成率 79.6%      回収率 81.6%

1. 参加者の状況について(つづき)

開催日	開催地	アンケート回答 総数 A (再掲)	監査経験の ある者 B (再掲)	B/A	27年分監査を 行った監査人 C (再掲)	27年分監査件数 D	D/C
6月17日	岡山市	4	4	100.0%	3	6	2.00
6月24日	松山市	2	1	50.0%	1	1	1.00
7月8日	盛岡市	4	4	100.0%	4	9	2.25
7月15日	静岡市	3	1	33.3%	0	0	-
7月20日	さいたま市	15	8	53.3%	5	13	2.60
8月5日	名古屋市	20	9	45.0%	6	8	1.33
8月10日	東京都	44	20	45.5%	12	23	1.92
8月26日	福岡市	10	2	20.0%	2	5	2.50
9月9日	仙台市	11	2	18.2%	1	2	2.00
9月16日	大阪市	21	7	33.3%	5	9	1.80
10月7日	千葉市	7	2	28.6%	1	3	3.00
10月14日	横浜市	5	4	80.0%	4	6	1.50
10月21日	札幌市	7	5	71.4%	4	61	15.25
10月28日	京都市	6	2	33.3%	1	1	1.00
11月11日	鹿児島市	2	2	100.0%	1	1	1.00
11月18日	金沢市	9	2	22.2%	2	4	2.00
11月25日	東京都(夜間)	12	10	83.3%	8	13	1.63
<b>合計</b>		<b>182</b>	<b>85</b>	<b>46.7%</b>	<b>60</b>	<b>165</b>	<b>2.75</b>

(参考)前年度      168      84      50.0%      82      133      1.62

2. 再受講研修参加状況

再受講研修参加状況			
今回初めて		昨年度も参加	
回答数	割合	回答数	割合
1	25.0%	3	75.0%
2	100.0%	0	0.0%
2	66.7%	1	33.3%
1	50.0%	1	50.0%
7	53.8%	6	46.2%
10	52.6%	9	47.4%
10	24.4%	31	75.6%
1	12.5%	7	87.5%
4	36.4%	7	63.6%
9	45.0%	11	55.0%
5	71.4%	2	28.6%
3	60.0%	2	40.0%
1	25.0%	3	75.0%
3	60.0%	2	40.0%
0	-	2	100.0%
3	42.9%	4	57.1%
5	45.5%	6	54.5%
<b>67</b>	<b>40.9%</b>	<b>97</b>	<b>59.1%</b>

63      42.0%      87      58.0%

○再受講研修

3. 今回の再受講研修について

開催日	開催地	内容						時間					
		とても参考になった		多少参考になったが、より充実を図るべき		あまり参考にならなかった		ちょうど良かった		もう少し時間をかけてほしかった		長かった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
6月17日	岡山市	4	100.0%	0	-	0	-	3	75.0%	0	-	1	25.0%
6月24日	松山市	2	100.0%	0	-	0	-	1	50.0%	1	50.0%	0	-
7月8日	盛岡市	3	75.0%	1	25.0%	0	-	3	75.0%	1	25.0%	0	-
7月15日	静岡市	3	100.0%	0	-	0	-	2	66.7%	1	33.3%	0	-
7月20日	さいたま市	10	71.4%	4	28.6%	0	-	12	85.7%	1	7.1%	1	7.1%
8月5日	名古屋市	11	57.9%	7	36.8%	1	5.3%	15	78.9%	3	15.8%	1	5.3%
8月10日	東京都	30	68.2%	10	22.7%	4	9.1%	35	79.5%	8	18.2%	1	2.3%
8月26日	福岡市	7	70.0%	3	30.0%	0	-	8	80.0%	0	-	2	20.0%
9月9日	仙台市	9	81.8%	2	18.2%	0	-	10	90.9%	1	9.1%	0	-
9月16日	大阪市	13	72.2%	5	27.8%	0	-	14	73.7%	3	15.8%	2	10.5%
10月7日	千葉市	6	85.7%	1	14.3%	0	-	6	85.7%	1	14.3%	0	-
10月14日	横浜市	2	40.0%	3	60.0%	0	-	2	40.0%	0	-	3	60.0%
10月21日	札幌市	7	100.0%	0	-	0	-	7	100.0%	0	-	0	-
10月28日	京都市	5	83.3%	1	16.7%	0	-	6	100.0%	0	-	0	-
11月11日	鹿児島市	2	100.0%	0	-	0	-	2	100.0%	0	-	0	-
11月18日	金沢市	5	62.5%	3	37.5%	0	-	6	75.0%	2	25.0%	0	-
11月25日	東京都(夜間)	6	60.0%	4	40.0%	0	-	8	88.9%	0	-	1	11.1%
<b>合計</b>		<b>125</b>	<b>71.8%</b>	<b>44</b>	<b>25.3%</b>	<b>5</b>	<b>2.9%</b>	<b>140</b>	<b>80.5%</b>	<b>22</b>	<b>12.6%</b>	<b>12</b>	<b>6.9%</b>
(参考)前年度		121	75.6%	39	24.4%	0	-	145	89.5%	10	6.2%	7	4.3%

3. 今回の再受講研修について(つづき)

開催日	開催地	方式			
		今のままでよい		変更してほしい	
		回答数	割合	回答数	割合
6月17日	岡山市	4	100.0%	0	-
6月24日	松山市	1	100.0%	0	-
7月8日	盛岡市	4	100.0%	0	-
7月15日	静岡市	3	100.0%	0	-
7月20日	さいたま市	14	100.0%	0	-
8月5日	名古屋市	19	95.0%	1	5.0%
8月10日	東京都	42	97.7%	1	2.3%
8月26日	福岡市	8	80.0%	2	20.0%
9月9日	仙台市	10	90.9%	1	9.1%
9月16日	大阪市	19	95.0%	1	5.0%
10月7日	千葉市	7	100.0%	0	-
10月14日	横浜市	4	100.0%	0	-
10月21日	札幌市	6	85.7%	1	14.3%
10月28日	京都市	6	100.0%	0	-
11月11日	鹿児島市	2	100.0%	0	-
11月18日	金沢市	8	100.0%	0	-
11月25日	東京都(夜間)	9	81.8%	2	18.2%
<b>合計</b>		<b>166</b>	<b>94.9%</b>	<b>9</b>	<b>5.1%</b>
(参考)前年度		145	90.1%	16	9.9%

4. 今後の参加について

今後の参加について								
毎年		2~3年に1度		必要に応じて		その他		
回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
3	75.0%	1	25.0%	0	-	0	-	
1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	-	
2	50.0%	2	50.0%	0	-	0	-	
1	33.3%	2	66.7%	0	-	0	-	
7	50.0%	3	21.4%	4	28.6%	0	-	
7	35.0%	4	20.0%	9	45.0%	0	-	
21	50.0%	15	35.7%	6	14.3%	0	-	
6	60.0%	4	40.0%	0	-	0	-	
6	54.5%	0	0.0%	5	45.5%	0	-	
8	38.1%	7	33.3%	6	28.6%	0	-	
1	14.3%	3	42.9%	3	42.9%	0	-	
2	40.0%	2	40.0%	1	20.0%	0	-	
5	71.4%	1	14.3%	1	14.3%	0	-	
1	16.7%	3	50.0%	2	33.3%	0	-	
2	100.0%	0	0.0%	0	-	0	-	
1	12.5%	6	75.0%	1	12.5%	0	-	
6	50.0%	3	25.0%	3	25.0%	0	-	
<b>80</b>	<b>44.9%</b>	<b>56</b>	<b>31.5%</b>	<b>42</b>	<b>23.6%</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	
(参考)前年度	59	35.1%	62	36.9%	43	25.6%	4	2.4%

○再受講研修

5. 知識の習得度について

開催日	開催地	法のあらまし						監査の目的等					
		理解が深まった		変わらない		なお理解しづらい		理解が深まった		変わらない		なお理解しづらい	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
6月17日	岡山市	4	100.0%	0	-	0	-	4	100.0%	0	-	0	-
6月24日	松山市	1	100.0%	0	-	0	-	1	100.0%	0	-	0	-
7月8日	盛岡市	1	50.0%	1	50.0%	0	-	2	100.0%	0	-	0	-
7月15日	静岡市	2	66.7%	1	33.3%	0	-	2	66.7%	1	33.3%	0	-
7月20日	さいたま市	6	46.2%	6	46.2%	1	7.7%	7	53.8%	5	38.5%	1	7.7%
8月5日	名古屋市	12	66.7%	5	27.8%	1	5.6%	12	66.7%	5	27.8%	1	5.6%
8月10日	東京都	19	52.8%	16	44.4%	1	2.8%	17	47.2%	16	44.4%	3	8.3%
8月26日	福岡市	7	77.8%	2	22.2%	0	-	6	66.7%	3	33.3%	0	-
9月9日	仙台市	7	70.0%	2	20.0%	1	10.0%	7	70.0%	2	20.0%	1	10.0%
9月16日	大阪市	7	46.7%	7	46.7%	1	6.7%	7	46.7%	7	46.7%	1	6.7%
10月7日	千葉市	5	71.4%	2	28.6%	0	-	6	85.7%	1	14.3%	0	-
10月14日	横浜市	3	100.0%	0	-	0	-	3	100.0%	0	-	0	-
10月21日	札幌市	5	71.4%	1	14.3%	1	14.3%	5	71.4%	1	14.3%	1	14.3%
10月28日	京都市	5	83.3%	0	-	1	16.7%	5	83.3%	1	16.7%	0	-
11月11日	鹿児島市	2	100.0%	0	-	0	-	2	100.0%	0	-	0	-
11月18日	金沢市	4	50.0%	4	50.0%	0	-	5	62.5%	3	37.5%	0	-
11月25日	東京都(夜間)	5	55.6%	4	44.4%	0	-	5	55.6%	4	44.4%	0	-
<b>合計</b>		<b>95</b>	<b>62.1%</b>	<b>51</b>	<b>33.3%</b>	<b>7</b>	<b>4.6%</b>	<b>96</b>	<b>62.7%</b>	<b>49</b>	<b>32.0%</b>	<b>8</b>	<b>5.2%</b>
(参考)前年度		<b>89</b>	<b>63.1%</b>	<b>47</b>	<b>33.3%</b>	<b>5</b>	<b>3.6%</b>	<b>86</b>	<b>61.4%</b>	<b>49</b>	<b>35.0%</b>	<b>5</b>	<b>3.6%</b>

5. 知識の習得度について(つづき)

開催日	開催地	一般監査指針						個別監査指針					
		理解が深まった		変わらない		なお理解しづらい		理解が深まった		変わらない		なお理解しづらい	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
6月17日	岡山市	4	100.0%	0	-	0	-	4	100.0%	0	-	0	-
6月24日	松山市	1	100.0%	0	-	0	-	1	100.0%	0	-	0	-
7月8日	盛岡市	2	100.0%	0	-	0	-	2	100.0%	0	-	0	-
7月15日	静岡市	2	66.7%	1	33.3%	0	-	2	66.7%	1	33.3%	0	-
7月20日	さいたま市	7	53.8%	5	38.5%	1	7.7%	8	61.5%	4	30.8%	1	7.7%
8月5日	名古屋市	13	72.2%	5	27.8%	0	-	13	72.2%	5	27.8%	0	-
8月10日	東京都	21	58.3%	14	38.9%	1	2.8%	23	63.9%	11	30.6%	2	5.6%
8月26日	福岡市	7	77.8%	2	22.2%	0	-	8	88.9%	1	11.1%	0	-
9月9日	仙台市	5	50.0%	4	40.0%	1	10.0%	7	70.0%	2	20.0%	1	10.0%
9月16日	大阪市	8	53.3%	6	40.0%	1	6.7%	9	60.0%	5	33.3%	1	6.7%
10月7日	千葉市	6	85.7%	1	14.3%	0	-	6	85.7%	1	14.3%	0	-
10月14日	横浜市	3	100.0%	0	-	0	-	3	100.0%	0	-	0	-
10月21日	札幌市	5	71.4%	1	14.3%	1	14.3%	5	71.4%	1	14.3%	1	14.3%
10月28日	京都市	5	83.3%	1	16.7%	0	-	5	83.3%	1	16.7%	0	-
11月11日	鹿児島市	2	100.0%	0	-	0	-	2	100.0%	0	-	0	-
11月18日	金沢市	4	50.0%	4	50.0%	0	-	4	50.0%	4	50.0%	0	-
11月25日	東京都(夜間)	5	55.6%	4	44.4%	0	-	6	66.7%	3	33.3%	0	-
<b>合計</b>		<b>100</b>	<b>65.4%</b>	<b>48</b>	<b>31.4%</b>	<b>5</b>	<b>3.3%</b>	<b>108</b>	<b>70.6%</b>	<b>39</b>	<b>25.5%</b>	<b>6</b>	<b>3.9%</b>
(参考)前年度		<b>102</b>	<b>72.9%</b>	<b>35</b>	<b>25.0%</b>	<b>3</b>	<b>2.1%</b>	<b>104</b>	<b>75.4%</b>	<b>29</b>	<b>21.0%</b>	<b>5</b>	<b>3.6%</b>

○再受講研修

5. 知識の習得度について(つづき)

開催日	開催地	会計責任者等に対するヒアリング						監査報告書等					
		理解が深まった		変わらない		なお理解しづらい		理解が深まった		変わらない		なお理解しづらい	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
6月17日	岡山市	3	75.0%	1	25.0%	0	-	4	100.0%	0	-	0	-
6月24日	松山市	1	100.0%	0	-	0	-	1	100.0%	0	-	0	-
7月8日	盛岡市	1	50.0%	1	50.0%	0	-	1	50.0%	1	50.0%	0	-
7月15日	静岡市	2	66.7%	0	-	1	33.3%	3	100.0%	0	-	0	-
7月20日	さいたま市	6	46.2%	6	46.2%	1	7.7%	6	46.2%	6	46.2%	1	7.7%
8月5日	名古屋市	11	61.1%	6	33.3%	1	5.6%	11	61.1%	6	33.3%	1	5.6%
8月10日	東京都	24	66.7%	10	27.8%	2	5.6%	24	66.7%	11	30.6%	1	2.8%
8月26日	福岡市	7	87.5%	1	12.5%	0	-	6	75.0%	2	25.0%	0	-
9月9日	仙台市	7	70.0%	2	20.0%	1	10.0%	6	60.0%	3	30.0%	1	10.0%
9月16日	大阪市	10	66.7%	4	26.7%	1	6.7%	8	57.1%	5	35.7%	1	7.1%
10月7日	千葉市	5	71.4%	2	28.6%	0	-	5	71.4%	2	28.6%	0	-
10月14日	横浜市	3	100.0%	0	-	0	-	3	100.0%	0	-	0	-
10月21日	札幌市	5	71.4%	1	14.3%	1	14.3%	5	71.4%	1	14.3%	1	14.3%
10月28日	京都市	5	83.3%	1	16.7%	0	-	5	83.3%	1	16.7%	0	-
11月11日	鹿児島市	2	100.0%	0	-	0	-	2	100.0%	0	-	0	-
11月18日	金沢市	5	62.5%	3	37.5%	0	-	4	50.0%	4	50.0%	0	-
11月25日	東京都(夜間)	6	66.7%	3	33.3%	0	-	6	66.7%	3	33.3%	0	-
<b>合計</b>		<b>103</b>	<b>67.8%</b>	<b>41</b>	<b>27.0%</b>	<b>8</b>	<b>5.3%</b>	<b>100</b>	<b>66.2%</b>	<b>45</b>	<b>29.8%</b>	<b>6</b>	<b>4.0%</b>
(参考)前年度		104	74.8%	31	22.3%	4	2.9%	95	70.4%	37	27.4%	3	2.2%

6. 研修全般の主な意見等

- ・開催場所が多い方が良い。
- ・質疑応答を行ってほしい。