

平成21年分収支報告書に係る政治資金監査報告書の
記載内容等に関する補足調査（回答）

総務省政治資金適正化委員会事務局 あて

回 答 日 平成____年____月____日
所 属 _____選挙管理委員会
ご担当者名 _____
電 話 番 号 _____

【注】該当箇所を□を■に塗りつぶしてください（質問項目によっては複数回答可）。
その他の回答箇所についても可能な範囲内でご記入願います。

I. 形式的不備等について

Q 1. 形式審査の段階（又は提出行為の際）において、収支報告書上の「支出」に関する箇所について、不備等を指摘する事項はありましたか？

なかった

あった

- ↳ 国会議員関係政治団体のうち（ ）割程度の団体に不備等があり、その程度は政治資金監査制度の導入以前に比し、
- ほとんど変わらない状況である
 - 若干減っている
 - 格段に減っている

Q 2. 形式審査の段階（又は提出行為の際）において、「政治資金監査報告書」について問題はありましたか？

なかった

あった

- 政治資金監査マニュアルで示された記載例によらずに、まったく任意の様式により作成されていたものがあつた。
- あて名が政治団体の名称の略称となっていたものがあつた。
- あて名が会計責任者の名称など、国会議員関係政治団体の名称以外のものとなっていたものがあつた。
- 監査人名が自署ではないものがあつた。
- 監査人の押印がされていないものがあつた。
- 領収書等の亡失等があるにもかかわらず、亡失等一覧表を添付していないものがあつた。
- そもそも監査報告書の提出義務を知らない団体があつた。
- その他

具体的に

Q 3. 領収書等の写し等の提出に関して、問題と思われる事例はありましたか？

- なかった
- あった
 - 添付すべき領収書等(写)の添付漏れがあった。
 - 領収書等を徴し難かった支出の明細書の添付漏れがあった。
 - 振込明細書に係る支出目的書の添付漏れがあった。
 - 編綴が杜撰で各支出との対応関係がわかりにくいものがあった。
 - その他

具体的に

II. 政治資金監査報告書の記載内容について

Q 4. 政治資金監査を主たる事務所以外で実施したとされるもの（「1 監査の概要」欄（4）にその旨の記載があるもの）で、次の2例以外の理由が記載されていたものはありましたか？

- ・作業スペース不足等により円滑な監査の実施が困難なため
- ・同一の国会議員に係る複数団体の監査の効率的実施のため

- なかった
- あった（可能な範囲で写しを添付してください。）

Q 5. 先の調査において、「記載例(3)で政治資金監査報告書の提出があった政治団体数」と分類したもの（「2 監査の結果」欄柱書きに「(別記)を除き」との記載があるもの）のうち、その(別記)に、次の3例以外の事項が記載されていたものはありましたか？

- ・領収書等亡失等一覧表
- ・支出の状況を確認できる書類が存在しない人件費
- ・当該団体に対して発行されたとは認められない名称が領収書等のあて名に記載されていると判断されるもの

- なかった
- あった（可能な範囲で写しを添付してください。）

Q 6. その他、政治資金監査マニュアルで示している記載事項以外の事項が記載されていたものはありましたか？

- なかった
- あった（可能な範囲で写しを添付してください。）

III. その他

Q 7. 領収書等を徴し難かった支出の明細書に記載された支出で、政治資金監査マニュアルで例示している「領収書等を徴し難い事情」（政治資金監査マニュアル（平成22年9月版）

V 4 (2) 参照) 以外の事情が記載されたものはありましたか？

- なかった
- あった

（ 具体の理由 ）

Q 8 . 政治資金監査に関して、政治団体又は登録政治資金監査人から問合せはありますか？

- ない
- ある

（ 主な問い合わせの内容 ）

Q 9 . 政治資金監査に関して、その他問題となった事項はありますか？

- ない
- ある

（ 具体的に ）

Q10. 選挙管理委員会の立場として、登録政治資金監査人に対してアドバイスや改善を促したい点等がありますか？

- ない
- ある

（ 具体的に ）

～ご協力ありがとうございました。～