

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8201 | 茨城県 | 水戸市 | 特例市 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|------------------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 92.3% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 94.1% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 92.1% / 92.3% |
| 公用車運転 | ○ | 現状維持 | 74.4% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 97.4% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.5% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 87.5% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 97.2% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 学校用務員事務は、職員の退職に合わせて、職員化を図ることとしている。 | 28.6% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 設置状況 | 設置予定 |
| | | 設置率(類似団体) | 32.5% |
| | | 設置率(全国) | 12.0% |
| | | 予定時期 | 平成30年度 |
| 窓口業務の民間委託 | | | |
| 委託状況 | | 委託予定無し | |
| 委託率(類似団体) | | 57.5% | |
| 委託率(全国) | | 15.0% | |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|--|------|--------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象業務 | |
| 実施予定無し | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | |
| 人事課において職員に係る事務の一元化を図るなど、事務の一元化に取り組んでいるものの、総務事務センターの設置には至っていない。 | | | |
| | | 【参考】 | |
| | | 類似団体 | |
| | | 実施率 | 委託率 |
| | | 40.0% | 7.5% |
| | | 全国 | |
| | | 実施率 | 委託率 |
| | | 16.2% | 2.3% |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐に配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 5 | 5 | 100.0% | 0 | | 46.7% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 29 | 29 | 100.0% | 0 | | 53.7% / 46.0% |
| プール | 4 | 4 | 100.0% | 0 | | 67.7% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 85.7% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 85.2% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 71.0% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 69.4% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 69.6% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 100.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 4 | 4 | 100.0% | 0 | | 48.1% / 38.9% |
| 公営住宅 | 28 | 28 | 100.0% | 0 | | 42.7% / 9.5% |
| 駐車場 | 8 | 8 | 100.0% | 0 | | 51.3% / 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | ・斎場は、当分の間、直営とするため、常駐施設である。 | 27.7% / 21.2% |
| 図書館 | 6 | 5 | 83.3% | 1 | 図書館は、6館のうち地区館5館に指定管理を導入している。残りの1館である中央図書館は、直営で運営することとしているため、常駐施設である。 | 18.4% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 7 | 1 | 14.3% | 3 | 博物館、大車庫ふれあい公園及び内原郷土史資料館は、直営で運営することとしているため、常駐施設である。 | 26.6% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 内原中央公民館は、直営で運営することとしているため、常駐施設である。 | 15.8% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 81.8% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 少年自然の家は、指定管理者制度の導入を検討しているところであるため、当面直営であることから、常駐施設である。 | 41.8% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 100.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 100.0% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 19 | 17 | 89.5% | 1 | ・療育センターは、直営で運営することとしているため、常駐施設である | 71.3% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 3 | 2 | 66.7% | 1 | ふれあいの館は、直営で運営することとしているため、常駐施設である。 | 41.9% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|---|---|---------|--------|
| 実施済み | | タイプ | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 実施予定 | | タイプ | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 検討中 | ○ | 検討状況 | |
| クラウドは、現在導入しているシステムの更新に当たり選択肢の一つであり、検討を行っているが、情報セキュリティ、データ移行に係る費用、システムの操作性、業務主管課及び他団体との調整等の課題があり、具体的な導入時期は未定である。 | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|--|----------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | | 策定割合(全国) | |
| 55.0% | | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|--|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | | 作成割合(全国) | |
| 2.5% | | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8202 | 茨城県 | 日立市 | 都市Ⅳ-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% 98.5% |
| 案内・受付 | | | 対象団体無し 89.2% |
| 電話交換 | | | 100.0% 92.3% |
| 公用車運転 | | | 50.0% 88.2% |
| し尿収集 | | | 50.0% 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 100.0% 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 50.0% 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-------------------|-------|---|------|
| 総合窓口の設置 設置状況 | 設置済み | → | 予定時期 |
| 【参考】 設置率(類似団体) | 50.0% | | |
| 設置率(全国) | 12.0% | | |

| 窓口業務の民間委託 | |
|-------------------|-------|
| 委託状況 | 委託予定 |
| 【参考】 委託率(類似団体) | 0.0% |
| 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|-------------|--------|--|--|
| 実施状況 | 委託状況 | | |
| 実施済み | 委託予定無し | | |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | ○ |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 50.0% | 0.0% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|-------------------------|---|--------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 | |
| 体育館 | 9 | 9 | 100.0% | 0 | 70.6% 37.8% | |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 9 | 8 | 88.9% | 1 | 施設規模が小規模であり、指定管理者制度の導入効果(市民サービスの向上、経費削減効果)が見込めない施設であると考えている。 | 82.6% 46.0% |
| プール | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 100.0% 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | 対象施設無し | 12.2% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 100.0% 87.1% |
| 保養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 100.0% 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 75.0% 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 1 | 100.0% | 1 | 専門的な機能を担っている施設であり、また、運営の持続性を特に重視する必要があるなど、施設の運営に関して市が直接関与する必要性が高い施設であると考えている。 | 50.0% 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 2 | 1 | 50.0% | 1 | 文化・芸術などの振興を推進する役割を担っており、市と連携して施設を運営する必要があると考えている。 | 50.0% 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 市の機関を施設内に置く複合施設で市の職員の配置があり、当該職員が管理運営を行うことが効率的であることが明確な施設であると考えている。 | 0.0% 38.9% |
| 公営住宅 | 35 | 0 | 0.0% | 0 | | 42.9% 9.5% |
| 駐車場 | 11 | 1 | 9.1% | 0 | | 3.7% 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 9 | 4 | 44.4% | 0 | | 40.0% 21.2% |
| 図書館 | 4 | 0 | 0.0% | 4 | 指定管理者制度導入の必要性、費用対効果等を検証したいと考えている。 | 0.0% 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 3 | 1 | 33.3% | 3 | 指定管理者制度導入の必要性、費用対効果等を検証したいと考えている。 | 20.0% 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 25 | 25 | 100.0% | 0 | | 60.5% 21.4% |
| 文化会館 | 3 | 1 | 33.3% | 2 | 文化・芸術などの振興を推進する役割を担っており、市と連携して施設を運営する必要があると考えている。 | 50.0% 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 3 | 1 | 33.3% | 1 | 施設規模が非常に小規模であり、指定管理者制度の導入効果(市民サービスの向上、経費削減効果)が見込めない施設であると考えている。 | 50.0% 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 100.0% 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | 対象施設無し | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 市の機関を施設内に置く複合施設で市の職員の配置があり、当該職員が管理運営を行うことが効率的であることが明確な施設であると考えている。 | 66.7% 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設規模が非常に小規模であり、指定管理者制度の導入効果(市民サービスの向上、経費削減効果)が見込めない施設であると考えている。 | 4.0% 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|--------|---|--------|
| 実施済み | ○ | → | 実施時期 |
| 【参考】 実施率(類似団体) | | | |
| 自治体クラウド | | | H24.5. |
| 単独クラウド | | | |
| 0.0% | | | 100.0% |
| 全国 | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | |
| 19.1% | 29.8% | | |

| 実施予定 | → | 検討状況 |
|------|---|---------|
| 実施予定 | → | 検討中 |
| → | → | 未実施 |
| → | → | 実施しない理由 |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|--------------------|----------|---|--------|
| 策定済み | ○ | → | 策定予定時期 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 50.0% | 23.0% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|--------------------|----------|---|----------|
| 作成済み | ○ | → | 作成完了予定年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 2.6% | | 平成29年度 |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8203 | 茨城県 | 土浦市 | 都市Ⅲ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.2% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 98.1% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 98.6% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 88.0% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 93.2% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 98.8% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 82.8% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.4% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 変更の予定なし | 33.8% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.7% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 95.9% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.6% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置済み | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 21.8% | 委託率(類似団体) | 35.6% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|--|------|---------------------------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 実施率 委託率 42.5% 3.4% | |
| 実施予定無し | | 全国 実施率 委託率 16.2% 2.3% | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | |
| 各所属で庶務担当が業務を行っており特に支障のないことから、設置について検討したことがない。 | | | |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|---------------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 【参考】 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | 60.3% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 12 | 1 | 8.3% | 0 | 62.6% / 46.0% |
| プール | 0 | 0 | | 0 | 66.1% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | 25.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | 92.1% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 89.7% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | 63.2% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 4 | 3 | 75.0% | 1 | 81.2% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | 70.4% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | 0.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | 40.6% / 38.9% |
| 公営住宅 | 16 | 0 | 0.0% | 0 | 21.8% / 9.5% |
| 駐車場 | 10 | 8 | 80.0% | 0 | 50.0% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | 16.7% / 21.2% |
| 図書館 | 5 | 0 | 0.0% | 0 | 18.9% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 2 | 0 | 0.0% | 0 | 24.2% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 9 | 1 | 11.1% | 0 | 23.6% / 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 73.2% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 42.6% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | 90.9% / 71.4% |
| 介護支援センター | 9 | 0 | 0.0% | 0 | 44.2% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 10 | 6 | 60.0% | 0 | 58.6% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 44 | 0 | 0.0% | 0 | 17.8% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|---|--|
| 実施済み | ○ | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 4.6% 27.6% | |
| 実施予定 | | 全国 自治体クラウド 単独クラウド 19.1% 29.8% | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|---|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 策定予定時期 | | 平成28年度 | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 42.5% | 23.0% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|----------|--------|---|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 作成完了予定年度 | | 平成28年度 | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8204 | 茨城県 | 古河市 | 都市Ⅲ-0 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 100.0% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 100.0% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 90.9% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 81.8% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 11.1% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 87.5% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|-------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置済み | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 9.1% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | | | |
|-----------|-----------|---------|--------------------------|
| 委託状況 | 委託率(類似団体) | 委託率(全国) | 委託予定無し 36.4% 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|--|------|--------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | 対象業務 |
| 実施予定無し | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | |
| 一部、システムの導入により、事務の一元化に取り組んでいるものの、複数の庁舎の庶務事務の集約には至っていない。 | | | |

| 【参考】 | | | |
|------|-------|------|--|
| 類似団体 | 実施率 | 委託率 | |
| | 36.4% | 0.0% | |
| 全国 | 実施率 | 委託率 | |
| | 16.2% | 2.3% | |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 1 | 33.3% | 1 | 職員が常駐しているが、施設利用権の管理、施設の維持管理等の業務は、業務委託をしている | 59.2% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 14 | 2 | 14.3% | 0 | | 56.8% / 46.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 88.5% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | 対象施設無し | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 87.5% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 87.0% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 83.3% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 66.7% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 100.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 39.1% / 38.9% |
| 公営住宅 | 11 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 47.5% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 33.3% / 21.2% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 現時点で指定管理者の導入の検討をしていないため。 | 8.2% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 7 | 0 | 0.0% | 5 | 現時点で指定管理者の導入の検討をしていないため。 | 45.9% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 12 | 2 | 16.7% | 1 | 現時点で指定管理者の導入の検討をしていないため。 | 24.8% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 73.3% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 42.9% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 83.3% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 66.7% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 3 | 2 | 66.7% | 1 | 未導入施設については、現時点で導入を考えていない。 | 43.3% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 19 | 0 | 0.0% | 0 | | 34.9% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|-------------------|--------|
| 実施済み | ○ | タイプ | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | H27.8. |
| 実施予定 | | タイプ | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| 【参考】 | | | |
|-----------|---------|--------|--|
| 実施率(類似団体) | 自治体クラウド | 単独クラウド | |
| | 9.1% | 9.1% | |
| 全国 | 自治体クラウド | 単独クラウド | |
| | 19.1% | 29.8% | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|-----------------|
| 策定済み | 策定予定 | ○ | → 策定予定時期 平成28年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 36.4% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|-------------------|
| 作成済み | 作成予定 | ○ | → 作成完了予定年度 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 0.0% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8205 | 茨城県 | 石岡市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.7% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.2% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 87.2% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 76.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.8% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 職員又は委託職員が事務に充たっているが、再任用職員を充てる方針 | 34.8% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.1% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.1% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|--------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 14.6% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | | | |
|-----------|-----------|-------|-----|
| 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託率 |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) | 22.7% | |
| | 委託率(全国) | 15.0% | |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|-------------|------|---|-------------------------------------|
| 実施状況 | 委託状況 | → | 類似団体 実施率 委託率 26.8% 3.0% |
| 実施予定無し | | | 【参考】 全国 実施率 委託率 16.2% 2.3% |

| 対象部署 | | 対象業務 | | | | | |
|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

未設定の理由は、現在行っている業務に特段の支障がないため。

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 7 | 1 | 14.3% | 2 | 現時点では直営で行うこととしているが、諸条件や準備が整い次第、指定管理者制度への移行を進める予定である。 | 43.5% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 8 | 3 | 37.5% | 2 | 現時点では直営で行うこととしているが、諸条件や準備が整い次第、指定管理者制度への移行を進める予定である。 | 49.1% / 46.0% |
| プール | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 現時点では直営で行うこととしているが、諸条件や準備が整い次第、指定管理者制度への移行を進める予定である。 | 53.3% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 12.5% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 87.5% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 2 | 1 | 50.0% | 1 | 直営とするが効果的・効率的な管理運営と市民サービス向上に努める。 | 79.8% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 2 | 1 | 50.0% | 0 | | 67.6% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 72.3% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 50.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 42.9% / 52.5% |
| 大規模公園 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 現時点では直営で行うこととしているが、諸条件や準備が整い次第、指定管理者制度への移行を進める予定である。 | 46.9% / 38.9% |
| 公営住宅 | 15 | 0 | 0.0% | 0 | | 7.9% / 9.5% |
| 駐車場 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 45.3% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 42.5% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 導入に向けて調査・検討しており、今後、諸条件や準備が整い次第、指定管理者制度への移行を進める予定である。 | 13.1% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 29.8% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 21 | 5 | 23.8% | 6 | 今後、施設の在り方について検討していく。 | 19.7% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 52.7% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 49.2% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 82.8% / 71.4% |
| 介護支援センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 直営とするが効果的・効率的な管理運営と市民サービス向上に努める。 | 74.7% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 4 | 1 | 25.0% | 3 | 直営とするが効果的・効率的な管理運営と市民サービス向上に努める。 | 56.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 19 | 0 | 0.0% | 19 | 市立小学校校舎内または敷地内に設置されており、災害時の対応等で密に連携の取れる教育委員会において直営とするのが適当と考えているが、小学校の統廃合を踏まえ将来的に指定管理者制度の導入も視野に入れている。 | 20.3% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|--------------------------|--|
| 実施済み | → | タイプ 自治体クラウド 単独クラウド | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 10.6% 27.8% |
| 実施予定 | → | タイプ 自治体クラウド 単独クラウド | 【参考】 全国 自治体クラウド 単独クラウド 19.1% 29.8% |
| 検討中 | → | 検討状況 | |
| 未実施 | ○ | 実施しない理由 | メインサーバは、自行管理のため、バックアップサーバのみ一部クラウド化している。 |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|-------------------|
| 策定済み | → | 策定予定 | ○ → 策定予定時期 平成28年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 31.3% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|------------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | → 作成完了予定年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 3.0% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 8207 | 茨城県 | 結城市 | 都市Ⅱ-0 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.3% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.7% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 83.3% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 87.2% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 25.0% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.3% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 91.4% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 15.0% | 委託率(類似団体) | 10.0% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | 【参考】 | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|-------|------|
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 20.0% | 2.5% |
| | | 【参考】 | | | | 全国 | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

設置してもスケールメリットが働く余地がないため

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 44.1% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 5 | 1 | 20.0% | 1 | 配置職員は再任用職員を活用。今後の体制については、指定管理制度導入を含め検討を行う。 | 48.0% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | | 0 | | 56.1% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 83.3% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 81.4% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 53.3% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 77.4% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 83.3% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 24.2% | 38.9% |
| 公営住宅 | 6 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 24.0% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 10.0% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 種合している他施設と併せて指定管理制度の導入を検討中。 | 16.5% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | | 23.0% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 指定管理者制度の導入を、施設の規模等に応じて今後検討。 | 17.3% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 38.0% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 39.3% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 60.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 15.2% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 業務の性質上自治体職員が行う必要がある。 | 35.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 9 | 0 | 0.0% | 0 | | 23.6% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み | ○ | 【参考】 | |
|------|---|-----------|--------|
| | | 実施率(類似団体) | 単独クラウド |
| | | 10.0% | 30.0% |
| | | 全国 | |
| | | 19.1% | 29.8% |

| 実施予定 | ○ | 実施時期 |
|------|---|-----------|
| | | 平成24年4月1日 |

| 検討中 | | 検討状況 |
|-----|--|------|
| | | |

| 未実施 | | 実施しない理由 |
|-----|--|---------|
| | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
|------|--|------|---|--------|--------|
| | | | | | |

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 25.0% | 23.0% |

(7)地方公会計の整備

| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
|-------------------------------|--|------|---|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | | |

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 0.0% | 2.6% |

| 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|----------|--------|
|----------|--------|

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8208 | 茨城県 | 龍ヶ崎市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.7% 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.2% 92.3% |
| 公用車運転 | ○ | 具体的な対応予定はない | 87.2% 88.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 76.0% 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.8% 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 業務委託も含め、今後検討予定 | 34.8% 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.1% 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.1% 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 14.6% | 委託率(類似団体) | 22.7% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|-------------|------|---------------------------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 実施率 委託率 26.8% 3.0% | |
| 実施予定 | 委託予定 | 全国 実施率 委託率 16.2% 2.3% | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

平成28年10月

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|-------------------------|-----------------|-------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 43.5% | 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 13 | 13 | 100.0% | 0 | | 49.1% | 46.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 53.3% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 12.5% | 12.2% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 87.5% | 87.1% |
| 保養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 79.8% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 67.6% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 72.3% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 42.9% | 52.5% |
| 大規模公園 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 46.9% | 38.9% |
| 公営住宅 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 7.9% | 9.5% |
| 駐車場 | 4 | 3 | 75.0% | 0 | | 45.3% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 42.5% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 13.1% | 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 29.8% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 14 | 1 | 7.1% | 13 | 今後検討予定 | 19.7% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 52.7% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 49.2% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 82.8% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 74.7% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 56.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | 0 | | 20.3% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|-------------------|--------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | H26.4. |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|-------|----------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| 策定割合(類似団体) | 31.3% | 策定割合(全国) | 23.0% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------|----------|-----------------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 平成29年度 |
| 作成割合(類似団体) | 3.0% | 作成割合(全国) | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 8210 | 茨城県 | 下妻市 | 都市I-O |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 71.4% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.3% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.6% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 77.6% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.4% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 16.7% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.4% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.3% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 91.5% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 96.4% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 11.3% | 委託率(類似団体) | 17.7% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | 【参考】 | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|-------|------|
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 14.5% | 4.8% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|------------------------------|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 38.6% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 45.7% | 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 39.2% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 21.4% | 12.2% |
| 宿泊施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 85.5% | 87.1% |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 79.2% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 62.4% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 81.8% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 52.4% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 29.3% | 38.9% |
| 公営住宅 | 9 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.1% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 25.4% | 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 8.3% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 平成25年度に庁内で検討し、直営で管理することに決まった | 17.3% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 24.1% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 平成25年度に庁内で検討し、直営で管理することに決まった | 15.9% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 38.6% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 40.5% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 76.9% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 65.2% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 5 | 4 | 80.0% | 1 | 今後も直営により管理していく | 50.2% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 18.7% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み | 実施予定 | 検討中 | 未実施 | 【参考】 | |
|------|------|-----|-----|-----------|--------|
| | | | | 実施率(類似団体) | 単独クラウド |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.4% | 29.0% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |

実施時期: H28.4

検討状況

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

| 策定済み | 策定予定 | 策定予定時期 |
|------------|----------|--------|
| | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| 29.0% | 23.0% | |

(7)地方公会計の整備

| 作成済み | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
|------------|----------|----------|--------|
| | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 3.2% | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8211 | 茨城県 | 常総市 | 都市Ⅱ-0 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|--|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | ○ | H27.4.1付けで市民総合相談室を設置し、相談・案内業務を実施している。室長を除き、担当者は再任用職員を採用。今後も継続していく。 | 91.3% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.7% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 83.3% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 87.2% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 25.0% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.3% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 91.4% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 15.0% | 委託率(類似団体) | 10.0% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | | | |
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 20.0% | 2.5% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

設置検討の段階には至っていないため。

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|---------------------------|-------|---------|-------|------------|--|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 2 | 66.7% | 0 | | 44.1% | 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 15 | 8 | 53.3% | 0 | | 48.0% | 46.0% |
| プール | 2 | 1 | 50.0% | 0 | | 56.1% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 83.3% | 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 81.4% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 53.3% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 77.4% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 83.3% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 24.2% | 38.9% |
| 公営住宅 | 10 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 24.0% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 10.0% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現在は直営のため自治体職員が常駐しているが、将来的には独自のサービスを展開するためにも指定管理者を導入も検討していく。 | 16.5% | 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 市民から詳しい説明を求められるため、知識豊富な正職員が望ましい。 | 23.0% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 12 | 0 | 0.0% | 0 | | 17.3% | 21.4% |
| 文化会館 | 10 | 0 | 0.0% | 0 | | 38.0% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 39.3% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 60.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 15.2% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 8 | 2 | 25.0% | 2 | 健康診断や予防接種等、市民の個人情報を取扱う業務が多いため、自治体職員の常駐は必要不可欠である。 | 35.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 13 | 2 | 15.4% | 11 | 現在は直営のため自治体職員が常駐しているが、サービス向上や安定化を目指し、平成29年4月1日からの指定管理者導入に向けて検討中。 | 23.6% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------|-------|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | | 実施率(類似団体) | |
| | | 単独クラウド | H24.7 | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 10.0% | 30.0% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |

| | | | |
|------|--|---------|--------|
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |

| | | |
|-----|--|------|
| 検討中 | | 検討状況 |
| | | |

| | | |
|-----|--|---------|
| 未実施 | | 実施しない理由 |
| | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------------|----------|------|---|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | |
| 25.0% | 23.0% | | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|-------------------------------|----------|------|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | |
| 0.0% | 2.6% | | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8212 | 茨城県 | 常陸太田市 | 都市Ⅱ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.7% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.2% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 87.2% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 76.0% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.8% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 34.8% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.1% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.1% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 14.6% | 委託率(類似団体) | 22.7% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | | | |
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 26.8% | 3.0% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

設置について今後費用対効果を加味し検討していく。

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 43.5% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 17 | 0 | 0.0% | 0 | | 49.1% | 46.0% |
| プール | 3 | 1 | 33.3% | 1 | 各施設ごとに指定管理者を導入した場合の効果を検証し、指定管理者導入の判断をしていく。 | 53.3% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 12.5% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 87.5% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 79.8% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 67.6% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 6 | 6 | 100.0% | 0 | | 72.3% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 50.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 42.9% | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 46.9% | 38.9% |
| 公営住宅 | 45 | 0 | 0.0% | 0 | | 7.9% | 9.5% |
| 駐車場 | 5 | 0 | 0.0% | 0 | | 45.3% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 42.5% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 13.1% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 29.8% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 15 | 0 | 0.0% | 0 | | 19.7% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 52.7% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 2 | 1 | 50.0% | 0 | | 49.2% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | 0 | | 82.8% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0 | 0 | | 74.7% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 6 | 1 | 16.7% | 0 | | 56.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 13 | 0 | 0.0% | 0 | | 20.3% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------|--------|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | タイプ | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | | 実施率(類似団体) | |
| | | 単独クラウド | H22.9. | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 10.6% | 27.8% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |

| | | | |
|------|--|---------|--------|
| 実施予定 | | タイプ | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |

| | | |
|-----|--|------|
| 検討中 | | 検討状況 |
| | | |

| | | |
|-----|--|---------|
| 未実施 | | 実施しない理由 |
| | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------------|----------|------|---|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | |
| 31.3% | 23.0% | | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|-------------------------------|----------|------|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | |
| 3.0% | 2.6% | | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8214 | 茨城県 | 高萩市 | 都市Ⅰ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 93.3% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 91.7% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 98.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 96.9% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | しばらくは現状の体制を維持 | 58.2% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.2% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 25.9% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.3% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 97.6% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.1% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 95.0% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定 | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 12.2% | 委託率(類似団体) | 12.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | |
|--------|------|
| 実施状況 | 委託状況 |
| 実施予定無し | |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 8.1% | 0.6% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|------|------------|--|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 人件費に見合う施設使用料の収入がないため。 | 32.9% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 人件費に見合う施設使用料の収入がないため。 | 39.8% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 47.7% | 47.7% |
| 海水浴場 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 5.8% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 92.2% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 67.8% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 55.1% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 85.5% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 94.7% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 40.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 27.9% | 38.9% |
| 公営住宅 | 7 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.7% | 9.5% |
| 駐車場 | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 27.3% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 5 | 0 | 0.0% | 0 | | 18.9% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 人件費に見合う施設使用料の収入がないため。 | 12.8% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 人件費に見合う施設使用料の収入がないため。 | 26.8% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 人件費に見合う施設使用料の収入がないため。 | 19.2% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 人件費に見合う施設使用料の収入がないため。 | 35.9% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 40.2% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 69.2% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 47.4% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設の老朽化に伴う更新整備が進んでおり、大規模修繕の必要性がある。長期的な視点で直営による管理運営がよいと考えている。 | 45.1% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 4 | 0 | 0.0% | 4 | 子どもが利用する施設であり、継続的な支援が必要となるため、支援員のスキル向上等を図らなければならない。指定管理者制度の導入については、十分に検討しなければならない。 | 11.9% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | |
|------|---|---------|-----------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | H21.4.1開始 |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------|--|------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| | | 22.7% | 23.0% | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|------|---|------------|----------|----------|--|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | | 作成完了予定年度 | |
| 【参考】 | | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| | | 4.1% | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|----------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8215 | 茨城県 | 北茨城市 | 都市 I - 0 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 | 全国委託率 |
|-----------------|-------|--|-----------------|-------|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 71.4% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.3% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.6% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 老朽化により、業務を委託するには施設の大幅な更新が必要不可欠である。今後、施設の更新と合わせて業務委託について検討する。 | 77.6% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.4% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現在専任職員を置いて東西にあたるが、退職後補充の方針を遵守し全員が定年退職を迎えるまでは、臨時職員で対応するものとして、その後業務委託について検討する。 | 16.7% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.4% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.3% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 91.5% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 96.4% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-------------------|--------|---|------|
| 総合窓口の設置 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 |
| 【参考】 設置率(類似団体) | 11.3% | | |
| 設置率(全国) | 12.0% | | |

| | |
|-------------------|--------|
| 窓口業務の民間委託 | |
| 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 委託率(類似団体) | 17.7% |
| 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | |
|--------|------|--|
| 実施状況 | 委託状況 | |
| 実施予定無し | | |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 14.5% | 4.8% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|--|-----------------|-------|
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現時点で指定管理者を導入しておらず、施設の管理・運営上自治体職員の常駐が必要 | 38.6% | 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 7 | 0 | 0.0% | 1 | 現時点で指定管理者を導入しておらず、施設の管理・運営上自治体職員の常駐が必要 | 45.7% | 46.0% |
| プール | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 現時点で指定管理者を導入しておらず、施設の管理・運営上自治体職員の常駐が必要 | 39.2% | 47.7% |
| 海水浴場 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 21.4% | 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 85.5% | 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 79.2% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 62.4% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 81.8% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 52.4% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 29.3% | 38.9% |
| 公営住宅 | 11 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.1% | 9.5% |
| 駐車場 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 25.4% | 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 現時点で指定管理者を導入しておらず、施設の管理・運営上自治体職員の常駐が必要 | 8.3% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現時点で指定管理者を導入しておらず、施設の管理・運営上自治体職員の常駐が必要 | 17.3% | 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 24.1% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 15 | 1 | 6.7% | 0 | | 15.9% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 38.6% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 40.5% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 76.9% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 65.2% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 50.2% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 18.7% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | |
|-------------------|--------|---|
| 実施済み | ○ | → |
| 【参考】 実施率(類似団体) | 19.4% | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | |
| | H26.7. | |

| | | |
|-------------------|--------|---|
| 実施予定 | → | → |
| 【参考】 実施率(類似団体) | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | |

| | | |
|-------------------|--------|---|
| 検討中 | → | → |
| 【参考】 実施率(類似団体) | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | |

| | | |
|-------------------|--------|---|
| 未実施 | → | → |
| 【参考】 実施率(類似団体) | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | |

検討状況
実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | |
|--------------------|-------|---|--------|
| 策定済み | ○ | → | 策定予定時期 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) | 29.0% | | |
| 策定割合(全国) | 23.0% | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | |
|--------------------|------|---|----------|
| 作成済み | ○ | → | 作成完了予定年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) | 3.2% | | |
| 作成割合(全国) | 2.6% | | 平成29年度 |

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8216 | 茨城県 | 笠間市 | 都市Ⅱ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 | 全国委託率 |
|-----------------|-------|--|-----------------|-------|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.7% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.2% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 87.2% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 76.0% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.8% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 既に一部の学校において臨時、非常勤職員で対応している。今後はすべての学校で臨時、非常勤職員に切り替えていく。 | 34.8% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.1% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.1% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-------------------|--------|-------------------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 設置率(類似団体) | 14.6% | 【参考】 委託率(類似団体) | 22.7% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 類似団体 | | | | | | | |
|---|--------|------|-----|-------|-----|----|----|--------------|------|-------|------|-----|-----|-------|------|
| 実施済み | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 実施率 | 委託率 | | | | |
| | | ○ | ○ | ○ | | ○ | | | ○ | 26.8% | 3.0% | | | | |
| <small>「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</small> | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2">全国</th></tr> <tr><td>実施率</td><td>委託率</td></tr> <tr><td>16.2%</td><td>2.3%</td></tr> </table> | | | | | | | | | | 全国 | | 実施率 | 委託率 | 16.2% | 2.3% |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | |
| 16.2% | 2.3% | | | | | | | | | | | | | | |

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|-----------------|-------|
| 体育館 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 43.5% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 16 | 5 | 31.3% | 0 | | 49.1% | 46.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 53.3% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 12.5% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 87.5% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 79.8% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 67.6% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 72.3% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 50.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 42.9% | 52.5% |
| 大規模公園 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 46.9% | 38.9% |
| 公営住宅 | 13 | 0 | 0.0% | 0 | | 7.9% | 9.5% |
| 駐車場 | 18 | 5 | 27.8% | 0 | | 45.3% | 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 42.5% | 21.2% |
| 図書館 | 3 | 0 | 0.0% | 3 | 図書館サービスは継続と継続性が必要とされるサービスであり、指定管理者の導入には適していない。 | 13.1% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 29.8% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 16 | 0 | 0.0% | 3 | 公民館事業においては、市民に生涯学習の機会を提供することが本来の目的であり、指定管理者の導入については、長期的な視点から必ずしも住民サービスの向上に繋がらないことが懸念される。 | 19.7% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 52.7% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 49.2% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 82.8% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 74.7% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 4 | 4 | 100.0% | 0 | | 56.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 20.3% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | |
|------|---|-------------------|-------|-------|
| 実施済み | ○ | 【参考】 実施率(類似団体) | 10.6% | 27.8% |
| 実施予定 | | 【参考】 自治体クラウド | 19.1% | 29.8% |
| 検討中 | | 単独クラウド | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|--------------------|-------|----------|-------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) | 31.3% | 策定割合(全国) | 23.0% | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|--------------------|------|----------|------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) | 3.0% | 作成割合(全国) | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8217 | 茨城県 | 取手市 | 都市Ⅲ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.2% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 98.1% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 98.6% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 88.0% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 93.2% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 98.8% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 82.8% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.4% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現在のところ、直営を継続する方針である。 | 33.8% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.7% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 95.9% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.6% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 21.8% | 委託率(類似団体) | 35.6% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|-------------|--------|---------------------------------------|---------------------|
| 実施状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 実施率 委託率 42.5% 3.4% | |
| 実施済み | 委託予定無し | 全国 実施率 委託率 16.2% 2.3% | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| | | ○ | ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 1 | 33.3% | 1 | 現在のところ直営で管理している施設についても、指定管理者制度の活用を検討を進めていく。 | 60.3% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 7 | 0 | 0.0% | 1 | 業務内容を勘案し、現在のところ、直営で管理すべき施設と考える。 | 62.6% / 46.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 66.1% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 25.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 92.1% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 89.7% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 63.2% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 81.2% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 2 | 1 | 50.0% | 0 | | 70.4% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 40.6% / 38.9% |
| 公営住宅 | 11 | 0 | 0.0% | 0 | | 21.8% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% / 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 16.7% / 21.2% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 子供たちの読書推進や地域資料の収集、保存といった業務は、図書館の重要な任務であるが、そのためには、学校及び地域の組織や人との長期間にわたる継続した関係の構築と、それを担う人材の育成が重要である。 | 18.9% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | | 24.2% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 15 | 1 | 6.7% | 13 | 業務内容を勘案し、現在のところ、直営で管理すべき施設と考える。 | 23.6% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 73.2% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 42.6% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 1 | 100.0% | 1 | ふれあいの郷と連携し事業を推進するため。 | 90.9% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 44.2% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 11 | 10 | 90.9% | 1 | 保健センターについては、庁内の関係各課との連絡調整のみならず、医療機関、保健機関との不定期な連携が必要であり、直営で管理運営すべき施設であると考える。 | 58.6% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 14 | 0 | 0.0% | 14 | 放課後子どもクラブ事業は、児童館等の単独施設ではなく学校施設を利用している運営のため、直営で行っている。 | 17.8% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|---|--|
| 実施済み | ○ | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 4.6% 27.6% | |
| 実施予定 | | 全国 自治体クラウド 単独クラウド 19.1% 29.8% | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|--|------------|----------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 策定予定時期 | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| | | 42.5% | 23.0% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|--|------------|----------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 作成完了予定年度 | | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| | | 0.0% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8219 | 茨城県 | 牛久市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.7% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.2% / 92.3% |
| 公用車運転 | ○ | 今後、委託を検討する予定。 | 87.2% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 76.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.8% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現在は正職員と非常勤職員で対応しているが、非常勤職員での対応に順次切り替えている。 | 34.8% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.1% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.1% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置済み | 予定時期 | 委託状況 |
| | | | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 14.6% | 委託率(類似団体) | 22.7% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|--|------|--------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象業務 | |
| 実施予定無し | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | |
| 経費削減などの効果が期待できないため。 | | | |
| | | 【参考】 | |
| | | 類似団体 | |
| | | 実施率 | 委託率 |
| | | 26.8% | 3.0% |
| | | 全国 | |
| | | 実施率 | 委託率 |
| | | 16.2% | 2.3% |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 市民あるいは外部団体等との調整等、その他、施設の運用に関しては現在のところ直営が妥当と判断している。 | 43.5% / 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 5 | 0 | 0.0% | 0 | | 49.1% / 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 53.3% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 12.5% / 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 87.5% / 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 79.8% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 67.6% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 72.3% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 50.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 42.9% / 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 市民あるいは外部団体等との調整等、その他、施設の運用に関しては現在のところ直営が妥当と判断している。 | 46.9% / 38.9% |
| 公営住宅 | 8 | 0 | 0.0% | 0 | | 7.9% / 9.5% |
| 駐車場 | 17 | 17 | 100.0% | 0 | | 45.3% / 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 42.5% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 市民あるいは外部団体等との調整等、その他、施設の運用に関しては現在のところ直営が妥当と判断している。 | 13.1% / 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 29.8% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 7 | 0 | 0.0% | 7 | 市民あるいは外部団体等との調整等、その他、施設の運用に関しては現在のところ直営が妥当と判断している。 | 19.7% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 52.7% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 49.2% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 82.8% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 74.7% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 市民あるいは外部団体等との調整等、その他、施設の運用に関しては現在のところ直営が妥当と判断している。 | 56.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 9 | 0 | 0.0% | 9 | 市民あるいは外部団体等との調整等、その他、施設の運用に関しては現在のところ直営が妥当と判断している。 | 20.3% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|---|---|-------------------|--------|
| 実施済み | | タイプ | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 実施予定 | | タイプ | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 検討中 | ○ | 検討状況 | |
| システムの共有化による導入・運用コストの削減効果やデータセンターを自然災害の少ない地域に設置することによる防災性の向上が期待できるが、外部回線を使用するため情報漏えいなどのセキュリティの面においてリスクが高くなるので、セキュリティが十分に確保できるかなどの調査をする必要がある。 | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 31.3% | 23.0% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 3.0% | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 8220 | 茨城県 | つくば市 | 特例市 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 92.3% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 94.1% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 92.1% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 74.4% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 97.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.5% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 87.5% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 97.2% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 今後も今まで同様、正職員と臨時職員で対応 | 28.6% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 32.5% | 委託率(類似団体) | 57.5% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 実施予定 | 委託予定 | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| | | | | | | | | | |

【参考】類似団体 実施率 40.0% 委託率 7.5%
 全国 実施率 16.2% 委託率 2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
 【人口が5万人未満の団体は回答不要】

実施予定時期もまとめて検討中

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 7 | 0 | 0.0% | 0 | | 46.7% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 37 | 28 | 75.7% | 0 | | 53.7% | 46.0% |
| プール | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 67.7% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 50.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 建物の老朽化による改修工事後に指定管理者を検討予定 | 85.7% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 85.2% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 3 | 1 | 33.3% | 2 | 建物の老朽化による改修工事後に指定管理者を検討予定 | 71.0% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 69.4% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 69.6% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 100.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 48.1% | 38.9% |
| 公営住宅 | 22 | 0 | 0.0% | 0 | | 42.7% | 9.5% |
| 駐車場 | 10 | 0 | 0.0% | 0 | | 51.3% | 39.6% |
| 大規模公園、畜場等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 導入時期未定 | 27.7% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 図書館が1館しかなく老朽化が著しいことや、県との複合施設であるため施設全体で将来的な検討が必要である。市立図書館の状況が指定管理者制度導入による経費削減等につなげたい事情もあり現状を維持している。 | 18.4% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 5 | 0 | 0.0% | 4 | 本来的には文化財としての展示・収蔵品を適切に扱え、展示内容等の解説ができる学芸員の常駐が必要であるが、人材・人員と費用の不足から経験を積んだ自治体職員が常駐し、施設管理や清掃等を部分委託している。指定管理者制度導入は施設運営を企業等に委ねる機会・専門性に加えて地域的な知識も必要であるため委託者が限られること、申請決定部では無いが現状の体制があるため当施設(交流センター、市民ホール等)は建築後30年以上経過しているものが多く老朽化が顕著であり、修繕料の増加や施設機能の変化を考慮すると、多大な運営コストがかかることが予想され、指定管理者による運営にはなじまないと考えられる。 | 26.6% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 23 | 2 | 8.7% | 21 | | 15.8% | 21.4% |
| 文化会館 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 81.8% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 41.8% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 100.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 100.0% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 10 | 0 | 0.0% | 10 | 【保健センター】市民の健康の維持・増進のための施設であり、直営すべき施設であると考え、【福祉支援センター】指定管理者の導入に向けて検討している。【老人福祉センター】老人福祉センターと福祉支援センターの複合施設になっているため導入が困難 | 71.3% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 18 | 1 | 5.6% | 17 | 児童の健全育成に資する重要な施設であるため | 41.9% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | 実施済み | 実施予定 | 検討中 | 未実施 | 【参考】 | |
|------|------|------|-----|-----|-----------|---------|
| | | | | | 実施率(類似団体) | 実施率(全国) |
| 実施済み | | | | | 5.0% | 27.5% |
| 実施予定 | | | | | 19.1% | 29.8% |
| 検討中 | | | | | | |
| 未実施 | | ○ | | | | |

【参考】実施率(類似団体) 自治体クラウド 5.0% 単独クラウド 27.5%
 全国 自治体クラウド 19.1% 単独クラウド 29.8%

実施しない理由
 【自治体クラウドについて】自治体ではパッケージの基幹業務システムを大幅にカスタマイズしており、実態としては自治体専用システムとなっているため、標準パッケージの小規模カスタマイズに対応することが事実上困難であることから、実施していない。【単独クラウドについて】メリット(リスクの分散等)とデメリット(コストの増加等)を勘案し、現状、費用に見合う効果を得ることはできないと考えているため、実施していない。ただし、今後の状況によっては検討の余地があると考えている。

(6)公共施設等総合管理計画

| 策定済み | 策定予定 | 策定予定時期 | 平成28年度 |
|------|------|--------|--------|
| | ○ | | |

【参考】策定割合(類似団体) 55.0% 策定割合(全国) 23.0%

(7)地方公会計の整備

| 作成済み | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|------|----------|--------|
| | ○ | | |

【参考】作成割合(類似団体) 2.5% 作成割合(全国) 2.6%

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|--------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8221 | 茨城県 | ひたちなか市 | 都市Ⅳ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|-------------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 97.8% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 89.7% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 86.4% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 81.3% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 安全安心な学校給食の提供のため、今後も直営により対応する。 | 80.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 97.6% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 25.0% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 97.4% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 97.8% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 93.2% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|-------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置済み | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 22.0% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | | | |
|-----------|-----------|---------|--------|
| 委託状況 | 委託率(類似団体) | 委託率(全国) | 委託予定無し |
| | 50.0% | 15.0% | |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | |
|--|------|--|------|-----|-------|-----|---|----|----|------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | | | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | | | | | | | | | | |
| | | 対象部局 | 対象業務 | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table> | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | |
| 現行の体制で支障は生じておらず、庶務業務の集約化による効果も明らかでないため。 | | | | | | | | | | | |

| 【参考】 | | | |
|------|--|-------|-------|
| 類似団体 | | 実施率 | 委託率 |
| | | 32.0% | 10.0% |
| 全国 | | | |
| | | 実施率 | 委託率 |
| | | 16.2% | 2.3% |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|-----------------|-------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 65.6% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 7 | 7 | 100.0% | 0 | | 56.7% | 46.0% |
| プール | 4 | 4 | 100.0% | 0 | | 58.3% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 90.9% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 74.1% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 54.7% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 67.8% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 71.4% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 40.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 50.5% | 38.9% |
| 公営住宅 | 24 | 0 | 0.0% | 0 | | 21.5% | 9.5% |
| 駐車場 | 10 | 3 | 30.0% | 0 | | 49.8% | 39.6% |
| 大規模公園、畜場等 | 0 | 0 | | 0 | | 18.8% | 21.2% |
| 図書館 | 3 | 0 | 0.0% | 3 | 他市町村の公立図書館や協力団体との連携、職員の専門性の継続的な確保等が必要であることから、直営により運営する方針であり、指定管理者制度導入の予定がないため。 | 19.7% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | | 30.9% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 0 | 0 | | 0 | | 19.3% | 21.4% |
| 文化会館 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 66.0% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 49.3% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 85.7% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 76.2% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 12 | 12 | 100.0% | 0 | | 61.6% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設が小規模で、指定管理者制度導入のメリットがないため。 | 41.2% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------|--|--------|--|---------|--|--------|---------|---|------|--|--|--|-----------|--|---------|--------|--|--|------|-------|----|--|--|--|--|--|-------|-------|
| 実施済み | ○ | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th colspan="2">実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td>H26.11.</td></tr> </table> | 実施時期 | | 自治体クラウド | | 単独クラウド | H26.11. | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th colspan="4">【参考】</th></tr> <tr><td colspan="2">実施率(類似団体)</td><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> <tr><td colspan="2"></td><td>4.0%</td><td>34.0%</td></tr> <tr><td colspan="4" style="text-align: center;">全国</td></tr> <tr><td colspan="2"></td><td>19.1%</td><td>29.8%</td></tr> </table> | 【参考】 | | | | 実施率(類似団体) | | 自治体クラウド | 単独クラウド | | | 4.0% | 34.0% | 全国 | | | | | | 19.1% | 29.8% |
| 実施時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | H26.11. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【参考】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率(類似団体) | | 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 4.0% | 34.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 19.1% | 29.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定 | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th colspan="2">実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table> | 実施予定時期 | | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|----------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | → 策定予定時期 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 48.0% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|------------|----------|-------------------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | ○ | 作成予定 | → 作成完了予定年度 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 0.0% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8222 | 茨城県 | 鹿嶋市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.7% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.2% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 87.2% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 76.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.8% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 34.8% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.1% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.1% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|-------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置済み | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 14.6% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | | |
|-----------|-----------|-------|
| 委託状況 | 委託予定無し | |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) | 22.7% |
| | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|---|------|--------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | | |
| 実施予定無し | | | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | |
| 勤休管理 時間外入力について勤務管理システムを導入し各部署における庶務事務の軽減を図っています。現時点で、円滑に運用できていることから、新たに庶務事務の集約化のための組織を設置する予定はありません。 | | | |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 26.8% | 3.0% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 43.5% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 4 | 4 | 100.0% | 0 | | 49.1% / 46.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 53.3% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 12.5% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 87.5% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 79.8% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 67.6% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 72.3% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 42.9% / 52.5% |
| 大規模公園 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 46.9% / 38.9% |
| 公営住宅 | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 7.9% / 9.5% |
| 駐車場 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 45.3% / 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 業務の特殊性が高く住民情報を扱うことから非常勤職員の常駐させ、直営で対応しています。 | 42.5% / 21.2% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 市の教育政策の一環として、市内各小学校への学校図書館の設置並びに司書の配置を行い、中央図書館と連携した図書館運営を行うこととしていることから、直営により管理を行っています。 | 13.1% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | | 29.8% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 11 | 0 | 0.0% | 11 | 市の政策である「市民協働」、「地域住民の相互交流」、「市民活動」の拠点として公民館位置付けていることから、職員を配置し、直営により運営しています。 | 19.7% / 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 52.7% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 49.2% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 82.8% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 74.7% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 56.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 12 | 0 | 0.0% | 0 | | 20.3% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|-------------------------|-------------------|
| 実施済み | ○ | 種類 自治体クラウド 単独クラウド | 実施時期 平成22年4月1日 |
| 実施予定 | | 種類 自治体クラウド 単独クラウド | 実施予定時期 |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 10.6% | 27.8% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 19.1% | 29.8% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|----------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | → 策定予定時期 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 31.3% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|-------------------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | → 作成完了予定年度 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 3.0% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8223 | 茨城県 | 潮来市 | 都市Ⅰ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体 委託率 | 【参考】 全国 委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------------------|-------------------|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 93.3% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 91.7% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 98.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 96.9% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 58.2% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.2% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現行どおり | 25.9% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.3% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 97.6% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.1% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 95.0% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|----------------|--------|------------------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| → 予定時期 | | | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 12.2% | 委託率(類似団体) | 12.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | 対象部署 | | | | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-------------|-----|-------|-----|-------------|----|------|------|------|--|-----|-----|------|------|----|--|-----|-----|-------|------|
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | | | |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: small;"> <thead> <tr> <th colspan="2">類似団体</th> </tr> <tr> <th>実施率</th> <th>委託率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8.1%</td> <td>0.6%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <th>実施率</th> <th>委託率</th> </tr> <tr> <td>16.2%</td> <td>2.3%</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | 類似団体 | | 実施率 | 委託率 | 8.1% | 0.6% | 全国 | | 実施率 | 委託率 | 16.2% | 2.3% |
| 類似団体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8.1% | 0.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16.2% | 2.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員 常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体 導入率 | 【参考】 全国 導入率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|----------------|---|---------------------|-------------------|
| 体育館 | 0 | 0 | | 0 | | 32.9% | 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 39.8% | 46.0% |
| プール | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 47.7% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 5.8% | 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 92.2% | 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 67.8% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 55.1% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 85.5% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 94.7% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 40.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 27.9% | 38.9% |
| 公営住宅 | 14 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.7% | 9.5% |
| 駐車場 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 27.3% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 18.9% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 12.8% | 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | | 26.8% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 6 | 0 | 0.0% | 6 | 地域に密着した生涯学習施設としての運営と、住民サービスの向上、経費削減を図るため、今後も現体制で運営していく。 | 19.2% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 35.9% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 40.2% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 69.2% | 71.4% |
| 介護支援センター | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 47.4% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 住民票等発行業務も行って、市民サービス向上の観点からも職員が常駐すべき施設である。 | 45.1% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 5 | 0 | 0.0% | 0 | | 11.9% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み | ○ | 実施時期 | 平成24年4月1日 | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|---------|-----------|--|-----------|--|---------|--------|-------|-------|----|--|---------|--------|-------|-------|
| 実施予定 | | 実施予定時期 | | | | | | | | | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | | | | | | | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: small;"> <thead> <tr> <th colspan="2">実施率(類似団体)</th> </tr> <tr> <th>自治体クラウド</th> <th>単独クラウド</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>19.2%</td> <td>30.2%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <th>自治体クラウド</th> <th>単独クラウド</th> </tr> <tr> <td>19.1%</td> <td>29.8%</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 実施率(類似団体) | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 19.2% | 30.2% | 全国 | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 19.1% | 29.8% |
| 実施率(類似団体) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19.2% | 30.2% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19.1% | 29.8% | | | | | | | | | | | | | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | |
|------------|----------|--------|--------|--|
| 策定済み | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 | |
| 【参考】 | | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | |
| 22.7% | 23.0% | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | |
|-------------------------------|----------|----------|--------|--|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | |
| 作成済み | ○ | 作成完了予定年度 | 平成28年度 | |
| 【参考】 | | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | |
| 4.1% | 2.6% | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 8224 | 茨城県 | 守谷市 | 都市Ⅱ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.7% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.2% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 87.2% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 76.0% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.8% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 正職員の退職後、再任用、非常勤職員等に切り替えているが、コスト減が見込める場合は、委託を検討する。 | 34.8% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.1% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.1% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 設置状況 | 設置済み | 委託状況 | 委託有 |
| | → | | |
| 設置率(類似団体) | 14.6% | 委託率(類似団体) | 22.7% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|--------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 実施済み | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| | | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | | ○ |

【参考】類似団体 実施率 26.8% 委託率 3.0%
全国 実施率 16.2% 委託率 2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|-------------------------------------|--|---------|-------|
| | | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 0 | 0 | | 0 | | | 43.5% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | | 49.1% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | | 0 | | | 53.3% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | | 12.5% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | | 87.5% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | | 79.8% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | | 67.6% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | | 72.3% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | | 50.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | | 42.9% | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | | 46.9% | 38.9% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | | 7.9% | 9.5% |
| 駐車場 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | | 45.3% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | | 42.5% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | | 13.1% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | | | 29.8% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 5 | 4 | 80.0% | 0 | | | 19.7% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設管理や運営目的を考慮すると、現行の直営制度を維持した方が良いため。 | | 52.7% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | | 49.2% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | | 82.8% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | | 74.7% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 3 | 1 | 33.3% | 2 | 庁内の他部門や関係機関との連携が必要のため。 | | 56.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 11 | 2 | 18.2% | 0 | | | 20.3% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 |
|------|---|---------|--------|
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | H25.1. |

| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
|------|--|---------|--------|
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |

検討状況

| 検討中 | | 実施しない理由 |
|-----|--|---------|
| | | |

未実施

(6)公共施設等総合管理計画

| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
|------|---|------|--------|
| | | | |

【参考】策定割合(類似団体) 31.3% 策定割合(全国) 23.0%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

| 作成済み | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|---|------|----------|--------|
| | | | | |

【参考】作成割合(類似団体) 3.0% 作成割合(全国) 2.6%

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|----------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8225 | 茨城県 | 常陸大宮市 | 都市 I - 1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 93.3% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 91.7% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 98.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 96.9% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 58.2% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.2% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 25.9% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.3% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 97.6% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.1% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 95.0% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 12.2% | 委託率(類似団体) | 12.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | | | |
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 8.1% | 0.6% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|-----------------------------|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 7 | 1 | 14.3% | 0 | | 32.9% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 6 | 6 | 100.0% | 0 | | 39.8% | 46.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 47.7% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 5.8% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 92.2% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 67.8% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 6 | 5 | 83.3% | 0 | | 55.1% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 85.5% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 94.7% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 40.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 27.9% | 38.9% |
| 公営住宅 | 38 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.7% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 27.3% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 18.9% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設の性質上直営管理することが妥当であると判断したため | 12.8% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 4 | 0 | 0.0% | 3 | 施設の性質上直営管理することが妥当であると判断したため | 26.8% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 30 | 0 | 0.0% | 5 | 施設の性質上直営管理することが妥当であると判断したため | 19.2% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 35.9% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 40.2% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 69.2% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 47.4% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 4 | 2 | 50.0% | 2 | 施設の性質上直営管理することが妥当であると判断したため | 45.1% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | 0 | | 11.9% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------|--------|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | H27.1. | 実施率(類似団体) | |
| | | 単独クラウド | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.2% | 30.2% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |

検討状況

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------|--|------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| | | 22.7% | 23.0% | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|-------------------------------|--|------------|----------|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | 作成済み | ○ | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| | | 4.1% | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 8226 | 茨城県 | 那珂市 | 都市Ⅱ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.7% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.2% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 87.2% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 76.0% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.8% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 34.8% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.1% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.1% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | | | |
|---------|-----------|-------|---|------|----|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定 | → | 予定時期 | 未定 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 14.6% | | | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | | | |

| | |
|-----------|--------|
| 窓口業務の民間委託 | |
| 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | |
| 委託率(類似団体) | 22.7% |
| 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | |
|------|--------|
| 実施状況 | 委託状況 |
| 実施済み | 委託予定無し |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| ○ | ○ | ○ | | ○ | | | |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 26.8% | 3.0% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

【参考】
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--------------------------------------|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 管理運営の現状を再確認し、指定管理者制度を適用するかどうか検討している。 | 43.5% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 7 | 0 | 0.0% | 0 | | 49.1% | 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 管理運営の現状を再確認し、指定管理者制度を適用するかどうか検討している。 | 53.3% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 12.5% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 87.5% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 79.8% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 67.6% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 72.3% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 42.9% | 52.5% |
| 大規模公園 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 管理運営の現状を再確認し、指定管理者制度を適用するかどうか検討している。 | 46.9% | 38.9% |
| 公営住宅 | 7 | 0 | 0.0% | 0 | | 7.9% | 9.5% |
| 駐車場 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 45.3% | 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 管理運営の現状を再確認し、指定管理者制度を適用するかどうか検討している。 | 42.5% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 管理運営の現状を再確認し、指定管理者制度を適用するかどうか検討している。 | 13.1% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 管理運営の現状を再確認し、指定管理者制度を適用するかどうか検討している。 | 29.8% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 管理運営の現状を再確認し、指定管理者制度を適用するかどうか検討している。 | 19.7% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 52.7% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 49.2% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 82.8% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 74.7% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 56.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 9 | 0 | 0.0% | 8 | 管理運営の現状を再確認し、指定管理者制度を適用するかどうか検討している。 | 20.3% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | |
|------|---|---|---------|-----------|
| 実施済み | ○ | → | 類型 | 実施時期 |
| | | | 自治体クラウド | 平成26年4月1日 |
| | | | 単独クラウド | |
| 実施予定 | | → | 類型 | 実施予定時期 |
| | | | 自治体クラウド | |
| | | | 単独クラウド | |
| 検討中 | | → | 検討状況 | |
| 未実施 | | → | 実施しない理由 | |

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 10.6% | 27.8% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 19.1% | 29.8% |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------|------------|----------|------|---|--------|
| 策定済み | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | |
| | 31.3% | 23.0% | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | | | |
|-------------------------------|------------|----------|---|------|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済み | ○ | → | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | | |
| | 3.0% | 2.6% | | | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8227 | 茨城県 | 筑西市 | 都市Ⅲ-0 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|--|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 100.0% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 100.0% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 90.9% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 81.8% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 費用対効果を検討したうえで直営としており、現時点での民間委託は考えていない。 | 11.1% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 87.5% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|--------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 9.1% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | | | |
|-----------|-----------|-------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託予定時期 |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) | 36.4% | |
| | 委託率(全国) | 15.0% | |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-------|--|------|----|------|------|--|--|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | → | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #D3D3D3;">対象部局</th> <th colspan="4" style="background-color: #D3D3D3;">対象業務</th> </tr> <tr> <td style="font-size: x-small;">首長部局</td> <td style="font-size: x-small;">企業局</td> <td style="font-size: x-small;">教育委員会</td> <td style="font-size: x-small;">その他</td> <td style="font-size: x-small;">給与</td> <td style="font-size: x-small;">旅費</td> <td style="font-size: x-small;">福利厚生</td> <td style="font-size: x-small;">財務会計</td> </tr> </table> | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 対象部局 | | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現組織において、総務担当部署が当該事務に相当する業務を行っており、庶務業務の集約化による効果が見込めないため。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 【参考】 | | | |
|------|--|-------|------|
| 類似団体 | | 実施率 | 委託率 |
| | | 36.4% | 0.0% |
| 全国 | | | |
| | | 実施率 | 委託率 |
| | | 16.2% | 2.3% |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 8 | 0 | 0.0% | 1 | 施設利用者の受付業務や金銭管理、各団体間の調整等のため自治体職員を常駐させている。今後は指定管理者制度の導入に向け準備を進める予定である。 | 59.2% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 12 | 0 | 0.0% | 0 | | 56.8% / 46.0% |
| プール | 0 | 0 | 0 | 0 | | 88.5% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | 対象施設無し | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 87.5% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 87.0% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 83.3% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 66.7% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 100.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 39.1% / 38.9% |
| 公営住宅 | 25 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% / 9.5% |
| 駐車場 | 8 | 5 | 62.5% | 0 | | 47.5% / 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 33.3% / 21.2% |
| 図書館 | 4 | 4 | 100.0% | 0 | | 8.2% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 2 | 1 | 50.0% | 1 | 美術館の企画・開催や所蔵品の維持管理等のため、専門的知識を有する学芸員を常駐させている。今後は指定管理者制度の導入の可否を含めて検討を進める予定である。 | 45.9% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 15 | 0 | 0.0% | 5 | 各地域の公民館と連携を図るため、地域の核となる公民館に自治体職員を常駐させている。 | 24.8% / 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 生涯学習センター事業の企画・実施や、公民館との連携を図るため自治体職員を常駐させている。 | 73.3% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 42.9% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | 0 | | 83.3% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0 | 0 | | 66.7% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 8 | 4 | 50.0% | 0 | | 43.3% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 34.9% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|---|---|--|--------|--|---------|--|--|--|--------|--|--|--|---|
| 実施済み | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2" style="background-color: #D3D3D3;">タイプ</th><th colspan="2" style="background-color: #D3D3D3;">実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | タイプ | | 実施時期 | | 自治体クラウド | | | | 単独クラウド | | | | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 9.1% / 単独クラウド 9.1% |
| タイプ | | 実施時期 | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定 | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2" style="background-color: #D3D3D3;">タイプ</th><th colspan="2" style="background-color: #D3D3D3;">実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | タイプ | | 実施予定時期 | | 自治体クラウド | | | | 単独クラウド | | | | 【参考】 全国 自治体クラウド 19.1% / 単独クラウド 29.8% |
| タイプ | | 実施予定時期 | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | |
| 検討中 | → | 検討状況 | | | | | | | | | | | | | |
| 未実施 | ○ | → | 実施しない理由 H29.4に住民情報システムの更新を向かえるにあたり、H27.4に次期システム計画策定を実施し、次期システムの構築形態についてコスト、運用性、継続性、更改時の制約、処理性能、セキュリティ、拡張性、運用性、国の動向等の分野で検討を行った。その結果、筑西市として望ましい構築形態は「オンプレミス型」と決定に至った。このことにより、H32のシステム更新時期までクラウドへの移行は実施しない。 | | | | | | | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|--------|
| 策定済み | ○ | → | 策定予定時期 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 36.4% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|------------|----------|-------------------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済み | ○ | → 作成完了予定年度 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 0.0% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8228 | 茨城県 | 坂東市 | 都市Ⅱ-0 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|--|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.3% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.7% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 83.3% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 87.2% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 費用対効果を考慮したうえで直営としており、現時点での民間委託は考えていない。 | 25.0% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.3% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 91.4% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|-------|--|-----------|--|------|--------|-----------|-------|---------|-------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定 | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">→</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">予定時期</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-left: 5px;">平成28年11月</div> </div> | | | | | | | | |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 15.0% | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2">窓口業務の民間委託</th></tr> <tr><td>委託状況</td><td>委託予定無し</td></tr> <tr><td>委託率(類似団体)</td><td>10.0%</td></tr> <tr><td>委託率(全国)</td><td>15.0%</td></tr> </table> | 窓口業務の民間委託 | | 委託状況 | 委託予定無し | 委託率(類似団体) | 10.0% | 委託率(全国) | 15.0% |
| 窓口業務の民間委託 | | | | | | | | | | | |
| 委託状況 | 委託予定無し | | | | | | | | | | |
| 委託率(類似団体) | 10.0% | | | | | | | | | | |
| 委託率(全国) | 15.0% | | | | | | | | | | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | | | | | | | | | |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|---|------|------|-----|-------|-------|------|----|------|------|-----|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2">類似団体</th></tr> <tr><td>実施率</td><td>委託率</td></tr> <tr><td>20.0%</td><td>2.5%</td></tr> <tr><th colspan="2">全国</th></tr> <tr><td>実施率</td><td>委託率</td></tr> <tr><td>16.2%</td><td>2.3%</td></tr> </table> | 類似団体 | | 実施率 | 委託率 | 20.0% | 2.5% | 全国 | | 実施率 | 委託率 | 16.2% | 2.3% |
| 類似団体 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | |
| 20.0% | 2.5% | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | |
| 16.2% | 2.3% | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2">対象部局</th></tr> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td></tr> <tr><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> <tr><td>給与</td><td>旅費</td></tr> <tr><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table> | 対象部局 | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | |
| 対象部局 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 首長部局 | 企業局 | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育委員会 | その他 | | | | | | | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | | | | | | | | | | | | | | |
| 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | | | | | |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現在の体制で対応可能であり、費用対効果に疑問がある。 | | | | | | | | | | | | | | | |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|-------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 緩やかな対応が出来なくなる懸念がある。 | 44.1% / 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 12 | 0 | 0.0% | 0 | | 48.0% / 46.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 56.1% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 83.3% / 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 81.4% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 53.3% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 77.4% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 83.3% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 24.2% / 38.9% |
| 公営住宅 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 24.0% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 10.0% / 21.2% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 緩やかな対応が出来なくなる懸念がある。 | 16.5% / 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 緩やかな対応が出来なくなる懸念がある。 | 23.0% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 3 | 0 | 0.0% | 2 | 緩やかな対応が出来なくなる懸念がある。 | 17.3% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 38.0% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 39.3% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 60.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 15.2% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 4 | 2 | 50.0% | 2 | 緩やかな対応が出来なくなる懸念がある。 | 35.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 12 | 0 | 0.0% | 0 | | 23.6% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------|--|--------|--|---------|--|--------|-----------|--|-----------|--|---------|--------|-------|-------|----|--|---------|--------|-------|-------|
| 実施済み | ○ | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2">実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td>平成23年4月1日</td></tr> </table> | 実施時期 | | 自治体クラウド | | 単独クラウド | 平成23年4月1日 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2">実施率(類似団体)</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> <tr><td>10.0%</td><td>30.0%</td></tr> <tr><th colspan="2">全国</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> <tr><td>19.1%</td><td>29.8%</td></tr> </table> | 実施率(類似団体) | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 10.0% | 30.0% | 全国 | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 19.1% | 29.8% |
| 実施時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | 平成23年4月1日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率(類似団体) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.0% | 30.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19.1% | 29.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定 | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2">実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table> | 実施予定時期 | | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|--|
| 策定済み | | 策定予定 | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">→</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">策定予定時期</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-left: 5px;">平成28年度</div> </div> |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 25.0% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|--|
| 作成済み | | 作成予定 | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">→</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">作成完了予定年度</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-left: 5px;">平成28年度</div> </div> |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 0.0% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8229 | 茨城県 | 稲敷市 | 都市I-O |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|--|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 71.4% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.3% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.6% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 77.6% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.4% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 定年退職に伴う用務員の補充は行っていないため、用務員業務を維持していくためには業務委託が必要であり、学校再編計画と併せ人員補充の場合は民間業務委託等を検討する。 | 16.7% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.4% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.3% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 91.5% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 96.4% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|--------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 11.3% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | | | |
|-----------|-----------|-------|---|
| 委託状況 | 委託予定無し | → | → |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) | 17.7% | |
| | 委託率(全国) | 15.0% | |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|-------------|--------|---|---|
| 実施状況 | 委託状況 | → | → |
| 実施済み | 委託予定無し | | |

| 対象部署 | | 対象業務 | | | | | |
|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| ○ | | ○ | | ○ | | ○ | ○ |

| 【参考】 | | | |
|------|--|-------|------|
| 類似団体 | | 実施率 | 委託率 |
| | | 14.5% | 4.8% |
| 全国 | | | |
| | | 実施率 | 委託率 |
| | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 現在策定中の公共施設等総合管理計画と併せ検討する。 | 38.6% / 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 11 | 0 | 0.0% | 1 | 現在策定中の公共施設等総合管理計画と併せ検討する。 | 45.7% / 46.0% |
| プール | 0 | 0 | | 0 | | 39.2% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 21.4% / 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 85.5% / 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 79.2% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 62.4% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 81.8% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 52.4% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 10 | 0 | 0.0% | 1 | 現在策定中の公共施設等総合管理計画と併せ検討する。 | 29.3% / 38.9% |
| 公営住宅 | 14 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.1% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 25.4% / 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 8.3% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 制度導入のメリットと導入による経営上の課題を整理し検討する。 | 17.3% / 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 制度導入のメリットと導入による経営上の課題を整理し検討する。 | 24.1% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 0 | 0.0% | 4 | 現在策定中の公共施設等総合管理計画と併せ検討する。 | 15.9% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 38.6% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 40.5% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 76.9% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 65.2% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 4 | 1 | 25.0% | 2 | 職員が常駐している施設は日常業務を行っている。常駐していない施設は現在策定中の公共施設等総合管理計画と併せて検討する。 | 50.2% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 8 | 0 | 0.0% | 8 | 小中学校での開設を基本とし実施しているが、学校再編整備実施計画等と併せて検討する。 | 18.7% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------|---|---|------|--|-----------|--|---------|--------|-------|-------|----|--|---------|--------|-------|-------|
| 実施済み | ○ | → | → | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #FFFF00;">【参考】</th> </tr> <tr> <th colspan="2">実施率(類似団体)</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td>19.4%</td> <td>29.0%</td> </tr> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">全国</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td>19.1%</td> <td>29.8%</td> </tr> </thead> </table> | 【参考】 | | 実施率(類似団体) | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 19.4% | 29.0% | 全国 | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 19.1% | 29.8% |
| 【参考】 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率(類似団体) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19.4% | 29.0% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19.1% | 29.8% | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 実施予定 | | 検討状況 | |
|------|--|------|--|
| | | | |

| 未実施 | | 実施しない理由 | |
|-----|--|---------|--|
| | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|
| 策定済み | ○ | → | → |
| | | | 策定予定時期 平成28年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 29.0% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|------------|----------|-----------------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | ○ | → | → |
| | | | 作成完了予定年度 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 3.2% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|---------|--------|
| 8230 | 茨城県 | かすみがうら市 | 都市Ⅰー〇 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|-------------------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 71.4% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.3% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.6% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 77.6% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.4% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現在、臨時職員を雇用しているが、今後費用対効果を見据え計画的に検討する | 16.7% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | ○ | 今後、費用対効果を見据え計画的に検討する | 94.4% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.3% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 91.5% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 96.4% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 11.3% | 委託率(類似団体) | 17.7% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

【参考】

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 |
|--------|------|
| 実施予定無し | |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 14.5% | 4.8% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

【参考】

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|-------|------------|---|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 38.6% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 45.7% | 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 39.2% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 21.4% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 85.5% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 79.2% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 62.4% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 81.8% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 52.4% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 対象施設無し | | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 29.3% | 38.9% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4.1% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 25.4% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 8.3% | 21.2% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 現在、専門的知識を有する職員が市民と密接に関わり事業展開している。また、施設規模が小さく制度導入のメリットが期待することが難しい | 17.3% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 3 | 2 | 66.7% | 1 | 郷土資料館は未導入。社会教育施設として位置付けており、郷土に根差したイベント。 | 24.1% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 公民館機能として現在が地域の特色に併せてイベントを実施しており制度導入のメリットが期待することが難しい。 | 15.9% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 38.6% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 農村環境改善センター。現在地区公民館としての機能を併用している。施設が小規模かつ老朽化しており単体としての集客を見込むのは難しい。 | 40.5% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | 0 | | 76.9% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0 | 0 | | 65.2% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 3 | 1 | 33.3% | 1 | あじさい館・保健センターは未導入。福祉センター及び地区公民館、図書館等教育施設を併用する複合施設であるが、関係団体と一定の方向性を示すことが難しい。また、老朽化しており大規模な改修が必要である。 | 50.2% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 施設規模が小さいものや、複合施設となっている場所もあり、制度導入のメリットが期待することが難しい | 18.7% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み | ○ | タイプ | 実施時期 |
|------|---|---------|---------|
| | | 自治体クラウド | H26.10. |
| | | 単独クラウド | |

| 実施予定 | | タイプ | 実施予定時期 |
|------|--|---------|--------|
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |

| 検討中 | | 検討状況 |
|-----|--|------|
| | | |

| 未実施 | | 実施しない理由 |
|-----|--|---------|
| | | |

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 19.4% | 29.0% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 19.1% | 29.8% |

【参考】

(6)公共施設等総合管理計画

| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
|------|---|------|--------|
| | | | |

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 29.0% | 23.0% |

(7)地方公会計の整備

| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
|-------------------------------|---|------|----------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
| | | | 平成29年度 |

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 3.2% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8231 | 茨城県 | 桜川市 | 都市Ⅰ-0 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 71.4% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.3% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.6% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 77.6% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.4% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 学校用務員については行(二)で対応してきたが、退職者は臨時職員で対応している。 | 16.7% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.4% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.3% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 91.5% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 96.4% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|--------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 11.3% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | | | |
|-----------|-----------|-------|-----|
| 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託率 |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) | 17.7% | |
| | 委託率(全国) | 15.0% | |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | |
|-------------|------|---|---|------|--|------|-----|---|--|
| 実施状況 | 委託状況 | → | 対象業務 | | | | | | |
| 実施予定無し | | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #FFFF00;">対象業務</th> </tr> <tr> <th>給与</th> <th>旅費</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 対象業務 | | 給与 | 旅費 | ○ | |
| 対象業務 | | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | | | | | | | | |
| ○ | | | | | | | | | |
| | | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #FFFF00;">対象部署</th> </tr> <tr> <th>首長部局</th> <th>企業局</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 対象部署 | | 首長部局 | 企業局 | ○ | |
| 対象部署 | | | | | | | | | |
| 首長部局 | 企業局 | | | | | | | | |
| ○ | | | | | | | | | |

| 類似団体 | | | |
|------|-----|-------|------|
| 実施率 | 委託率 | 14.5% | 4.8% |
| 【参考】 | | | |
| 実施率 | 委託率 | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|-------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 0 | 0.0% | 2 | 体育施設については体育館も含め指定管理制度を導入していくことで検討しているが、導入前の準備が必要であったり、条件に合った業者が無い状況。 | 38.6% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 8 | 0 | 0.0% | 3 | テニス場、サッカー場、野球場は体育館と併設された施設であるため一体的な指定管理を考えているが、条件に合った業者が無い状況。 | 45.7% / 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 1 | プールについては現在、民間業者と協議をしているところであるが、導入前の準備等に多額の経費が必要であり、今後も協議検討していく。 | 39.2% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 21.4% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 85.5% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 79.2% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 施設の老朽化に伴い、1施設は廃止の方向で検討中、1施設についてはキャンプ場としてだけでなく、街づくりイベント等でも活用しており、一定の成果が得られており、当面指定管理の予定はない。 | 62.4% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 81.8% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 52.4% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 対象施設無し / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 29.3% / 38.9% |
| 公営住宅 | 17 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.1% / 9.5% |
| 駐車場 | 5 | 0 | 0.0% | 0 | | 25.4% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 8.3% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 規模が小さいため、同一敷地内の公民館、歴史館と一体で管理していく。現在の所指定管理は考えていない。 | 17.3% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 24.1% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 0 | 0.0% | 4 | 施設の老朽化が顕著(将来的)には施設の統合を検討している。新しい施設については地域コミュニティーの中心的施設でもあり、現状のまま直営で管理していく予定。 | 15.9% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 38.6% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 40.5% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 76.9% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 65.2% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 4 | 2 | 50.0% | 0 | | 50.2% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 14 | 0 | 0.0% | 11 | 児童館3施設については使用形態の変化や使用頻度の低下により、児童館としての条件を満たしていない等の問題もあり、廃止を含めて検討中。学童クラブ11施設については現状のまま直営とする。 | 18.7% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | | | | | | | |
|--------------------|--------|---|---|--------|--|---------|--------|--|-----|
| 実施済み | ○ | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #FFFF00;">実施時期</th> </tr> <tr> <th>自治体クラウド</th> <th>単独クラウド</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">H22</td> </tr> </tbody> </table> | 実施時期 | | 自治体クラウド | 単独クラウド | | H22 |
| 実施時期 | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | |
| | H22 | | | | | | | | |
| 実施予定 | | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="background-color: #FFFF00;">実施予定時期</th> </tr> <tr> <th>自治体クラウド</th> <th>単独クラウド</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 実施予定時期 | | 自治体クラウド | 単独クラウド | | |
| 実施予定時期 | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 検討中 | | → | 検討状況 | | | | | | |
| 未実施 | | → | 実施しない理由 | | | | | | |

| 類似団体 | | | |
|-----------|--------|-------|-------|
| 実施率(類似団体) | 単独クラウド | 19.4% | 29.0% |
| 【参考】 | | | |
| 実施率 | 単独クラウド | 19.1% | 29.8% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|
| 策定済み | ○ | → | 策定予定時期 平成28年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 29.0% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|-----------------|
| 作成済み | ○ | → | 作成完了予定年度 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 3.2% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8232 | 茨城県 | 神栖市 | 都市Ⅱ-0 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 | 全国委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|-----------------|-------|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.3% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.7% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 83.3% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 87.2% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 今後も引き続き、専任職員及び臨時職員で対応の予定。 | 25.0% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.3% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 91.4% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置済み | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 15.0% | 委託率(類似団体) | 10.0% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 類似団体 | | | | | | | |
|---|--------|------|-----|-------|-----|----|----|--------------|------|-------|------|-----|-----|-------|------|
| 実施済み | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 実施率 | 委託率 | | | | |
| | | ○ | ○ | ○ | | ○ | | ○ | ○ | 20.0% | 2.5% | | | | |
| <small>「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</small> | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2">全国</th></tr> <tr><td>実施率</td><td>委託率</td></tr> <tr><td>16.2%</td><td>2.3%</td></tr> </table> | | | | | | | | | | 全国 | | 実施率 | 委託率 | 16.2% | 2.3% |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | |
| 16.2% | 2.3% | | | | | | | | | | | | | | |

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|-----------------------------------|-----------------|-------|
| 体育館 | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 44.1% | 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 25 | 25 | 100.0% | 0 | | 48.0% | 46.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 56.1% | 47.7% |
| 海水浴場 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 83.3% | 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 81.4% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 53.3% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 77.4% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 83.3% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 5 | 0 | 0.0% | 0 | | 24.2% | 38.9% |
| 公営住宅 | 14 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 24.0% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 10.0% | 21.2% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 市民サービスの維持・向上のためには自治体職員の常駐が必要と考える。 | 16.5% | 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 資料館の運営のためには専門職(学芸員)の配置が必要と考える。 | 23.0% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 0 | 0.0% | 4 | 市民サービスの維持・向上のためには自治体職員の常駐が必要と考える。 | 17.3% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 38.0% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 39.3% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 60.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 15.2% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 6 | 2 | 33.3% | 3 | 市民サービスの維持・向上のためには自治体職員の常駐が必要と考える。 | 35.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 39 | 7 | 17.9% | 0 | | 23.6% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | |
|------|---|-------------------|-----------|
| 実施済み | ○ | 【参考】 実施率(類似団体) | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | 平成22年4月1日 |
| | | 単独クラウド | |
| | | 10.0% | 30.0% |
| 実施予定 | | 【参考】 全国 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| | | 19.1% | 29.8% |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------|--|------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| | | 25.0% | 23.0% | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | | | |
|-------------------------------|--|------------|----------|------|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | |
| | | 0.0% | 2.6% | | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8233 | 茨城県 | 行方市 | 都市I-O |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 71.4% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.3% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.6% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 77.6% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.4% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現行どおり | 16.7% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.4% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.3% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 91.5% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 96.4% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置済み | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 11.3% | 委託率(類似団体) | 17.7% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | | | |
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 14.5% | 4.8% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|-------------------------|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 0 | 0.0% | 2 | 検討中 | 38.6% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 9 | 0 | 0.0% | 2 | 検討中 | 45.7% | 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 検討中 | 39.2% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 21.4% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 85.5% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 79.2% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 62.4% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 81.8% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 52.4% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | 対象施設無し | | 52.5% |
| 大規模公園 | 3 | 1 | 33.3% | 0 | | 29.3% | 38.9% |
| 公営住宅 | 8 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.1% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 25.4% | 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 8.3% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 検討中 | 17.3% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | | 24.1% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 17 | 0 | 0.0% | 3 | 検討中 | 15.9% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 検討中 | 38.6% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 40.5% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 76.9% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 65.2% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 3 | 1 | 33.3% | 0 | | 50.2% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 18.7% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------|-----------|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | タイプ | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | | 実施率(類似団体) | |
| | | 単独クラウド | 平成23年4月1日 | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.4% | 29.0% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |
| 実施予定 | | タイプ | 実施予定時期 | | |
| | | 自治体クラウド | | | |
| | | 単独クラウド | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------------|----------|------|---|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | |
| 29.0% | 23.0% | | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|-------------------------------|----------|------|--|----------|--|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | | |
| 作成済み | ○ | 作成予定 | | 作成完了予定年度 | |
| 【参考】 | | | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | |
| 3.2% | 2.6% | | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 8234 | 茨城県 | 鉾田市 | 都市Ⅱ-0 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.3% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.7% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 83.3% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 87.2% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 25.0% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.3% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 91.4% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 15.0% | 委託率(類似団体) | 10.0% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

【参考】類似団体 実施率 20.0% 委託率 2.5%
全国 実施率 16.2% 委託率 2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

職員数も減少しており、設置を必要とする行政規模に達していないため。

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 0 | 0.0% | 2 | 非常勤・臨時職員での対応により、運営経費の削減がされているため導入効果が期待できない | 44.1% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 6 | 0 | 0.0% | 3 | 非常勤・臨時職員での対応により、運営経費の削減がされているため導入効果が期待できない | 48.0% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 56.1% | 47.7% |
| 海水浴場 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 海水浴シーズンの短期間の運営となるため、直営(委託等)での対応が望ましいと考える。 | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 83.3% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 81.4% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 53.3% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 77.4% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 83.3% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 24.2% | 38.9% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 24.0% | 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 10.0% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | ・企業としての事業収益(採算性)が見込みにくい。 ・蔵書を含め継続して事業を実施することが重要で、契約期間を設けた場合、その確保が難しくなる。 | 16.5% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 23.0% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 公民館運営は、事業収益が見込みにくい事業と考える。 | 17.3% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 38.0% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 39.3% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 60.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 15.2% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 7 | 4 | 57.1% | 3 | 未導入施設は保健センター(3カ所)であり、施設の性格上、市が直営で運営すべき施設である。 | 35.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現状の運営費及び運営方法で導入できるものであれば検討したい。 | 23.6% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み | ○ | 実施時期 | |
|------|---|---------|--------|
| | | タイプ | 実施時期 |
| 実施済み | ○ | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | H23.4. |
| 実施予定 | | タイプ | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| 検討中 | | 単独クラウド | |
| | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |
| | | | |

【参考】実施率(類似団体) 自治体クラウド 10.0% 単独クラウド 30.0%
全国 自治体クラウド 19.1% 単独クラウド 29.8%

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------|--|------|---|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
|------|--|------|---|--------|--------|

【参考】策定割合(類似団体) 25.0% 策定割合(全国) 23.0%

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|------|--|------|---|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|--|------|---|----------|--------|

【参考】作成割合(類似団体) 0.0% 作成割合(全国) 2.6%

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|---------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8235 | 茨城県 | つくばみらい市 | 都市 I-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 93.3% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 91.7% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 98.4% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 96.9% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 58.2% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.2% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 25.9% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.3% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 97.6% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.1% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 95.0% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|-------|-----------|-----------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定 | 予定時期 | 平成28年5月2日 |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 12.2% | 委託率(類似団体) | 12.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|---|------|--------------------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象業務 | |
| 実施予定無し | | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 | |
| | | 対象部局 | |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | |
| <p style="font-size: x-small;">「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> <p style="font-size: x-small;">給与業務においてシステムを導入したばかりであり今のところ設置予定は無し</p> | | | |
| | | 【参考】 | |
| | | 類似団体 | |
| | | 実施率 | 委託率 |
| | | 8.1% | 0.6% |
| | | 全国 | |
| | | 実施率 | 委託率 |
| | | 16.2% | 2.3% |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|-------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 住民サービスの向上と行政コストの削減 | 32.9% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 7 | 0 | 0.0% | 0 | | 39.8% / 46.0% |
| プール | 0 | 0 | | 0 | | 47.7% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 5.8% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 92.2% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 67.8% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 55.1% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 85.5% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 94.7% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 40.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 27.9% / 38.9% |
| 公営住宅 | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.7% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 27.3% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 18.9% / 21.2% |
| 図書館 | 3 | 1 | 33.3% | 2 | 図書館は、図書館司書を配置し、図書館の利用促進を図る目的を持っており、その目的に沿って最大限の効果・効率を実現するための管理方法及び管理運営の条件を検討する必要がある。 | 12.8% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 26.8% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 住民サービスの向上と行政コストの削減のほか、公民館は、単なる貸室のみの施設ではなく、公民館事業としての取り組みを行っているため、導入に向けた検討はありません。 | 19.2% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 35.9% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 40.2% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 69.2% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 47.4% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 2 | 1 | 50.0% | 2 | 保健センター内には、シルバー人材センターや社会福祉協議会等も入っているため、市が統一して管理している。 | 45.1% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 9 | 0 | 0.0% | 0 | | 11.9% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|--------|-------------------|-------------|
| 実施済み | ○ | タイプ | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | H23.5に基幹系業務 |
| 実施予定 | | タイプ | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |
| 【参考】 | | | |
| 実施率(類似団体) | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | |
| 19.2% | 30.2% | | |
| 全国 | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | |
| 19.1% | 29.8% | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 22.7% | 23.0% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 4.1% | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8236 | 茨城県 | 小美玉市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.7% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.2% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 87.2% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 民間委託する方向で調整中 | 76.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.8% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 34.8% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.1% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.1% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 14.6% | 委託率(類似団体) | 22.7% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|-----|------|----|------|------|-------|------|----|--|------|-----|-------|------|----|----|------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="4">対象部局</th> <th colspan="4">対象業務</th> </tr> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> </table> | | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | | | |
| <p style="font-size: x-small;">「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> <p style="font-size: x-small;">庶務業務の集約については、給与並びに福利厚生業務ついて、すでに首長部局で集約化が図られている。また、旅費や財務会計等の業務はシステム化が図られており、業務を集約化するまでも無い状況である。このような状況で全ての業務を集約化してもコストの削減は見込めず、業務の効率化にも影響しないと考えている。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">類似団体</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td>26.8%</td> <td>3.0%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td>16.2%</td> <td>2.3%</td> </tr> </table> | | 類似団体 | | 実施率 | 委託率 | 26.8% | 3.0% | 全国 | | 実施率 | 委託率 | 16.2% | 2.3% | | | | |
| 類似団体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26.8% | 3.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16.2% | 2.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | 43.5% / 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 9 | 0 | 0.0% | 0 | 49.1% / 46.0% |
| プール | 3 | 0 | 0.0% | 0 | 53.3% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 12.5% / 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 87.5% / 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 2 | 1 | 50.0% | 1 | 79.8% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 67.6% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 72.3% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 50.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 42.9% / 52.5% |
| 大規模公園 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 46.9% / 38.9% |
| 公営住宅 | 7 | 0 | 0.0% | 0 | 7.9% / 9.5% |
| 駐車場 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 45.3% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 42.5% / 21.2% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 13.1% / 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 29.8% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 0 | 0.0% | 3 | 19.7% / 21.4% |
| 文化会館 | 3 | 0 | 0.0% | 2 | 52.7% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 49.2% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 82.8% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 74.7% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 3 | 3 | 100.0% | 0 | 56.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 11 | 0 | 0.0% | 0 | 20.3% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|---------|-----------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | 平成23年4月1日 |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 31.3% | 23.0% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|----------|----------|--------|
| 作成済み | ○ | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 3.0% | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8302 | 茨城県 | 茨城町 | 町村V-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.2% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 86.5% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.2% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 95.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 62.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 79.5% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 37.0% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.4% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|-----------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 15.2% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |
| 窓口業務の民間委託 | | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 委託率(類似団体) | 7.2% |
| | | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | |
|--|------|--|------|-----|-------|-----|---|----|----|------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | | | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | | | | | | | | | | |
| | | 対象部局 | 対象業務 | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table> | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | 【参考】 | 類似団体 | | | | | | | | |
| | | 実施率 | 委託率 | | | | | | | | |
| | | 10.1% | 1.4% | | | | | | | | |
| | | 全国 | | | | | | | | | |
| | | 実施率 | 委託率 | | | | | | | | |
| | | 16.2% | 2.3% | | | | | | | | |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|------|------------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 21.3% / 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 26.9% / 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 利用者に対するサービス面や施設の管理経費のコスト面等について検討をきているが、現状では直営による運営が良いと判断している。今後も引き続き、指定管理者制度などの導入を検討していく。 | 28.3% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 19.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 83.3% / 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 66.7% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 利用者に対するサービス面や施設の管理経費のコスト面等について検討をきているが、現状では直営による運営が良いと判断している。今後も引き続き、指定管理者制度などの導入を検討していく。 | 44.8% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 66.7% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 64.3% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 25.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 利用者に対するサービス面や施設の管理経費のコスト面等について検討をきているが、現状では直営による運営が良いと判断している。今後も引き続き、指定管理者制度などの導入を検討していく。 | 14.6% / 38.9% |
| 公営住宅 | 6 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 27.4% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 13.0% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 地域住民の身近にあり、図書・その他の資料等の提供を通して、住民の個人的な学習を支援する役割を担っていることや、情報提供サービスを行うことが求められていることから、直営により運営している。 | 15.2% / 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 17.1% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 18.9% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 30.8% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 20.0% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 36.8% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 37.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 4 | 0 | 0.0% | 4 | 利用者に対するサービス面や施設の管理経費のコスト面等について検討をきているが、現状では直営による運営が良いと判断している。今後も引き続き、指定管理者制度などの導入を検討していく。 | 16.0% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------|--|----|--------|---------|--|--------|------|---|------|--|-----------|--|---------|--------|-------|-------|----|--|---------|--------|-------|-------|
| 実施済み | ○ | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td>H22.</td></tr> </table> | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | H22. | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th colspan="2">【参考】</th></tr> <tr><th colspan="2">実施率(類似団体)</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> <tr><td>25.4%</td><td>30.4%</td></tr> <tr><th colspan="2">全国</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> <tr><td>19.1%</td><td>29.8%</td></tr> </table> | 【参考】 | | 実施率(類似団体) | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 25.4% | 30.4% | 全国 | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 19.1% | 29.8% |
| 類型 | 実施時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | H22. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【参考】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率(類似団体) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25.4% | 30.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19.1% | 29.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定 | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table> | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 類型 | 実施予定時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|-------------------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ → 策定予定時期 平成28年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 19.6% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|---------------------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ → 作成完了予定年度 平成28年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 7.2% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8309 | 茨城県 | 大洗町 | 町村IV-2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 98.7% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.5% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 62.5% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 89.5% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 90.5% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 96.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 53.2% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.7% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 29.1% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.7% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.2% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.8% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 95.3% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 8.5% | 委託率(類似団体) | 1.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | | | |
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 8.5% | 0.0% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|-------|------------|-------------------------------|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 17.7% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 2 | 1 | 50.0% | 0 | | 24.0% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 32.8% | 47.7% |
| 海水浴場 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 町として顕在化される可能性もあり、力を入れている事業のため | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 89.4% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 68.6% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 直営で運営すべき施設であるため | 58.5% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 69.6% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 50.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 32.1% | 38.9% |
| 公営住宅 | 6 | 0 | 0.0% | 0 | | 2.6% | 9.5% |
| 駐車場 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 20.0% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 11.6% | 21.2% |
| 図書館 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 5.6% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 町の文化振興事業の中心施設であるため | 19.2% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 導入するメリットが低い | 5.2% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 導入するメリットが低い | 21.1% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 53.8% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 60.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 56.3% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 導入するメリットが低い | 44.1% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 導入するメリットが低い | 11.3% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------|--------|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | タイプ | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | | 実施率(類似団体) | |
| | | 単独クラウド | H25.4. | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 28.0% | 26.8% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |
| 実施予定 | | タイプ | 実施予定時期 | | |
| | | 自治体クラウド | | | |
| | | 単独クラウド | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------------|----------|------|---|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | |
| 13.4% | 23.0% | | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|-------------------------------|----------|------|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | |
| 4.9% | 2.6% | | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8310 | 茨城県 | 城里町 | 町村V-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.2% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 86.5% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.2% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 95.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 今のところ民間委託の予定なし | 62.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 79.5% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 37.0% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.4% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 15.2% | 委託率(類似団体) | 7.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|--|-----|------|----|------|------|-------|------|----|--|------|-----|-------|------|----|----|------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="4">対象部局</th> <th colspan="4">対象業務</th> </tr> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> </table> | | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | | | |
| <p style="font-size: x-small;">【参考】</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">類似団体</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td>10.1%</td> <td>1.4%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td>16.2%</td> <td>2.3%</td> </tr> </table> | | | | 類似団体 | | 実施率 | 委託率 | 10.1% | 1.4% | 全国 | | 実施率 | 委託率 | 16.2% | 2.3% | | | | |
| 類似団体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.1% | 1.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16.2% | 2.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p style="font-size: x-small;">「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 21.3% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 8 | 0 | 0.0% | 0 | | 26.9% / 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 28.3% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 19.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 83.3% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 66.7% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 44.8% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 66.7% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 64.3% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 25.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 14.6% / 38.9% |
| 公営住宅 | 14 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% / 9.5% |
| 駐車場 | 6 | 0 | 0.0% | 0 | | 27.4% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 13.0% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 住民の生涯学習に資する施設の運営については、自治体が責任をもって直営で運営すべきと考えるため | 15.2% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 住民の生涯学習に資する施設の運営については、自治体が責任をもって直営で運営すべきと考えるため | 17.1% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 0 | 0.0% | 3 | 住民の生涯学習に資する施設の運営については、自治体が責任をもって直営で運営すべきと考えるため | 18.9% / 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 住民の生涯学習に資する施設の運営については、自治体が責任をもって直営で運営すべきと考えるため | 30.8% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 20.0% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 36.8% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 37.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 16.0% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|---------|--|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|--|------------|----------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 策定予定時期 | | 策定完了年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| | | 19.6% | 23.0% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|--|------------|----------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 作成完了予定年度 | | 作成完了年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| | | 7.2% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8341 | 茨城県 | 東海村 | 町村V-2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.2% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 86.5% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.2% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 95.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 62.0% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 79.5% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 37.0% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.4% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 15.2% | 委託率(類似団体) | 7.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|--|--------|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|-----------------------------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | | | |
| 実施済み | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | 委託率 |
| | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | 10.1% | 1.4% |
| <small>「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</small> | | | | | | | | | | 全国 実施率 委託率 16.2% 2.3% | |

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 21.3% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 26.9% | 46.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 28.3% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 19.0% | 12.2% |
| 宿泊施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 83.3% | 87.1% |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 66.7% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 44.8% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 指定管理者制度の導入に向けて検討中であり、当面は直営を維持するため。 | 66.7% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 64.3% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 25.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 14.6% | 38.9% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 27.4% | 39.6% |
| 大規模公園、畜場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 13.0% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 今後、指定管理者制度等の導入を考慮すべき施設のひとつであるが、当面は直営を維持するため。 | 15.2% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | | 17.1% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 8 | 1 | 12.5% | 7 | 今後、指定管理者制度等の導入を考慮すべき施設のひとつであるが、当面は直営を維持するため。 | 18.9% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 30.8% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 20.0% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 36.8% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 2 | 1 | 50.0% | 1 | 今後、指定管理者制度等の導入を考慮すべき施設のひとつであるが、当面は直営を維持するため。 | 37.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 6 | 6 | 100.0% | 0 | | 16.0% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------|--------|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | | 実施率(類似団体) | 単独クラウド |
| | | 単独クラウド | H23.4. | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 25.4% | 30.4% |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 | 全国 | |
| | | 自治体クラウド | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | 単独クラウド | | 19.1% | 29.8% |
| 検討中 | | 検討状況 | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------------|----------|------|---|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | |
| 19.6% | 23.0% | | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|-------------------------------|----------|------|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | |
| 7.2% | 2.6% | | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8364 | 茨城県 | 大子町 | 町村V-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 33.3% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 80.0% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 100.0% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | ○ | 視察等の進捗状況により委託時期を検討する。 | 94.4% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 52.6% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 15.4% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 94.1% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.7% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.8% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 93.3% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 22.7% | 委託率(類似団体) | 4.5% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|--|------|--------------------------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 実施率 委託率 9.1% 0.0% | |
| 実施予定無し | | 全国 実施率 委託率 16.2% 2.3% | |
| | | 対象部署 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|-------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐に配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 1 | 33.3% | 1 | 管理業務が簡易であり指定管理にはそぐわない。 | 25.0% / 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 46.8% / 46.0% |
| プール | 0 | 0 | 0 | 0 | | 50.0% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 対象施設無し / 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 78.6% / 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 81.8% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 61.5% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 55.0% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 50.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 100.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% / 38.9% |
| 公営住宅 | 13 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% / 9.5% |
| 駐車場 | 5 | 1 | 20.0% | 0 | | 19.0% / 39.6% |
| 大規模公園、畜場等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 将来的には指定管理又は委託を検討する。 | 0.0% / 21.2% |
| 図書館 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 13.6% / 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 23.8% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 将来的には指定管理又は委託を検討する。 | 18.2% / 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 45.5% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 50.0% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | 0 | | 対象施設無し / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0 | 0 | | 50.0% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 健康増進担当部署があるため | 53.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 18.8% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|-------------------|--------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | H25 |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | | 策定予定時期 |
| | | | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 18.2% | 23.0% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|------|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | | 作成完了予定年度 |
| | | | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 0.0% | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8442 | 茨城県 | 美浦村 | 町村IV-2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 98.7% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.5% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 62.5% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 89.5% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 90.5% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 96.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 53.2% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.7% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 新たな採用は見込まず、非常勤職員等で対応 | 29.1% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.7% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.2% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.8% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 95.3% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 8.5% | 委託率(類似団体) | 1.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | | | |
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 8.5% | 0.0% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 17.7% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 24.0% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | | 0 | | 32.8% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 89.4% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 68.6% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 58.5% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 69.6% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | 対象施設無し | | 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 32.1% | 38.9% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | 0 | | 2.6% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 20.0% | 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 11.6% | 21.2% |
| 図書館 | 0 | 0 | | 0 | | 5.6% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設規模が小さいため収入が見込めない等、導入効果が期待できない | 19.2% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 指定管理者として委任できる適当な団体が見当たらないため、現状では導入できない | 5.2% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 21.1% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 53.8% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 60.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 56.3% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 44.1% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 11.3% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------|--------|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | | 実施率(類似団体) | |
| | | 単独クラウド | H27.4. | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 28.0% | 26.8% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 | | |
| | | 自治体クラウド | | | |
| | | 単独クラウド | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------------|----------|------|---|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | |
| 13.4% | 23.0% | | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|-------------------------------|----------|------|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | |
| 4.9% | 2.6% | | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8443 | 茨城県 | 阿見町 | 町村V-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.2% / 98.5% |
| 案内・受付 | ○ | 委託等の検討は行っていない | 86.5% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.2% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 95.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 62.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 79.5% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 委託等の検討は行っていない | 37.0% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.4% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置済み | 予定時期 | 委託状況 |
| | | | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 15.2% | 委託率(類似団体) | 7.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|--|--------|--------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象業務 | |
| 実施済み | 委託予定無し | | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| | | ○ ○ ○ ○ | ○ ○ ○ ○ |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | |
| | | | |
| 【参考】 | | | |
| 類似団体 | | | |
| 実施率 | 委託率 | | |
| 10.1% | 1.4% | | |
| 全国 | | | |
| 実施率 | 委託率 | | |
| 16.2% | 2.3% | | |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|------|------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 21.3% / 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 26.9% / 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 28.3% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | 19.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | 83.3% / 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | 66.7% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | 44.8% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | 66.7% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | 64.3% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | 25.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | 14.6% / 38.9% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | 27.4% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | 13.0% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 15.2% / 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | 17.1% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 5 | 0 | 0.0% | 3 | 18.9% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | 30.8% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | 20.0% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | 0.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | 36.8% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 37.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | 16.0% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|-------------------|-----------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | 平成21年4月1日 |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 19.6% | 23.0% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|----------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 7.2% | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 8447 | 茨城県 | 河内町 | 町村Ⅲ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 60.0% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 66.7% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 75.0% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 60.9% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 83.3% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 退職者を不補充とし、欠員は臨時職員で対応 | 50.0% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 87.0% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 95.2% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 0.0% | 委託率(類似団体) | 0.0% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 |
|--------|------|
| 実施予定無し | |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 7.7% | 0.0% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

【参考】
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|------|------------|----------------------------|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 利用状況からみて、直営で管理した方が経費が少ないから | 10.6% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 利用状況からみて、直営で管理した方が経費が少ないから | 22.7% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | 0 | 0 | | 26.7% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 62.5% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 90.0% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 35.7% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 80.0% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 対象施設無し | | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 42.1% | 38.9% |
| 公営住宅 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.6% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% | 21.2% |
| 図書館 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.6% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.0% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 利用状況からみて、直営で管理した方が経費が少ないから | 0.0% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 10.0% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 33.3% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | 0 | | 100.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0 | 0 | | 20.0% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 利用状況からみて直営で管理した方が経費が少ないから | 40.0% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 利用状況からみて直営で管理した方が経費が少ないから | 11.4% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み | ○ | 種類 | 実施時期 |
|------|---|---------|--------|
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | H24.4. |

| 実施予定 | | 種類 | 実施予定時期 |
|------|--|---------|--------|
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |

| 検討中 | | 検討状況 |
|-----|--|------|
| | | |

| 未実施 | | 実施しない理由 |
|-----|--|---------|
| | | |

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 34.6% | 26.9% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 19.1% | 29.8% |

(6)公共施設等総合管理計画

| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
|------|--|------|---|--------|--------|
|------|--|------|---|--------|--------|

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 23.1% | 23.0% |

(7)地方公会計の整備

| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | |
|-------------------------------|--------|
| 作成済み | ○ |
| 作成予定 | |
| 作成完了予定年度 | 平成28年度 |

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 0.0% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8521 | 茨城県 | 八千代町 | 町村V-O |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|--|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 100.0% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 100.0% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 88.9% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 83.3% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 現給食センターが老朽化しているので施設の更新が必要であり、更新までは直営で行っていく。民間委託については施設更新の際に検討していく。 | 12.5% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | ○ | 現給食センターが老朽化しているので施設の更新が必要であり、更新までは直営で行っていく。民間委託については施設更新の際に検討していく。 | 71.4% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 28.6% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 85.7% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

総合窓口の設置

| | | | | |
|------|--------|---|------|--|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | |
|------|--------|---|------|--|

【参考】

| | |
|-----------|-------|
| 設置率(類似団体) | 0.0% |
| 設置率(全国) | 12.0% |

窓口業務の民間委託

| | |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| | |
|-----------|-------|
| 委託率(類似団体) | 0.0% |
| 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | |
|--------|------|
| 実施状況 | 委託状況 |
| 実施予定無し | |

対象部局

| | | | |
|------|-----|-------|-----|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 |
| | | | |

対象業務

| | | | |
|----|----|------|------|
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| | | | |

【参考】

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 0.0% | 0.0% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 1 | 50.0% | 1 | 施設の規模が小さく、コスト的に見合わないため、当面は直営で管理・運営していく方針である。 | 11.1% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設の規模が小さく、コスト的に見合わないため、当面は直営で管理・運営していく方針である。 | 10.0% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 90.0% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 81.8% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 55.6% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 100.0% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 38.9% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設の規模が小さく、コスト的に見合わないため、当面は直営で管理・運営していく方針である。 | 0.0% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設の規模が小さく、コスト的に見合わないため、当面は直営で管理・運営していく方針である。 | 1.5% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 33.3% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 33.3% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 対象施設無し | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 0 | 0 | | 0 | | 15.0% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み | ○ | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td>H28.3.</td> </tr> </table> | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | H28.3. |
|---------|--------|---|---|----|--------|---------|--|--------|--------|
| 類型 | 実施時期 | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | H28.3. | | | | | | | | |
| 実施予定 | | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施予定時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table> | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | |
| 類型 | 実施予定時期 | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | |
| 検討中 | | → | 検討状況 | | | | | | |
| 未実施 | | → | 実施しない理由 | | | | | | |

【参考】

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 11.1% | 33.3% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 19.1% | 29.8% |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | | | |
|------|--|---|------|---|---|--------|--------|
| 策定済み | | → | 策定予定 | ○ | → | 策定予定時期 | 平成28年度 |
|------|--|---|------|---|---|--------|--------|

【参考】

| | |
|------------|----------|
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 11.1% | 23.0% |

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

| | | | | | | | |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|
| 作成済み | | → | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|

【参考】

| | |
|------------|----------|
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 0.0% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8542 | 茨城県 | 五霞町 | 町村Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 100.0% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 100.0% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.6% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 56.7% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 84.2% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 23.8% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 96.6% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|-----------|--------|--|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定 | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">予定時期</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">未定</div> </div> |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 7.5% | 【参考】 |
| | 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(類似団体) |
| | | | 2.5% |
| | | | 委託率(全国) |
| | | | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|--|--|------|------|------|------|------|------|-----|-------|-----|-----|-------|------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象業務 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: x-small;"> <tr> <th colspan="2">類似団体</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td>0.0%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td>16.2%</td> <td>2.3%</td> </tr> </table> | 類似団体 | | 実施率 | 委託率 | 0.0% | 0.0% | 全国 | | 実施率 | 委託率 | 16.2% | 2.3% | |
| 類似団体 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.0% | 0.0% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16.2% | 2.3% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: x-small;"> <tr> <th colspan="2">対象部局</th> <th colspan="4">対象業務</th> </tr> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> </table> | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 対象部局 | | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|-------|------------|-------------------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | B&G財団から譲り受けた施設であり、直営で運営すべき施設である。 | 9.9% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 20.2% / 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 34.5% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 90.3% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 52.6% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 60.0% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 61.5% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 40.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 50.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 26.3% / 38.9% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 8.8% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 6.3% / 21.2% |
| 図書館 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 13.3% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 10.0% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 3 | 2 | 66.7% | 1 | 公募しても条件に合う者の応募が見込まれないため、一部委託で対応している | 12.5% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 40.0% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 75.0% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 50.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 61.5% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 2 | 1 | 50.0% | 1 | 公募しても条件に合う者の応募が見込まれないため、一部委託で対応している | 36.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 公募しても条件に合う者の応募が見込まれないため、一部委託で対応している | 4.9% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------|---|----|--------|---------|--------|--------|--|--|-----------|--|---------|--------|-------|-------|----|--|---------|--------|-------|-------|
| 実施済み | ○ | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: x-small;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>H26.1.</td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table> | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウド | H26.1. | 単独クラウド | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: x-small;"> <tr> <th colspan="2">実施率(類似団体)</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td>27.5%</td> <td>32.5%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>単独クラウド</td> </tr> <tr> <td>19.1%</td> <td>29.8%</td> </tr> </table> | 実施率(類似団体) | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 27.5% | 32.5% | 全国 | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 19.1% | 29.8% |
| 類型 | 実施時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | H26.1. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率(類似団体) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27.5% | 32.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19.1% | 29.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定 | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: x-small;"> <tr> <th>類型</th> <th>実施予定時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table> | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | |
| 類型 | 実施予定時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|--|
| 策定済み | | 策定予定 | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">策定予定時期</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">平成28年度</div> </div> |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 20.0% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|--|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">作成完了予定年度</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">平成29年度</div> </div> |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 0.0% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8546 | 茨城県 | 境町 | 町村V-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 33.3% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 80.0% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 100.0% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.4% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 52.6% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 各学校に用務員の配置を継続する。 | 15.4% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 94.1% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.7% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.8% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 93.3% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 22.7% | 委託率(類似団体) | 4.5% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | | | |
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 9.1% | 0.0% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|-------------------------|--------|---------|-------|
| | | | | | 対象施設無し | 導入率 | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 25.0% | 37.8% | |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 46.8% | 46.0% | |
| プール | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% | 47.7% | |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 対象施設無し | 12.2% | |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 78.6% | 87.1% | |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 81.8% | 74.9% | |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 61.5% | 58.4% | |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 55.0% | 74.2% | |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% | 65.0% | |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 100.0% | 52.5% | |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 38.9% | |
| 公営住宅 | 7 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 9.5% | |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 19.0% | 39.6% | |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 21.2% | |
| 図書館 | 0 | 0 | | 0 | | 13.6% | 16.2% | |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | | 23.8% | 27.8% | |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 18.2% | 21.4% | |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 45.5% | 50.5% | |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% | 44.7% | |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 対象施設無し | 71.4% | |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% | 47.5% | |
| 福祉・保健センター | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 53.7% | 53.2% | |
| 児童クラブ、学童館等 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 18.8% | 22.3% | |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------|--------|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | | 実施率(類似団体) | |
| | | 単独クラウド | H22.8. | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 40.9% | 31.8% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |

| | | | |
|------|--|---------|--------|
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |

| | | |
|-----|--|------|
| 検討中 | | 検討状況 |
| | | |

| | | |
|-----|--|---------|
| 未実施 | | 実施しない理由 |
| | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------|--|------|---|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
|------|--|------|---|--------|--------|

| | |
|------------|----------|
| 【参考】 | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 18.2% | 23.0% |

(7)地方公会計の整備

| | | | |
|-------------------------------|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |

| | |
|------------|----------|
| 【参考】 | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 0.0% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 8564 | 茨城県 | 利根町 | 町村Ⅳ-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 98.7% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.5% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 62.5% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 89.5% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 90.5% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 96.4% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 自校方式により今後も継続する。 | 53.2% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.7% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 各学校に用務員の配置を継続する。 | 29.1% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | ○ | 今後も直営で実施していく。 | 94.7% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.2% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.8% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 95.3% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-------------------|--------|-------------------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 設置率(類似団体) | 8.5% | 【参考】 委託率(類似団体) | 1.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|--|------|---|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象業務 | |
| 実施予定無し | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | |
| | | 【参考】 類似団体 実施率 委託率 8.5% 0.0% 全国 実施率 委託率 16.2% 2.3% | |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|------|------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 0 | 0 | | 0 | 17.7% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 3 | 0 | 0.0% | 0 | 24.0% / 46.0% |
| プール | 0 | 0 | | 0 | 32.8% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | 0.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | 89.4% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | 68.6% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | 58.5% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | 69.6% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | 50.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | 対象施設無し / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | 32.1% / 38.9% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | 0 | 2.6% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | 20.0% / 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 11.6% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 5.6% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 19.2% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 5.2% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | 21.1% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | 53.8% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | 60.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | 56.3% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 44.1% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 3 | 0 | 0.0% | 3 | 11.3% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|---|---------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | H23.11. |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |
| | | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 28.0% 26.8% 全国 自治体クラウド 単独クラウド 19.1% 29.8% | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|--------------------|-------|----------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 策定予定時期 | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) | 13.4% | 策定割合(全国) | 23.0% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|--------------------|------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 作成完了予定年度 | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) | 4.9% | 作成割合(全国) | 2.6% |