

平成26年6月24日  
独立行政法人大学入試センター

## 民間競争入札実施事業

### 大学入試センター試験の出願受付業務・成績通知業務の実施状況について

(平成24年5月1日～平成26年4月30日)

#### I 事業の概要

##### 1 委託業務の内容

###### (1) 出願受付業務

大学入試センター試験（以下「センター試験」という。）の約56万人の志願者からの出願の受付、志願票のデータ化、受験票の発送、全国約720箇所の試験場（約9,200試験室）の試験実施に係る資料等の作成までの一連の作業を行う。また、この業務に付帯して、試験室データの更新、受験案内の印刷、センター試験参加大学等への受験案内の送付、出願関係書類等の廃棄を行う。

- ① 受験案内の印刷・送付作業
- ② 試験室データの更新作業等
- ③ 出願関係郵便物の確認・搬入作業
- ④ 出願の受付作業
- ⑤ 志願票のデータ化作業
- ⑥ 受験票等の印刷・印字及び発送作業
- ⑦ 試験実施に係る資料等の印刷・印字作業
- ⑧ 出願書類等の廃棄作業

###### (2) 成績通知業務

センター試験受験者のうち成績の通知を希望する約40万人に対し、大学入試センター（以下「センター」という。）が作成した成績通知データに基づき、成績通知書を作成し送付する。

- ① 成績通知変更届のデータ入力作業
- ② 成績通知書の作成・発送作業

##### 2 業務委託期間

平成24年5月1日～平成27年4月30日

##### 3 受託事業者

教育測定研究所 共同事業体

II 確保されるべきサービスの質の達成状況及び業務の実施状況

【第1表】

委託業務	確保されるべきサービスの質	確保されるべきサービスの質の達成状況及び業務の実施状況	
		24年度 (24年5月～25年4月)	25年度 (25年5月～26年4月)
(1) 出願受付業務			
① 受験案内の印刷・送付作業	印刷・送付作業を仕様書のとおりに行うこと。	仕様書のとおり、910,000部印刷し、送付できた。	仕様書のとおり、910,000部印刷し、送付できた。
	送付に当たり、指定の場所、部数、期日を厳守すること。	指定の場所、部数、期日を厳守し送付できた。	指定の場所、部数、期日を厳守し送付できた。
② 試験室データの更新作業等	センターの点検によって指摘された誤りを全て修正すること。	次のとおり仕様書の変更を行った上でセンターの点検によって指摘された誤りをすべて修正した。 【仕様変更】 ○「地理歴史、公民」「理科」の2科目受験の導入に伴い、受験科目選択パターンごとに試験室の割り当てをすることになったことから、大学からの要望等によるデータ更新の件数の増加が見込まれたため仕様を変更した。(データ件数2,700件→5,000件)	次のとおり仕様書の変更を行った上でセンターの点検によって指摘された誤りをすべて修正した。 【仕様変更】 ○(同左)
	実施計画に定めるスケジュールを厳守すること。	スケジュールのとおり実施できた。	スケジュールのとおり実施できた。
③ 出願関係郵便物の確認・搬入作業	実施計画に定めるスケジュールを厳守すること。	スケジュールのとおり実施できた。  10月1日～16日(7,8,14日を除く。)郵便事業株式会社代々木支店で出願郵便物を受領、毎日11:00に輸送トラックでセンターに搬入した。	スケジュールのとおり実施できた。  10月1日～16日(6,13,14日を除く。)郵便事業株式会社代々木支店で出願郵便物を受領、毎日11:00に輸送トラックでセンターに搬入した。
	郵便物の開封、汚損、紛失、盗難がないこと。	郵便物の開封、汚損、紛失、盗難はなかった。	郵便物の開封、汚損、紛失、盗難はなかった。

	郵便物の通数確認について、誤りがないこと。	118,310 通の郵便物について誤りなく通数確認できた。	122,205 通の郵便物について誤りなく通数確認できた。
④ 出願の受付作業	実施計画に定めるスケジュールを厳守すること。	スケジュールのとおり作業が実施できた。	スケジュールのとおり作業が実施できた。
	仕様書に記載されている、民間事業者が処理すべき志願票等についての不備を解消すること。	2,184 件の不備を解消できた。	2,022 件の不備を解消できた。
	仕様書に記載されている、センターに回送すべき志願票等を漏れなくセンターに回送すること。	回送すべき志願票等を漏れなく回送できた。  ○身体に障害のある志願者に係る志願票（卒見） 1,132 枚 ○身体に障害のある志願者に係る志願票（既卒） 489 枚 ○高等学校等卒業以外の出願資格に係る志願票 5,769 枚	回送すべき志願票等を漏れなく回送できた。  ○身体に障害のある志願者に係る志願票（卒見） 1,166 枚 ○身体に障害のある志願者に係る志願票（既卒） 482 枚 ○高等学校等卒業以外の出願資格に係る志願票 5,440 枚
	志願票等の汚損、紛失、漏洩、盗難がないこと。	汚損、紛失、漏洩、盗難はなかった。	汚損、紛失、漏洩、盗難はなかった。
⑤ 志願票のデータ化作業	志願票のデータ作成作業を仕様書のとおり行うこと。	次のとおり仕様書の変更を行った上で 581,312 枚の志願票についてデータ化した。  【仕様変更】 ○確認はがきによる登録教科の変更を認めたことから、データ更新の件数の増加が見込まれたため、仕様を変更した。（データ件数 3,000 件 → 10,000 件）	次のとおり仕様書の変更を行った上で 568,549 枚の志願票についてデータ化した。  【仕様変更】 ○（同左）
	志願票のデータ作成作業について、実施計画に定めるスケジュールを厳守すること。	スケジュールのとおり実施できた。	スケジュールのとおり実施できた。
	志願票のデータ作成作業について、初回納品時の志願票データ及び精査用志願票データの精度については誤入力率を各々 2% 以内とすること。	誤入力率を 2% 以内で作業できた。 ○初回納品時の志願票データ A 実績 0.57%（誤入力数 3,300 件／総入力数 581,312 件） ○精査用志願票データ B 実績 1.68%（誤入力数 9,787 件／総入力数 581,312 件）	誤入力率を 2% 以内で作業できた。 ○初回納品時の志願票データ A 実績 1.34%（誤入力数 7,628 件／総入力数 568,549 件） ○精査用志願票データ B 実績 1.08%（誤入力数 6,159 件／総入力数 568,549 件）

受験特別措置申請書のデータ作成作業を仕様書のとおり行うこと。	仕様書のとおりデータ化できた。	仕様書のとおりデータ化できた。
受験特別措置申請書のデータ作成作業について、実施計画に定めるスケジュールを厳守すること。	スケジュールのとおり実施できた。	スケジュールのとおり実施できた。
受験特別措置申請書のデータ作成作業について、初回納品時の申請書データ及び精査用申請書データの精度については誤入力率を各々2%以内とすること。	誤入力率を2%以内で作業できた。 ○初回納品時の申請書データ A 実績 0.37% (誤入力数 6 件/総入力数 1,630 件) ○精査用申請書データ B 実績 0.37% (誤入力数 6 件/総入力数 1,630 件)	誤入力率を2%以内で作業できた。 ○初回納品時の申請書データ A 実績 0.48% (誤入力数 8 件/総入力数 1,658 件) ○精査用申請書データ B 実績 0.48% (誤入力数 8 件/総入力数 1,658 件)
確認はがきの印刷・印字・送付作業を仕様書のとおりに行うこと。	仕様書のとおり印刷・印字・送付できた。 ○確認はがき印字枚数 573,344 枚 ○高校あて発送件数 459,866 件 ○個人あて発送件数 113,478 件	仕様書のとおり印刷・印字・送付できた。 ○確認はがき印字枚数 560,672 枚 ○高校あて発送件数 443,318 件 ○個人あて発送件数 117,354 件
確認はがきの印刷・印字・送付作業について、実施計画に定めるスケジュールを厳守すること。	スケジュールのとおり実施できた。	スケジュールのとおり実施できた。
志願票のデータ作成、受験特別措置申請書のデータ作成及び確認はがきの印刷・印字・送付作業についてセンターの点検によって指摘された誤りをすべて修正すること。	指摘のとおり修正できた。	指摘のとおり修正できた。
志願票、志願者データ、申請書、申請書データ及び確認はがきデータの汚損、紛失、漏洩、盗難がないこと。	汚損、紛失、漏洩、盗難はなかった。	汚損、紛失、漏洩、盗難はなかった。

⑥ 受験票等の印刷・印字及び発送作業	受験票の印刷・印字及び「受験上の注意」の印刷並びに発送作業を仕様書のとおりに行うこと。	試験制度の変更に伴い仕様書の変更を行った上で、573,344人分の「受験票」及び617,500部の「受験上の注意」を印刷し発送した。  【仕様変更】 ○受験教科の登録制の導入に伴い、受験票の仕様を変更した。*  ○受験者への周知が必要な事項が増加したため「受験上の注意」の仕様を変更した。(12ページ→20ページ)  ○「受験上の注意」のページ増により、送付郵便物の個数が増えたため送料を増額した。  ○郵便局から「受験上の注意」は信書に該当し「ゆうパック」では送付できないとの指摘を受けたことから、仕様を変更し第1種郵便による送付に切り替えた。	試験制度の変更に伴い仕様書の変更を行った上で、560,672人分の「受験票」及び589,400部の「受験上の注意」を印刷し発送した。  【仕様変更】 ○(同左)  ○(同左)  ○(同左)  ○(同左)
	センターに回送すべき受験票を漏れなくセンターに回送すること。	不達であった36人分のうち調査・再送しても不達が解消しなかった、受験票13人分をセンターに漏れなく回送できた。	不達であった31人分のうち調査・再送しても不達が解消しなかった、受験票6人分をセンターに漏れなく回送できた。
	実施計画に定めるスケジュールを厳守すること。	スケジュールのとおり実施できた。	スケジュールのとおり実施できた。
	受験票及び受験票データの汚損、紛失、漏洩、盗難がないこと。	受験票及び受験票データの汚損、紛失、漏洩、盗難はなかった。	受験票及び受験票データの汚損、紛失、漏洩、盗難はなかった。
⑦ 試験実施に係る資料等の印刷・印字作業	印刷・印字作業を仕様書のとおりに行うこと。	試験制度の変更に伴い仕様書の変更を行った上で、次のとおり印刷・印字作業を行った。  ○受験状況調査票(A票) 102,096枚 ○受験状況調査票(B票) 88,515枚 ○受験状況調査票(C票) 7,416枚 ○入学志願者名簿 117,336枚 ○受験番号票(机上) 573,344枚	試験制度の変更に伴い仕様書の変更を行った上で、次のとおり印刷・印字作業を行った。  ○受験状況調査票(A票) 99,612枚 ○受験状況調査票(B票) 86,337枚 ○受験状況調査票(C票) 7,173枚 ○入学志願者名簿 114,688枚 ○受験番号票(机上) 560,672枚

		<p>【仕様変更】</p> <p>○受験者に受験上の注意を徹底するため、従来、受験番号だけを印字していた「受験番号票」の仕様を変更し、受験上の注意事項を印字した。</p> <p>○受験教科の事前登録制の導入に伴い、「受験状況調査票」の仕様を変更し、各試験時間帯ごとに、登録者情報があらかじめ記載されたものとした。*</p> <p>○受験教科の事前登録制の導入に伴い、問題冊子を配付する際に登録者かどうかを確認するため、仕様を変更し、「問題冊子配付確認表」を新たに作成した。</p> <p>○「地理歴史、公民」「理科」の2科目受験の導入に伴い、試験室における席順が、受験科目選択パターンを踏まえた複雑なものになったため、仕様を変更し、本人確認を容易にするため新たに50音順の志願者名簿を作成した。</p>	<p>【仕様変更】</p> <p>○（同左）</p> <p>○（同左）</p> <p>○（同左）</p> <p>○（同左）</p>
	実施計画に定めるスケジュールを厳守すること。	スケジュールのとおり実施できた。	スケジュールのとおり実施できた。
	試験実施に係る資料等及びセンターから受領したデータの汚損、紛失、漏洩、盗難がないこと。	汚損、紛失、漏洩、盗難はなかった。	汚損、紛失、漏洩、盗難はなかった。
⑧ 出願書類等の廃棄作業	出願書類等の廃棄作業を仕様書のとおり行うこと。	<p>職員の立ち会いの下、仕様書のとおり廃棄できた。</p> <p>○解答用紙及び志願票・写真票 14.84 t</p>	<p>職員の立ち会いの下、仕様書のとおり廃棄できた。</p> <p>○解答用紙及び志願票・写真票 23.48t</p>
	実施計画に定めるスケジュールを厳守すること。	スケジュールのとおり実施できた。	スケジュールのとおり実施できた。
(2) 成績通知業務			
① 成績通知変更届のデータ	データ入力作業を仕様書のとおり行うこと。	仕様書のとおりデータ化できた。	仕様書のとおりデータ化できた。

入力作業	実施計画に定めるスケジュールを厳守すること。	スケジュールのとおり実施できた。	スケジュールのとおり実施できた。
	初回納品時の成績通知変更届データ及び精査用データの精度については誤入力率を2%以内とすること。	誤入力率を2%以内で作業できた。 ○初回納品時の成績通知変更届データ A 実績 1.32% (誤入力数 17 件 / 総入力数 1,285 件) ○精査用成績通知変更届データ B 実績 1.32% (誤入力数 17 件 / 総入力数 1,285 件)	誤入力率を2%以内で作業できた。 ○初回納品時の成績通知変更届データ A 実績 0.19% (誤入力数 3 件 / 総入力数 1,594 件) ○精査用成績通知変更届データ B 実績 0.63% (誤入力数 10 件 / 総入力数 1,594 件)
	センターの点検によって指摘された誤りを全て修正すること。	指摘のとおり修正できた。	指摘のとおり修正できた。
	成績通知変更届及び成績通知変更届データの汚損、紛失、漏洩、盗難がないこと。	汚損、紛失、漏洩、盗難はなかった。	汚損、紛失、漏洩、盗難はなかった。
② 成績通知書の作成・発送作業	成績通知書の作成・発送作業を仕様書のとおりに行うこと。	424,545 人分の成績通知書を仕様書のとおり作成・発送できた。	417,709 人分の成績通知書を仕様書のとおり作成・発送できた。
	実施計画に定めるスケジュールを厳守すること。	スケジュールのとおり実施できた。	スケジュールのとおり実施できた。
	センターに回送すべき成績通知書を漏れなくセンターに回送すること。	調査・再送しても不達が解消しなかった、成績通知書 14,934 人分をセンターに漏れなく回送できた。	調査・再送しても不達が解消しなかった、成績通知書 15,063 人分をセンターに漏れなく回送できた。
	印刷・印字出力した成績通知書の汚損、紛失、漏洩、盗難がないこと。	汚損、紛失、漏洩、盗難はなかった。	汚損、紛失、漏洩、盗難はなかった。

### Ⅲ 受託事業者からの提案による改善実施事項

今実施期間中に特段の提案はなかったが、前実施期間中（平成 21 年 10 月 1 日～平成 23 年 3 月 31 日）に提案のあった次の事項については、あらかじめ今期契約の仕様書に反映させていた。

#### 1 確認はがきの仕様変更（平成 23 年度から）

確認はがきに記載された個人情報隠すために、従前は当該部分の上からカバーシールを貼り付けていたが、当該部分を覆うように一部分を折り曲げて圧着する仕様のはがきを採用した。このことにより、確認はがき発行作業の効率が向上した。

#### 2 出願宛先支店の変更（平成 22 年度から）

志願者は所定の郵便事業株式会社支店留置で志願票を郵送し、受託事業者が当該支店で志願票を受領し通数確認をした上、センターに搬入するものとされているが、この出願宛先支店を銀座支店から代々木支店に変更した。このことにより、センターまでの輸送時間が飛躍的に短縮できた。また、銀座支店では狭隘だった受領・通数確認等の作業スペースが広くなり、午前・午後2回だったセンターへの輸送を午前1回ですませることができた。

#### IV 実施経費の状況及び評価

1 市場化テスト実施前の平成20年度の経費（179,928,313円）と比較すれば、第1期の単年度分経費は、175,855,576円であり、市場化テストによる経費削減効果が目に見えてあったと評価できるのに対し、第2期については、第2表に示すとおり、下記2で述べる契約変更による増額が生ずる以前に、落札価格（195,300,000円）において、既に平成20年度の経費（179,928,313円）から15,371,687円（第2表④）の増額となっている。

しかし、これについては、第1期と第2期の間で、主として下記の①～④の業務において、それぞれに示すような事情の変化が生じたためと考えられ、1期・2期を総合して見れば、市場化テストによる経費削減効果はあったものと評価している。

- ① 志願票等のデータ化作業（第1表中(1)-⑤）  
志願票データ入力作業の際、志願票の画像データをとるようにしたことによる増
- ② 志願票等のデータ化作業（第1表中(1)-⑤）  
既卒者分の確認はがきの仕様の変更（個人情報カバーシールの貼付→圧着はがき）による増
- ③ 受験特別措置申請書のデータ作成作業（第1表中(1)-⑤）  
平成20年度にはなかった業務で経費として純増している。
- ④ 試験実施に係る資料等の印刷・印字作業（第1表中(1)-⑦）  
地理歴史・公民，理科の2科目受験及び受験教科登録制の導入による業務量の増（平成20年度8,729室→平成24年度9,843室）

【第2表】

	平成24年度 平成24年5月～ 平成25年4月 (12か月)	平成25年度 平成25年5月～ 平成26年4月 (12か月)	平成26年度 平成26年5月～ 平成27年4月 (12か月)	計
①落札金額	195,300,000円	195,300,000円	195,300,000円	585,900,000円
②支払金額	208,506,438円	208,623,735円	214,463,764円	631,593,937円
③市場化テスト実施前の実施経費(平成20年度実績)	179,928,313円	179,928,313円	179,928,313円	539,784,939円
④今期落札金額と市場化テスト実施前の実施経費との比較(①-③)	15,371,687円	15,371,687円	15,371,687円	46,115,061円
⑤今期支払金額と落札金額との比較(②-①)	13,206,438円	13,323,735円	19,163,764円	45,693,937円

2 第2表に示すとおり、今期においては、落札金額に対して支払額が、平成24年度は13,206,438円、平成25年度は13,323,735円、平成26年度は19,163,764円（予定）と、それぞれ増加した。（第2表中⑤）この落札金額と支払金額の差は、消費税増税及び次の第3表に示す契約変更によるものである。

なお、これらの契約変更は各年度について一様に適用されたが、各年度ごとの支払金額が異なっているのは、消費税増税が平成26年4月からであったことによるものである。

### 【第3表】

1. 「地理歴史、公民」「理科」の2科目受験の導入に伴い、受験科目選択パターンごとに試験室の割り当てをすることになったことから、大学からの要望等によるデータ更新の件数の増加が見込まれたため仕様を変更した。（データ件数2,700件→5,000件）（24年度65,848円増／25年度65,848円増／26年度73,373円増、第1表中(1)-②）
2. 確認はがきによる登録教科の変更を認めたことから、データ更新の件数の増加が見込まれたため、仕様を変更した。（データ件数3,000件→10,000件）（24年度108,108円増／25年度108,108円増／26年度112,601円増、第1表中(1)-⑤）
3. 受験者への周知が必要な事項が増加したため「受験上の注意」の仕様を変更した。（12ページ→20ページ）（24年度2,090,293円増／25年度2,090,293円増／26年度2,289,807円増、第1表中(1)-⑥）
4. 「受験上の注意」のページ増により、送付郵便物の個数が増えたため送料を増額した。また、郵便局から「受験上の注意」は信書に該当し「ゆうパック」では送付できないとの指摘を受けたことから、仕様を変更し第1種郵便による送付に切り替えた。（24年度3,035,312円増／25年度3,035,312円増／26年度3,630,080円増、第1表中(1)-⑥）
5. 受験者に受験上の注意を徹底するため、従来、受験番号だけを印字していた「受験番号票」の仕様を変更し、受験上の注意事項を印字した。（24年度4,672,878円増／25年度4,672,878円増／26年度4,814,628円増、第1表中(1)-⑦）
6. 受験教科の事前登録制の導入に伴い、問題冊子を配付する際に登録者かどうかを確認するため、仕様を変更し、「問題冊子配付確認表」を新たに作成した。（24年度2,498,761円増／25年度2,498,761円増／26年度2,570,154円増、第1表中(1)-⑦）
7. 「地理歴史、公民」「理科」の2科目受験の導入に伴い、試験室における席順が、受験科目選択パターンを踏まえた複雑なものになったために、仕様を変更し、本人確認を容易にするため新たに50音順の志願者名簿を作成した。（24年度735,238円増／25年度735,238円増／26年度756,245円増、第1表中(1)-⑦）

※上記以外の仕様変更（第1表中\*表示）については、支払額の変更はなし。

3 第3表に示した契約変更のうちに、「受験上の注意」の送付方法を「ゆうパック」から第1種郵便に切り替えた（第1表中(1)-⑥、第3表4）というものがある。

これは本件事業とは別の業務に係るある郵送物について、郵便局から信書に該当し「ゆうパック」では送れないとの指摘を受けるということがあったため、念のため「受験上の注意」の信書性についても質したところ、信書に該当するとの回答を得たことによるものである。

しかしながら、次の点を勘案すれば、この契約変更は本件業務の市場化テストの評価を低める要素ではないと考える。

- (1) もとよりセンターの指示どおりに郵送作業を行っていた受託事業者に故意や過失はなく、その責に帰すべきものではないこと
- (2) 送付方法の是正は、センター自身の確認の申し出に端を發したものであること
- (3) 「ゆうパック」の利用は、市場化テストの実施とは無関係に旧来から行われていたこと

4 本件業務の市場化テストでは、他の機関又は独立行政法人のそれに比して、契約変更がやや目立つが、センター試験は、しばしば誤解されるように当センターが主催・実施しているものではなく、「大学に入学を志願する者に対し大学が共同して実施することとする試験」（独立行政法人大学入試センター法（平成11年法律第166号））と位置付けられているものである。

したがって、試験の出題教科科目や実施方法の根幹的部分は、センター独自の判断で固定的に定まっているのではなく、参加大学の入学者選抜方針や高等学校学習指導要領の改訂、あるいは国の審議会等の答申などにより、十年を経ることなく変更され続けているものであり、それに連動して本件出願受付業務等の内容も変更を求められることが少なくない。

さらに、本件出願受付業務等については、1月の試験実施における業務の遂行状況や各参加大学から徴した意見などを踏まえた改善が毎年のように行われており、いわゆるPDCAサイクルがフル回転していると言っても過言ではない。そのような状況にあってもなお、受託事業者の協力を得て所要の契約変更が行われ、円滑に業務を実施し遂げていることは、当センターにおける市場化テストの実施についての評価を高めるものであると考えている。

## V まとめ

### 1 評価委員会での意見等

受託事業者による事業の実施状況を、当センターに設置されている「民間競争入札評価委員会」に報告し、当該事業が的確に遂行されたものとする旨の意見を得た。

### 2 評価の総括

第1期・第2期を通じて、総じて、確保されるべき公共サービスの質の維持、経費の削減、さらには、複数の単年度業務を一つの複数年度契約にまとめたことなどによる事務処理の効率化が達成できたと考える。

### 3 今後の事業

- (1) 本事業の市場化テストは今期が2期目であるが、事業全体を通した実施状況は以下のとおりである。
  - ① 実施期間中に受託事業者が業務改善指示等を受けた事実、業務に係る法令違反行為等を行った実績はない。
  - ② 当センターには、民間競争入札の実施について評価及び検証を行うために、1で言及した「民間競争入札評価委員会」が既に設置されているが、所要の規程改正を行い、今後も引き続き同委員会が本件事業の実施状況をチェックすることを予定している。
  - ③ 第1期には3者、第2期においては2者の応札があった。一定の者が有利となるような入札要件を付しておらず、広く競争性を確保するための環境は整えられている。

- ④ 対象公共サービスの確保されるべき質に係る達成目標について、目標を達成している。
  - ⑤ 従来経費からの節減については、第1期・第2期、両事業期間において一定の節減効果を上  
げている。
- (2) 上述のとおり、本事業については、市場化テストを終了する基準を満たしており、良好な実施結果を得られていることから、今後の事業に当たっては、市場化テストを終了し、当センターの責任において行うこととしたい。
- (3) 市場化テスト終了後においても、これまで官民競争入札等監理委員会における審議を通じて厳密にチェックされてきた公共サービスの質、実施期間、入札参加資格、入札手続及び情報開示に関する事項等を踏まえた上で、引き続き法の趣旨に基づき公共サービスの質の向上、コストの削減等を図る努力をしてみたい。