

平成29年度行政事業レビューシート (総務省)

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|-------------------|--------|-------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 事業名 | 分散型エネルギーインフラプロジェクトの推進に要する経費 | | | 担当部局庁 | 自治行政局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始年度 | 平成25年度 | 事業終了(予定)年度 | 平成28年度 | 担当課室 | 地域政策課 | 課長 村手 聡 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 総務省設置法第4条 | | | 関係する計画、通知等 | 「経済財政運営と改革の基本方針2016」(平成28年6月2日閣議決定)、「日本再興戦略2016」(平成28年6月2日閣議決定)、「まち・ひと・しごと創生総合戦略(2016改訂版)」(平成28年12月22日閣議決定) | | | | |
| 主要政策・施策 | 地方創生 | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | エネルギーの地産地消を進め、自立的で持続可能な地域分散型のエネルギーシステムの構築を目指す「分散型エネルギーインフラプロジェクト」を推進する。 | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 地方公共団体を核として、需要家、地域エネルギー会社及び金融機関等、地域の総力を挙げて、バイオマス、廃棄物等の地域資源を活用した地域エネルギー事業を立ち上げるマスタープランの策定を支援する。 | | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負 | | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算 の 状 況 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度要求 | | | |
| | | 当初予算 | 36 | 236 | 260 | - | - | | |
| | | 補正予算 | 250 | - | - | - | - | | |
| | | 前年度から繰越し | 612 | 244 | - | - | - | | |
| | | 翌年度へ繰越し | ▲244 | - | - | - | - | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | - | | |
| | 計 | 654 | 480 | 260 | 0 | 0 | | | |
| | 執行額 | 621 | 451 | 251 | | | | | |
| | 執行率(%) | 95% | 94% | 97% | | | | | |
| | 当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%) | 217% | 191% | 97% | | | | | |
| 平成29・30年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | 29年度当初予算 | 30年度要求 | 主な増減理由 | | | | | |
| | - | - | - | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | 計 | - | - | | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 中間目標 年度 | 目標最終年度 年度 |
| | 分散型エネルギーインフラの整備 | 分散型エネルギーインフラ整備団体数 | 成果実績 | 箇所 | - | - | - | - | - |
| | | | 目標値 | 箇所 | - | - | - | - | - |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - |
| 根拠として用いた統計・データ名 (出典) | - | | | | | | | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 活動見込 | 30年度 活動見込 | |
| | 分散型エネルギーインフラプロジェクトマスタープラン策定済団体数 | 活動実績 | 団体 | 14 | 14 | 11 | - | - | |
| | | 当初見込み | 団体 | 10 | 16 | 13 | - | - | |

| 単位当たりコスト | | 算出根拠 | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度活動見込 | | |
|-----------------------------|---|--|------|-----|---------|---------|--------|----------|--------|--------|
| | | X/Y X=マスタープラン策定費用 Y=マスタープラン策定団体数 | | | | | | 単位当たりコスト | 百万円 | 43.5 |
| | | | | 計算式 | X/Y | 610/14 | 425/14 | 251/11 | - | |
| 政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係 | 政策 | 地方行政 | | | | | | | | |
| | 施策 | 地域振興(地域力創造) | | | | | | | | |
| | 測定指標 | 定量的指標 | | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 中間目標年度 | 目標年度 |
| | | 分散型エネルギーインフラプロジェクトのマスタープラン策定済団体数 | 実績値 | 団体 | 14 | 28 | 39 | - | - | |
| | | | 目標値 | 団体 | 14 | 28 | 34 | - | - | |
| | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | |
| | 分散型エネルギーインフラプロジェクトを推進し、マスタープランの策定を支援することで、地域エネルギー事業の立ち上げ、自立的で持続可能な地域エネルギーシステムの構築につなげ、地域の活性化に寄与する。 | | | | | | | | | |
| | 改革項目 | 分野: | - | | | | | | | |
| | (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | | 単位 | 計画開始時年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標年度 | 目標最終年度 |
| | | - | 成果実績 | | - | - | - | - | - | |
| 目標値 | | | | - | - | - | - | - | | |
| 達成度 | | | % | - | - | - | - | - | | |
| (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | | 単位 | 計画開始時年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標年度 | 目標最終年度 | |
| | - | 成果実績 | | - | - | - | - | - | | |
| | | 目標値 | | - | - | - | - | - | | |
| | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | | |
| 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検・改善 | | | |
|------------------------------|--|---|---|
| | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 |
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 「経済財政運営と改革の基本方針2016」(平成28年6月2日閣議決定)、「日本再興戦略2016」(平成28年6月2日閣議決定)、「まち・ひと・しごと創生総合戦略(2016改訂版)」(平成28年12月22日閣議決定)に基づき、施策を着実に推進することが必要である。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 地方公共団体を核として、需要家、地域エネルギー会社及び金融機関等が地域の総力を挙げて、バイオマス、廃棄物等の地域資源を活用した地域エネルギー事業を立ち上げ、エネルギーの地産地消による地域経済の好循環を実現するためには、国としてモデルを示す必要がある。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 同上 |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | 分散型エネルギーインフラプロジェクトマスタープラン策定団体の募集を公募で行い、外部有識者による審査を経て、採択を行っている。 |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 無 | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 無 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | - | - |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | - | - |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | - |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 分散型エネルギーインフラプロジェクトの事業実施に必要な経費に限定されている。 |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | ○ | 分散型エネルギーインフラプロジェクトの実施にあたっては、必要に応じて報告を求めるとともに、その報告内容を受けて助言等を行うなど、効率的な事業執行に努めている。 | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | 新たに11団体がマスタープランの策定を行うなど、着実に施策の推進を図っている。 |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | - | - |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | マスタープラン策定団体数は11団体となり、概ね当初見込みどおりの実績となっている。 |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 各種会議等において、分散型エネルギーインフラプロジェクトの策定事例を紹介するなどして、横展開を促している。 |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | - |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 |
| | 国土交通省 | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 平成28年度に新たに11団体がマスタープランを策定するなど、着実に取組が進んでいる。 | |
| | 改善の方向性 | 平成28年度で終了。 | |
| 外部有識者の所見 | | | |
| 有識者による点検の対象外 | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | |
| 終了予定 | 平成28年度で終了 | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | |
| 予定終了通し | 平成28年度をもって終了。 | | |

