0083

										事 案	番号	300	33
				平成2	9年度行	亍政	事業レ	゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙	ーシート	(総	 络省)
事業名	次世代	医療・介護・	健康ICT	基盤高度化	事業		担当台	部局庁	情報流通行	政局		作」	或責任者
事業開始年度	平成	27年度		終了 !) 年度	平成28	年度	担当	課室	情報流通高	度化推進室	!	室長 渋谷	闘志彦
会計区分	一般会	会計											
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	総務省	省設置法第 4	·条第1項質	第70号			関係する通知	る計画、 印等	世界最先達健康・医療	端T国家創	26年7月22E	28年5月20	定) 日閣議決定) 平成29年2月
主要政策・施策	高齢ネ	±会対策、IT	戦略				主要	経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)										ずべき具体的施策			
事業概要 (5行程度以 内。別添可)					ことで、医療? 『を実施する。	分野に	おけるセキ	ュアな情	報連携モデルの	の実現に向け	た実証や生活	者視点による	パーソナル・ヘル
実施方法	委託•	請負											
				26	6年度		27年度		28年度		29年度	3	0年度要求
		当初音	予算		0		470		50		0		0
		補正	予算		0		0		0	0 0			
	予算	前年度から	ら繰越し		0		0		0		0		
予算額·	の状 況	翌年度へ	繰越し		0		0		0		0		
執行額 (単位:百万円)		予備	費等		0		0		0		0		
(年位・日ガロ)		計			0		470		50		0		0
	執行額						454		38				
	執行率 (%)				_	97%			76%			_	
		7算+補正予	算に対す		_		97%		76%			_	
	る執	执行額の割合 歳出予算		20年由	医当初予算	,	30年度要	.b	70%		主な増減理	<u> </u>	
		- 成山 『子		25千段		,	一	*			工は相談生	ш	
平成29·30年度 予算内訳													
(単位:百万円)													
		計			0		0	1				中間目標	目標最終年度
成果目標及び		2量的な成果			成果指標			単位	26年度	27年度	28年度	- 年度	29 年度
成果実績	介護・	9年度までに 健康分野に	おける情	生中され	たモデルのイ	止米 症	成果実績	件	-	9	10	-	-
(アウトカム)	報連携	携基盤等のI(肝したモデ	CTシステ	東正され (累計)	バニ モ デルの1	十蚁	目標値	件	-	_	_	-	5
	策定す		,, ⊆ 1L				達成度	%	-	-	200	-	-
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)		省が構築した	モデルの	_ _ 件数									
**************************************			活動	指標				単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	実施したプロジェクトの件数				活動実績	件	-	5	3	-	-		
							当初見込み	件	-	5	3	-	-
			算出	¦根拠 ────			## W + 11	単位	26年度	27年度	28年度	29年	度活動見込
単位当たり							単位当たりコスト	百万円	-	91	13		-
コスト		執行額	/実施した	こプロジェ	クト件数		計算式	百万円/件	-	454/5	38/3		-
										1	i		

政策評		政策	V. 情報通信(ICT政策)								
価、経		施策	2. 情報通信技術高度利活用の								
済 財 政			定性的指標	目標	目標年	度	施策の進捗状況(目標)				
の関係の関係	政策評	測定指	医療・介護・健康分野における	モバイル端末等を活用した遠隔 医療や医療・介護連携等のモデ 29 ルを構築。		モバーを構築	イル端末等を活用した遠隔医療や医療・介護連携等のモデル 楽。				
シ	価	標	ICTを利活用したICTシステム に関する技術仕様等の策定、				施策の進捗状況(実績)				
ョン・プ			モデルの確立				イル端末等を活用した遠隔医療や医療・介護連携等のモデル 楽した。				
ノログ		本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
シラムと							イル端末等を活用した遠隔医療等のICT利活用モデルの普及 会課題の解決を推進することに寄与する。				
	事業所管部局による点検・改善										
			項	目		評価	評価に関する説明				
国	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。						本事業は、超高齢社会に突入した我が国が直面している生 産年齢人口の減少や医療費の増大等、様々な社会的課題 の解決に寄与するものである。				
費投入の必	地方	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。					本事業は、超高齢社会に突入した我が国が直面している生産年齢人口の減少や医療費の増大等、様々な社会的課題の解決に寄与するものであることから、国民のニーズに応えるべく、国が実施すべき事業である。				
要性	政策		達成手段として必要かつ適切な	事業か。政策体系の中で優先度の	高い	0	本事業は、日本再興戦略、世界最先端IT国家創造宣言、健康医療戦略に盛り込まれていることから、国費を投じて国が実施する優性度の高い事業である。				
	競争怕	生が確	保されているなど支出先の選定	は妥当か。		0					
			竞争契約、指名競争契約又は随 に又は一者応募となったものはな	意契約(企画競争)による支出のう ないか。	ち、一	有	請負先の選定にあたっては、一般競争入札を実施し妥当性・ 競争性を確保。 ※随意契約は速記のみ。				
		競争怕	生のない随意契約となったものに	はないか。		有					
事業	受益	受益者との負担関係は妥当であるか。					本事業の成果を利用した事業の継続、新事業・サービスの実施にあたっては、実施する民間企業等の経費負担によることとしていることから、負担関係は妥当であると認められる。				
の効	単位	当たりコ	コスト等の水準は妥当か。			0	請負先の選定にあたっては、一般競争入札を実施し妥当性・ 競争性を確保。				
率性	資金(の流れ	の中間段階での支出は合理的な	なものとなっているか。		0	愛金の流れの中間段階での支出については、より効率的に 事業を実施するために真に必要なものに限定している。				
	費目·	使途だ	「事業目的に即し真に必要なもの	のに限定されているか。		0	事業実施に当たって、実施計画書の提出を求めるなど、事業目的に即して真に必要なものに限定して実施。				
	不用	率が大	きい場合、その理由は妥当か。	(理由を右に記載)		-					
	公品 土出る	おおき土	キい担合 その理由は立とか	/田中 <i>キナル</i> 司書)							

繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 事業実施に当たって、綿密な調整を行い、総務省から適切な その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 0 指摘・助言を行うことにより、適切な予算の執行に努めてい 事業はいずれも綿密な計画のもと実施されており、目標に 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 0 あった成果実績が得られる見通し。 事業実施に当たって、請負業者と綿密な調整を行い、総務省から適切な指摘・助言を行うことにより、適切な予算の執行 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 0 的あるいは低コストで実施できているか。 の に努めている。 有効性 当初の予定通り、医療・介護・健康分野における情報連携基盤等のICTシステムを活用したモデルの確立等に向けた検 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 0 証を実施しており、見合ったものである。 本事業への提案の際、受託者は本事業後も継続して事業を 実施することとしている。 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 0 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) 所管府省名 事業番号 事業名

点検・改	点検結果	であることから、国民のニー	ズに応えるものである	らとともに国が実施すべき事業で	や医療費の増大等、様々な社会的課題の解決に である。また、日本再興戦略、世界最先端IT国家倉 高い事業であり、これらの政府の計画に基づき、『	造宣言、健
以善結果 	改善の 方向性	・引き続き、支出先の選定に	当たっては、標準的・	共通的な仕様やルールの策定	を行う等、普及展開を見据えたものに限定して実	施していく。
II.				外部有識者の所見		
年度	とは、外部有	識者による点検対象外。				
			行政事	業レビュー推進チームの所	見	
定	終 『了 平 予	成28年度をもって事業終了。				
	,		所見を踏まえた	こ改善点/概算要求における	反映状況	
終	リ予 冬定 平 7 通	成28年度をもって事業終了。				
,	A22			備考		
_			明海ナ2	過去のレビューシートの事業者	주로	
平月	 成22年度	-	平成23年度	一	平成24年度 -	
平原	 成25年度	_	平成26年度	新27-0012	平成27年度 新27-0008	
平月	 成28年度	0089				
資金に補	金の流れ 金の受け取っい でを行って るかする) に: 百万円)		[-	- 般競争契約(総合評価)】 A 株式会社アルム 3 0 百 万円 - 般競争契約(総合評価)】 B 一般社団法人日本社: ベーションセンター 5 百 万円 - 般競争契約(総合評価)】 C 学校法人慶應義望 2 百 万 円	【生活有税点によるハーブアル・ベルス・ 活用のあり方に関する調査研究の請負	レコード 】
				D 事務費 O. 8百万円		

		A. 株式会社アルム		B. 一般	と社団法人日本社会イノベーション	ノセンター			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)			
費目•使途	人件費等	ガイドライン整備に関する調査	1	人件費等	生活者視点によるパーソナル・ヘルス・レ コード活用のあり方に関する調査	4			
(「資金の流れ」に	設備費等	クラウド環境の構築	1	その他	旅費等	1			
おいてブロックご とに最大の金額	その他	交通費、謝金、事務処理経費等	1						
が支出されている 者について記載	計		3	計		5			
する。費目と使途の双方で実情が		C. 学校法人慶應義塾		D.					
分かるように記載)	費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)			
	設備費等	物品購入	1	諸謝金・旅費	謝金、職員旅費、委員等旅費	0.6			
	その他	交通費等	1	調査費	速記	0.2			
	計		2	計		0.8			
費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック									

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社アルム	1011001072836	モバイル端末やクラウド技 術を活用した医療分野にお けるセキュアな情報連携モ デルの実現に向けた調査 研究の請負	30	一般競争契約 (総合評価)	1	98.8%	

В

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	ー般社団法人日本 社会イノベーションセ ンター	9011605002041	生活者視点によるパーソナル・ヘルス・レコード活用の あり方に関する調査研究の 請負	5	一般競争契約 (総合評価)	1	97.1%	

С

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	学校法人慶應義塾	4010405001654	8K等高精細映像技術の活 用による遠隔在宅医療に 関する調査研究の請負	2	一般競争契約 (総合評価)	1	99.8%	

D

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	大和速記情報セン ター	5010401030061	速記	0.2	随意契約 (少額)	-		
	支出先上位10	チェック						

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1									