

公衆無線LANにおけるセキュリティ対策

2017年12月1日

(株) KDDI 技術開発戦略部
三宅 優



1

公衆無線LANのセキュリティの状況

2

公衆無線LANのセキュリティ対策について

3

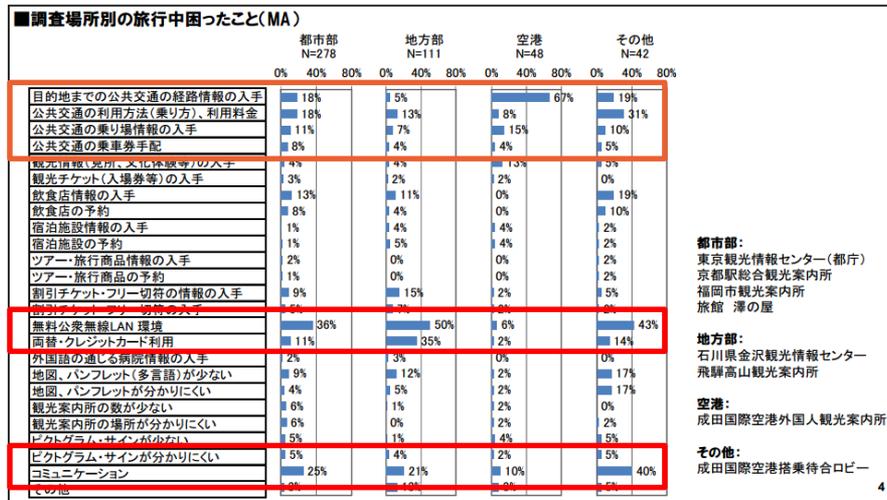
セキュリティに配慮した公衆無線LANサービスの普及について

公衆無線LANのセキュリティの状況

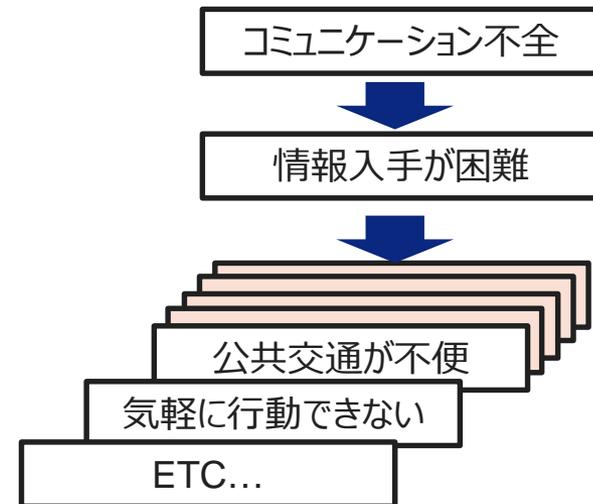
課題認識

【訪日外国人が抱える課題】

- 訪日外国人が来日した際に最も困る事は、公衆無線LANの少なさ、コミュニケーションが突出。次に公共交通の利用方法や情報の入手が来る。
- 検索エンジンが使えない、会話で情報が手に入らない等の問題に波及している。



観光庁調査 <https://www.mlit.go.jp/common/000190659.pdf>

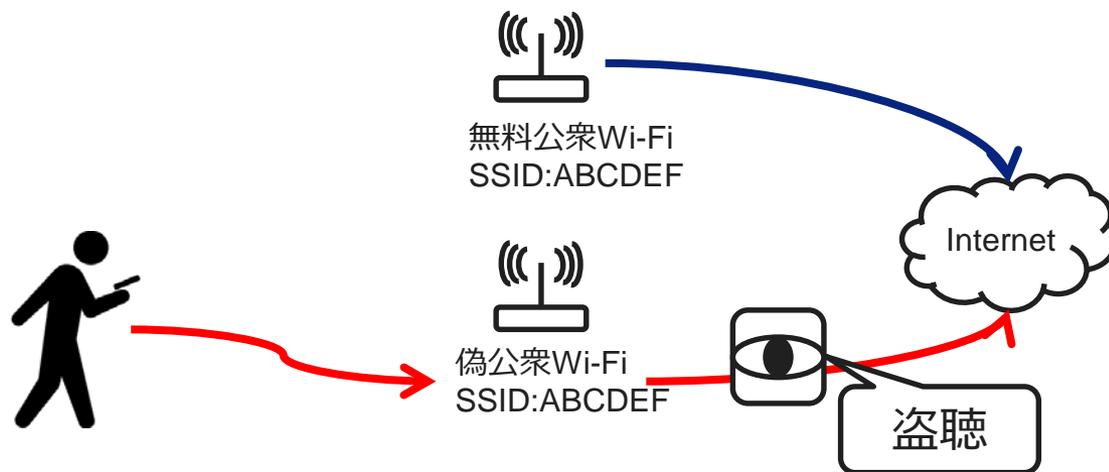


- 快適な日本周遊の為に、目先では「公衆無線LANの利用エリア」が広がることは重要

課題認識

【利用者の不安】

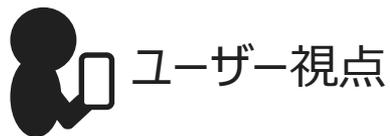
- リオ・オリンピック／パラリンピックでは数多くの盗聴目的Free Wi-Fiが発見され、取り締まりが行われた。
- 訪日外国人や、パケット代を節約したい若者等に高い需要がある無料の公衆無線LANではあるが、現状では簡単に偽アクセスポイント（AP）を構築できる。その状況についてはあまり知られていない。
- またその存在を知っている人でも、街中に溢れる数多くのSSIDから、安全なWi-Fiを判別するのは困難な状況にある。



【利用者からみたあるべき姿（要件）】

- ① 最小限の手間で
- ② 安全に送受信できる通信環境を
- ③ なるべく多くの場所で利用できる。

ユーザー視点と提供者視点の分類



視点A

- 信頼できるサービスを利用したい
- 通信内容は見られたくない
- 他人に自分の権利を使われたくない

視点B

- 使えれば何でも良い
- セキュリティよりもネットにつながることが重要

視点C

- 決めた人以外は使わせたくない
- 未払いの人には使わせたくない
→キャリアのWi-Fi等

視点D

- 誰でもどんどん使って欲しい
- 利用者は多い程よい
- 利用者に対して手間をかけたくない
→客寄せ用、マーケティング用のWi-Fi



暗号、認証の強さは、ユーザー視点、提供者視点で決まる

提供者が構築する認証の強さは、提供者の視点次第

視点C



【対面認証】

市場でもっとも厳しい認証方法。例えば銀行の住所変更。電話、生年月日、通帳残高、その他で本人確認をする。とても面倒臭いがめったに無い事なので許されている。



【生体認証】

個人を特定しやすい。生体認証情報を鍵とすることは論理的には可能。企業では多数使われている。但し倫理的な壁がある為、端末内部で閉じられていることが多い。(iPhone、FIDO等)



【SIM認証】

キャリアだけがSIM内部の鍵を知っている。また個人を特定しており、詳細な個人情報も持っている。ここまでが、個人を特定可能な認証と呼べる。(盗まれたらサービス停止)

視点D



【メール認証】ここから個人特定は事実上できないといえるが、訪日外国人はこれが多い。メールアドレスはネット上のもので、次々作れる。キャリアメール限定のメール認証はSIM認証に近いが、フリーメールが使えることもある。



【SNS認証】

大手SNSの認証機構を使うが、架空のアカウントを作れるので、個人特定は不可といえる。



【ワンタップ認証】

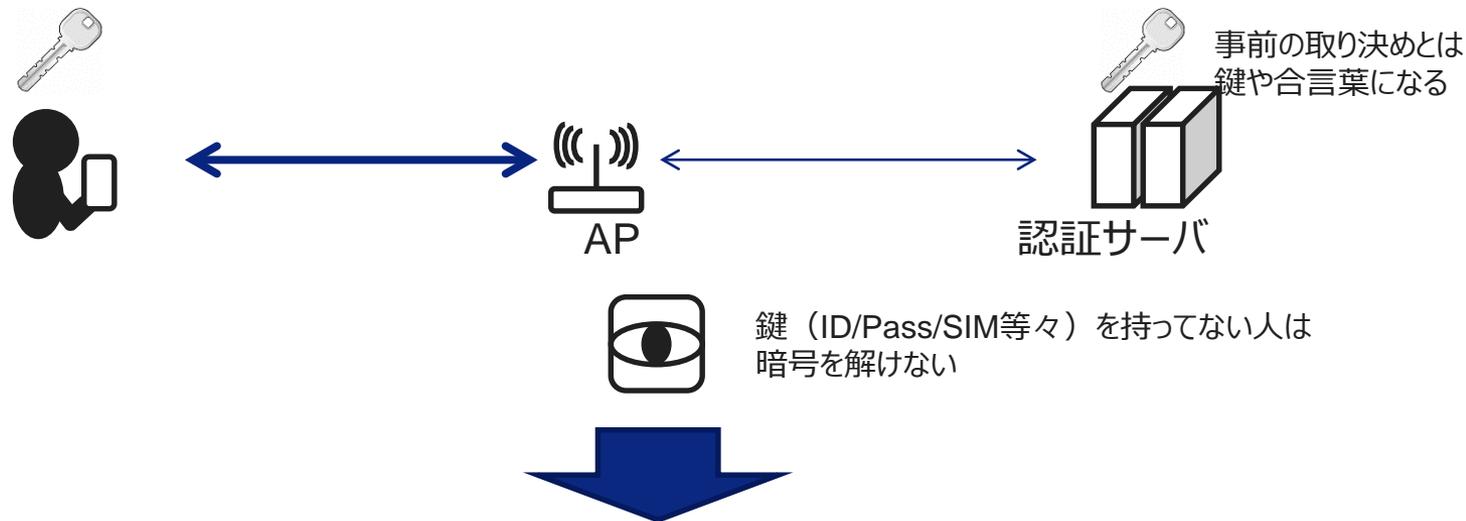
利用規約を読んでOKを押せば利用できる。多くのフリー公衆無線LANがこの方式を採用。

Wi-Fiでは一般的に使われていない

通信の暗号化が進まないのはフリーな公衆無線LANに対するユーザーの思い

【暗号化の為に必要なもの】

暗号化を利用するには、基本として、端末、サーバー間で「事前の取り決め」が必要。
この事前の取り決めによって、無線通信の暗号化方式が決まる。



通信の暗号化を行うには、事前に端末側とサーバー側で鍵が必要となる。

キャリアWi-Fiは、SIMを払い出すときに一緒に鍵を入れている (EAP-SIM/EAP-AKA)

→お客様は意識すること無く利用できる

フリーな公衆無線LANで暗号化が進まないのは、**この鍵を入れる作業が面倒、若しくは周知が不十分だから**。

→最近ではアプリをダウンロードして鍵をインストールする方法が主流 (EAP-TTLS等)

但しフリーな公衆無線LAN提供者毎に違う鍵が必要なので、一般のお客様はダウンロードの手間を嫌う傾向

利用者のニーズと普及

- 普及期に入り、単につながるだけでは無く様々な要素が公衆無線LANに求められている。
- 今後の公衆無線LAN普及の鍵は、多様化するユーザーニーズへの対応
選択肢をしっかりと提示できることが重要

これまで



公衆無線LANを使いたい

これから



もっと簡単に
公衆無線LANを使いたい

地図しか見ないから簡単なのがよい
危険性をよく知っているから手軽なのがよい

更に



安全に
公衆無線LANを使いたい

面倒でも暗号化はして欲しい
カード決済をしたいから有料でも安全が良い



付加価値のある
公衆無線LANを使いたい

近くのTAX FREEのショップを知りたい
クーポンが付いているWi-Fiアプリが欲しい

KDDI Wi-Fiサービスにおけるセキュリティ対策

SSID	暗号化	備考
au_Wi-Fi	WPA2	スマートフォンに鍵をインストール
au_Wi-Fi2	WPA2 Enterprise	スマートフォン内の鍵を利用
Wi2	暗号化なし	
Wi2premium	暗号化なし	
Wi2_club	WPA2	スマートフォンに鍵をインストール
Wi2premium_club	WPA2	スマートフォンに鍵をインストール
UQ_Wi-Fi	WEP	スマートフォンに鍵をインストール
Wifi_square	暗号化なし	

基本方針 : KDDIのスマートフォンにはユーザにパスワードを入力させずに暗号化アクセス

鍵の配布 : モバイル通信に利用する鍵の利用、または、アプリ経由でインストール

セキュリティ : アプリでユーザが設定可能 (セキュリティ強 ⇒ 接続先を限定、
サービスエリア拡大⇒暗号化されていないアクセスポイントにも接続可能)

au Wi-Fi接続ツール

■ au Wi-Fi接続ツール

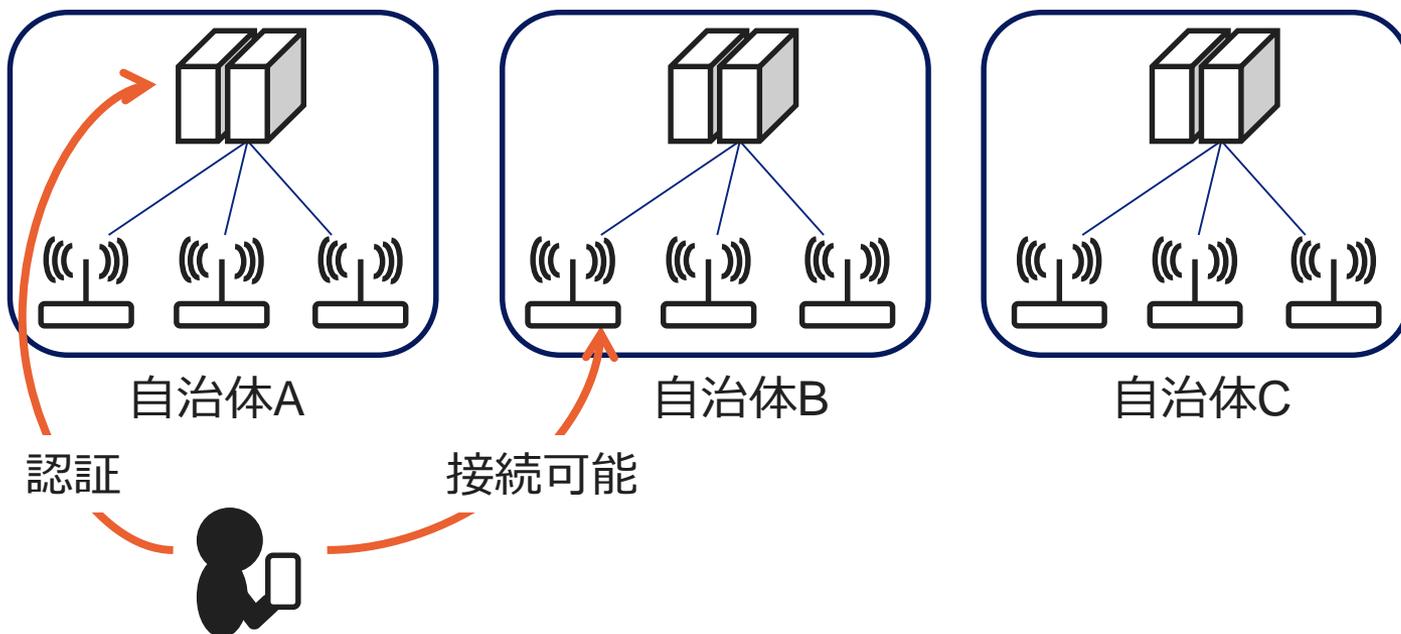
- スマートフォン向けのアプリで、au Wi-Fi接続の設定が可能



共通認証基盤

【現状の共通認証の課題】

訪日外国人の利便性向上目的で共通の認証基盤が整備されれば、ユーザの認証の仕組みが進み、公衆無線LAN利用に対する安全性が高まる。認証情報を使えば、暗号化の利用も促進できる。しかし、利用者の特定を可能となる認証情報に何を利用するかが課題。



共通認証基盤の例： 公衆無線LANサービス間で認証情報を共有。ある公衆無線LANで登録を行うと、他の公衆無線LANサービスでもその認証情報が利用できるようになる。

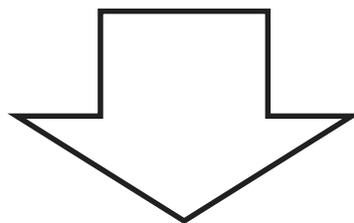
認証の強度について

■ 認証の強度

- インターネットでは様々な認証サービスが行われているが、認証の強度レベルはまちまち
 - パスポート等の個人のIDと紐付いて発行されたID ⇒ 信頼度は高い
 - SNS、Webサービス等のID ⇒ 誰でも取得可能なIDのため、架空アカウントの作成も可能

■ LoA: Level of Assurance

- ID情報の信頼度を表すもので、LoA1～LoA4の4段階で分類
- NIST SP800-63、 ISO/IEC 29115、 ITU-T X.1254



- 認証の強度を扱える共通認証基盤を構築可能か？
- 認証の強度に応じたサービス提供が可能か？
(例えば、レベルが低い認証情報の場合はサービスを限定する、等)

公衆無線LANのセキュリティ対策について

必要とされる対策（案）

■ セキュリティ対策のために必要とされる機能

- 暗号化
- 認証強化
- 偽アクセスポイント対策

■ 公衆無線LAN接続用セキュリティアプリの配布・展開

- 具備する機能（例）
 - 共通認証基盤を利用した利用者認証機能
 - 偽アクセスポイント対策
 - 安全性に考慮したAPの判定・接続
 - 無線区間の自動暗号化対策
 - VPN機能の提供
- 課題
 - 不正アプリ対策

セキュリティが高い公衆無線LANサービスも選択できる環境整備が必要

セキュリティに配慮した 公衆無線LANサービスの普及について

■ 安全性基準の策定

- ガイドライン等でセキュリティ対策のレベルを規定
- 公衆無線LAN提供者がどのセキュリティレベルでサービスを行っているかを提示

■ 不正なアクセスポイントの探索、通知

- 問題があるアクセスポイントを探し出す仕組み
- 問題があるアクセスポイント、不正なアクセスポイント発見時の対策手順の確立（設置者への注意喚起、利用者への注意喚起、等）

Designing The Future

