

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 322016 | 島根県   | 松江市   | 施行時特例市 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.6%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 91.7%   | 98.1%        |
| 案内・受付           |       |                           | 83.3%   | 90.3%        |
| 電話交換            |       |                           | 88.9%   | 92.9%        |
| 公用車運転           |       |                           | 77.8%   | 88.2%        |
| し尿収集            |       |                           | 91.7%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 97.2%   | 96.5%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 88.9%   | 65.9%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 88.9%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 委託職員化を進めている               | 22.2%   | 34.3%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 86.1%   | 99.4%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 100.0%  | 96.4%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 58.3%   | 98.7%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 80.6%   | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 86.1%   | 97.4%        |
| 調査・集計           |       |                           | 88.9%   | 95.8%        |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                    | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由   | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方  | 【参考】    |              |
|--------------------|-------|---------|--------|---|------------|--|---------|--------------|
|                    |       |         |        |   |            |  | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                | 16    | 13      | 81.3%  | 平成28年度に開設した新体育館は当初数年間は直営としている。その後、指定管理者制度を利用することでコスト削減を図っている。 | 1          | 平成28年度に開設した新体育館については、数年間は暫定的に直営職員を配置する                               | 46.3%   | 38.6%        |
| 競技場(野球場、子ニスコート等)   | 21    | 17      | 81.0%  | 平成28年度に開設した新体育館と一括管理する給湯施設を併せて、当面の間直営としているため。                 | 0          |  | 53.8%   | 46.7%        |
| プール                | 2     | 2       | 100.0% |   | 0          |  | 63.0%   | 48.5%        |
| 海水浴場               | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 100.0%  | 12.6%        |
| 宿泊休業施設(ホテル、温泉宿等)   | 5     | 5       | 100.0% |   | 0          |  | 83.9%   | 88.2%        |
| 休業施設(公衆浴場、海・山の家等)  | 7     | 7       | 100.0% |   | 0          |  | 88.1%   | 75.6%        |
| キャンプ場等             | 2     | 1       | 50.0%  | 一部を併用した施設についてあり方を検討中。   | 0          |  | 73.1%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設           | 1     | 1       | 100.0% |   | 0          |  | 66.7%   | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設        | 2     | 2       | 100.0% |   | 0          |  | 58.8%   | 64.9%        |
| 開放型研究施設等           | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 66.7%   | 50.0%        |
| 大規模公園              | 6     | 2       | 33.3%  | 指定管理者制度を利用することでコスト削減が見込まれるため。                                 | 0          |  | 47.3%   | 41.6%        |
| 公営住宅               | 46    | 5       | 10.9%  | 公営住宅法による住宅は管理代行制度を採用している。                                     | 0          |  | 28.5%   | 13.3%        |
| 駐車場                | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 48.1%   | 38.5%        |
| 大規模公園、斎場等          | 3     | 1       | 33.3%  | 指定管理者制度を利用することでコスト削減が見込まれるため。                                 | 0          |  | 26.6%   | 21.7%        |
| 図書館                | 3     | 0       | 0.0%   | 図書館の管理運営のあり方を検討中であるため。  | 3          | 図書館の管理運営のあり方を検討中であり、現在は直営にて職員を配置している。                                | 19.7%   | 17.4%        |
| 博物館(美術館、歴史館、動物園等)  | 14    | 7       | 50.0%  | 指定管理者制度を利用することでコスト削減が見込まれるため。                                 | 4          | 大規模博物館は指定管理者制度を導入しているが学芸部門は直営としている。小規模な資料館は資料の展示、管理、企画を直営で行うこととしている。 | 23.0%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館           | 35    | 29      | 82.9%  | 指定管理者制度への移行によりコスト削減が見込まれるため。                                  | 6          | 指定管理者制度への移行を検討しており、それまでの措置として直営職員を配置している。                            | 15.5%   | 21.8%        |
| 文化会館               | 8     | 7       | 87.5%  | 指定管理者制度を利用することでコスト削減が見込まれるため。                                 | 1          | 市の文化芸術事業を推進するため、館長及び芸術監督を配置している                                      | 83.3%   | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 48.1%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム          | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 100.0%  | 74.7%        |
| 介護支援センター           | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 100.0%  | 50.6%        |
| 福祉・保健センター          | 10    | 10      | 100.0% |   | 0          |  | 69.5%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、学童館等         | 56    | 56      | 100.0% |   | 0          |  | 42.0%   | 22.6%        |

### (3)窓口業務

総合窓口の設置

|      |      |   |      |  |
|------|------|---|------|--|
| 設置状況 | 設置済み | → | 予定時期 |  |
|------|------|---|------|--|

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

窓口業務の民間委託

|      |     |
|------|-----|
| 委託状況 | 委託有 |
|------|-----|

【参考】

| 類似団体  |       | 全国(市区町村分) |       |
|-------|-------|-----------|-------|
| 設置率   | 委託率   | 実施率       | 委託率   |
| 33.3% | 63.9% | 12.0%     | 18.5% |

### (4)庶務業務の集約化

実施状況

|      |     |   |      |     |       |     |    |    |      |      |
|------|-----|---|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|
| 実施済み | 委託有 | → | 対象部局 |     |       |     |    |    |      |      |
|      |     |   | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
|      |     |   | ○    |     | ○     |     | ○  |    | ○    | ○    |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体      |       |
|-----------|-------|
| 実施率       | 委託率   |
| 47.2%     | 11.1% |
| 全国(市区町村分) |       |
| 実施率       | 委託率   |
| 23.5%     | 2.6%  |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|  | 実施状況 | 委託率 | 【参考】      |        |        |        |        |        |        |
|--|------|-----|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|  |      |     | 実施率(類似団体) | 単独クラウド | 単独クラウド | 目録クラウド | 単独クラウド | 目録クラウド | 単独クラウド |

実施済み

|      |   |   |         |        |    |   |    |    |    |
|------|---|---|---------|--------|----|---|----|----|----|
| 実施済み | ○ | → | 類型      | 実施時期   | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 |
|      |   |   | 自治体クラウド |        |    |   |    |    |    |
|      |   |   | 単独クラウド  | 平成24年度 | ○  | ○ | ○  | ○  | ○  |

実施予定

|      |  |   |         |        |
|------|--|---|---------|--------|
| 実施予定 |  | → | 類型      | 実施予定時期 |
|      |  |   | 自治体クラウド |        |
|      |  |   | 単独クラウド  |        |

検討中

|     |  |   |      |  |
|-----|--|---|------|--|
| 検討中 |  | → | 検討状況 |  |
|-----|--|---|------|--|

未実施

|     |  |   |         |  |
|-----|--|---|---------|--|
| 未実施 |  | → | 実施しない理由 |  |
|-----|--|---|---------|--|

【参考】

| 全国     |        |
|--------|--------|
| 目録クラウド | 単独クラウド |
| 5.6%   | 27.8%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

|      |   |   |      |  |   |        |  |
|------|---|---|------|--|---|--------|--|
| 策定済み | ○ | → | 策定予定 |  | → | 策定予定時期 |  |
|------|---|---|------|--|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体   |      | 全国(市区町村分) |      |
|--------|------|-----------|------|
| 策定割合   | 策定割合 | 策定割合      | 策定割合 |
| 100.0% |      | 95.0%     |      |

### (7)地方公会計の整備

|      |  |   |      |   |   |          |        |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|
| 作成済み |  | → | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|

【参考】

| 類似団体 |      | 全国(市区町村分) |      |
|------|------|-----------|------|
| 作成割合 | 作成割合 | 作成割合      | 作成割合 |
| 5.6% |      | 15.0%     |      |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 322024 | 島根県   | 浜田市   | 都市Ⅱ-3  |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】                                 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---|---------|--------------|
|                 |       |   | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |   | 100.0%  | 99.6%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |   | 89.2%   | 98.1%        |
| 案内・受付           |       |   | 56.8%   | 90.3%        |
| 電話交換            |       |   | 73.0%   | 92.9%        |
| 公用車運転           |       |   | 68.9%   | 88.2%        |
| し尿収集            |       |   | 81.1%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |   | 89.2%   | 96.5%        |
| 学校給食(調理)        |       |   | 90.5%   | 65.9%        |
| 学校給食(運搬)        |       |   | 68.9%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 技能労働者については、不補充及び職種転換により当該職種の職員数を0人とする方針の下、非専任職員の配置を進めている。 | 43.2%   | 34.3%        |
| 水道メーター検針        |       |   | 81.1%   | 99.4%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |   | 98.6%   | 96.4%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |   | 58.1%   | 98.7%        |
| 在宅配食サービス        |       |   | 82.4%   | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |   | 98.6%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |   | 73.0%   | 97.4%        |
| 調査・集計           |       |   | 78.4%   | 95.8%        |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                    | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由   | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方   | 【参考】    |              |
|--------------------|-------|---------|--------|---|------------|---|---------|--------------|
|                    |       |         |        |   |            |   | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                | 7     | 5       | 71.4%  | 指定管理者制度導入費用が現在の維持費より高額と想定されるため。   | 1          | パート職員を清掃業務のため配置。外部委託する方が経費増加するため常駐で配置している。                          | 63.1%   | 38.6%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)   | 14    | 10      | 71.4%  | 指定管理者制度導入費用が現在の維持費より高額と想定されるため。   | 3          | 公園利用が定期的であり、年間の利用は多くないので直営で運営している。                                  | 67.3%   | 46.7%        |
| プール                | 3     | 2       | 66.7%  | 指定管理者制度導入費用が現在の維持費より高額と想定されるため。   | 1          | 公園利用が定期的であり、年間の利用は多くないので直営で運営している。                                  | 67.1%   | 48.5%        |
| 海水浴場               | 0     | 0       |        |   | 0          |   | 0.0%    | 12.6%        |
| 宿泊施設(ホテル、温泉宿舎等)    | 3     | 3       | 100.0% |   | 0          |   | 100.0%  | 88.2%        |
| 休養施設(公園浴場、海・山の家等)  | 3     | 0       | 0.0%   | 「施設の有用性について、方針が決定していない。」「前年度以降の稼働率により、年間を通じた必要経費が確定できず、予算条件が保たれていないため、必要経費により経費削減のペースを抑制し、再度導入予定。 | 1          | 当面の直営管理の後、指定管理者制度の再導入を予定しており、それまでの間のみ自治体職員を配置する。                    | 57.1%   | 75.6%        |
| キャンプ場等             | 2     | 2       | 100.0% |   | 0          |   | 44.1%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設           | 0     | 0       |        |   | 0          |   | 67.3%   | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設        | 2     | 2       | 100.0% |   | 0          |   | 30.0%   | 64.9%        |
| 開放型研究施設等           | 1     | 0       | 0.0%   | 施設設置目的を達成し、運営できる指定管理者を選定中のため。   | 1          | 施設目的である、販路普及、後継者育成を推進するため、平成28年度から市が直営で管理している。                      | 25.0%   | 50.0%        |
| 大規模公園              | 0     | 0       |        |   | 0          |   | 50.8%   | 41.6%        |
| 公営住宅               | 53    | 28      | 52.8%  | 入居者が多く、維持費用が逼迫が心配しているため、費用をかけて指定管理を行うメリットがないため。   | 0          |   | 7.1%    | 13.3%        |
| 駐車場                | 3     | 3       | 100.0% |   | 0          |   | 64.5%   | 38.5%        |
| 大規模公園、畜場等          | 7     | 4       | 57.1%  | 人員が確保している施設ではないため、費用的にのみ指定管理者制度を導入するメリットがない。  | 0          |   | 22.0%   | 21.7%        |
| 図書館                | 5     | 0       | 0.0%   | 利用に関する費用は無料としていることなどから、行政機関が責任を持つべき性質の施設  | 5          | 図書館業務は、人的サービスによるところが大きく、また専門的知識が必要であるため。                            | 18.9%   | 17.4%        |
| 博物館(歴史館、科学館、動物園等)  | 8     | 5       | 62.5%  | 資料保管について方針が決定していないため  | 1          | 美術館としてより高度で専門的な知識が不可欠となるため、学芸員資格を有する職員を配置している。                      | 31.6%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館           | 35    | 0       | 0.0%   | 「運営維持のための施設に必要不可欠な役割を担うべき施設であり、また、学校と地域をつなげる役割を担っている施設であり、自治体教育行政の重要な一部としており、地域の拠点として運営が          | 27         | 社会教育施設として、社会教育を推進する拠点であるため、研修を受けている職員を配置している。                       | 20.1%   | 21.8%        |
| 文化会館               | 1     | 1       | 100.0% |   | 0          |   | 67.8%   | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 2     | 2       | 100.0% |   | 0          |   | 42.9%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム          | 0     | 0       |        |   | 0          |   | 100.0%  | 74.7%        |
| 介護支援センター           | 0     | 0       |        |   | 0          |   | 47.1%   | 50.6%        |
| 福祉・保健センター          | 6     | 4       | 66.7%  | 庁舎と併設で合わせて管理しており、導入の必要はないため。  | 1          | 支所庁舎と併設で、保健福祉事業で常時利用していたり、他の施設と連続してあり、その施設にある公民館職員の業務と合わせて管理しているため。 | 58.9%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、学童館等         | 18    | 0       | 0.0%   | 学校敷地内に設置されており、指定管理者導入が適切でないため。  | 12         | 委託先が無く、直営で運営している児童クラブにおいて、児童の健全育成支援のための職員を配置している。                   | 21.5%   | 22.6%        |

### (3)窓口業務

| 総合窓口の設置        |      |   |        | 窓口業務の民間委託 |        |
|----------------|------|---|--------|-----------|--------|
| 設置状況           | 設置済み | → | 予定時期   | 委託状況      | 委託予定無し |
| BPRの手法を用いた業務分析 |      |   |        |           |        |
| 取組状況           |      | → | 業務改革効果 |           |        |

| 【参考】類似団体 |       | 全国(市区町村分) |       |
|----------|-------|-----------|-------|
| 設置率      | 委託率   | 実施率       | 委託率   |
| 13.5%    | 28.4% | 12.0%     | 18.5% |

### (4)庶務業務の集約化

| 実施状況   | 委託状況   | 対象部局 |     |       |     | 対象業務 |    |      |      | 【参考】類似団体 |      |
|--------|--------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|----------|------|
| 実施予定無し | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与   | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 実施率      | 委託率  |
|        |        |      |     |       |     |      |    |      |      | 28.4%    | 2.7% |
|        |        |      |     |       |     |      |    |      |      | 23.5%    | 2.6% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

自治体の規模として、総務事務センターを設置するほどの規模を有しておらず、総務事務センターを設置して得られるであろうメリットを得られないと考えるため。

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

### (5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施状況 | 実施時期 | 実施時期 |   |    |    |    |         | 【参考】実施率(類似団体) |  |
|------|------|------|---|----|----|----|---------|---------------|--|
|      |      | 住基   | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 | 自治体クラウド | 単独クラウド        |  |
| 実施済み |      |      |   |    |    |    | 12.2%   | 35.1%         |  |
| 実施予定 |      |      |   |    |    |    | 20.7%   | 34.3%         |  |
| 検討中  |      |      |   |    |    |    |         |               |  |
| 未実施  | ○    |      |   |    |    |    |         |               |  |

検討状況

実施しない理由

平成28年度にクラウド化に向けた検討を行ったものの、参加団体が少なく、コスト的なメリットもなかったため導入を見送った。

### (6)公共施設等総合管理計画

|          |   |               |   |        |
|----------|---|---------------|---|--------|
| 策定済み     | ○ | 策定予定          | → | 策定予定時期 |
| 【参考】     |   |               |   |        |
| 類似団体策定割合 |   | 全国(市区町村分)策定割合 |   |        |
| 98.6%    |   | 95.0%         |   |        |

### (7)地方公会計の整備

| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) |  |               |                     |
|-------------------------------|--|---------------|---------------------|
| 作成済み                          |  | 作成予定          | ○ → 作成完了予定年度 平成29年度 |
| 【参考】                          |  |               |                     |
| 類似団体作成割合                      |  | 全国(市区町村分)作成割合 |                     |
| 5.4%                          |  | 15.0%         |                     |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 322032 | 島根県   | 出雲市   | 都市Ⅳ-1  |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.6%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 86.7%   | 98.1%        |
| 案内・受付           |       |                           | 60.0%   | 90.3%        |
| 電話交換            |       |                           | 73.3%   | 92.9%        |
| 公用車運転           |       |                           | 93.3%   | 88.2%        |
| し尿収集            |       |                           | 80.0%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 100.0%  | 96.5%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 86.7%   | 65.9%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 86.7%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 委託員化を進めている                | 20.0%   | 34.3%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 60.0%   | 99.4%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 100.0%  | 96.4%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 86.7%   | 98.7%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 80.0%   | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 100.0%  | 97.4%        |
| 調査・集計           |       |                           | 80.0%   | 95.8%        |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                    | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由  | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】    |              |
|--------------------|-------|---------|--------|--|------------|-------------------------|---------|--------------|
|                    |       |         |        |  |            |                         | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                | 15    | 12      | 80.0%  | 施設の種類状況を勘案し、運営施設の方が効果的・効率的であるため、直営の方針としている。                                      | 0          |                         | 91.8%   | 38.6%        |
| 競技場(野球場、子ニスコート等)   | 20    | 17      | 85.0%  | 施設の種類状況を勘案し、運営施設の方が効果的・効率的であるため、直営の方針としている。                                      | 0          |                         | 72.7%   | 46.7%        |
| プール                | 2     | 2       | 100.0% |  | 0          |                         | 56.7%   | 48.5%        |
| 海水浴場               | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 対象施設無し  | 12.6%        |
| 宿泊休業施設(ホテル、温泉宿等)   | 2     | 2       | 100.0% |  | 0          |                         | 92.3%   | 88.2%        |
| 休業施設(公衆浴場、海・山の家等)  | 5     | 5       | 100.0% |  | 0          |                         | 100.0%  | 75.6%        |
| キャンプ場等             | 5     | 4       | 80.0%  | 施設の種類状況を勘案し、運営施設の方が効果的・効率的であるため、直営の方針としている。                                      | 0          |                         | 77.3%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設           | 1     | 1       | 100.0% |  | 0          |                         | 100.0%  | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設        | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 66.7%   | 64.9%        |
| 開放型研究施設等           | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 66.7%   | 50.0%        |
| 大規模公園              | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 45.6%   | 41.6%        |
| 公営住宅               | 58    | 11      | 19.0%  | 施設の5年48回地区管理代行制度による外部委託を行い、1戸は運営費用で、借費の小口(運営管理の方が効果的・効率的)を行うことができるため、直営の方針としている。 | 0          |                         | 26.4%   | 13.3%        |
| 駐車場                | 4     | 4       | 100.0% |  | 0          |                         | 59.1%   | 38.5%        |
| 大規模公園、斎場等          | 2     | 0       | 0.0%   | 施設(斎場)の性質上、指定管理者制度導入のメリットが少ないため、直営としている。   | 2          |                         | 22.2%   | 21.7%        |
| 図書館                | 7     | 0       | 0.0%   | 施設の性質上、指定管理者制度導入のメリットが少ないため、直営の方針としている。  | 7          |                         | 20.7%   | 17.4%        |
| 博物館(美術館、歴史館、動物園等)  | 5     | 3       | 60.0%  | 施設の一部を市の庁舎(事務室)として使用しているため、直営の方針としている。   | 2          |                         | 30.6%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館           | 43    | 0       | 0.0%   | コミュニティセンター運営協議会へ管理運営業務を委託して行う方針としている。  | 0          |                         | 17.0%   | 21.8%        |
| 文化会館               | 7     | 6       | 85.7%  | 実際に開館し、直営の方が効果的・効率的な管理ができるため、直営の方針としている。   | 0          |                         | 77.4%   | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 41.7%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム          | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 50.0%   | 74.7%        |
| 介護支援センター           | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 50.0%   | 50.6%        |
| 福祉・保健センター          | 8     | 5       | 62.5%  | 施設は施設管理など(市の事業)での利用が少なく、直営での管理が効果的であるため、2施設は施設の一部を市の庁舎(事務室)としているため、直営の方針としている。   | 2          |                         | 56.3%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、学童館等         | 26    | 1       | 3.8%   | 各地児童クラブ運営委員会へ管理運営業務を委託して行う方針としている。   | 0          |                         | 32.1%   | 22.6%        |

### (3)窓口業務

|                |        |           |           |
|----------------|--------|-----------|-----------|
| 総合窓口の設置        |        | 窓口業務の民間委託 |           |
| 設置状況           | 設置予定無し | 委託状況      | 委託予定無し    |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        | 【参考】      |           |
| 取組状況           |        | 類似団体      | 全国(市区町村分) |
|                |        | 設置率       | 委託率       |
|                |        | 13.3%     | 60.0%     |
|                |        | 実施率       | 委託率       |
|                |        | 12.0%     | 18.5%     |

### (4)庶務業務の集約化

|      |        |      |     |       |     |      |    |      |      |           |       |
|------|--------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|-----------|-------|
| 実施状況 | 委託状況   | 対象部局 |     |       |     | 対象業務 |    |      |      | 【参考】      |       |
| 実施済み | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与   | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体      |       |
|      |        | ○    |     | ○     |     |      | ○  |      | ○    | 実施率       | 委託率   |
|      |        |      |     |       |     |      |    |      |      | 46.7%     | 13.3% |
|      |        |      |     |       |     |      |    |      |      | 全国(市区町村分) |       |
|      |        |      |     |       |     |      |    |      |      | 実施率       | 委託率   |
|      |        |      |     |       |     |      |    |      |      | 23.5%     | 2.6%  |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |  |         |      |    |   |    |    |    |           |        |
|------|--|---------|------|----|---|----|----|----|-----------|--------|
| 実施済み |  | 類型      | 実施時期 | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 | 【参考】      |        |
|      |  | 自治体クラウド |      |    |   |    |    |    | 実施率(類似団体) |        |
|      |  | 単独クラウド  |      |    |   |    |    |    | 自治体クラウド   | 単独クラウド |
|      |  |         |      |    |   |    |    |    | 6.7%      | 40.0%  |
|      |  |         |      |    |   |    |    |    | 全国        |        |
|      |  |         |      |    |   |    |    |    | 自治体クラウド   | 単独クラウド |
|      |  |         |      |    |   |    |    |    | 20.7%     | 34.3%  |

検討状況

実施しない理由

一定規模以下の地方公共団体にとっては、クラウド化による費用的なメリットがあると思われるが、本市の規模では費用負担を分け合うメリットが少ない。クラウド化のメリットの一つとして、データのバックアップの確保、災害発生時の業務の継続性などがあげられる。現行システムでも危機管理対策を実施しているが、クラウド化によって少なくとも現行の危機管理対策を担保できるのかについて、IT事業者から明確な情報提供がない。

### (6)公共施設等総合管理計画

|       |   |           |  |        |
|-------|---|-----------|--|--------|
| 策定済み  | ○ | 策定予定      |  | 策定予定時期 |
| 【参考】  |   |           |  |        |
| 類似団体  |   | 全国(市区町村分) |  |        |
| 策定割合  |   | 策定割合      |  |        |
| 93.3% |   | 95.0%     |  |        |

### (7)地方公会計の整備

|                               |  |           |   |          |        |
|-------------------------------|--|-----------|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) |  |           |   |          |        |
| 作成済み                          |  | 作成予定      | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】                          |  |           |   |          |        |
| 類似団体                          |  | 全国(市区町村分) |   |          |        |
| 作成割合                          |  | 作成割合      |   |          |        |
| 0.0%                          |  | 15.0%     |   |          |        |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 322041 | 島根県   | 益田市   | 都市Ⅰ-1  |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】                       | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---|---------|--------------|
|                 |       |   | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |   | 95.0%   | 99.6%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |   | 82.4%   | 98.1%        |
| 案内・受付           |       |   | 12.6%   | 90.3%        |
| 電話交換            |       |   | 23.5%   | 92.9%        |
| 公用車運転           |       |   | 75.6%   | 88.2%        |
| し尿収集            |       |   | 68.9%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |   | 89.1%   | 96.5%        |
| 学校給食(調理)        |       |   | 56.3%   | 65.9%        |
| 学校給食(運搬)        |       |   | 68.1%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 小・中学校全27校のうち、4校に専任職員を配置している。当面はこの形態で行う方向である。    | 14.3%   | 34.3%        |
| 水道メーター検針        |       |   | 95.0%   | 99.4%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |   | 90.8%   | 96.4%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |   | 63.0%   | 98.7%        |
| 在宅配食サービス        |       |   | 83.2%   | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |   | 96.6%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |   | 75.6%   | 97.4%        |
| 調査・集計           | ○     | 現在、実施している調査・集計業務は、単発的なもののみであり、その都度、担当職員が対応している。 | 64.7%   | 95.8%        |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いていない団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                    | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由   | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方  | 【参考】    |              |
|--------------------|-------|---------|--------|---|------------|--|---------|--------------|
|                    |       |         |        |   |            |  | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                | 4     | 1       | 25.0%  | 施設利用については定額的なものが多く、利用者も限定的であることから、指定管理者制度を導入する効果が低いと思われるため。                                   | 0          |  | 31.4%   | 38.6%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)   | 5     | 3       | 60.0%  | 施設利用については定額的なものが多く、利用者も限定的であることから、指定管理者制度を導入する効果が低いと思われるため。                                   | 0          |  | 42.2%   | 46.7%        |
| プール                | 2     | 1       | 50.0%  | 夏季のみの開設で中学校の利用がほとんどである。定期的な利用となっており、指定管理者制度を導入する効果が低いと思われるため。                                 | 0          |  | 45.7%   | 48.5%        |
| 海水浴場               | 2     | 1       | 50.0%  | トイレ及びシャワー施設であり、しかる利用が夏休み期間中に限られることから効果がない。  | 0          |  | 7.3%    | 12.6%        |
| 宿泊保養施設(ホテル、温泉宿舎等)  | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 99.0%   | 88.2%        |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等)  | 4     | 4       | 100.0% |   | 0          |  | 71.7%   | 75.6%        |
| キャンプ場等             | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 50.3%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設           | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 79.0%   | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設        | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 85.7%   | 64.9%        |
| 開放型研究施設等           | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 50.0%   | 50.0%        |
| 大規模公園              | 2     | 2       | 100.0% |   | 0          |  | 34.6%   | 41.6%        |
| 公営住宅               | 64    | 14      | 21.9%  | 特定目的住宅については指定管理者制度を導入、商業住宅については指定管理による指定管理会社に管理が行われている。指定管理可能な施設は限られており、住居費の一元化につながっていない。     | 0          |  | 8.0%    | 13.3%        |
| 駐車場                | 1     | 0       | 0.0%   | 駅前ビルと接する高い施設で、現在駅前ビルの管理委託先に業務委託している。今後も同様とする予定である。  | 0          |  | 30.1%   | 38.5%        |
| 大規模公園、畜場等          | 1     | 1       | 100.0% |   | 0          |  | 23.0%   | 21.7%        |
| 図書館                | 1     | 0       | 0.0%   | 社会教育施設としての学芸機能を有する施設であり、運営とサービスは指定管理による指定管理会社としており、その職員の移動や施設管理など指定管理が主体的にかかわっている。            | 1          |  | 13.4%   | 17.4%        |
| 博物館(県史館、郷土館、動物園等)  | 5     | 0       | 0.0%   | 3施設(3年)以降は以前指定管理者制度を導入していたが、閉鎖終了後の再公開において業務に専念することが困難である。それぞれ、実施率が減少傾向にあり、閉鎖に際しては委託先に含むものはない。 | 2          | 適当な指定管理者がないことから嘱託職員の配置により施設運営する                                | 28.4%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館           | 65    | 27      | 41.5%  | 1施設については、地域に地域自治協議会を設立し指定管理者制度を導入する予定。その他の施設については、地域の管理委員会等に管理を委譲                             | 19         | 地域自治協議会設立後指定管理者制度を導入予定であり、それまでの間は公民館機能と行政の窓口機能を併せ持った施設として運用する。 | 20.5%   | 21.8%        |
| 文化会館               | 3     | 0       | 0.0%   | 1施設については、地域に地域自治協議会を設立し指定管理者制度を導入する予定。その他の施設については、地域の管理委員会等に管理を委譲                             | 3          | 行政の執行部としての機能も有していることから適切と考える                                   | 28.7%   | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 47.5%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム          | 2     | 2       | 100.0% |   | 0          |  | 71.4%   | 74.7%        |
| 介護支援センター           | 2     | 2       | 100.0% |   | 0          |  | 58.9%   | 50.6%        |
| 福祉・保健センター          | 15    | 13      | 86.7%  |   | 0          |  | 48.3%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、学童館等         | 8     | 4       | 50.0%  |   | 1          | 指定管理者制度導入に向け検討委員会を設置し、検討を重ねてきたが「直営」が望ましいと判断されたことから当面「直営」とする    | 12.4%   | 22.6%        |

### (3)窓口業務

| 総合窓口の設置        |        |   |      | 窓口業務の民間委託 |        |
|----------------|--------|---|------|-----------|--------|
| 設置状況           | 設置予定無し | → | 予定時期 | 委託状況      | 委託予定無し |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        |   |      | 業務改革効果    |        |
| 取組状況           |        | → |      |           |        |

| 【参考】  |       |           |       |
|-------|-------|-----------|-------|
| 類似団体  |       | 全国(市区町村分) |       |
| 設置率   | 委託率   | 実施率       | 委託率   |
| 13.4% | 10.1% | 12.0%     | 18.5% |

### (4)庶務業務の集約化

| 実施状況   |  | 委託状況   |  | 対象部局 |     |       |     | 対象業務 |    |      |      | 【参考】  |      |           |  |
|--------|--|--------|--|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|-------|------|-----------|--|
| 実施予定無し |  | 委託予定無し |  | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与   | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 実施率   | 委託率  | 類似団体      |  |
|        |  |        |  |      |     |       |     |      |    |      |      | 20.2% | 0.0% | 全国(市区町村分) |  |
|        |  |        |  |      |     |       |     |      |    |      |      | 23.5% | 2.6% |           |  |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

### (5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施状況 | 実施時期 | 実施時期 |   |    |    |    |           | 【参考】 |  |
|------|------|------|---|----|----|----|-----------|------|--|
|      |      | 住基   | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 | 実施率(類似団体) | 委託率  |  |
| 実施済み | ○    |      |   |    |    |    |           |      |  |
| 実施予定 |      |      |   |    |    |    |           |      |  |
| 検討中  |      |      |   |    |    |    |           |      |  |
| 未実施  |      |      |   |    |    |    |           |      |  |

検討状況

実施しない理由

### (6)公共施設等総合管理計画

|        |   |           |  |   |        |
|--------|---|-----------|--|---|--------|
| 策定済み   | ○ | 策定予定      |  | → | 策定予定時期 |
| 【参考】   |   |           |  |   |        |
| 類似団体   |   | 全国(市区町村分) |  |   |        |
| 策定割合   |   | 策定割合      |  |   |        |
| 100.0% |   | 95.0%     |  |   |        |

### (7)地方公会計の整備

| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) |  |           |   |   |          |        |
|-------------------------------|--|-----------|---|---|----------|--------|
| 作成済み                          |  | 作成予定      | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】                          |  |           |   |   |          |        |
| 類似団体                          |  | 全国(市区町村分) |   |   |          |        |
| 作成割合                          |  | 作成割合      |   |   |          |        |
| 17.6%                         |  | 15.0%     |   |   |          |        |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 322059 | 島根県   | 大田市   | 都市Ⅰ-1  |

| (1)民間委託         |       |                           |         | 【参考】         |  |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|--|
| 項目              | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |  |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 95.0%   | 99.6%        |  |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 82.4%   | 98.1%        |  |
| 案内・受付           |       |                           | 12.6%   | 90.3%        |  |
| 電話交換            |       |                           | 23.5%   | 92.9%        |  |
| 公用車運転           |       |                           | 75.6%   | 88.2%        |  |
| し尿収集            |       |                           | 68.9%   | 97.9%        |  |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 89.1%   | 96.5%        |  |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 56.3%   | 65.9%        |  |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 68.1%   | 90.7%        |  |
| 学校用務員事務         | ○     | 委託は考えていない                 | 14.3%   | 34.3%        |  |
| 水道メーター検針        |       |                           | 95.0%   | 99.4%        |  |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 90.8%   | 96.4%        |  |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 63.0%   | 98.7%        |  |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 83.2%   | 99.9%        |  |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 96.6%   | 99.5%        |  |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 75.6%   | 97.4%        |  |
| 調査・集計           |       |                           | 64.7%   | 95.8%        |  |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

| (2)指定管理者制度等の導入     |       |         |        | 【参考】  |            |  |         |              |
|--------------------|-------|---------|--------|---|------------|--|---------|--------------|
| 施設名                | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由   | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                                  | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                | 10    | 1       | 10.0%  | 施設単独では指定管理者の効果が見込めず、指定管理施設にはなっていないため。   | 0          |  | 31.4%   | 38.6%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)   | 13    | 4       | 30.8%  | 施設単独では指定管理者の効果が見込めず、指定管理施設にはなっていないため。   | 0          |  | 42.2%   | 46.7%        |
| プール                | 2     | 1       | 50.0%  | 費用を抑制しており、維持費で長期計画の見込みがない   | 0          |  | 45.7%   | 48.5%        |
| 海水浴場               | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 7.3%    | 12.6%        |
| 宿泊施設(ホテル、温泉宿等)     | 1     | 1       | 100.0% |   | 0          |  | 99.0%   | 88.2%        |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等)  | 3     | 1       | 33.3%  | 施設単独では指定管理者の効果が見込めず、指定管理施設にはなっていないため。   | 0          |  | 71.7%   | 75.6%        |
| キャンプ場等             | 2     | 1       | 50.0%  | 用途、利用を中止している為、指定管理者制度の導入は困難である。   | 0          |  | 50.3%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設           | 2     | 2       | 100.0% |   | 0          |  | 79.0%   | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設        | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 85.7%   | 64.9%        |
| 開放型研究施設等           | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 50.0%   | 50.0%        |
| 大規模公園              | 2     | 1       | 50.0%  | 施設単独の管理が、施設ごとに異なっており、施設として一本化し効率化を図るための制度導入が見込まれない。                                       | 0          |  | 34.6%   | 41.6%        |
| 公営住宅               | 21    | 0       | 0.0%   | 利用している住宅の建物が指定管理施設に適合していないため  | 0          |  | 8.0%    | 13.3%        |
| 駐車場                | 9     | 0       | 0.0%   | 施設単独では指定管理者の効果が見込めず、指定管理施設にはなっていないため。   | 0          |  | 30.1%   | 38.5%        |
| 大規模公園、斎場等          | 4     | 3       | 75.0%  | 施設単独では指定管理者の効果が見込めず、指定管理施設にはなっていないため。   | 0          |  | 23.0%   | 21.7%        |
| 図書館                | 3     | 0       | 0.0%   | 公共図書館は市の教育方針を体現する場である為、指定管理を導入した場合は、市の組織が市の教育方針を確実に反映できるか不確かなことから、公共図書館は指定管理での運営にはなっていない。 | 3          | 施設管理、来館者対応、非正規職員の指導・管理などの面で、正規職員の常駐が必要である。               | 13.4%   | 17.4%        |
| 博物館(美術館、科学館、動物園等)  | 1     | 1       | 100.0% |   | 0          |  | 28.4%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館           | 29    | 1       | 3.4%   | 地域課題や社会教育の拠点施設であり、運営が見込まれない   | 27         | 各地域の課題解決に向け、地域の自主的な取り組みの支援を行うため、また、専門性(社会教育)を有する業務であるため。 | 20.5%   | 21.8%        |
| 文化会館               | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 28.7%   | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 47.5%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム          | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 71.4%   | 74.7%        |
| 介護支援センター           | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 58.9%   | 50.6%        |
| 福祉・保健センター          | 4     | 2       | 50.0%  | 市民の健康の維持及び健康を促す目的の施設であり、運営で運営すべき施設と見込んでいる為、指定管理制度の導入を検討していない。                             | 1          | 市民の健康維持及び相談業務が主な業務であり、市職員による直営で行うべき施設であるため。              | 48.3%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、児童館等         | 0     | 0       |        |   | 0          |  | 12.4%   | 22.6%        |

| (3)窓口業務        |        |           |        |
|----------------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置        |        | 窓口業務の民間委託 |        |
| 設置状況           | 設置予定無し | 委託状況      | 委託予定無し |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        | 業務改革効果    |        |
| 取組状況           |        |           |        |

| 類似団体  |       | 全国(市区町村分) |       |
|-------|-------|-----------|-------|
| 設置率   | 委託率   | 実施率       | 委託率   |
| 13.4% | 10.1% | 12.0%     | 18.5% |

| (4)庶務業務の集約化  |        |                    |                 |
|--|--------|--------------------|-----------------|
| 実施状況   | 委託状況   | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施予定無し   | 委託予定無し | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 【実施予定無し】及び【首長部局未設置団体】は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。<br>【人口が5万人未満の団体は回答不要】 |        |                    |                 |
| BPRの手法を用いた業務分析   |        | 業務改革効果             |                 |
| 取組状況   |        |                    |                 |

| 類似団体      |      |
|-----------|------|
| 実施率       | 委託率  |
| 20.2%     | 0.0% |
| 全国(市区町村分) |      |
| 実施率       | 委託率  |
| 23.5%     | 2.6% |

| (5)自治体情報システムのクラウド化  |   |         |               |
|---|---|---------|---------------|
| 実施済み  |   | 類型      | 実施時期          |
|   |   | 自治体クラウド | 住基 税 国保 年金 福祉 |
|   |   | 単独クラウド  |               |
| 実施予定  |   | 類型      | 実施予定時期        |
|   |   | 自治体クラウド |               |
|   |   | 単独クラウド  |               |
| 検討中   | ○ | 検討状況    |               |
| 自庁式により運用している情報システムについて、クラウド化に向けて検討中。クラウド化に係る方針、方法、範囲等必要事項は未定であり、今後、実施に向け検討を進める予定。 |   |         |               |
| 未実施   |   | 実施しない理由 |               |

| 実施率(類似団体) |        |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 23.5%     | 37.0%  |
| 全国        |        |
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 20.7%     | 34.3%  |

| (6)公共施設等総合管理計画 |   |                |        |
|----------------|---|----------------|--------|
| 策定済み           | ○ | 策定予定           | 策定予定時期 |
| 【参考】           |   |                |        |
| 類似団体 策定割合      |   | 全国(市区町村分) 策定割合 |        |
| 100.0%         |   | 95.0%          |        |

| (7)地方公会計の整備                   |  |                |                 |
|-------------------------------|--|----------------|-----------------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) |  |                |                 |
| 作成済み                          |  | 作成予定           | 作成完了予定年度 平成29年度 |
| 【参考】                          |  |                |                 |
| 類似団体 作成割合                     |  | 全国(市区町村分) 作成割合 |                 |
| 17.6%                         |  | 15.0%          |                 |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |          |
|--------|-------|-------|----------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分   |
| 322067 | 島根県   | 安来市   | 都市 I - O |

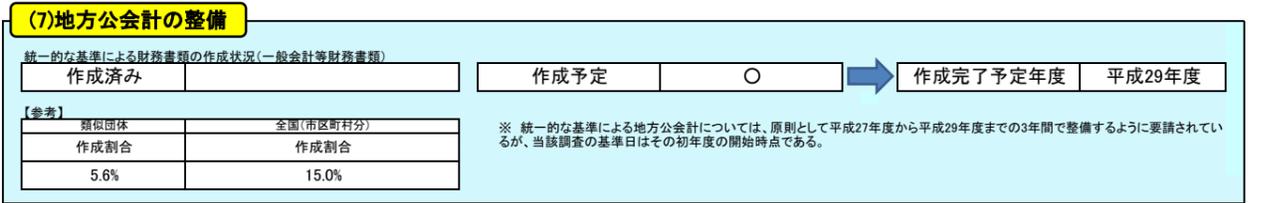
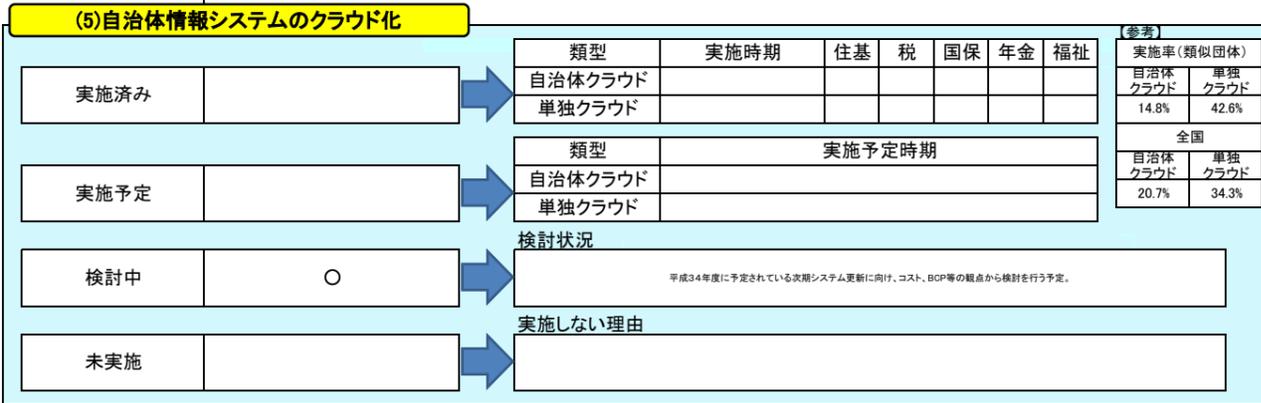
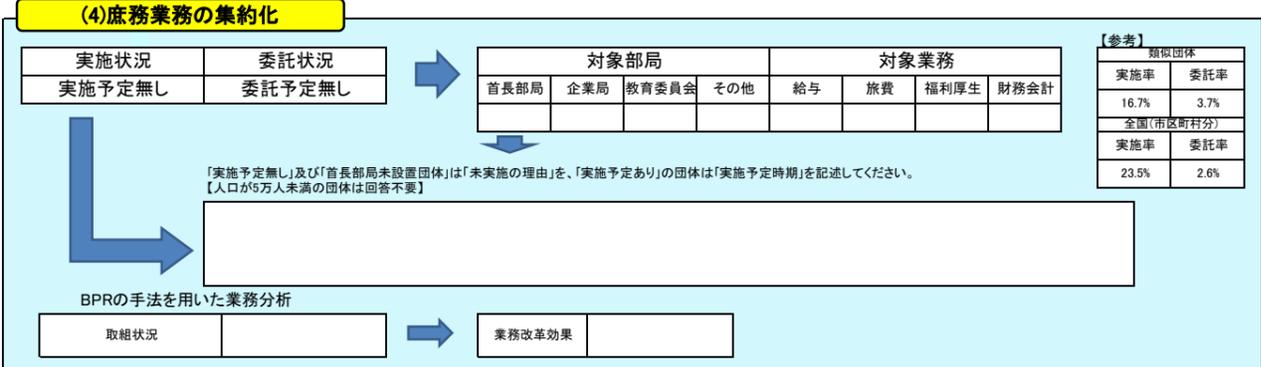
### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 98.1%   | 99.6%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 83.3%   | 98.1%        |
| 案内・受付           |       |                           | 18.5%   | 90.3%        |
| 電話交換            |       |                           | 38.9%   | 92.9%        |
| 公用車運転           |       |                           | 79.6%   | 88.2%        |
| し尿収集            |       |                           | 74.1%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 88.9%   | 96.5%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 75.9%   | 65.9%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 92.6%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 13.0%   | 34.3%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 96.3%   | 99.4%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 83.3%   | 96.4%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 74.1%   | 98.7%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 88.9%   | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 96.3%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 74.1%   | 97.4%        |
| 調査・集計           |       |                           | 79.6%   | 95.8%        |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                        | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由  | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方   | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|------------------------|-------|---------|--------|--|------------|---|---------|--------------|
| 体育館                    | 5     | 2       | 40.0%  | 指定管理者が少額になるため応募が見込めないため                                    | 0          |   | 31.9%   | 38.6%        |
| 競技場<br>(野球場、テニスコート等)   | 10    | 8       | 80.0%  | 導入していない競技場は、実態としてほぼ学校の専用で使用しているため                          | 0          |   | 42.6%   | 46.7%        |
| プール                    | 2     | 0       | 0.0%   | 施設の老朽化や指定管理者が少額になるなどの理由により応募が見込めないため                       | 0          |   | 42.2%   | 48.5%        |
| 海水浴場                   | 0     | 0       |        |  | 0          |   | 28.6%   | 12.6%        |
| 宿泊施設<br>(ホテル、温泉宿等)     | 3     | 3       | 100.0% |  | 0          |   | 85.4%   | 88.2%        |
| 保養施設<br>(公衆浴場、海・山の家等)  | 3     | 3       | 100.0% |  | 0          |   | 83.5%   | 75.6%        |
| キャンプ場等                 | 0     | 0       |        |  | 0          |   | 65.8%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設               | 0     | 0       |        |  | 0          |   | 76.9%   | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設            | 0     | 0       |        |  | 0          |   | 67.9%   | 64.9%        |
| 開放型研究施設等               | 0     | 0       |        |  | 0          | 対象施設無し  | -       | 50.0%        |
| 大規模公園                  | 3     | 3       | 100.0% |  | 0          |   | 26.3%   | 41.6%        |
| 公営住宅                   | 19    | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度でなく、外部への管理委託を選択したため                                 | 0          |   | 4.3%    | 13.3%        |
| 駐車場                    | 3     | 0       | 0.0%   | 維持費による使用料の徴収みや自動機導入により、委託するだけの業務が発生しないため                   | 0          |   | 24.6%   | 38.5%        |
| 大規模公園、斎場等              | 1     | 0       | 0.0%   | 施設の老朽化が進んでおり、指定管理者制度でなく、外部委託を選択している                        | 0          |   | 9.3%    | 21.7%        |
| 図書館                    | 3     | 0       | 0.0%   | 複合施設で多機能、小規模な図書館もあり応募が見込めないため                              | 3          | 施設の性質上、開館時間に合わせ職員を配置しなければ機能しないことから常駐としている。また、複合施設のため指定管理者制度の導入を行っていないため自治体職員の配置を行っている     | 18.8%   | 17.4%        |
| 博物館<br>(美術館、歴史館、動物園等)  | 5     | 1       | 20.0%  | 指定管理者が少額になるため応募が見込めない                                      | 3          | 施設の性質上開館時間に合わせ職員を配置しなければ機能しないことから常駐としている。小規模施設であることや、展示物の寄託が困難であることにより指定管理者制度の導入を行っていないため | 28.3%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館               | 26    | 0       | 0.0%   | 地域活動の拠点施設であり、地域に密着した事業実施及び施設運営を行うための指定管理者制度の導入の検討を行っていないため | 26         | 施設内には行政組織の一部(5課)が設置されている。また、その5課のうち1課は各公民館の中核業務であり、自治体職員常駐は必須。                            | 17.1%   | 21.8%        |
| 文化会館                   | 0     | 0       |        |  | 0          |   | 34.0%   | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等<br>(青少年の家を含む) | 0     | 0       |        |  | 0          |   | 44.4%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム              | 2     | 2       | 100.0% |  | 0          |   | 75.0%   | 74.7%        |
| 介護支援センター               | 0     | 0       |        |  | 0          |   | 65.2%   | 50.6%        |
| 福祉・保健センター              | 6     | 2       | 33.3%  | 応募が見込めないため   | 0          |   | 49.3%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、学童館等             | 13    | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度ではなく、業務委託を採用しているため                                  | 0          |   | 21.7%   | 22.6%        |



## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 322075 | 島根県   | 江津市   | 都市Ⅰ-3  |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】   | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---|---------|--------------|
|                 |       |   | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |   | 87.5%   | 99.6%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |   | 75.0%   | 98.1%        |
| 案内・受付           |       |   | 18.8%   | 90.3%        |
| 電話交換            |       |   | 31.3%   | 92.9%        |
| 公用車運転           |       |   | 65.6%   | 88.2%        |
| し尿収集            |       |   | 71.9%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |   | 87.5%   | 96.5%        |
| 学校給食(調理)        |       |   | 53.1%   | 65.9%        |
| 学校給食(運搬)        |       |   | 68.8%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 小中学校が11校ある。正規職員の用務員は1名で、他は嘱託員で対応している。正規職員が、退職するまでは、現状のままとせざるを得ない。 | 18.8%   | 34.3%        |
| 水道メーター検針        |       |   | 87.5%   | 99.4%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |   | 90.6%   | 96.4%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |   | 65.6%   | 98.7%        |
| 在宅配食サービス        |       |   | 78.1%   | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |   | 93.8%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     | ○     | 直営で行う   | 71.9%   | 97.4%        |
| 調査・集計           |       |   | 59.4%   | 95.8%        |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                       | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                          | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】    |              |
|-----------------------|-------|---------|--------|--|------------|-------------------------|---------|--------------|
|                       |       |         |        |  |            |                         | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                   | 6     | 6       | 100.0% |  | 0          |                         | 39.3%   | 38.6%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)      | 3     | 3       | 100.0% |  | 0          |                         | 41.7%   | 46.7%        |
| プール                   | 1     | 1       | 100.0% |  | 0          |                         | 52.2%   | 48.5%        |
| 海水浴場                  | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 10.0%   | 12.6%        |
| 宿泊施設(ホテル、温泉宿等)        | 1     | 1       | 100.0% |  | 0          |                         | 80.0%   | 88.2%        |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等)     | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 54.5%   | 75.6%        |
| キャンプ場等                | 1     | 0       | 0.0%   | 季節によって利用客の変動が大きい。利用客が少額であるため必要が感じない        | 0          |                         | 44.4%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設              | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 85.7%   | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設           | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 0.0%    | 64.9%        |
| 開放型研究施設等              | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 50.0%   | 50.0%        |
| 大規模公園                 | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 25.7%   | 41.6%        |
| 公営住宅                  | 31    | 6       | 19.4%  | 残りは施設は、公営住宅に基づき管理代行制度を導入している。              | 0          |                         | 3.7%    | 13.3%        |
| 駐車場                   | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 24.1%   | 38.5%        |
| 大規模公園、斎場等             | 2     | 1       | 50.0%  | 斎場の残1は専任職員が常駐しているが、利用が少ないため、委託業務としている。     | 0          |                         | 19.0%   | 21.7%        |
| 図書館                   | 2     | 2       | 100.0% |  | 0          |                         | 10.4%   | 17.4%        |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 3     | 2       | 66.7%  | 規模が小さく、利用客を確保していないため、指定管理者制度ではコスト増となる      | 0          |                         | 14.3%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館              | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 16.3%   | 21.8%        |
| 文化会館                  | 1     | 1       | 100.0% |  | 0          |                         | 60.9%   | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む)    | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 40.0%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム             | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 100.0%  | 74.7%        |
| 介護支援センター              | 0     | 0       |        |  | 0          |                         | 75.0%   | 50.6%        |
| 福祉・保健センター             | 3     | 1       | 33.3%  | 1施設は支所内にあるため、支所が管理可能。もう1施設は利用が少なく、併設で対応可能。 | 0          |                         | 45.7%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、児童館等            | 7     | 0       | 0.0%   | 運営するノウハウを持つ者がいない                           | 3          | 利用者の管理をするため             | 4.1%    | 22.6%        |

### (3)窓口業務

|                |        |                |        |
|----------------|--------|----------------|--------|
| 総合窓口の設置        |        | 窓口業務の民間委託      |        |
| 設置状況           | 設置予定無し | 委託状況           | 委託予定無し |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        | BPRの手法を用いた業務分析 |        |
| 取組状況           |        | 業務改革効果         |        |

| 類似団体 |       | 全国(市区町村分) |       |
|------|-------|-----------|-------|
| 設置率  | 委託率   | 実施率       | 委託率   |
| 3.1% | 18.8% | 12.0%     | 18.5% |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |      |     |       |     |      |    |      |      |
|--------|--------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 実施状況   | 委託状況   | 対象部局 |     |       |     | 対象業務 |    |      |      |
| 実施予定無し | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与   | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

【参考】類似団体  
実施率 委託率  
15.6% 0.0%  
全国(市区町村分)  
実施率 委託率  
23.5% 2.6%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

|                |        |
|----------------|--------|
| BPRの手法を用いた業務分析 |        |
| 取組状況           | 業務改革効果 |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |      |     |     |
|------|------|-----|-----|
| 実施済み | 実施予定 | 検討中 | 未実施 |
|      |      | ○   |     |

| 類型      | 実施時期 | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 |
|---------|------|----|---|----|----|----|
| 自治体クラウド |      |    |   |    |    |    |
| 単独クラウド  |      |    |   |    |    |    |

| 類型      | 実施予定時期 |
|---------|--------|
| 自治体クラウド |        |
| 単独クラウド  |        |

| 【参考】      |       |
|-----------|-------|
| 実施率(類似団体) | 委託率   |
| 15.6%     | 25.0% |
| 全国        |       |
| 20.7%     | 34.3% |

検討状況  
現行パッケージをできるだけ長期で利用したが、経費的に有利であるから。

実施しない理由

### (6)公共施設等総合管理計画

|      |      |        |
|------|------|--------|
| 策定済み | 策定予定 | 策定予定時期 |
| ○    |      |        |

| 【参考】  |           |
|-------|-----------|
| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
| 策定割合  | 策定割合      |
| 96.9% | 95.0%     |

### (7)地方公会計の整備

|      |      |          |        |
|------|------|----------|--------|
| 作成済み | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|      | ○    |          |        |

| 【参考】 |           |
|------|-----------|
| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
| 作成割合 | 作成割合      |
| 3.1% | 15.0%     |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。



## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 323438 | 島根県   | 奥出雲町  | 町村Ⅲ-0  |

| (1)民間委託         |       |                           |                                  |
|-----------------|-------|---------------------------|----------------------------------|
|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】<br>類似団体委託率<br>全国(市区町村分) 実施率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 97.2%                            |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 83.3%                            |
| 案内・受付           |       |                           | 11.1%                            |
| 電話交換            |       |                           | 25.0%                            |
| 公用車運転           |       |                           | 72.2%                            |
| し尿収集            |       |                           | 63.9%                            |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 77.8%                            |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 50.0%                            |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 66.7%                            |
| 学校用務員事務         |       |                           | 22.2%                            |
| 水道メーター検針        |       |                           | 86.1%                            |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 75.0%                            |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 75.0%                            |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 77.8%                            |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 94.4%                            |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 75.0%                            |
| 調査・集計           |       |                           | 52.8%                            |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

| (2)指定管理者制度等の導入            |       |         |        |   |                |   |                                  |
|---------------------------|-------|---------|--------|---|----------------|---|----------------------------------|
|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                       | 自治体職員<br>常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                 | 【参考】<br>類似団体委託率<br>全国(市区町村分) 実施率 |
| 体育館                       | 1     | 0       | 0.0%   | 市民の利便性及びサービスの向上を図ることから、直営で管理すべき施設であるため。 | 0              |   | 12.9%                            |
| 競技場<br>(野球場、テニスコート等)      | 4     | 0       | 0.0%   | 市民の利便性及びサービスの向上を図ることから、直営で管理すべき施設であるため。 | 0              |   | 23.0%                            |
| プール                       | 2     | 0       | 0.0%   | 市民の利便性及びサービスの向上を図ることから、直営で管理すべき施設であるため。 | 2              | 市民の利便性及びサービスの向上を図ることから、直営で管理すべき施設であるため。 | 27.3%                            |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |   | 0              |   | 0.0%                             |
| 宿泊施設<br>(ホテル、温泉宿等)        | 2     | 2       | 100.0% |   | 0              |   | 77.4%                            |
| 休養施設<br>(公衆浴場、海・山の家等)     | 1     | 1       | 100.0% |   | 0              |   | 64.0%                            |
| キャンプ場等                    | 1     | 0       | 0.0%   | 市民の利便性及びサービスの向上を図ることから、直営で管理すべき施設であるため。 | 0              |   | 57.6%                            |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |        |   | 0              |   | 73.3%                            |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |        |   | 0              |   | 25.0%                            |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |   | 0              |   | 0.0%                             |
| 大規模公園                     | 0     | 0       |        |   | 0              |   | 38.5%                            |
| 公営住宅                      | 32    | 0       | 0.0%   | 市民の利便性及びサービスの向上を図ることから、直営で管理すべき施設であるため。 | 0              |   | 0.0%                             |
| 駐車場                       | 0     | 0       |        |   | 0              |   | 45.5%                            |
| 大規模公園、斎場等                 | 1     | 0       | 0.0%   | 市民の利便性及びサービスの向上を図ることから、直営で管理すべき施設であるため。 | 0              |   | 29.6%                            |
| 図書館                       | 0     | 0       |        |   | 0              |   | 11.8%                            |
| 博物館<br>(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0     | 0       |        |   | 0              |   | 15.4%                            |
| 公民館、市民会館                  | 9     | 0       | 0.0%   | 市民の利便性及びサービスの向上を図ることから、直営で管理すべき施設であるため。 | 9              | 市民の利便性及びサービスの向上を図ることから、直営で管理すべき施設であるため。 | 41.5%                            |
| 文化会館                      | 0     | 0       |        |   | 0              |   | 27.3%                            |
| 合宿所、研修所等<br>(青少年の家を含む)    | 0     | 0       |        |   | 0              |   | 50.0%                            |
| 特別養護老人ホーム                 | 1     | 0       | 0.0%   | 事業の一部を委託している。                           | 0              |   | 57.1%                            |
| 介護支援センター                  | 1     | 0       | 0.0%   | 事業の一部を委託している。                           | 0              |   | 55.6%                            |
| 福祉・保健センター                 | 1     | 0       | 0.0%   | 市民の利便性及びサービスの向上を図ることから、直営で管理すべき施設であるため。 | 0              |   | 44.8%                            |
| 児童クラブ、学童館等                | 0     | 0       |        |   | 0              |   | 9.3%                             |

| (3)窓口業務        |      |        |
|----------------|------|--------|
| 総合窓口の設置        | 設置状況 | 設置予定無し |
| 窓口業務の民間委託      | 委託状況 | 委託予定無し |
| BPRの手法を用いた業務分析 | 取組状況 | 業務改革効果 |

| 【参考】  |      |           |       |
|-------|------|-----------|-------|
| 類似団体  |      | 全国(市区町村分) |       |
| 設置率   | 委託率  | 実施率       | 委託率   |
| 13.9% | 8.3% | 12.0%     | 18.5% |

| (4)庶務業務の集約化  |        |                    |                 |
|--|--------|--------------------|-----------------|
| 実施状況   | 委託状況   | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施予定無し   | 委託予定無し | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 【実施予定無し】及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。<br>【人口が5万人未満の団体は回答不要】 |        |                    |                 |
| BPRの手法を用いた業務分析   |        | 取組状況               |                 |
|  |        | 業務改革効果             |                 |

| 【参考】 |      |           |      |
|------|------|-----------|------|
| 類似団体 |      | 全国(市区町村分) |      |
| 実施率  | 委託率  | 実施率       | 委託率  |
| 8.3% | 0.0% | 23.5%     | 2.6% |

| (5)自治体情報システムのクラウド化 |      |     |     |                   |                              |               |
|--------------------|------|-----|-----|-------------------|------------------------------|---------------|
| 実施済み               | 実施予定 | 検討中 | 未実施 | 類型                | 実施時期                         | 住基 税 国保 年金 福祉 |
|                    |      | ○   |     | 自治体クラウド<br>単独クラウド |                              |               |
|                    |      |     |     | 検討状況              | ハード耐用年数到来時期である平成30年を目途に検討予定。 |               |
|                    |      |     |     | 実施しない理由           |                              |               |

| 【参考】      |        |           |        |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 類似団体      |        | 全国(市区町村分) |        |
| 実施率(類似団体) | 単独クラウド | 実施率       | 単独クラウド |
| 13.9%     | 58.3%  | 20.7%     | 34.3%  |

| (6)公共施設等総合管理計画 |       |           |      |
|----------------|-------|-----------|------|
| 策定済み           | 策定予定  | 策定予定時期    |      |
| ○              |       |           |      |
| 【参考】           |       |           |      |
| 類似団体           |       | 全国(市区町村分) |      |
| 策定割合           | 策定割合  | 策定割合      | 策定割合 |
| 100.0%         | 95.0% |           |      |

| (7)地方公会計の整備 |       |           |        |
|-------------|-------|-----------|--------|
| 作成済み        | 作成予定  | 作成完了予定年度  | 平成29年度 |
|             | ○     |           |        |
| 【参考】        |       |           |        |
| 類似団体        |       | 全国(市区町村分) |        |
| 作成割合        | 作成割合  | 作成割合      | 作成割合   |
| 11.1%       | 15.0% |           |        |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 323861 | 島根県   | 飯南町   | 町村Ⅱ-0  |

| (1)民間委託         |       |                           |                                  |
|-----------------|-------|---------------------------|----------------------------------|
|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】<br>類似団体委託率<br>全国(市区町村分) 委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 77.6% 99.6%                      |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 77.6% 98.1%                      |
| 案内・受付           |       |                           | 1.9% 90.3%                       |
| 電話交換            |       |                           | 3.7% 92.9%                       |
| 公用車運転           |       |                           | 60.7% 88.2%                      |
| し尿収集            |       |                           | 61.7% 97.9%                      |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 73.8% 96.5%                      |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 36.4% 65.9%                      |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 57.0% 90.7%                      |
| 学校用務員事務         | ○     | 小学校4校のうち2校に職員を配置          | 15.9% 34.3%                      |
| 水道メーター検針        |       |                           | 88.8% 99.4%                      |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 73.8% 96.4%                      |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 78.5% 98.7%                      |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 78.5% 99.9%                      |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 98.1% 99.5%                      |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 78.5% 97.4%                      |
| 調査・集計           |       |                           | 52.3% 95.8%                      |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

| (2)指定管理者制度等の導入            |       |         |        |                          |                |                          |                                  |
|---------------------------|-------|---------|--------|--------------------------|----------------|--------------------------|----------------------------------|
|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由        | 自治体職員<br>常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方  | 【参考】<br>類似団体委託率<br>全国(市区町村分) 委託率 |
| 体育館                       | 2     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる  | 0              |                          | 13.4% 38.6%                      |
| 競技場<br>(野球場、子ニスコート等)      | 2     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる  | 0              |                          | 14.5% 46.7%                      |
| プール                       | 2     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる  | 0              |                          | 17.1% 48.5%                      |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |                          | 0              |                          | 45.5% 12.6%                      |
| 宿泊休業施設<br>(ホテル、温泉宿舎等)     | 3     | 3       | 100.0% |                          | 0              |                          | 82.1% 88.2%                      |
| 休業施設<br>(公衆浴場、海・山の家等)     | 1     | 1       | 100.0% |                          | 0              |                          | 64.0% 75.6%                      |
| キャンプ場等                    | 2     | 2       | 100.0% |                          | 0              |                          | 46.2% 58.6%                      |
| 産業情報提供施設                  | 3     | 3       | 100.0% |                          | 0              |                          | 67.9% 74.3%                      |
| 展示場施設、見本市施設               | 1     | 1       | 100.0% |                          | 0              |                          | 58.3% 64.9%                      |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |                          | 0              |                          | 0.0% 50.0%                       |
| 大規模公園                     | 0     | 0       |        |                          | 0              |                          | 29.4% 41.6%                      |
| 公営住宅                      | 9     | 0       | 0.0%   | 専任で運営すべき施設である            | 0              |                          | 0.0% 13.3%                       |
| 駐車場                       | 0     | 0       |        |                          | 0              |                          | 7.7% 38.5%                       |
| 大規模公園、斎場等                 | 0     | 0       |        |                          | 0              |                          | 5.6% 21.7%                       |
| 図書館                       | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる  | 1              | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる。 | 7.7% 17.4%                       |
| 博物館<br>(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0     | 0       |        |                          | 0              |                          | 7.9% 27.8%                       |
| 公民館、市民会館                  | 5     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる。 | 0              |                          | 15.4% 21.8%                      |
| 文化会館                      | 0     | 0       |        |                          | 0              |                          | 13.0% 51.9%                      |
| 合宿所、研修所等<br>(青少年の家を含む)    | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる  | 0              |                          | 25.0% 46.6%                      |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |        |                          | 0              |                          | 65.0% 74.7%                      |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |                          | 0              |                          | 17.9% 50.6%                      |
| 福祉・保健センター                 | 5     | 5       | 100.0% |                          | 0              |                          | 23.2% 53.4%                      |
| 児童クラブ、学童館等                | 0     | 0       |        |                          | 0              |                          | 12.8% 22.6%                      |

| (3)窓口業務        |      |        |
|----------------|------|--------|
| 総合窓口の設置        | 設置状況 | 設置予定無し |
| 窓口業務の民間委託      | 委託状況 | 委託予定無し |
| BPRの手法を用いた業務分析 | 取組状況 | 業務改革効果 |

| 【参考】 |      |           |       |
|------|------|-----------|-------|
| 類似団体 |      | 全国(市区町村分) |       |
| 設置率  | 委託率  | 実施率       | 委託率   |
| 7.5% | 6.5% | 12.0%     | 18.5% |

| (4)庶務業務の集約化  |        |                    |                 |
|--|--------|--------------------|-----------------|
| 実施状況   | 委託状況   | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施予定無し   | 委託予定無し | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 【実施予定無し】及び【首長部局未設置団体】は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。<br>【人口が5万人未満の団体は回答不要】 |        |                    |                 |
| BPRの手法を用いた業務分析   |        | 取組状況               |                 |
|  |        | 業務改革効果             |                 |

| 【参考】  |      |           |      |
|-------|------|-----------|------|
| 類似団体  |      | 全国(市区町村分) |      |
| 実施率   | 委託率  | 実施率       | 委託率  |
| 10.3% | 0.9% | 23.5%     | 2.6% |

| (5)自治体情報システムのクラウド化 |   |         |        |
|--------------------|---|---------|--------|
| 実施済み               | ○ | 実施時期    | 平成28年度 |
| 実施予定               |   | 実施予定時期  |        |
| 検討中                |   | 検討状況    |        |
| 未実施                |   | 実施しない理由 |        |

| 【参考】      |        |
|-----------|--------|
| 実施率(類似団体) | 全国     |
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 32.7%     | 22.4%  |
| 20.7%     | 34.3%  |

| (6)公共施設等総合管理計画 |       |           |        |
|----------------|-------|-----------|--------|
| 策定済み           | ○     | 策定予定      | 策定予定時期 |
| 【参考】           |       |           |        |
| 類似団体           |       | 全国(市区町村分) |        |
| 策定割合           | 99.1% | 策定割合      | 95.0%  |

| (7)地方公会計の整備 |       |           |       |
|-------------|-------|-----------|-------|
| 作成済み        |       | 作成予定      | ○     |
| 作成完了予定年度    |       |           |       |
| 平成29年度      |       |           |       |
| 【参考】        |       |           |       |
| 類似団体        |       | 全国(市区町村分) |       |
| 作成割合        | 10.3% | 作成割合      | 15.0% |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 324418 | 島根県   | 川本町   | 町村 I-2 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 55.0%   | 99.6%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 53.3%   | 98.1%        |
| 案内・受付           |       |                           | 0.0%    | 90.3%        |
| 電話交換            |       |                           | 1.7%    | 92.9%        |
| 公用車運転           |       |                           | 46.7%   | 88.2%        |
| し尿収集            |       |                           | 58.3%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 65.0%   | 96.5%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 28.3%   | 65.9%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 36.7%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 18.3%   | 34.3%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 75.0%   | 99.4%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 61.7%   | 96.4%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 68.3%   | 98.7%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 66.7%   | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 95.0%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 70.0%   | 97.4%        |
| 調査・集計           |       |                           | 36.7%   | 95.8%        |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                    | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                             | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方               | 【参考】    |              |
|--------------------|-------|---------|--------|---|------------|---------------------------------------|---------|--------------|
|                    |       |         |        |   |            |                                       | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                | 4     | 0       | 0.0%   | 指定管理料が少額になるため応募が見込めない                         | 0          |                                       | 12.3%   | 38.6%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)   | 2     | 0       | 0.0%   | 学校の部活動等の利用が多く指定管理制度に移行した場合利用が制限されるため          | 0          |                                       | 22.3%   | 46.7%        |
| プール                | 2     | 1       | 50.0%  | 指定管理料が少額になるため応募が見込めない                         | 0          |                                       | 30.3%   | 48.5%        |
| 海水浴場               | 0     | 0       |        |   | 0          |                                       | 12.5%   | 12.6%        |
| 宿泊休業施設(ホテル、温泉宿等)   | 1     | 1       | 100.0% |   | 0          |                                       | 70.0%   | 88.2%        |
| 休業施設(公衆浴場、海・山の家等)  | 0     | 0       |        |   | 0          |                                       | 54.3%   | 75.6%        |
| キャンプ場等             | 0     | 0       |        |   | 0          |                                       | 51.4%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設           | 0     | 0       |        |   | 0          |                                       | 69.2%   | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設        | 0     | 0       |        |   | 0          | 対象施設無し                                |         | 64.9%        |
| 開放型研究施設等           | 0     | 0       |        |   | 0          | 対象施設無し                                |         | 50.0%        |
| 大規模公園              | 0     | 0       |        |   | 0          |                                       | 55.6%   | 41.6%        |
| 公営住宅               | 10    | 0       | 0.0%   | 公営住宅の大半が老朽化しており指定管理制度に移行する機会、かなりの改修費等が見込まれるため | 0          |                                       | 0.0%    | 13.3%        |
| 駐車場                | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理料が少額になるため応募が見込めない                         | 0          |                                       | 9.8%    | 38.5%        |
| 大規模公園、斎場等          | 0     | 0       |        |   | 0          |                                       | 7.1%    | 21.7%        |
| 図書館                | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理料が少額になるため応募が見込めない                         | 1          | 指定管理料が少額のため応募が見込めず、また専門知識及び専門資格も必要のため | 0.0%    | 17.4%        |
| 博物館(美術館、科学館、動物園等)  | 0     | 0       |        |   | 0          |                                       | 36.8%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館           | 2     | 0       | 0.0%   | 指定管理料が少額になるため応募が見込めない                         | 2          | 収入が見込みづらい施設であり、社会教育を推進する必要があるため       | 9.8%    | 21.8%        |
| 文化会館               | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理料が少額になるため応募が見込めない                         | 1          | 教育委員会の事務局となっており、また、地域の文化振興を推進するため     | 0.0%    | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0     | 0       |        |   | 0          |                                       | 57.1%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム          | 0     | 0       |        |   | 0          |                                       | 66.7%   | 74.7%        |
| 介護支援センター           | 0     | 0       |        |   | 0          |                                       | 37.5%   | 50.6%        |
| 福祉・保健センター          | 1     | 1       | 100.0% |   | 0          |                                       | 28.6%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、学童館等         | 0     | 0       |        |   | 0          |                                       | 7.7%    | 22.6%        |

### (3)窓口業務

総合窓口の設置

|      |        |   |      |  |
|------|--------|---|------|--|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 |  |
|------|--------|---|------|--|

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

窓口業務の民間委託

|      |        |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| 類似団体 |      | 全国(市区町村分) |       |
|------|------|-----------|-------|
| 設置率  | 委託率  | 実施率       | 委託率   |
| 3.3% | 0.0% | 12.0%     | 18.5% |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                    |                 |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施予定無し | 委託予定無し |   | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

【参考】類似団体  
実施率 委託率  
6.7% 0.0%  
全国(市区町村分)  
実施率 委託率  
23.5% 2.6%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

### (5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み    | ○      | →  | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>類型</th><th>実施時期</th><th>住基</th><th>税</th><th>国保</th><th>年金</th><th>福祉</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>平成24年度</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> | 類型 | 実施時期   | 住基      | 税 | 国保     | 年金 | 福祉 | 自治体クラウド | 平成24年度 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 単独クラウド |  |  |  |  |  |  |
|---------|--------|----|---|----|--------|---------|---|--------|----|----|---------|--------|---|---|---|---|---|--------|--|--|--|--|--|--|
| 類型      | 実施時期   | 住基 | 税   | 国保 | 年金     | 福祉      |   |        |    |    |         |        |   |   |   |   |   |        |  |  |  |  |  |  |
| 自治体クラウド | 平成24年度 | ○  | ○   | ○  | ○      | ○       |   |        |    |    |         |        |   |   |   |   |   |        |  |  |  |  |  |  |
| 単独クラウド  |        |    |   |    |        |         |   |        |    |    |         |        |   |   |   |   |   |        |  |  |  |  |  |  |
| 実施予定    |        | →  | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table>  | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド |   | 単独クラウド |    |    |         |        |   |   |   |   |   |        |  |  |  |  |  |  |
| 類型      | 実施予定時期 |    |   |    |        |         |   |        |    |    |         |        |   |   |   |   |   |        |  |  |  |  |  |  |
| 自治体クラウド |        |    |   |    |        |         |   |        |    |    |         |        |   |   |   |   |   |        |  |  |  |  |  |  |
| 単独クラウド  |        |    |   |    |        |         |   |        |    |    |         |        |   |   |   |   |   |        |  |  |  |  |  |  |
| 検討中     |        | →  | 検討状況  |    |        |         |   |        |    |    |         |        |   |   |   |   |   |        |  |  |  |  |  |  |
| 未実施     |        | →  | 実施しない理由   |    |        |         |   |        |    |    |         |        |   |   |   |   |   |        |  |  |  |  |  |  |

【参考】実施率(類似団体)  
自治体クラウド 単独クラウド  
26.7% 33.3%  
全国  
自治体クラウド 単独クラウド  
20.7% 34.3%

### (6)公共施設等総合管理計画

|      |   |   |      |   |        |  |
|------|---|---|------|---|--------|--|
| 策定済み | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |  |
|------|---|---|------|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体  |      | 全国(市区町村分) |      |
|-------|------|-----------|------|
| 策定割合  | 策定割合 | 策定割合      | 策定割合 |
| 93.3% |      | 95.0%     |      |

### (7)地方公会計の整備

|      |  |   |      |   |   |          |        |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|
| 作成済み |  | → | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|

【参考】

| 類似団体 |      | 全国(市区町村分) |      |
|------|------|-----------|------|
| 作成割合 | 作成割合 | 作成割合      | 作成割合 |
| 8.3% |      | 15.0%     |      |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |          |
|--------|-------|-------|----------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分   |
| 324485 | 島根県   | 美郷町   | 町村 I - 1 |

| (1)民間委託         |       |   |         | 【参考】         |  |
|-----------------|-------|---|---------|--------------|--|
|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】                             | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |  |
| 本庁舎の清掃          |       |   | 58.3%   | 99.6%        |  |
| 本庁舎の夜間警備        |       |   | 48.3%   | 98.1%        |  |
| 案内・受付           |       |   | 1.7%    | 90.3%        |  |
| 電話交換            |       |   | 5.0%    | 92.9%        |  |
| 公用車運転           |       |   | 46.7%   | 88.2%        |  |
| し尿収集            |       |   | 65.0%   | 97.9%        |  |
| 一般ごみ収集          |       |   | 71.7%   | 96.5%        |  |
| 学校給食(調理)        |       |   | 35.0%   | 65.9%        |  |
| 学校給食(運搬)        |       |   | 31.7%   | 90.7%        |  |
| 学校用務員事務         | ○     | 現状、学校用務員の殆どを嘱託職員化しており、今後の人員補充については嘱託職員で対応する予定としているため。 | 10.0%   | 34.3%        |  |
| 水道メーター検針        |       |   | 61.7%   | 99.4%        |  |
| 道路維持補修・清掃等      |       |   | 71.7%   | 96.4%        |  |
| ホームヘルパー派遣       |       |   | 70.0%   | 98.7%        |  |
| 在宅配食サービス        |       |   | 73.3%   | 99.9%        |  |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |   | 100.0%  | 99.5%        |  |
| ホームページ作成・運営     |       |   | 78.3%   | 97.4%        |  |
| 調査・集計           |       |   | 41.7%   | 95.8%        |  |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

| (2)指定管理者制度等の導入     |       |         |        |  |            | 【参考】                            |         |              |
|--------------------|-------|---------|--------|--|------------|---------------------------------|---------|--------------|
|                    | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由  | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方         | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                | 8     | 0       | 0.0%   | 指定管理者への指定管理料は少額になる事が予想されるため、指定管理者の応募が見込めない。また、利用者からの利用料ではランニングコストを賄うことは難しいため、直営が妥当と判断。 | 0          |                                 | 8.1%    | 38.6%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)   | 6     | 0       | 0.0%   | 指定管理者への指定管理料は少額になる事が予想されるため、指定管理者の応募が見込めない。また、利用者からの利用料ではランニングコストを賄うことは難しいため、直営が妥当と判断。 | 0          |                                 | 5.5%    | 46.7%        |
| プール                | 2     | 2       | 100.0% |  | 0          |                                 | 14.3%   | 48.5%        |
| 海水浴場               | 0     | 0       |        |  | 0          |                                 | 0.0%    | 12.6%        |
| 宿泊施設(ホテル、温泉宿等)     | 2     | 2       | 100.0% |  | 0          |                                 | 89.7%   | 88.2%        |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等)  | 0     | 0       |        |  | 0          |                                 | 80.8%   | 75.6%        |
| キャンプ場等             | 2     | 2       | 100.0% |  | 0          |                                 | 52.9%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設           | 0     | 0       |        |  | 0          |                                 | 64.7%   | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設        | 2     | 2       | 100.0% |  | 0          |                                 | 57.1%   | 64.9%        |
| 開放型研究施設等           | 0     | 0       |        |  | 0          |                                 | 50.0%   | 50.0%        |
| 大規模公園              | 0     | 0       |        |  | 0          |                                 | 33.3%   | 41.6%        |
| 公営住宅               | 22    | 0       | 0.0%   | 募集、入居率が低いため、直営が妥当と判断。  | 0          |                                 | 0.0%    | 13.3%        |
| 駐車場                | 0     | 0       |        |  | 0          |                                 | 8.0%    | 38.5%        |
| 大規模園芸、斎場等          | 2     | 0       | 0.0%   | 指定管理者への指定管理料は少額になる事が予想されるため、指定管理者の応募が見込めない。また、利用者からの利用料ではランニングコストを賄うことは難しいため、直営が妥当と判断。 | 0          |                                 | 0.0%    | 21.7%        |
| 図書館                | 1     | 0       | 0.0%   | 図書は平成27年度に設置された複合施設(市民会館、公民館、図書館、子育て支援センター)の一部であり、施設全体の管理運営は直営で行うことと判断。                | 1          | 図書司書を職員として配置しており、業務と切り離さないため    | 12.0%   | 17.4%        |
| 博物館(美術館、歴史館、動物園等)  | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理料は実質無料となるため、直営が妥当と判断。  | 0          |                                 | 11.5%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館           | 8     | 0       | 0.0%   | 嘱託職員を配置して活動を実施しており、直営が妥当と判断。   | 6          | 集落支援員も兼ねている職員がほとんどであり、町の事業推進に必須 | 12.6%   | 21.8%        |
| 文化会館               | 0     | 0       |        |  | 0          |                                 | 11.1%   | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0     | 0       |        |  | 0          |                                 | 70.0%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム          | 0     | 0       |        |  | 0          |                                 | 80.0%   | 74.7%        |
| 介護支援センター           | 0     | 0       |        |  | 0          |                                 | 75.0%   | 50.6%        |
| 福祉・保健センター          | 2     | 0       | 0.0%   | 町事業の拠点施設であり、直営が妥当と判断。  | 1          | 事業推進のために、職員の常駐は必須               | 30.9%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、学童館等         | 0     | 0       |        |  | 0          |                                 | 5.0%    | 22.6%        |

| (3)窓口業務        |        |   |           |        |
|----------------|--------|---|-----------|--------|
| 総合窓口の設置        |        |   | 窓口業務の民間委託 |        |
| 設置状況           | 設置予定無し | → | 予定時期      |        |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        |   | 委託状況      | 委託予定無し |
| 取組状況           |        | → | 業務改革効果    |        |

| 類似団体 |       | 全国(市区町村分) |       |
|------|-------|-----------|-------|
| 設置率  | 委託率   | 実施率       | 委託率   |
| 3.3% | 10.0% | 12.0%     | 18.5% |

| (4)庶務業務の集約化    |        |   |                    |      |              | 【参考】      |      |
|----------------|--------|---|--------------------|------|--------------|-----------|------|
| 実施状況           | 委託状況   | → | 対象部局               | 対象業務 |              | 実施率       | 委託率  |
| 実施予定無し         | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与   | 旅費 福利厚生 財務会計 | 10.0%     | 0.0% |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        |   |                    | 取組状況 |              | 全国(市区町村分) |      |
|                |        |   |                    |      |              | 実施率       | 委託率  |
|                |        |   |                    |      |              | 23.5%     | 2.6% |

【実施予定無し】及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 |   |   |         |        |    |   |    | 【参考】 |    |           |       |
|--------------------|---|---|---------|--------|----|---|----|------|----|-----------|-------|
| 実施済み               | ○ | → | 類型      | 実施時期   | 住基 | 税 | 国保 | 年金   | 福祉 | 実施率(類似団体) |       |
|                    |   |   | 自治体クラウド | 平成25年度 | ○  | ○ | ○  | ○    | ○  | 自治体クラウド   | 21.7% |
|                    |   |   | 単独クラウド  |        |    |   |    |      |    | 単独クラウド    | 45.0% |
| 実施予定               |   | → | 類型      | 実施予定時期 |    |   |    |      |    | 全国        |       |
|                    |   |   | 自治体クラウド |        |    |   |    |      |    | 自治体クラウド   | 20.7% |
|                    |   |   | 単独クラウド  |        |    |   |    |      |    | 単独クラウド    | 34.3% |
| 検討中                |   | → | 検討状況    |        |    |   |    |      |    |           |       |
| 未実施                |   | → | 実施しない理由 |        |    |   |    |      |    |           |       |

| (6)公共施設等総合管理計画 |       |               |        |
|----------------|-------|---------------|--------|
| 策定済み           | ○     | →             | 策定予定時期 |
| 【参考】           |       |               |        |
| 類似団体策定割合       | 96.7% | 全国(市区町村分)策定割合 | 95.0%  |

| (7)地方公会計の整備                  |      |               |          |
|------------------------------|------|---------------|----------|
| 統一な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) |      |               |          |
| 作成済み                         |      | →             | 作成完了予定年度 |
|                              |      |               | 平成29年度   |
| 【参考】                         |      |               |          |
| 類似団体作成割合                     | 2.0% | 全国(市区町村分)作成割合 | 15.0%    |

※ 統一な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 324493 | 島根県   | 邑南町   | 町村Ⅲ-0  |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】  | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|----------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                            | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                            | 97.2%   | 99.6%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                            | 83.3%   | 98.1%        |
| 案内・受付           |       |                            | 11.1%   | 90.3%        |
| 電話交換            |       |                            | 25.0%   | 92.9%        |
| 公用車運転           |       |                            | 72.2%   | 88.2%        |
| し尿収集            |       |                            | 63.9%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                            | 77.8%   | 96.5%        |
| 学校給食(調理)        |       |                            | 50.0%   | 65.9%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                            | 66.7%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 専任職員については正規職員又は任期付職員にて対応する | 22.2%   | 34.3%        |
| 水道メーター検針        |       |                            | 86.1%   | 99.4%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                            | 75.0%   | 96.4%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                            | 75.0%   | 98.7%        |
| 在宅配食サービス        |       |                            | 77.8%   | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                            | 94.4%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                            | 75.0%   | 97.4%        |
| 調査・集計           |       |                            | 52.8%   | 95.8%        |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                    | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由               | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方       | 【参考】    |              |
|--------------------|-------|---------|--------|---------------------------------|------------|-------------------------------|---------|--------------|
|                    |       |         |        |                                 |            |                               | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                | 11    | 0       | 0.0%   | 課外施設として管理しており、またる施設に職員を配置しているため | 0          |                               | 12.9%   | 38.6%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)   | 8     | 0       | 0.0%   | 利用数もあまり多くなく、指定管理を行ってもコスト増加となるため | 0          |                               | 23.0%   | 46.7%        |
| プール                | 2     | 2       | 100.0% |                                 | 0          |                               | 27.3%   | 48.5%        |
| 海水浴場               | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                               | 0.0%    | 12.6%        |
| 宿泊休業施設(ホテル、温泉宿等)   | 2     | 2       | 100.0% |                                 | 0          |                               | 77.4%   | 88.2%        |
| 休業施設(公衆浴場、海・山の家等)  | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                               | 64.0%   | 75.6%        |
| キャンプ場等             | 3     | 1       | 33.3%  | 指定管理料を支払う程の利用も無いため              | 0          |                               | 57.6%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設           | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                               | 73.3%   | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設        | 1     | 0       | 0.0%   | 開発会社で運営を行っているため                 | 1          | 住民に対する自然環境保全の取組に対する重要な施設としている | 25.0%   | 64.9%        |
| 開放型研究施設等           | 2     | 0       | 0.0%   | 開発会社で運営を行っているため                 | 0          |                               | 0.0%    | 50.0%        |
| 大規模公園              | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                               | 38.5%   | 41.6%        |
| 公営住宅               | 32    | 0       | 0.0%   | 民間に指定が求められており一括して受けてもらえる委託がないため | 0          |                               | 0.0%    | 13.3%        |
| 駐車場                | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                               | 45.5%   | 38.5%        |
| 大規模公園、斎場等          | 3     | 3       | 100.0% |                                 | 0          |                               | 29.6%   | 21.7%        |
| 図書館                | 3     | 0       | 0.0%   | 利用数もあまり多くなく、指定管理を行ってもコスト増加となるため | 3          | 住民に対する重要な業務として位置付けているため       | 11.8%   | 17.4%        |
| 博物館(美術館、歴史館、動物園等)  | 2     | 0       | 0.0%   | 利用数もあまり多くなく、指定管理を行ってもコスト増加となるため | 1          | 住民に対する歴史文化を伝える重要な施設としている      | 15.4%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館           | 12    | 0       | 0.0%   | 行政運営において重要な拠点としての位置付けのため        | 12         | 地域の重要な社会教育施設として専任職員を配置しているため  | 41.5%   | 21.8%        |
| 文化会館               | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                               | 27.3%   | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 5     | 3       | 60.0%  | 将来的に施設の利用状況等を見ながら検討予定           | 0          |                               | 50.0%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム          | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                               | 57.1%   | 74.7%        |
| 介護支援センター           | 3     | 3       | 100.0% |                                 | 0          |                               | 55.6%   | 50.6%        |
| 福祉・保健センター          | 4     | 4       | 100.0% |                                 | 0          |                               | 44.8%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、学童館等         | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                               | 9.3%    | 22.6%        |

### (3)窓口業務

総合窓口の設置

|      |        |   |      |  |
|------|--------|---|------|--|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 |  |
|------|--------|---|------|--|

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

窓口業務の民間委託

|      |        |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| 類似団体  |      | 全国(市区町村分) |       |
|-------|------|-----------|-------|
| 設置率   | 委託率  | 実施率       | 委託率   |
| 13.9% | 8.3% | 12.0%     | 18.5% |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                    |                 |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施予定無し | 委託予定無し |   | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

【参考】類似団体

| 実施率       | 委託率  |
|-----------|------|
| 8.3%      | 0.0% |
| 全国(市区町村分) |      |
| 23.5%     | 2.6% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |   |                   |        |    |   |    |    |    |
|------|---|---|-------------------|--------|----|---|----|----|----|
| 実施済み | ○ | → | 類型                | 実施時期   | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 |
|      |   |   | 自治体クラウド<br>単独クラウド | 平成25年度 | ○  | ○ | ○  | ○  | ○  |

【参考】実施率(類似団体)

| 自治体クラウド | 単独クラウド |
|---------|--------|
| 13.9%   | 58.3%  |
| 全国      |        |
| 20.7%   | 34.3%  |

|      |   |                   |        |
|------|---|-------------------|--------|
| 実施予定 | → | 類型                | 実施予定時期 |
|      |   | 自治体クラウド<br>単独クラウド |        |

検討状況

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 検討中 |  | → |  |
|-----|--|---|--|

実施しない理由

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 未実施 |  | → |  |
|-----|--|---|--|

### (6)公共施設等総合管理計画

|      |   |   |      |   |        |  |
|------|---|---|------|---|--------|--|
| 策定済み | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |  |
|------|---|---|------|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体   |  | 全国(市区町村分) |  |
|--------|--|-----------|--|
| 策定割合   |  | 策定割合      |  |
| 100.0% |  | 95.0%     |  |

### (7)地方公会計の整備

|      |  |   |      |   |   |          |        |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|
| 作成済み |  | → | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|

【参考】

| 類似団体  |  | 全国(市区町村分) |  |
|-------|--|-----------|--|
| 作成割合  |  | 作成割合      |  |
| 11.1% |  | 15.0%     |  |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 325015 | 島根県   | 津和野町  | 町村Ⅱ-2  |

| (1)民間委託         |       |                           |         | 【参考】         |  |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|--|
| 項目              | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村別)委託率 |  |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 82.5%   | 99.6%        |  |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 73.0%   | 98.1%        |  |
| 案内・受付           |       |                           | 1.6%    | 90.3%        |  |
| 電話交換            |       |                           | 9.5%    | 92.9%        |  |
| 公用車運転           | ○     | 現在のところ、委託の予定はない           | 52.4%   | 88.2%        |  |
| し尿収集            |       |                           | 68.3%   | 97.9%        |  |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 69.8%   | 96.5%        |  |
| 学校給食(調理)        | ○     | 現在のところ、委託の予定はない           | 36.5%   | 65.9%        |  |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 38.1%   | 90.7%        |  |
| 学校用務員事務         |       |                           | 17.5%   | 34.3%        |  |
| 水道メーター検針        |       |                           | 85.7%   | 99.4%        |  |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 71.4%   | 96.4%        |  |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 68.3%   | 98.7%        |  |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 74.6%   | 99.9%        |  |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 92.1%   | 99.5%        |  |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 79.4%   | 97.4%        |  |
| 調査・集計           |       |                           | 68.3%   | 95.8%        |  |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

| (2)指定管理者制度等の導入     |       |         |        |   |            | 【参考】    |              |
|--------------------|-------|---------|--------|---|------------|---------|--------------|
| 施設名                | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                               | 自治体職員常駐施設数 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村別)委託率 |
| 体育館                | 5     | 0       | 0.0%   | 公民館等に併設されており、効率性を考え導入しづらいと判断しているため              | 0          | 19.3%   | 38.6%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)   | 5     | 1       | 20.0%  | 施設の管理について指定管理者制度を導入するコストが増大しているため               | 0          | 25.3%   | 46.7%        |
| プール                | 1     | 0       | 0.0%   | 中学校に併設されており一併して運営で管理運営すべき施設である                  | 0          | 19.3%   | 48.5%        |
| 海水浴場               | 0     | 0       |        |   | 0          | 9.1%    | 12.6%        |
| 宿泊施設(ホテル、温泉宿等)     | 3     | 3       | 100.0% |   | 0          | 96.8%   | 88.2%        |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等)  | 2     | 1       | 50.0%  | 指定管理者が少額になるため導入が見送られている                         | 0          | 47.4%   | 75.6%        |
| キャンプ場等             | 1     | 1       | 100.0% |   | 0          | 57.1%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設           | 0     | 0       |        |   | 0          | 87.5%   | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設        | 0     | 0       |        |   | 0          | 66.7%   | 64.9%        |
| 開放型研究施設等           | 1     | 1       | 100.0% |   | 1          | 100.0%  | 50.0%        |
| 大規模公園              | 0     | 0       |        |   | 0          | 26.7%   | 41.6%        |
| 公営住宅               | 15    | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれる                       | 0          | 0.0%    | 13.3%        |
| 駐車場                | 6     | 0       | 0.0%   | 最も指定管理者制度導入の可能性のある津和野駅前広場の駐車場は、周辺地の開発が予定されているため | 0          | 13.5%   | 38.5%        |
| 大規模公園、斎場等          | 1     | 0       | 0.0%   | 施設の性質的に指定管理者制度よりも業務委託契約が適している                   | 0          | 20.0%   | 21.7%        |
| 図書館                | 2     | 0       | 0.0%   | 施設の利用促進等を目的として、指定管理者制度を導入した場合、運営コストが増加する        | 2          | 4.8%    | 17.4%        |
| 博物館(美術館、歴史館、動物園等)  | 2     | 0       | 0.0%   | 高い専門性を持つ職員を必要とするなど、運営の質の確保のための運営で運営すべきである       | 2          | 28.9%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館           | 14    | 0       | 0.0%   | 自治会をはじめ地域に対する実質的な窓口となるため、直営で運営すべき施設である          | 11         | 32.6%   | 21.8%        |
| 文化会館               | 0     | 0       |        |   | 0          | 18.2%   | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0     | 0       |        |   | 0          | 50.0%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム          | 0     | 0       |        |   | 0          | 0.0%    | 74.7%        |
| 介護支援センター           | 0     | 0       |        |   | 0          | 33.3%   | 50.6%        |
| 福祉・保健センター          | 3     | 3       | 100.0% |   | 0          | 37.7%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、児童館等         | 5     | 0       | 0.0%   | 小学校校舎内等を借り借りする形で運営しているため                        | 0          | 12.8%   | 22.6%        |

| (3)窓口業務 |      |      | 【参考】 |        |
|---------|------|------|------|--------|
| 設置状況    | 設置済み | 予定時期 | 委託状況 | 委託予定無し |
|         |      |      |      |        |

BPRの手法を用いた業務分析

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 設置率   | 委託率       |
| 4.8%  | 6.3%      |
| 実施率   | 委託率       |
| 12.0% | 18.5%     |

| (4)庶務業務の集約化 |        |                    |                 | 【参考】      |      |
|-------------|--------|--------------------|-----------------|-----------|------|
| 実施状況        | 委託状況   | 対象部局               | 対象業務            | 類似団体      | 委託率  |
| 実施予定無し      | 委託予定無し | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 | 実施率       | 委託率  |
|             |        |                    |                 | 15.9%     | 0.0% |
|             |        |                    |                 | 全国(市区町村分) |      |
|             |        |                    |                 | 実施率       | 委託率  |
|             |        |                    |                 | 23.5%     | 2.6% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

| (5)自治体情報システムのクラウド化 |      |     |     |      |  | 【参考】      |       |
|--------------------|------|-----|-----|------|--|-----------|-------|
| 実施済み               | 実施予定 | 検討中 | 未実施 | 実施時期 | 実施しない理由  | 類似団体      | 委託率   |
|                    |      |     | ○   |      | 現在のところ、メリットがないので実施していないが、自治体クラウドには前向きな考えはあるため、今後の状況によっては検討は行う。 | 実施率(類似団体) | 委託率   |
|                    |      |     |     |      |  | 自治体クラウド   | 38.1% |
|                    |      |     |     |      |  | 単独クラウド    | 30.2% |
|                    |      |     |     |      |  | 全国        |       |
|                    |      |     |     |      |  | 自治体クラウド   | 20.7% |
|                    |      |     |     |      |  | 単独クラウド    | 34.3% |

| (6)公共施設等総合管理計画 |      |      |        |
|----------------|------|------|--------|
| 策定済み           | 策定予定 | 策定時期 | 策定予定時期 |
|                | ○    |      |        |

【参考】

| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 95.0%     |

| (7)地方公会計の整備 |      |          |        |
|-------------|------|----------|--------|
| 作成済み        | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|             | ○    |          |        |

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) |
|------|-----------|
| 作成割合 | 作成割合      |
| 9.5% | 15.0%     |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 325058 | 島根県   | 吉賀町   | 町村Ⅱ-0  |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 77.6%   | 99.6%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 77.6%   | 98.1%        |
| 案内・受付           |       |                           | 1.9%    | 90.3%        |
| 電話交換            |       |                           | 3.7%    | 92.9%        |
| 公用車運転           |       |                           | 60.7%   | 88.2%        |
| し尿収集            |       |                           | 61.7%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 73.8%   | 96.5%        |
| 学校給食(調理)        | ○     | 現状を維持                     | 36.4%   | 65.9%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 57.0%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 15.9%   | 34.3%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 88.8%   | 99.4%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 73.8%   | 96.4%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 78.5%   | 98.7%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 78.5%   | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 98.1%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 78.5%   | 97.4%        |
| 調査・集計           |       |                           | 52.3%   | 95.8%        |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                       | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                  | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】    |              |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------------------------------|------------|-------------------------|---------|--------------|
|                       |       |         |        |                                    |            |                         | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                   | 2     | 0       | 0.0%   | 施設種別との一体管理が望まないと判断したため             | 0          |                         | 13.4%   | 38.6%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)      | 4     | 2       | 50.0%  | 指定管理者が少額になり応募が見込めないため              | 0          |                         | 14.5%   | 46.7%        |
| プール                   | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理者が少額になり応募が見込めないため              | 0          |                         | 17.1%   | 48.5%        |
| 海水浴場                  | 0     | 0       |        |                                    | 0          |                         | 45.5%   | 12.6%        |
| 宿泊施設(ホテル、温泉宿等)        | 1     | 1       | 100.0% |                                    | 0          |                         | 82.1%   | 88.2%        |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等)     | 1     | 1       | 100.0% |                                    | 0          |                         | 64.0%   | 75.6%        |
| キャンプ場等                | 6     | 5       | 83.3%  | 指定管理者が少額になり応募が見込めないため              | 0          |                         | 46.2%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設              | 1     | 0       | 0.0%   | 調査結果により、H29から施設閉鎖                  | 0          |                         | 67.9%   | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設           | 1     | 1       | 100.0% |                                    | 0          |                         | 58.3%   | 64.9%        |
| 開放型研究施設等              | 0     | 0       |        |                                    | 0          |                         | 0.0%    | 50.0%        |
| 大規模公園                 | 0     | 0       |        |                                    | 0          |                         | 29.4%   | 41.6%        |
| 公営住宅                  | 19    | 0       | 0.0%   | 民間事業者への転讓が容易で賃貸を行うため、民間委託に決まると判断した | 0          |                         | 0.0%    | 13.3%        |
| 駐車場                   | 10    | 0       | 0.0%   | 指定管理者が少額になり応募が見込めないため              | 0          |                         | 7.7%    | 38.5%        |
| 大規模公園、斎場等             | 1     | 0       | 0.0%   | 地域状況を勘案すると、事業での運営が望まないと判断した        | 1          | 施設の性質、業務内容から常駐としている。    | 5.6%    | 21.7%        |
| 図書館                   | 1     | 0       | 0.0%   | 教育行政活動と施設管理を一体的に行うことが望ましいと判断した     | 1          | 施設の性質、業務内容から常駐としている。    | 7.7%    | 17.4%        |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1     | 1       | 100.0% |                                    | 0          |                         | 7.9%    | 27.8%        |
| 公民館、市民会館              | 7     | 0       | 0.0%   | 教育行政活動と施設管理を一体的に行うことが望ましいと判断した     | 5          | 施設の性質、業務内容から常駐としている。    | 15.4%   | 21.8%        |
| 文化会館                  | 0     | 0       |        |                                    | 0          |                         | 13.0%   | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む)    | 2     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため          | 1          | 施設の性質、業務内容から常駐としている。    | 25.0%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム             | 1     | 1       | 100.0% |                                    | 0          |                         | 65.0%   | 74.7%        |
| 介護支援センター              | 3     | 3       | 100.0% |                                    | 0          |                         | 17.9%   | 50.6%        |
| 福祉・保健センター             | 5     | 3       | 60.0%  | 指定管理者が少額になり応募が見込めないため              | 0          |                         | 23.2%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、学童館等            | 4     | 0       | 0.0%   | 子供を預かる施設であり、民間委託に決まると判断した          | 4          | 施設の性質、業務内容から常駐としている。    | 12.8%   | 22.6%        |

### (3)窓口業務

|                |        |                |        |
|----------------|--------|----------------|--------|
| 総合窓口の設置        |        | 窓口業務の民間委託      |        |
| 設置状況           | 設置予定無し | 委託状況           | 委託予定無し |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        | BPRの手法を用いた業務分析 |        |
| 取組状況           |        | 業務改革効果         |        |

| 【参考】類似団体 |      | 全国(市区町村分) |       |
|----------|------|-----------|-------|
| 設置率      | 委託率  | 実施率       | 委託率   |
| 7.5%     | 6.5% | 12.0%     | 18.5% |

### (4)庶務業務の集約化

|                |        |        |     |       |     |      |    |      |      |
|----------------|--------|--------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 実施状況           | 委託状況   | 対象部局   |     |       |     | 対象業務 |    |      |      |
| 実施予定無し         | 委託予定無し | 首長部局   | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与   | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        |        |     |       |     |      |    |      |      |
| 取組状況           |        | 業務改革効果 |     |       |     |      |    |      |      |

| 【参考】類似団体 |      | 全国(市区町村分) |      |
|----------|------|-----------|------|
| 実施率      | 委託率  | 実施率       | 委託率  |
| 10.3%    | 0.9% | 23.5%     | 2.6% |

【実施予定無し】及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |         |      |    |   |    |    |    |
|------|---|---------|------|----|---|----|----|----|
| 実施済み |   | 類型      | 実施時期 | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 |
|      |   | 自治体クラウド |      |    |   |    |    |    |
|      |   | 単独クラウド  |      |    |   |    |    |    |
| 実施予定 |   | 実施予定時期  |      |    |   |    |    |    |
|      |   | 自治体クラウド |      |    |   |    |    |    |
|      |   | 単独クラウド  |      |    |   |    |    |    |
| 検討中  |   | 検討状況    |      |    |   |    |    |    |
| 未実施  | ○ | 実施しない理由 |      |    |   |    |    |    |

クラウド化に向けた検討を行ったものの、コスト的なメリットも見込めなかったため実施の判断に至っていない。

### (6)公共施設等総合管理計画

|      |       |           |       |        |
|------|-------|-----------|-------|--------|
| 策定済み | ○     | 策定予定      |       | 策定予定時期 |
| 【参考】 |       |           |       |        |
| 類似団体 |       | 全国(市区町村分) |       |        |
| 策定割合 | 99.1% | 策定割合      | 95.0% |        |

### (7)地方公会計の整備

|      |       |           |       |          |        |
|------|-------|-----------|-------|----------|--------|
| 作成済み |       | 作成予定      | ○     | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 |       |           |       |          |        |
| 類似団体 |       | 全国(市区町村分) |       |          |        |
| 作成割合 | 10.3% | 作成割合      | 15.0% |          |        |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 325252 | 島根県   | 海士町   | 町村 I-2 |

| (1)民間委託         |       |                           |                                  |
|-----------------|-------|---------------------------|----------------------------------|
|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】<br>類似団体委託率<br>全国(市区町村分) 委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 55.0% 99.6%                      |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 53.3% 98.1%                      |
| 案内・受付           |       |                           | 0.0% 90.3%                       |
| 電話交換            |       |                           | 1.7% 92.9%                       |
| 公用車運転           |       |                           | 46.7% 88.2%                      |
| し尿収集            |       |                           | 58.3% 97.9%                      |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 65.0% 96.5%                      |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 28.3% 65.9%                      |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 36.7% 90.7%                      |
| 学校用務員事務         |       |                           | 18.3% 34.3%                      |
| 水道メーター検針        |       |                           | 75.0% 99.4%                      |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 61.7% 96.4%                      |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 68.3% 98.7%                      |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 66.7% 99.9%                      |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 95.0% 99.5%                      |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 70.0% 97.4%                      |
| 調査・集計           |       |                           | 36.7% 95.8%                      |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

| (2)指定管理者制度等の導入        |       |         |      |   |            |                                  |
|-----------------------|-------|---------|------|---|------------|----------------------------------|
|                       | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率  | 前年度以降、導入が進んでいない理由                       | 自治体職員常駐施設数 | 【参考】<br>類似団体委託率<br>全国(市区町村分) 委託率 |
| 体育館                   | 0     | 0       |      |   | 0          | 12.3% 38.6%                      |
| 競技場(野球場、テニスコート等)      | 0     | 0       |      |   | 0          | 22.3% 46.7%                      |
| プール                   | 0     | 0       |      |   | 0          | 30.3% 48.5%                      |
| 海水浴場                  | 0     | 0       |      |   | 0          | 12.5% 12.6%                      |
| 宿泊施設(ホテル、温泉宿等)        | 0     | 0       |      |   | 0          | 70.0% 88.2%                      |
| 休施設(公衆浴場、海・山の家等)      | 0     | 0       |      |   | 0          | 54.3% 75.6%                      |
| キャンプ場等                | 0     | 0       |      |   | 0          | 51.4% 58.6%                      |
| 産業情報提供施設              | 0     | 0       |      |   | 0          | 69.2% 74.3%                      |
| 展示場施設、見本市施設           | 0     | 0       |      |   | 0          | 対象施設無し 64.9%                     |
| 開放型研究施設等              | 0     | 0       |      |   | 0          | 対象施設無し 50.0%                     |
| 大規模公園                 | 0     | 0       |      |   | 0          | 55.6% 41.6%                      |
| 公営住宅                  | 39    | 0       | 0.0% | 専業主導すべき施設である<br>*管理設定のための収入所得情報提供(個人情報) | 0          | 0.0% 13.3%                       |
| 駐車場                   | 0     | 0       |      |   | 0          | 9.8% 38.5%                       |
| 大規模公園、斎場等             | 0     | 0       |      |   | 0          | 7.1% 21.7%                       |
| 図書館                   | 1     | 0       | 0.0% | 専業主導すべき施設である                            | 1          | 0.0% 17.4%                       |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0     | 0       |      |   | 0          | 36.8% 27.8%                      |
| 公民館、市民会館              | 1     | 0       | 0.0% | 専業主導すべき施設である<br>*高学費、社会教育活動の広がりが少なくなるから | 1          | 9.8% 21.8%                       |
| 文化会館                  | 0     | 0       |      |   | 0          | 0.0% 51.9%                       |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む)    | 0     | 0       |      |   | 0          | 57.1% 46.6%                      |
| 特別養護老人ホーム             | 0     | 0       |      |   | 0          | 66.7% 74.7%                      |
| 介護支援センター              | 0     | 0       |      |   | 0          | 37.5% 50.6%                      |
| 福祉・保健センター             | 0     | 0       |      |   | 0          | 28.6% 53.4%                      |
| 児童クラブ、学童館等            | 0     | 0       |      |   | 0          | 7.7% 22.6%                       |

| (3)窓口業務        |        |                                   |        |
|----------------|--------|-----------------------------------|--------|
| 総合窓口の設置        |        | 窓口業務の民間委託                         |        |
| 設置状況           | 設置予定無し | 委託状況                              | 委託予定無し |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        | 【参考】<br>類似団体 委託率<br>全国(市区町村分) 委託率 |        |
| 取組状況           |        | 3.3%                              | 0.0%   |
| 業務改革効果         |        | 12.0% 18.5%                       |        |

| (4)庶務業務の集約化    |        |                                   |     |       |     |       |    |
|----------------|--------|-----------------------------------|-----|-------|-----|-------|----|
| 実施状況           | 委託状況   | 対象部局                              |     |       |     | 対象業務  |    |
| 実施予定無し         | 委託予定無し | 首長部局                              | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与    | 旅費 |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        | 【参考】<br>類似団体 委託率<br>全国(市区町村分) 委託率 |     | 給与    |     |       |    |
| 取組状況           |        | 6.7%                              |     | 0.0%  |     | 23.5% |    |
| 業務改革効果         |        | 2.6%                              |     |       |     |       |    |

【実施予定無し】及び【首長部局未設置団体】は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 |   |         |        |    |   |    |    |    |  |
|--------------------|---|---------|--------|----|---|----|----|----|--|
| 実施済み               | ○ | 類型      | 実施時期   | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 | 【参考】<br>実施率(類似団体)<br>自治体クラウド 26.7%<br>単独クラウド 33.3% |
| 実施予定               |   | 自治体クラウド | 平成27年度 | ○  | ○ | ○  | ○  |    | 全国<br>自治体クラウド 20.7%<br>単独クラウド 34.3%                |
| 検討中                |   | 単独クラウド  |        |    |   |    |    |    |  |
| 未実施                |   |         |        |    |   |    |    |    |  |

| (6)公共施設等総合管理計画             |   |                            |        |
|----------------------------|---|----------------------------|--------|
| 策定済み                       | ○ | 策定予定                       | 策定予定時期 |
| 【参考】<br>類似団体 策定割合<br>93.3% |   | 全国(市区町村分)<br>策定割合<br>95.0% |        |

| (7)地方公会計の整備   |  |                            |          |
|---|--|----------------------------|----------|
| 作成済み  |  | 作成予定                       | 作成完了予定年度 |
| 【参考】<br>類似団体 作成割合<br>8.3%   |  | 全国(市区町村分)<br>作成割合<br>15.0% |          |
| ※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。 |  |                            |          |

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 325261 | 島根県   | 西ノ島町  | 町村 I-2 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 55.0%   | 99.6%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 53.3%   | 98.1%        |
| 案内・受付           |       |                           | 0.0%    | 90.3%        |
| 電話交換            |       |                           | 1.7%    | 92.9%        |
| 公用車運転           |       |                           | 46.7%   | 88.2%        |
| し尿収集            |       |                           | 58.3%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 65.0%   | 96.5%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 28.3%   | 65.9%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 36.7%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 学校業務との兼ね合いで安易に委託等にはできない。  | 18.3%   | 34.3%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 75.0%   | 99.4%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 61.7%   | 96.4%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 68.3%   | 98.7%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 66.7%   | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 95.0%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 70.0%   | 97.4%        |
| 調査・集計           |       |                           | 36.7%   | 95.8%        |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                    | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由            | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                              | 【参考】    |              |
|--------------------|-------|---------|--------|------------------------------|------------|--|---------|--------------|
|                    |       |         |        |                              |            |  | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                | 1     | 1       | 100.0% |                              | 0          |  | 12.3%   | 38.6%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)   | 2     | 2       | 100.0% |                              | 0          |  | 22.3%   | 46.7%        |
| プール                | 1     | 1       | 100.0% |                              | 0          |  | 30.3%   | 48.5%        |
| 海水浴場               | 0     | 0       |        |                              | 0          |  | 12.5%   | 12.6%        |
| 宿泊休業施設(ホテル、温泉宿舎等)  | 1     | 1       | 100.0% |                              | 0          |  | 70.0%   | 88.2%        |
| 休業施設(公衆浴場、海・山の家等)  | 0     | 0       |        |                              | 0          |  | 54.3%   | 75.6%        |
| キャンプ場等             | 2     | 1       | 50.0%  | 指定管理者制が少額となるため応募が限られている      | 0          |  | 51.4%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設           | 0     | 0       |        |                              | 0          |  | 69.2%   | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設        | 0     | 0       |        |                              | 0          | 対象施設無し   |         | 64.9%        |
| 開放型研究施設等           | 0     | 0       |        |                              | 0          | 対象施設無し   |         | 50.0%        |
| 大規模公園              | 0     | 0       |        |                              | 0          |  | 55.6%   | 41.6%        |
| 公営住宅               | 29    | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度を導入することでコスト削減が見込まれるため | 0          |  | 0.0%    | 13.3%        |
| 駐車場                | 0     | 0       |        |                              | 0          |  | 9.8%    | 38.5%        |
| 大規模公園、斎場等          | 0     | 0       |        |                              | 0          |  | 7.1%    | 21.7%        |
| 図書館                | 0     | 0       |        |                              | 0          |  | 0.0%    | 17.4%        |
| 博物館(美術館、科学館、動物園等)  | 1     | 1       | 100.0% |                              | 0          |  | 36.8%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館           | 2     | 0       | 0.0%   | 導入の検討していない。                  | 2          | 地域性と維持管理面を考慮すると職員を常駐させておく必要があり、事務所として利用しながら管理を行っている。 | 9.8%    | 21.8%        |
| 文化会館               | 0     | 0       |        |                              | 0          |  | 0.0%    | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0     | 0       |        |                              | 0          |  | 57.1%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム          | 0     | 0       |        |                              | 0          |  | 66.7%   | 74.7%        |
| 介護支援センター           | 0     | 0       |        |                              | 0          |  | 37.5%   | 50.6%        |
| 福祉・保健センター          | 0     | 0       |        |                              | 0          |  | 28.6%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、学童館等         | 1     | 1       | 100.0% |                              | 0          |  | 7.7%    | 22.6%        |

### (3)窓口業務

総合窓口の設置

|      |        |   |      |  |
|------|--------|---|------|--|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 |  |
|------|--------|---|------|--|

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

窓口業務の民間委託

|      |        |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| 類似団体 |      | 全国(市区町村分) |       |
|------|------|-----------|-------|
| 設置率  | 委託率  | 実施率       | 委託率   |
| 3.3% | 0.0% | 12.0%     | 18.5% |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                    |                 |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施予定無し | 委託予定無し |   | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

【参考】

| 類似団体      |      |
|-----------|------|
| 実施率       | 委託率  |
| 6.7%      | 0.0% |
| 全国(市区町村分) |      |
| 実施率       | 委託率  |
| 23.5%     | 2.6% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |   |         |        |    |   |    |    |    |
|------|---|---|---------|--------|----|---|----|----|----|
| 実施済み | ○ | → | 類型      | 実施時期   | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 |
|      |   |   | 自治体クラウド |        |    |   |    |    |    |
|      |   |   | 単独クラウド  | 平成28年度 | ○  | ○ | ○  | ○  | ○  |

【参考】

| 実施率(類似団体) |        |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 26.7%     | 33.3%  |
| 全国        |        |
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 20.7%     | 34.3%  |

|      |  |   |         |        |
|------|--|---|---------|--------|
| 実施予定 |  | → | 類型      | 実施予定時期 |
|      |  |   | 自治体クラウド |        |
|      |  |   | 単独クラウド  |        |

検討状況

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 検討中 |  | → |  |
|-----|--|---|--|

実施しない理由

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 未実施 |  | → |  |
|-----|--|---|--|

### (6)公共施設等総合管理計画

|      |   |   |      |  |   |        |  |
|------|---|---|------|--|---|--------|--|
| 策定済み | ○ | → | 策定予定 |  | → | 策定予定時期 |  |
|------|---|---|------|--|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体  |  | 全国(市区町村分) |  |
|-------|--|-----------|--|
| 策定割合  |  | 策定割合      |  |
| 93.3% |  | 95.0%     |  |

### (7)地方公会計の整備

|      |  |   |      |   |   |          |        |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|
| 作成済み |  | → | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|

【参考】

| 類似団体 |  | 全国(市区町村分) |  |
|------|--|-----------|--|
| 作成割合 |  | 作成割合      |  |
| 8.3% |  | 15.0%     |  |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |          |
|--------|-------|-------|----------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分   |
| 325279 | 島根県   | 知夫村   | 町村 I - O |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 68.0%   | 99.6%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 69.4%   | 98.1%        |
| 案内・受付           |       |                           | 0.7%    | 90.3%        |
| 電話交換            |       |                           | 2.0%    | 92.9%        |
| 公用車運転           |       |                           | 56.5%   | 88.2%        |
| し尿収集            |       |                           | 57.8%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 69.4%   | 96.5%        |
| 学校給食(調理)        | ○     | 引き続き直営の方針                 | 29.3%   | 65.9%        |
| 学校給食(運搬)        | ○     | 引き続き直営の方針                 | 40.1%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 25.9%   | 34.3%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 71.4%   | 99.4%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 78.2%   | 96.4%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 70.1%   | 98.7%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 70.7%   | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 95.2%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 80.3%   | 97.4%        |
| 調査・集計           |       |                           | 42.2%   | 95.8%        |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                       | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由       | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】    |              |
|-----------------------|-------|---------|--------|-------------------------|------------|-------------------------|---------|--------------|
|                       |       |         |        |                         |            |                         | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                   | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 16.2%   | 38.6%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)      | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 26.3%   | 46.7%        |
| プール                   | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 21.2%   | 48.5%        |
| 海水浴場                  | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 10.0%   | 12.6%        |
| 宿泊休業施設(ホテル、温泉宿等)      | 1     | 1       | 100.0% |                         | 0          |                         | 85.3%   | 88.2%        |
| 休業施設(公衆浴場、海・山の家等)     | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 59.8%   | 75.6%        |
| キャンプ場等                | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 47.3%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設              | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 71.4%   | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設           | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 61.5%   | 64.9%        |
| 開放型研究施設等              | 0     | 0       |        |                         | 0          | 対象施設無し                  |         | 50.0%        |
| 大規模公園                 | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 48.1%   | 41.6%        |
| 公営住宅                  | 6     | 0       | 0.0%   | 利用者がおり、管理費もないため指定管理は困難。 | 0          |                         | 0.0%    | 13.3%        |
| 駐車場                   | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 7.1%    | 38.5%        |
| 大規模公園、斎場等             | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 11.6%   | 21.7%        |
| 図書館                   | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 10.3%   | 17.4%        |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 17.2%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館              | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 31.4%   | 21.8%        |
| 文化会館                  | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 29.7%   | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む)    | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 40.0%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム             | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 64.0%   | 74.7%        |
| 介護支援センター              | 1     | 1       | 100.0% |                         | 0          |                         | 44.4%   | 50.6%        |
| 福祉・保健センター             | 1     | 0       | 0.0%   | 役場庁舎内にあり、特別コストはかからない。   | 0          |                         | 31.7%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、学童館等            | 0     | 0       |        |                         | 0          |                         | 3.4%    | 22.6%        |

### (3)窓口業務

総合窓口の設置

|      |        |   |      |  |
|------|--------|---|------|--|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 |  |
|------|--------|---|------|--|

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

窓口業務の民間委託

|      |        |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| 類似団体 |      | 全国(市区町村分) |       |
|------|------|-----------|-------|
| 設置率  | 委託率  | 実施率       | 委託率   |
| 8.2% | 2.7% | 12.0%     | 18.5% |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                    |                 |   |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|---|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局               | 対象業務            | 【参考】  |
| 実施予定無し | 委託予定無し |   | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 | 類似団体<br>実施率 委託率<br>19.0% 0.0%<br>全国(市区町村分)<br>実施率 委託率<br>23.5% 2.6% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

### (5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み    | ○      | →  | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>類型</th><th>実施時期</th><th>住基</th><th>税</th><th>国保</th><th>年金</th><th>福祉</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td>平成27年度</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td>○</td></tr> </table> | 類型 | 実施時期   | 住基      | 税 | 国保     | 年金 | 福祉  | 自治体クラウド |  |         |        |       |       |  | 単独クラウド | 平成27年度 | ○ | ○ | ○ |  | ○ | 【参考】 |
|---------|--------|----|--|----|--------|---------|---|--------|----|---|---------|--|---------|--------|-------|-------|--|--------|--------|---|---|---|--|---|------|
| 類型      | 実施時期   | 住基 | 税  | 国保 | 年金     | 福祉      |   |        |    |   |         |  |         |        |       |       |  |        |        |   |   |   |  |   |      |
| 自治体クラウド |        |    |  |    |        |         |   |        |    |   |         |  |         |        |       |       |  |        |        |   |   |   |  |   |      |
| 単独クラウド  | 平成27年度 | ○  | ○  | ○  |        | ○       |   |        |    |   |         |  |         |        |       |       |  |        |        |   |   |   |  |   |      |
| 実施予定    |        | →  | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table>   | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド |   | 単独クラウド |    | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th colspan="2">全国</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> <tr><td>20.7%</td><td>34.3%</td></tr> </table> | 全国      |  | 自治体クラウド | 単独クラウド | 20.7% | 34.3% |  |        |        |   |   |   |  |   |      |
| 類型      | 実施予定時期 |    |  |    |        |         |   |        |    |   |         |  |         |        |       |       |  |        |        |   |   |   |  |   |      |
| 自治体クラウド |        |    |  |    |        |         |   |        |    |   |         |  |         |        |       |       |  |        |        |   |   |   |  |   |      |
| 単独クラウド  |        |    |  |    |        |         |   |        |    |   |         |  |         |        |       |       |  |        |        |   |   |   |  |   |      |
| 全国      |        |    |  |    |        |         |   |        |    |   |         |  |         |        |       |       |  |        |        |   |   |   |  |   |      |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |    |  |    |        |         |   |        |    |   |         |  |         |        |       |       |  |        |        |   |   |   |  |   |      |
| 20.7%   | 34.3%  |    |  |    |        |         |   |        |    |   |         |  |         |        |       |       |  |        |        |   |   |   |  |   |      |
| 検討中     |        | →  | 検討状況   |    |        |         |   |        |    |   |         |  |         |        |       |       |  |        |        |   |   |   |  |   |      |
| 未実施     |        | →  | 実施しない理由  |    |        |         |   |        |    |   |         |  |         |        |       |       |  |        |        |   |   |   |  |   |      |

### (6)公共施設等総合管理計画

|      |   |   |      |  |   |        |  |
|------|---|---|------|--|---|--------|--|
| 策定済み | ○ | → | 策定予定 |  | → | 策定予定時期 |  |
|------|---|---|------|--|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体  |  | 全国(市区町村分) |  |
|-------|--|-----------|--|
| 策定割合  |  | 策定割合      |  |
| 98.0% |  | 95.0%     |  |

### (7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

|      |  |   |      |   |   |          |        |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|
| 作成済み |  | → | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|

【参考】

| 類似団体 |  | 全国(市区町村分) |  |
|------|--|-----------|--|
| 作成割合 |  | 作成割合      |  |
| 8.8% |  | 15.0%     |  |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 325287 | 島根県   | 隠岐の島町 | 町村Ⅲ-2  |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 82.2%   | 99.6%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 73.3%   | 98.1%        |
| 案内・受付           |       |                           | 2.2%    | 90.3%        |
| 電話交換            |       |                           | 11.1%   | 92.9%        |
| 公用車運転           |       |                           | 60.0%   | 88.2%        |
| し尿収集            |       |                           | 66.7%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 66.7%   | 96.5%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 37.8%   | 65.9%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 44.4%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 委託予定なし                    | 8.9%    | 34.3%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 93.3%   | 99.4%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 73.3%   | 96.4%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 64.4%   | 98.7%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 80.0%   | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 97.8%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 71.1%   | 97.4%        |
| 調査・集計           |       |                           | 57.8%   | 95.8%        |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                    | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由           | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                     | 【参考】    |              |
|--------------------|-------|---------|--------|-----------------------------|------------|---|---------|--------------|
|                    |       |         |        |                             |            |   | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                | 6     | 2       | 33.3%  | 利用状況、コスト面等から運営すべき施設と考えているため | 0          |   | 18.4%   | 38.6%        |
| 競技場(野球場、子ンスコート等)   | 4     | 1       | 25.0%  | 利用状況、コスト面等から運営すべき施設と考えているため | 0          |   | 7.4%    | 46.7%        |
| プール                | 1     | 1       | 100.0% |                             | 0          |   | 15.7%   | 48.5%        |
| 海水浴場               | 1     | 0       | 0.0%   | 利用状況、コスト面等から運営すべき施設と考えているため | 0          |   | 8.6%    | 12.6%        |
| 宿泊休業施設(ホテル、温泉宿等)   | 6     | 6       | 100.0% |                             | 0          |   | 21.4%   | 88.2%        |
| 休業施設(公衆浴場、海・山の家等)  | 1     | 0       | 0.0%   | 公募したが条件に合う者がなかった            | 1          | 施設運営上、常駐の必要があるため                            | 52.9%   | 75.6%        |
| キャンプ場等             | 1     | 1       | 100.0% |                             | 0          |   | 63.0%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設           | 0     | 0       |        |                             | 0          |   | 80.0%   | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設        | 0     | 0       |        |                             | 0          |   | 0.0%    | 64.9%        |
| 開放型研究施設等           | 0     | 0       |        |                             | 0          | 対象施設無し                                      |         | 50.0%        |
| 大規模公園              | 0     | 0       |        |                             | 0          |   | 31.3%   | 41.6%        |
| 公営住宅               | 23    | 23      | 100.0% |                             | 0          |   | 5.5%    | 13.3%        |
| 駐車場                | 3     | 3       | 100.0% |                             | 0          |   | 33.3%   | 38.5%        |
| 大規模公園、斎場等          | 1     | 1       | 100.0% |                             | 0          |   | 10.5%   | 21.7%        |
| 図書館                | 1     | 1       | 100.0% |                             | 0          |   | 8.6%    | 17.4%        |
| 博物館(美術館、科学館、動物園等)  | 0     | 0       |        |                             | 0          |   | 7.5%    | 27.8%        |
| 公民館、市民会館           | 4     | 0       | 0.0%   | 利用状況、コスト面等から運営すべき施設と考えているため | 4          | 現時点では、直営で運営すべきと考えている。将来的には指定管理の導入を検討する必要がある | 31.3%   | 21.8%        |
| 文化会館               | 1     | 1       | 100.0% |                             | 0          |   | 18.8%   | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0     | 0       |        |                             | 0          |   | 63.6%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム          | 0     | 0       |        |                             | 0          |   | 100.0%  | 74.7%        |
| 介護支援センター           | 0     | 0       |        |                             | 0          |   | 100.0%  | 50.6%        |
| 福祉・保健センター          | 3     | 0       | 0.0%   | 利用状況、コスト面等から運営すべき施設と考えているため | 3          | 町庁舎と一体的に管理運営している                            | 41.7%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、児童館等         | 0     | 0       |        |                             | 0          |   | 28.0%   | 22.6%        |

### (3)窓口業務

総合窓口の設置

|      |        |   |      |  |
|------|--------|---|------|--|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 |  |
|------|--------|---|------|--|

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

窓口業務の民間委託

|      |        |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| 類似団体 |      | 全国(市区町村分) |       |
|------|------|-----------|-------|
| 設置率  | 委託率  | 実施率       | 委託率   |
| 2.2% | 8.9% | 12.0%     | 18.5% |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                    |                 |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施予定無し | 委託予定無し |   | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

【参考】類似団体

| 類似団体  |      | 全国(市区町村分) |     |
|-------|------|-----------|-----|
| 実施率   | 委託率  | 実施率       | 委託率 |
| 20.0% | 0.0% |           |     |
| 23.5% | 2.6% |           |     |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |         |      |    |   |    |    |    |
|------|---|---------|------|----|---|----|----|----|
| 実施済み | → | 類型      | 実施時期 | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 |
|      |   | 自治体クラウド |      |    |   |    |    |    |
|      |   | 単独クラウド  |      |    |   |    |    |    |

【参考】実施率(類似団体)

| 類似団体    |        | 全国      |        |
|---------|--------|---------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 24.4%   | 33.3%  | 20.7%   | 34.3%  |

|      |   |         |        |
|------|---|---------|--------|
| 実施予定 | → | 類型      | 実施予定時期 |
|      |   | 自治体クラウド |        |
|      |   | 単独クラウド  |        |

検討状況

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 検討中 |  | → |  |
|-----|--|---|--|

実施しない理由

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
| 未実施 | ○ | → | 県内町村において、共同クラウド化について協議がなされたが、導入に至らなかった。 |
|-----|---|---|---|

### (6)公共施設等総合管理計画

|      |   |   |      |   |        |
|------|---|---|------|---|--------|
| 策定済み | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|------|---|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体  |  | 全国(市区町村分) |  |
|-------|--|-----------|--|
| 策定割合  |  | 策定割合      |  |
| 97.8% |  | 95.0%     |  |

### (7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

|      |  |   |      |   |   |          |        |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|
| 作成済み |  | → | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|

【参考】

| 類似団体 |  | 全国(市区町村分) |  |
|------|--|-----------|--|
| 作成割合 |  | 作成割合      |  |
| 6.7% |  | 15.0%     |  |

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。