0111

			平成30年度彳	무교사	車 娄 1 /	٦, ٢		争耒		011 務省	1	
	1		十八30十尺1	] 以.	尹禾レ		<u>ーシート</u>		祁心人	(5) <b>日</b>	,	
事業名	周波数	逼迫対策技術試験事務				8局庁	総合通信基盤	盤局		作月	<b>戊責任者</b>	
事業開始年度	平	成8年度	<b>終了</b> ) <b>年度</b> 終了予定	終了予定なし		課室	電波政策課	電波政策課		課長布施	田英生	
会計区分	一般:	会計										
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	電波法	電波法第103条の2第4項第3号				する 通知等	本計画(平 周波数再線	世界最先端デジタル国家創造宣言・官民データ活用推 本計画(平成30年6月15日閣議決定) 周波数再編アクションプラン(平成29年11月10日公表) 電波政策2020懇談会 報告書(平成28年7月公表)				
主要政策・施策	IT戦田	各			主要	経費	その他の事	項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)								その技術の早期導				
<b>事業概要</b> (5行程度以 内。別添可)	度以											
実施方法	委託•	請負										
			27年度		28年度		29年度		30年度	3	1年度要求	
		当初予算	1,710		2,604		6,179	6,179 5,605		8,300		
		補正予算	-		-		600		-			
	予算	前年度から繰越し	-		-		-		600		_	
予算額·	の状   況	翌年度へ繰越し	-		-		▲ 600		0			
執行額	7,0	予備費等	-		_		-		-			
(単位:百万円)		計	1,710		2,604		6,179	6,205			8,300	
	執行額		1,570		2,454		5,608	5,608		<b>-</b>		
	執行率(%)		92%	94%			91%					
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)		92%		94%		83%					
	歳出予算目		30年度当初予算	31年度要求		求	主な増減理由					
	電波監視等業務庁費		5,564		8,245 ・放送用周波数の有効活用に向けた取組の推進す					コネクテッドカー実		
平成30-31年度	諸謝金		31		39		現のための技術試験に必要な費用の増額のため。 「新しい日本のための優先課題推進枠」2,100百万円					
予算内訳 (単位:百万円)	電波監視等業務旅費		9		12							
	委員等旅費		2		3							
	計		5,605		8,300							
	Į,	定量的な成果目標	成果指標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標年度	目標最終年度年度	
成果目標及び 成果実績	課題		外部専門家による終	了評	成果実績	点	4	4	3.9	-	-	
(アウトカム)	務には	いて、外部専門家に	価の平均点		目標値	点	3.5	3.5	3.5	_	-	
		終了評価の平均点が5 点中3.5点以上	上記指標を使用する? 中間目標はなし	ため、	達成度	%	114	114	111	-	-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	いた											
活動指標及び			指標			単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
活動実績(アウトプット)	技術試験事務の実施件数				活動実績 当初見込み	件件	9 7	18 15	26 26	- 25	- 21	
		<i>7</i> 45 ⊥ ⊥	担切		3100 E		-					
		异出	根拠		単位当たり	単位		28年度	29年度	30年)	度活動見込 	
単位当たり					コスト	百万F	9 174	136	216		224	
コスト		執行額 / 研究開発等の実施件数			計算式	百万円/化	4 1,570/9	2,454/18	5,608/26	5,	605/25	
	U							l	1	1		

政策評		政策	V.情報通信(ICT政策)									
価、経済	<b>経</b>											
> ₩	政	測	定量的指標		単位	27年	=度 28年度	29年度	中間目標年度	目標年度 31 年度		
ムとの関係が政再生アク	策評価	定指標	周波数逼迫対策技術試験事務における、外部専門家に	実績値	点	4	4	3.9	-	-		
徐クショ		178	よる評価点数の平均(課題設定型)	目標値	点	3.	5 3.5	3.5	-	3.5		
ラ			本事業の原	大果と上位	ェ施策•浿	・測定指標との関係						
・プログ		は高い	めのひっ迫による混信・輻輳を解消・軽減するため、既に別い周波数への移行を促進する技術を利用可能とするための 外の表により、電波の有効利用を促進し、電波の	の無線設	備の技術	前基準(1	電波の質、通信品質					
			事業所管部	お局による	る点検・	改善						
			項 目		1	評価	評価に関する説明					
		の目的	 は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。				携帯電話の通信トラヒックの増大に見られるように、無線通 信需要の増大への対応が求められている。					
		自治体	、民間等に委ねることができない事業なのか。			0	無線設備の技術基準策定に向けた事業であり、国が実施する必要がある。					
性入の	政策		達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で	優先度の	高い	0	<u>のである。</u> 電波法第103条の2 のである。	2第4項第3号	の規定に基づ	づき実施するも		
	競争怕	生が確	保されているなど支出先の選定は妥当か。				原則として、一般競ながら支出先を選					
			競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による 礼又は一者応募となったものはないか。	ち、一	有	札であったため、り 事業者の入札への	マ回以降の訓 の参加を促す	遺に当たって とともに、対応	は、見積書取得 が可能と思わ			
		競争性のない随意契約となったものはないか。					れる事業者へ広ぐ を図る。	情報提供を行	丁い、競争参加	旧者の掘り起こし		
事	受益者との負担関係は妥当であるか。						周波数のひっ迫が している無線局免			波利用料を負担		
業の	単位	当たりコ	コスト等の水準は妥当か。				個別案件の実施等 において予算の妥	に当たって、	外部有識者			
効率	資金(	の流れ	の中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			0	個別案件の実施等 において予算の妥	に当たって、 当性を含め	、外部有識者 て評価を実施	による評価会合 している。		
性	弗口.	体流が	「事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			個別案件の実施等 において予算の妥	に当たって、	外部有識者	による評価会合			

不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)

その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。

事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果

関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役

いて評価を実施し、効率的な事業の実施に努めている。

事業名

成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。

整備された施設や成果物は十分に活用されているか。

的あるいは低コストで実施できているか。

活動実績は見込みに見合ったものであるか。

割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)

事業番号

の

性

点検

改 **養結** 

果

所管府省名

点検結果

改善の

方向性

Ο

0

0

0

0

今後の無線通信需要の増大に対応するため、電波資源を拡大することは重要な課題であり、必要性が認められる。本事業では、予算要求

時、計画時、採択時、継続時及び終了時の各段階において、案件ごとの効率性や体制の妥当性等について、外部有識者による評価会合にお

各案件の効率性等を客観的に判断するため、引き続き評価会合における評価を実施し、評価結果を踏まえて各案件を実施する。

において予算の妥当性を含めて評価を実施している。

において予算の妥当性を含めて評価を実施している。

当初見込みどおりの実績を上げている。

向けた確認を実施している。

無線通信システムの周波数確保につながっている。

個別案件の実施等に当たって、外部有識者による評価会合

個別案件の実施等に当たって、外部有識者による評価会合

外部有識者による評価会合において、技術基準等の策定に

### 外部有識者の所見

5年以内に実際に開発された技術の実績件数及び5年で開発できなかった技術の件数を明示する必要がある。

### 行政事業レビュー推進チームの所見

一 部 の な う の 内

更なる経費の効率化を図り、適正な予算執行に努めること。

### 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執行等改

電波法第103条の2第4項第3号に基づき、既に開発された技術を用いて試験や結果分析(共用検討等)を行い、無線設備の技術基準の策定を 行うものがあるため、開発実績や開発できなかった技術の件数を明示することは困難である。

なお、当該事務の実施に際しては、引き続き、有識者による外部評価を踏まえ実施内容や予算額の精査を行い、更なる効率化を図る。

### 借老

平成29年度秋の年次公開検証(秋のレビュー)における本事業に対する指摘及び対応状況の概要

- 〇レビューシート番号:0122、事業名「電波資源拡大のための研究開発等」
- ○評価結果:事業内容の一部改善
- 〇主な指摘事項

真に必要な事業のみに絞り込む必要がある、例えば、5Gの研究開発から直接利益を得るのは民間企業であることを勘案すれば、政府と民間の役割・費用分担の在り方についても再検討する必要がある。

〇対応状況の概要

民間企業からの自己負担を明確化させたうえで実施者の選定・契約を行う。

# 関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年度 0117 平成23年度 0118 平成24年度 0120 平成25年度 0125 平成26年度 0125 平成27年度 0123 平成28年度 0120 平成29年度 総務省 (0122 ) 0122 )

※平成29年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメ―ジを記入。

# 総務省

5, 608百万円

### 終務省

5,479百万円 (※諸謝金・委員等旅費等を含む。)

> 周波数ひっ迫対策 技術試験事務

【一般競争契約(最低価格)等】

### A. 民間企業の調査機関、 無線機器メーカ等(18者)

5,478百万円

周波数ひつ迫による混信・輻輳を解消・ 軽減するため、無線設備の技術基準 (電波の質、通信品質、制御方式等)を 策定するための実証試験やその結果の 分析や異なる無線システム間のより柔 軟かつ稠密な周波数共同利用の効率 的な実現に向けた、共用条件等の調査 検討を実施。

### 総合通信局

129百万円 (※諸謝金・業務旅費等を含む。)

> 周波数ひっ迫対策 技術試験事務 -

【一般競争契約(最低価格)】

### B. 民間企業の調査機関、 無線機器メーカ等(6者)

129百万円

地域の特性に応じた電波の適正な 利用を図る電波の有効利用技術の 早期実用化を図るため、無線設備 の技術基準を策定するための実証 試験やその結果の分析、共用条件 等の調査検討を実施。

# 費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使がの双方で実情が分かるように記載か

資金の流れ (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する)

(単位:百万円)

'n		A.(株)NTTドコモ			B.(株)三菱総合研究所	
- A	費 目 使 途		金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
^	人件費	研究員費	237	人件費	研究員費、研究補助員費	14
金バー	直接経費 設備備品費、借料、調査検討会運営費 等		521	直政経費	設備備品費、消耗品費、調査検討会運営費等	38
	計		758	計		52
	費目・使途欄に	ついてさらに記載が必要な場合はチェック	つの上【別紙:	2]に記載	チェック	

## 支出先上位10者リスト

Α

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)NTTドコモ	1010001067912	人口密集地において 10Gbpsを超える超高速通 信を可能とする第5世代移 動通信システムの技術的 条件等に関する調査検討 の請負	522	一般競争契約 (総合評価)	2	94.3%	
2	(株)NTTドコモ	1010001067912	新たな周波数帯へ第5世代 移動通信システム等を導 入するための共用検討等 の請負	128	一般競争契約 (最低価格)	2	96.8%	
3	(株)NTTドコモ	1010001067912	「3.4~3.6GHz帯における周波数の有効利用のための技術的検討の請負」について	108	一般競争契約 (総合評価)	2	85.1%	
4	エヌ・ティ・ティ・コミュ ニケーションズ(株)	7010001064648	高速移動時において2Gbps の高速通信を可能とする第 5世代移動通信システムの 技術的条件等に関する調 査検討の請負	379	一般競争契約 (総合評価)	2	94.9%	
5	エヌ・ティ・ティ・コミュ ニケーションズ(株)	7010001064648	映像符号化方式等を活用 した周波数有効利用に資 する技術的検討の請負	379	一般競争契約 (総合評価)	1	97.6%	
6	KDDI株式会社	9011101031552	都市又は郊外において1ms の低遅延通信を可能とする 第5世代移動通信システム の技術的条件等に関する 調査検討の請負	389	一般競争契約 (総合評価)	2	95.4%	
7	KDDI株式会社	9011101031552	移動型の携帯電話用災害 対策無線通信システムに 関する調査検討の請負	144	一般競争契約 (最低価格)	2	98.5%	
8	(一社)放送サービス 高度化推進協会	4010405006348	12GHz帯BS・CSデジタル放 送の周波数有効利用のた めの技術的条件に関する 調査検討(周波数再編の実 用化検証等)の請負	481	一般競争契約 (最低価格)	2	98.9%	
9	(株)三菱総合研究所	6010001030403	1.7 GHz帯等における携帯 電話用周波数の確保のた めの技術的条件に関する 調査検討の請負	324	一般競争契約(総合評価)	2	98.5%	
10	(株)三菱総合研究所	6010001030403	移動通信システムと他の無線システムとの自律的な周線 数共用に関する調査検討の請負	108	一般競争契約 (総合評価)	3	43.9%	
11	(株)三菱総合研究所	6010001030403	1.7GHz帯等の周波数共用 等に関する調査検討の請 負	5	一般競争契約 (総合評価)	2	99%	
12	ソフトバンク(株)	9010401052465	高速移動時において1msの 低遅延通信を可能とする第 5世代移動通信システムの 技術的条件等に関する調 査検討の請負	346	一般競争契約 (総合評価)	1	86.1%	
13	(株)エヌエイチケイア イテック	9011001003973	平成29年度周波数ひつ追 対策技術試験事務のうち、 「2020年東京オリンピック・ パラリンピック競技大会に 伴って開設される無線局と 既存無線局の周波数共用 に関する調査検討」の請負	193	一般競争契約 (総合評価)	2	97%	
14	(株)エヌエイチケイア イテック	9011001003973	平成29年度周波数逼迫対策技術試験事務のうち「FM 同期放送の導入に関する 技術的条件の調査検討」の 請負について	99	一般競争契約 (最低価格)	2	98.6%	

15	(株)国際電気通信基 礎技術研究所	3130001036705	屋内において10Gbpsを超 える超高速通信を可能とす る第5世代移動通信システ ムの技術的条件等に関す る調査検討の請負	285	一般競争契約 (総合評価)	2	94.6%	
16	(一社)電波産業会	7010005016769	3.7GHz帯、4.5GHz帯及び 28GHz帯の周波数帯へ第5 世代移動通信システムを 導入するための共用検討 等の請負	147	一般競争契約 (最低価格)	2	99.8%	
17	7 (一社)電波産業会	7010005016769	デジタル公共業務用無線 システムの高度化のため の技術的条件に関する調 査検討の請負について	141	一般競争契約 (総合評価)	2	98.3%	
18	(国研)情報通信研究機構	7012405000492	屋内において2万台程度の 多数同時接続通信を可能 とする第5世代移動通信シ ステムの技術的条件等に 関する調査検討の請負	281	一般競争契約 (総合評価)	2	94%	

В

В								
	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)三菱総合研究所	6010001030403	ドローンの運行管理に係る 電波利用の高度化のため の調査検討	27	一般競争契約 (最低価格)	1	91.1%	
2	(株)三菱総合研究所	6010001030403	ロボット農業の高度化のための技術的条件等に関する調査検討	25	一般競争契約 (最低価格)	1	99.5%	
3	エヌ・ティ・ティ・アド バンステクノロジ(株)	9011101028202	400MHz帯気象・地象観測 用周波数の有効利用に関 する調査検討	25	一般競争契約 (最低価格)	1	99.1%	
4	(一財)電波技術協会	2020005009933	防災情報を住民へ伝達する簡易な無線システムのための周波数有効利用技術に関する調査検討会	25	一般競争契約(最低価格)	1	99.1%	
5	(株)エヌエイチケイア イテック	9011001003973	「VHF帯放送番組中継回 線の利用促進のため周波 数有効利用技術に関する 調査検討」の請負	18	一般競争契約(最低価格)	1	97%	
6	宇宙技術開発(株)	3011201000611	小型衛星の打ち上げ・利用 に関する動向調査	5	随意契約 (公募)	1	95%	