## 電気通信事業分野における競争ルール等の 包括的検証に関する特別委員会主査ヒアリング ご説明資料

ソフトバンク株式会社 2018年10月12日 1. 基本理念・ネットワークビジョン

2. 技術動向等

3. 政策課題

4. 前回の事業法改正等を踏まえて

## 1. 基本理念・ネットワークビジョン

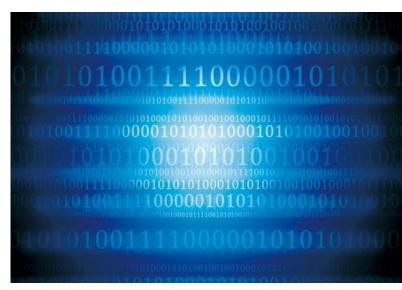
2. 技術動向等

3. 政策課題

4. 前回の事業法改正等を踏まえて

## 情報通信技術の進化により、高度な情報通信サービスが実現







AI/人工知能

ビッグデータ

IoT

## IoTの成熟等により、非居住地含む 通信エリアのカバレッジ拡張が必要に







あらゆるヒト・モノが意識せず、つながる世界

## 一方、社会は様々な課題に直面



人口減少·少子高齢化



自然災害



サイバー攻撃

大容量・低遅延・高セキュリティ・信頼性等、より高度なネットワークが求められる

## ネットワーク・産業構造の変革









公正な競争環境

## 国民生活の利便性向上



経済発展と社会的課題の解決の両立

- ・ゆとりと豊かさの実感
- ・安心・安全・快適な社会

1. 基本理念・ネットワークビジョン

2. 技術動向等

3. 政策課題

4. 前回の事業法改正等を踏まえて

プラットフォーマや キャリアは 各々のレイヤを越えた

経済活動を加速

## 様々なプラットフォーム・ネットワークを多様なプレイヤーが利用できる環境に (市場の活性化が期待される)

各産業 IoTを活用する 新たな顧客層

















小売





情報通信





端末











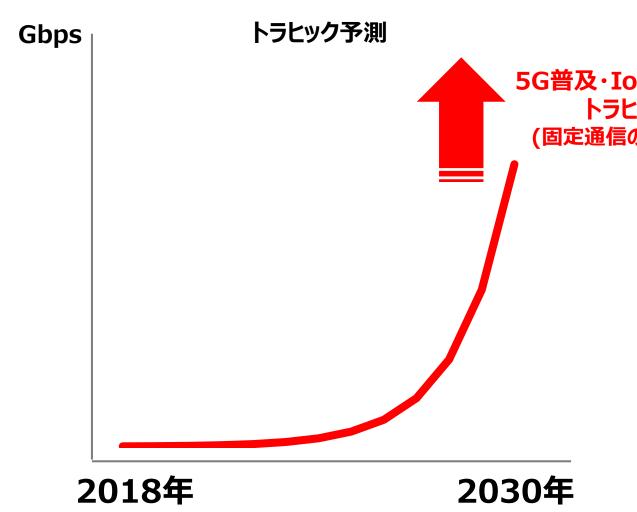








## トラヒックは2030年に向け、飛躍的に増大



5G普及・IoTのリッチ化等により トラヒックは上振れ (固定通信のトラヒック量と近似)

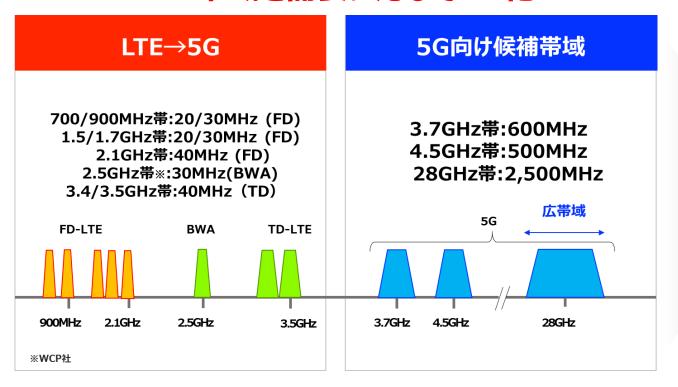




新技術等を活用し 増大するトラヒックに対応

## 既存帯域の5G化に柔軟に対応

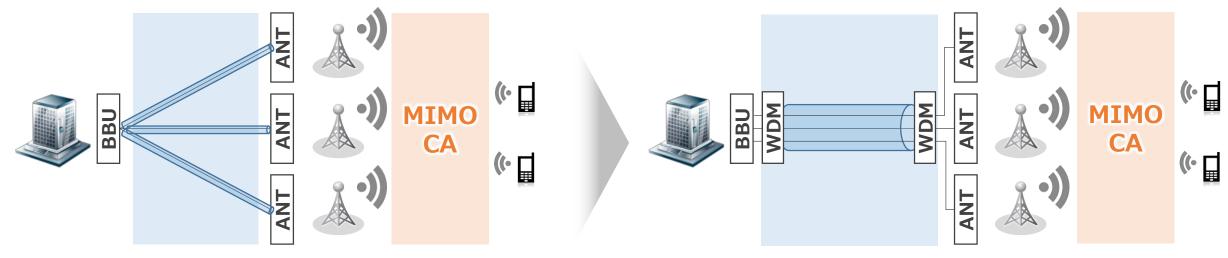
#### LTE帯域を需要に応じて5G化



5Gのカバレッジ拡大 と LTE維持の両立

スペクトラムシェアリング技術を利用し現LTE帯域に5Gを共存

## 無線技術の進化に対応したフロントホールの伝送アクセスの進化



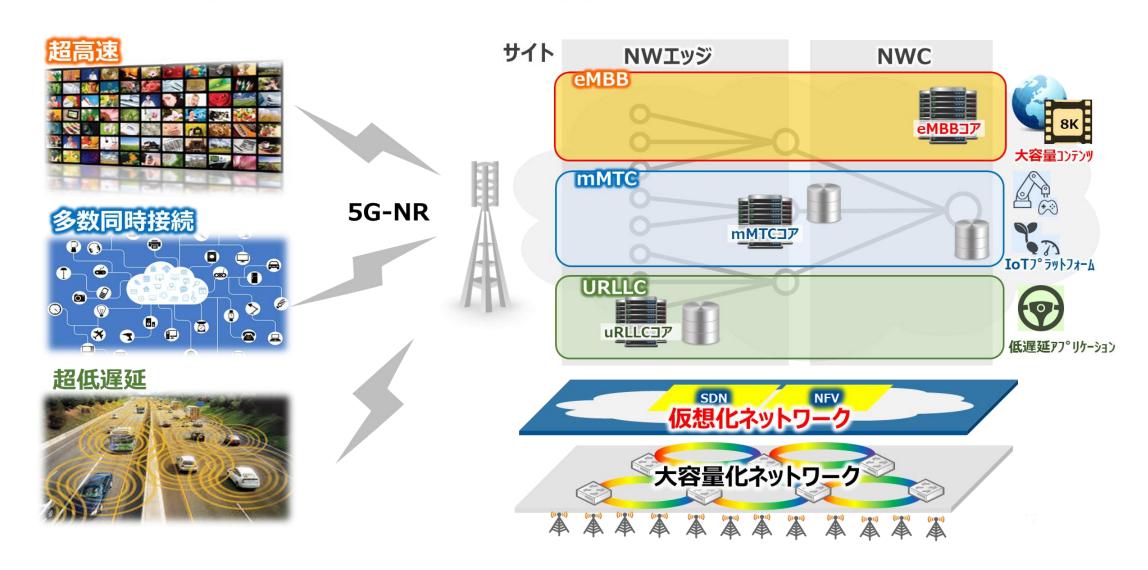
サイト当たりの周波数増・アンテナ素子の増加

フロントホールのファイバ数の増加

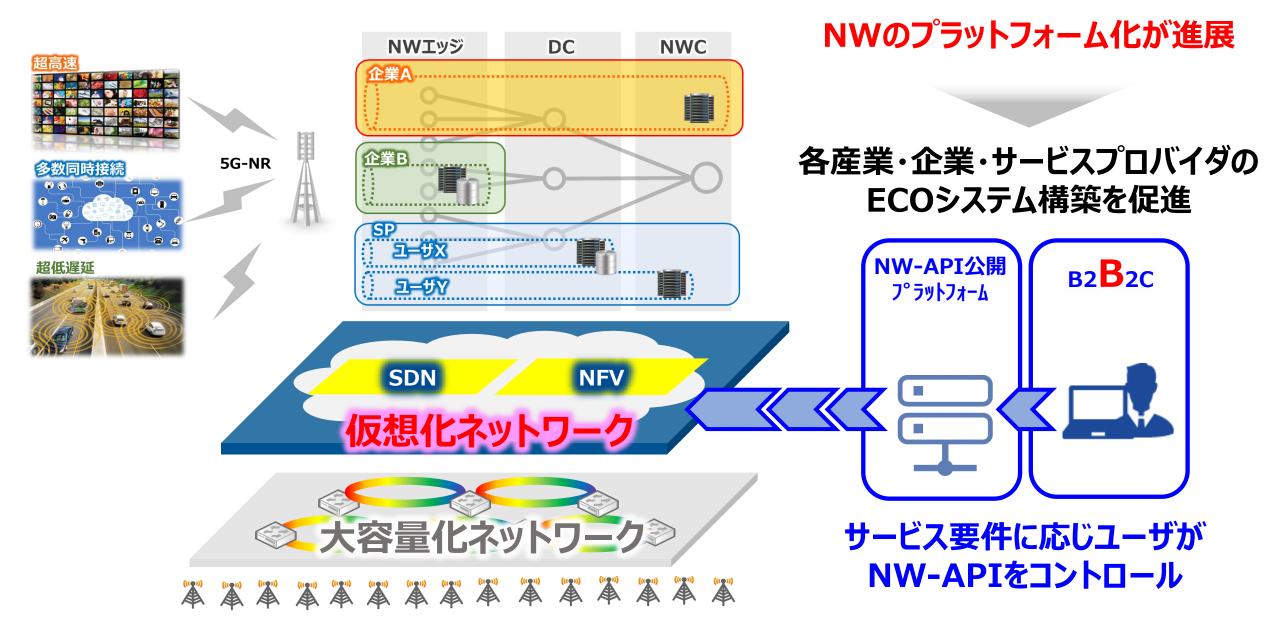
ファイバ数の増加を抑制する伝送技術が必要

無線技術の進化に併せてフロントホールのアクセス技術の進化が必要となる

## 用途別にネットワークを仮想的にスライシング

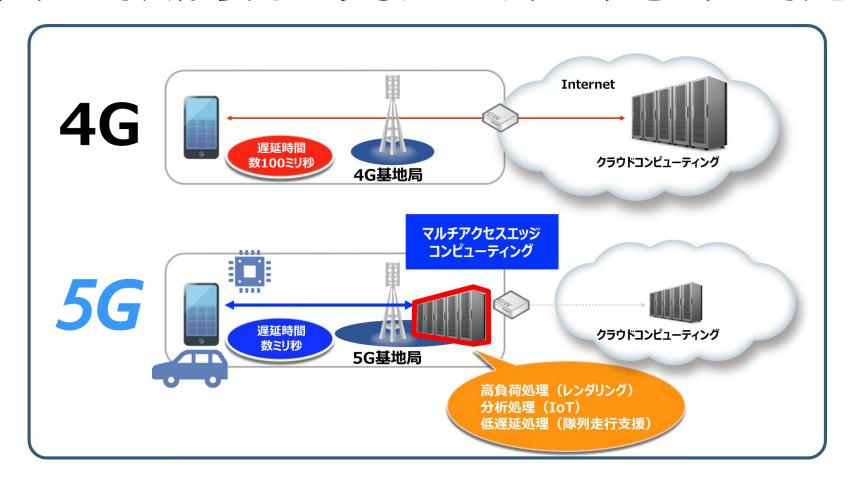


## 技術動向④



## ビッグデータ技術、AI技術の成熟

## 各種デバイスから発生する大量のデータをエッジで処理



1. 基本理念・ネットワークビジョン

2. 技術動向等

3. 政策課題

4. 前回の事業法改正等を踏まえて

# 安価かつ多様な先端サービスの享受を可能とすべく ネットワークや技術基盤の変革期こそ、公正競争を意識した仕組み作りが必要

#### 技術変革期に生じた過去事例とその影響



#### 非効率な構成の採用

加入光ファイバー芯単位接続 (分岐端末回線単位接続の非採用)



接続料金高止まり・競争停滞



### 接続事業者との情報非対称性

NGN機能の利用進まず (加えて当初は非指定設備)



当社がNGN上でOAB-J IP電話 を提供するまで7年



### 独自仕様の採用

DSLにおける Annex C 採用



日本のみDSL機器サポート終了

課題1:5Gにおける光アクセスの役割と課題

課題2:仮想化等の技術革新に即した公正競争の在り方

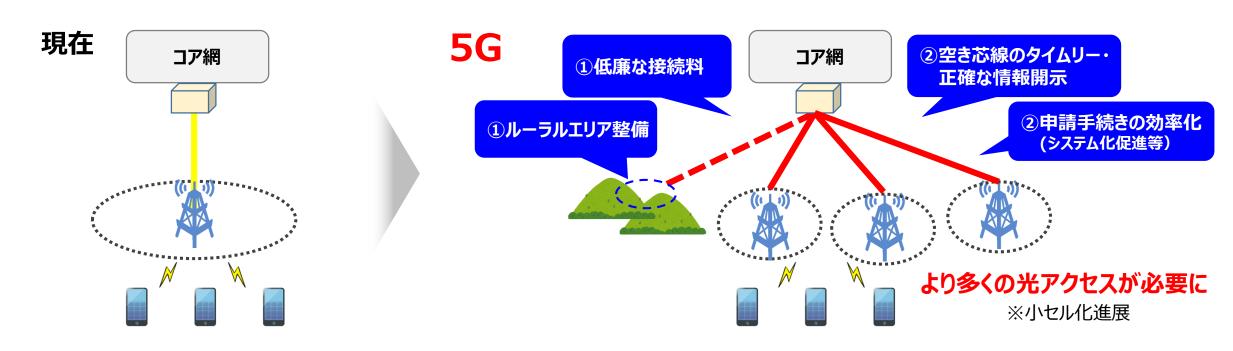
課題3:ユニバーサルサービスの在り方

課題4:設備共用の在り方

課題5:プラットフォーマに関する新たな規律

課題6:IoT商材向けの規制の在り方

## 5Gの時代には、光アクセスの重要性はより高まる NTT東西の光シェアはいまだ高く(80%弱)、制度整備・運用整理が必要

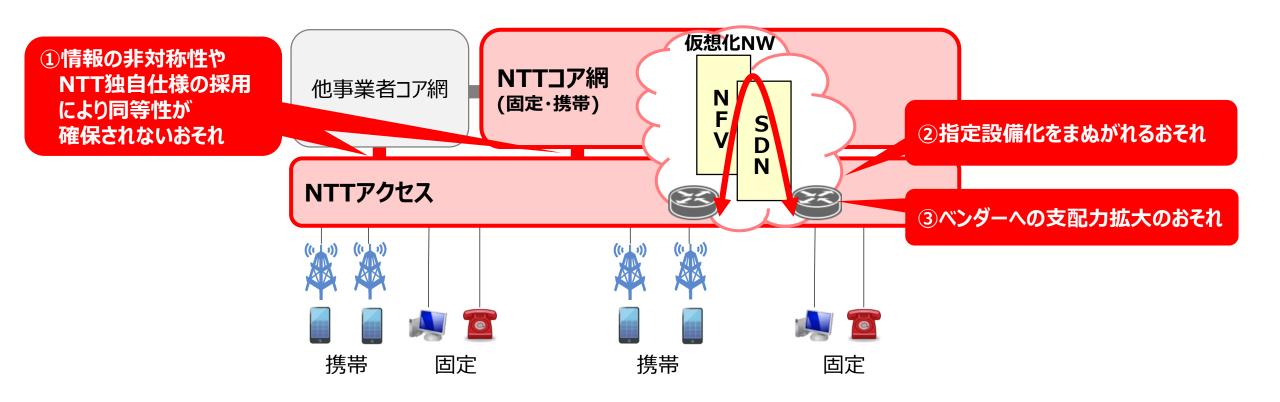


1制度整備

今後も指定設備とし、実態に即した低廉な接続料金による利用促進(レートベースの厳正な把握、耐用年数の見直し) ルーラルエリアの整備スキーム検討(提供義務化、IRU提供、共同敷設等)

②運用整理

空き芯線のタイムリーな情報開示や情報の正確性担保 システム化等による申請手続きの効率化 ALL-IP化・仮想化等により、実質的なアクセス・コアの一体化やコア網(固定・携帯)の統合が進めばNTTの影響力はますます強大に



優越的地位濫用・排他行為を実施させないための仕組み作りが必要

### ①国民生活に不可欠な役務 かつ ②競争での提供が不可能 な部分に限定すべき

【第一段階】 これまで同様、加入電話をベースとした制度見直し※が妥当



一部区間の無線活用等は考えられるが、無線活用を認める条件・他社回線活用時のオープンなルール等が必要 ※NTT法改正についても慎重を要する

#### 【第二段階】 モバイル・ブロードバンド等のユニバーサルサービス検討

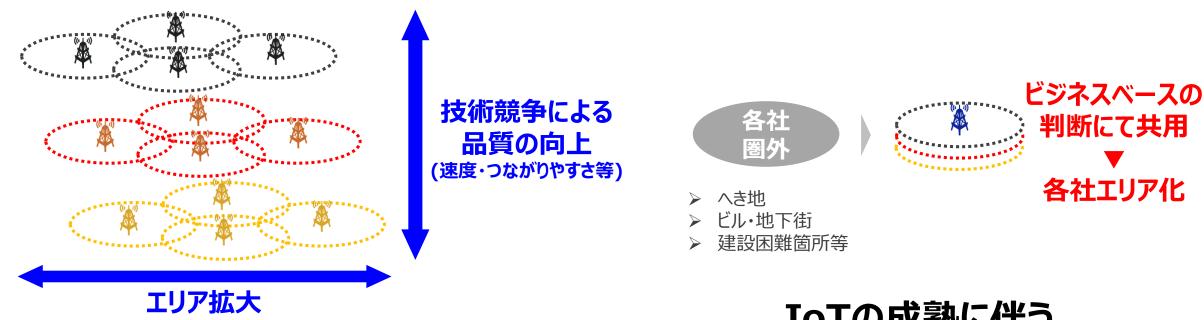
	提供されないことが社会的排除に結び付くか		公的介入が正当化できるほどの便益が期待できるか	
モバイル	×	モビリティまでは不要	×	既に高レベルのインフラ競争あり (免許要件等の規制もあり) 公的介入時のコストの懸念
ブロードバンド	Ο~Δ	ブロードバンドアクセス権は 不可欠となる可能性	Δ?	公的介入時のコストの懸念 英国ではBTが基金なしにて提供

## 課題4:設備共用の在り方

## 共用有無はビジネスベースでの判断を原則とすべき (へき地等のエリアカバーでは活用の余地あり)

#### 現状は競争によるメリットが優勢

#### 非競争エリア等のカバーにおいて共用は有効

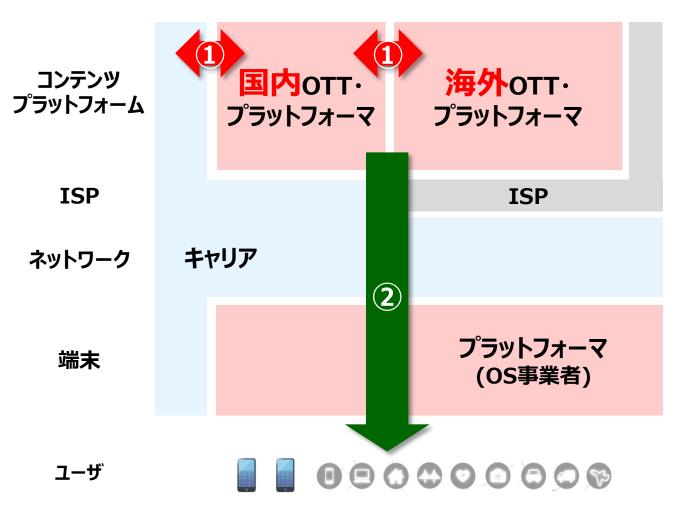


IoTの成熟に伴う 非居住地域のエリアカバーには有効

※都心の膨大なトラヒックを捌くには 各社置局が必須という事情もあり



## 影響力の増すOTT・プラットフォーマ関連の新たなルール検討等が必要



#### ①プラットフォーマ間の非対称性の解消

- ・ 国内・海外の拠点差異によるもの※
- プラットフォーマの業態差異によるもの(キャリア・非キャリア)

※参考: EUの一般データ保護規則(GDPR)では、EU域外における行為も規制の範疇

#### ②ネットワーク中立性に関する考え方整理

- トラヒック増に対応するネットワーク増強費用の確保の 在り方(コスト負担の在り方)
- コンテンツの取り扱いに差異を設けることの是非 (ビジネスベースでの判断) 等

当社サービス(モバイル)において、データフリー系サービスを2018年9月スタート





あらゆるモノに通信が搭載され、利用者は通信を意識せずにサービスを享受 既存の商材(スマートフォン等)とは異なるルール検討も必要になると想定



IoT商材の普及の妨げとならぬよう、商材の性質に応じた適切なルールの設定(対メーカー等)が重要

【例】 消費者保護ルール

説明義務、書面交付義務一部緩和(説明書への契約内容記載で代用等)

事業手続

届出義務、報告義務(スキーム見直し:頻度緩和や届出・報告義務対象の特例変更)

1. 基本理念・ネットワークビジョン

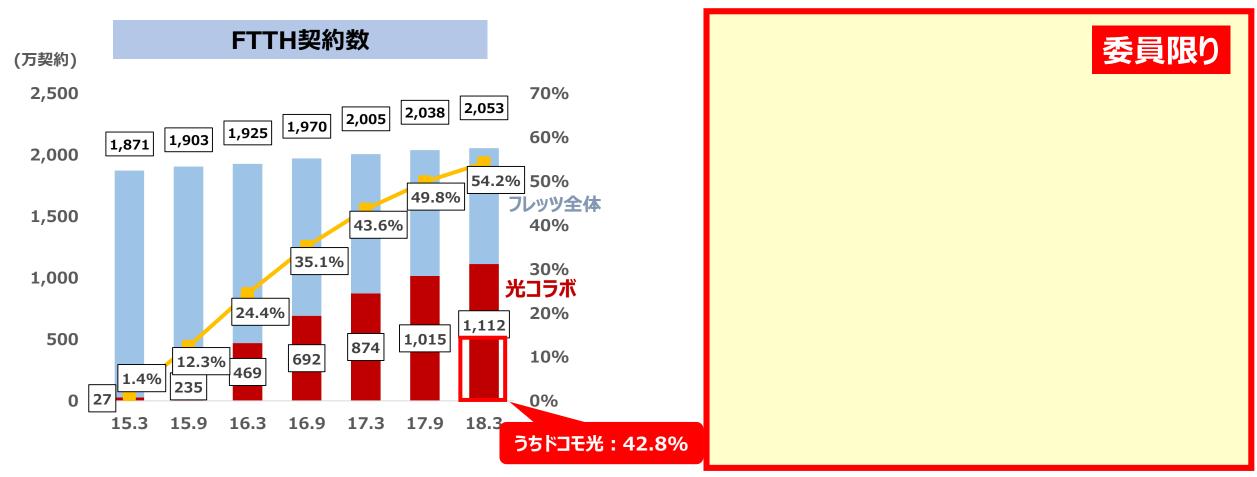
2. 技術動向等

3. 政策課題

4. 前回の事業法改正等を踏まえて

## 光コラボレーションについて①

## 光コラボによるサービス提供はフレッツユーザの50%超 かつドコモ光が半分近くを占め、卸料金は高止まり

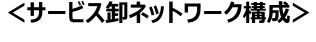


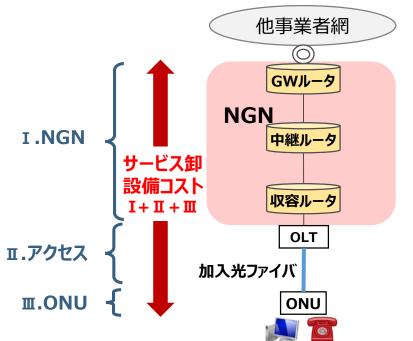
出典:総務省「電気通信サービスの契約数及びシェアに関する四半期データ(平成29年度第4四半期(3月末))」 株式会社NTTドコモ「事業データ(2018年3月期)」より当社作成

## 「卸」提供は接続制度非適用であり、制度の抜け穴的に利用される

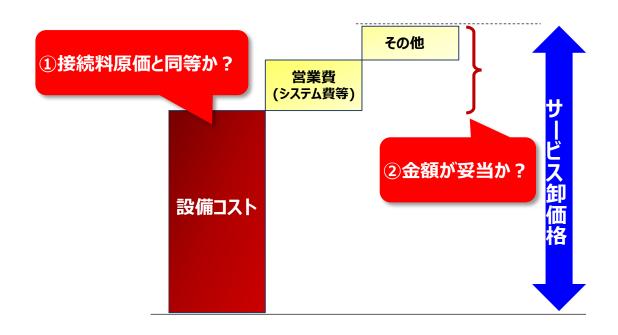
(例:NTTグループ内取引の場合、卸料金が高くとも実質問題なし)

#### 「卸約款」作成等により、コストの透明性や適正性の確保が必要

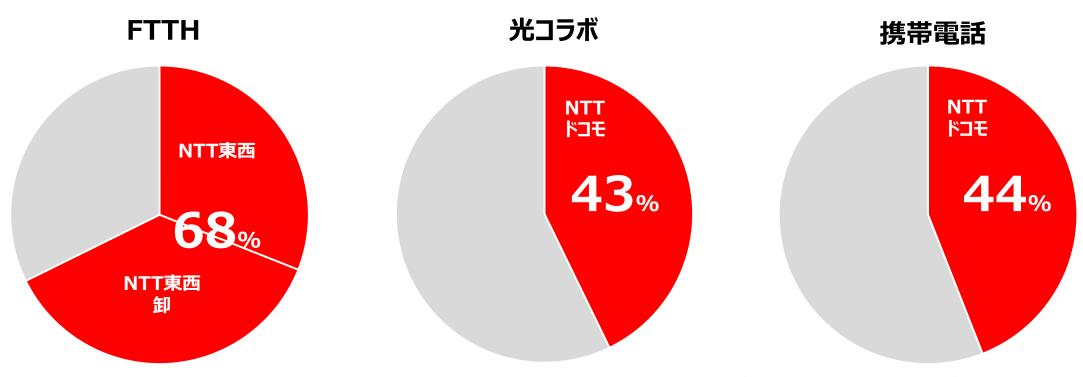




#### 〈サービス卸料金内訳(想定)〉



## NTTドコモの禁止行為規制は緩和されたが、 NTTグループの市場支配力を背景に、他のキャリアと一線を画す



出典:総務省「電気通信サービスの契約数及びシェアに関する四半期データ(平成29年度第4四半期(3月末))」 株式会社NTTドコモ「事業データ(2018年3月期)」より当社作成

NTT東西の規制回避の手段としてNTTドコモが活用される点は懸念 (光コラボに代表されるとおり)

#### ネットワーク・産業構造の変革



#### 国民生活の利便性向上



経済発展と社会的課題の解決の両立

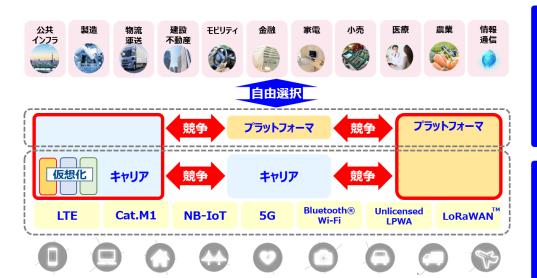
- ゆとりと豊かさの実感
- 安心・安全・快適な社会

#### 光アクセスの規制継続・制度見直し

(IoTの成熟により重要性は高まる方向)

#### 支配的事業者の支配力強化・独占回帰の防止

(仮想化等、ネットワーク・技術の進展に伴うNTTの一体化傾向を踏まえ)



競争面・コスト面への影響を踏まえた ユニバーサルサービス・設備共用の検討

#### IoTの進展等を阻害しない制度設計

(プラットフォーマ間の制度面での非対称性排除等)

# **EoF**