

PPPoE接続に関する前回検討のフォローアップ

番号	質問
● JAIPA	
2-1	全NTEの5分平均トラフィックデータ1ヶ月分の開示をお願いしたい。JAIPA内部で分析した上で研究会に提示する。 なお、以下の情報を提供いただきたい。 (ア)NTE情報 ①NTEID (NTEをデータ上で識別するためのID、秘匿化可)、②型式、③地域、④収容サービス限定 (イ)トラフィック情報 ①NTEID、②時間、③トラフィック、④セッション数
2-2	NTEの5分平均トラフィックにおける日時ピークの累積分布グラフの開示をお願いしたい。 (1. が開示されれば当協会でも分析するため必要ない。)
2-3	NTEのコストが非公開とされオープンな議論が妨げられているが、非公開でなければならない理由は何か。
2-4	NGNにIPoE接続をする場合において、既存の単県POIのみに接続することは可能か(例えば、東京POIのみ接続して、東京POIの接続料のみ支払い、東京都のみサービス提供するケースは可能か。)
2-5	(前項の回答が「不可能」である場合)IPoEで単県POIが実現できない理由は何か。具体的に回答いただきたい。
2-6	質問4の例示のように、東京POIのみ接続して、東京POIの接続料のみ支払い、東京都のみサービス提供するケースにおいて、PPPoE接続とIPoE接続のそれぞれでかかる最小構成におけるISPがNTT東西殿へ支払う初年度コスト(初期コスト+12ヶ月分)を金額で例示、もしくは比率で開示いただきたい(例えばPPPoEとIPoEのコスト比率は1:100,000など)。
2-7	現状で、県間NWを利用せずにIPoE NGNに接続する方法はないという理解でよいか。

第15回研究会を踏まえたNTT東日本・西日本に対するオブザーバー質問

PPPoE接続に関する前回検討のフォローアップ

番号	質問
2-8	県間NWの過去10年入札状況を教えていただきたい（入札の頻度、入札条件・結果、特に入札社数、NTTグループ以外での落札実績、価格の低減）。
2-9	NTT東、NTT西エリアには面積や県の数など、地理的条件が大きく異なるにもかかわらず県間NW利用料が同一であり、コストベース料金になっているように思われませんが、料金額はどのように決定されているのか。
2-10	JAIPAのトラフィック増強要望に対して、NTT東西はセッション単位の増設基準として(JAIPAの要望を全く考慮させていない)回答がなされた。ISPや(Yahoo, Googleなどの)コンテンツプロバイダ、サーバ事業者等の他ネットワーク事業者に加え、NTT東西殿のIPoE接続など、PPPoE接続以外はトラフィックベースでの増設を行っている現状において、なぜPPPoEのみセッションベースの増設としなければならないのか、具体的に説明をお願いしたい(特別な社内事情等があるとしても、具体的にお示しいただきたい。)
2-11	IPoE、PPPoE(D型NTE)、PPPoE(その他NTE)によって接続事業者の関門系設備(GWRやNTE)の負担が異なるが、これは、特にぶつ切り料金の場合において利用者の支払いは同一にもかかわらず実際に負担している区間が異なり差分の収入はNTT殿の収入になっている、もしくはIPoE、PPPoE(D型NTE)のケースはNTT東西殿がISP(VNE)と利用者から料金を二重取りしている理解で正しいか。
2-12	光コラボレーションモデルとしてNGN区間の卸提供は行われているものの、これらについて接続による提供(ISP側で料金設定権を持ちエンドユーザに提供する方法)について提供の意思はあるか。接続の提供が困難である場合、その懸念事項を教えていただきたい。
2-13	優先転送機能の接続において、優先転送がNGN折返し通信を行った場合の接続料金はどのように計算されているのかご教示いただきたい。
2-14	(優先転送機能のNGN折返し通信が行えない場合)優先転送機能のNGN折返し通信が行えない原因を教えてください。

第15回研究会を踏まえたNTT東日本・西日本に対するオブザーバー質問

PPPoE接続に関する前回検討のフォローアップ

番号	質問
2-15	(優先転送機能のNGN折返し通信が行えない場合) NTTひかり電話の通信も折り返し通信は行っていないのか。
2-16	(NTTひかり電話の折返し通信は行っている場合) NTTのひかり電話の費用負担と接続事業者の費用負担の公平性をどのように担保しているのか教えていただきたい。