





## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 042056 | 宮城県   | 気仙沼市  | 都市Ⅱ-1  |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%  | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 93.5%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                           | 95.7%   | 94.2%        |
| 公用車運転           |       |                           | 88.7%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                           | 100.0%  | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 97.3%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 75.3%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 98.6%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 委託予定なし                    | 34.5%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 96.1%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 98.5%   | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                           | 95.5%   | 96.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                       | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】    |              |
|---------------------------|-------|---------|--------|-----------------------------------------|-------------------------|---------|--------------|
|                           |       |         |        |                                         |                         | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                       | 3     | 2       | 66.7%  | 隣接する公共施設と一体で管理しているため。                   | 0                       | 40.8%   | 39.2%        |
| 競技場<br>(野球場、サッカーコート等)     | 2     | 0       | 0.0%   | 東日本大震災の仮設住宅が設置され、休止中のため。                | 0                       | 40.1%   | 46.9%        |
| プール                       | 0     | 0       |        |                                         | 0                       | 50.3%   | 49.1%        |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |                                         | 0                       | 15.2%   | 13.2%        |
| 宿泊休養施設<br>(泊り型、宿泊型等)      | 1     | 1       | 100.0% |                                         | 0                       | 87.7%   | 87.8%        |
| 休養施設<br>(公園内、山・山の等)       | 0     | 0       |        |                                         | 0                       | 82.5%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                    | 0     | 0       |        |                                         | 0                       | 72.3%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設                  | 2     | 2       | 100.0% |                                         | 0                       | 78.4%   | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |        |                                         | 0                       | 61.1%   | 63.6%        |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |                                         | 0                       | 36.4%   | 48.5%        |
| 大規模公園                     | 0     | 0       |        |                                         | 0                       | 51.3%   | 41.7%        |
| 公営住宅                      | 56    | 0       | 0.0%   | 住宅供給公社に管理代行業務を委託。                       | 0                       | 22.4%   | 13.8%        |
| 駐車場                       | 3     | 0       | 0.0%   | 施設数が少ないことや、施設管理であることから、直営の方がコストが低くなるため。 | 0                       | 27.1%   | 38.0%        |
| 大規模霊園、斎場等                 | 3     | 0       | 0.0%   | 直営の方がコストが低い。                            | 3                       | 33.3%   | 22.0%        |
| 図書館                       | 3     | 0       | 0.0%   | 直営の方がコストが低い。                            | 3                       | 14.3%   | 18.4%        |
| 博物館<br>(博物館、科学館、資料館、動物園等) | 2     | 2       | 100.0% |                                         | 0                       | 32.3%   | 28.0%        |
| 公民館、市民会館                  | 15    | 2       | 13.3%  | 指定管理者となる地域団体の育成に時間を要するため。               | 13                      | 19.8%   | 22.2%        |
| 文化会館                      | 1     | 1       | 100.0% |                                         | 0                       | 51.7%   | 51.1%        |
| 会館等、研修所等<br>(青少年の家を含む)    | 0     | 0       |        |                                         | 0                       | 47.3%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |        |                                         | 0                       | 85.7%   | 74.2%        |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |                                         | 0                       | 71.4%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター                 | 6     | 6       | 100.0% |                                         | 0                       | 56.3%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学習館等                | 11    | 0       | 0.0%   | 業務委託で実施。                                | 2                       | 20.6%   | 22.7%        |

### (3)窓口業務

総合窓口の設置

|      |        |   |      |   |
|------|--------|---|------|---|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | - |
|------|--------|---|------|---|

窓口業務の民間委託

|      |        |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

BPRの手法を用いた業務分析

|      |   |        |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体  |       | 全国(市区町村分) |       |
|-------|-------|-----------|-------|
| 設置率   | 委託率   | 実施率       | 委託率   |
| 12.8% | 33.3% | 11.9%     | 22.4% |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |
|--------|--------|
| 実施状況   | 委託状況   |
| 実施予定無し | 委託予定無し |

| 対象部局 |     |       |     | 対象業務 |    |      |      |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与   | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
|      |     |       |     |      |    |      |      |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

設置による効果が不明確である。

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |  |        |  |
|------|--|--|--------|--|
| 取組状況 |  |  | 業務改革効果 |  |
|------|--|--|--------|--|

【参考】類似団体

|           |      |
|-----------|------|
| 実施率       | 委託率  |
| 41.0%     | 6.4% |
| 全国(市区町村分) |      |
| 実施率       | 委託率  |
| 27.2%     | 2.8% |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |   |                                                                                                                  |        |               |
|------|---|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|
| 実施済  |   | → | 類型                                                                                                               | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
|      |   |   | 自治体クラウド                                                                                                          |        |               |
|      |   |   | 単独クラウド                                                                                                           |        |               |
| 実施予定 |   | → | 類型                                                                                                               | 実施予定時期 |               |
|      |   |   | 自治体クラウド                                                                                                          |        |               |
|      |   |   | 単独クラウド                                                                                                           |        |               |
| 検討中  |   | → | 検討状況                                                                                                             |        |               |
|      |   |   |                                                                                                                  |        |               |
| 未実施  | ○ | → | 実施しない理由                                                                                                          |        |               |
|      |   |   | 【参考】「自治体 情報システム最適化計画(H26～32)」に基づき、自庁内に統合基盤環境を構築して情報システムの統合・集約を実施している段階である。今後、次計画に向けて自治体クラウドまたは単独クラウドの導入について検討する。 |        |               |

| 実施率(類似団体) |        |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 15.4%     | 28.9%  |

| 全国      |        |
|---------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 23.6%   | 38.3%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

|     |   |      |   |        |
|-----|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|------|---|--------|

【参考】

|        |           |
|--------|-----------|
| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 99.6%     |

### (7)地方会計の整備

|                              |  |   |      |  |          |
|------------------------------|--|---|------|--|----------|
| 統一の基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) |  |   |      |  |          |
| 作成済                          |  | ○ |      |  |          |
|                              |  |   | 作成予定 |  | 作成完了予定年度 |

【参考】

|       |           |
|-------|-----------|
| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
| 作成割合  | 作成割合      |
| 91.0% | 82.8%     |

(注1)統一の基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 042064 | 宮城県   | 白石市   | 都市 I-2 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】     | 【参考】<br>類似団体<br>委託率 | 全国(市区町村分)<br>委託率 |
|-----------------|-------|-------------------------------|---------------------|------------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                               | 100.0%              | 99.7%            |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                               | 100.0%              | 98.6%            |
| 案内・受付           |       |                               | 92.0%               | 91.2%            |
| 電話交換            |       |                               | 96.9%               | 94.2%            |
| 公用車運転           |       |                               | 89.5%               | 88.1%            |
| し原収集            |       |                               | 93.9%               | 97.9%            |
| 一般ごみ収集          |       |                               | 94.9%               | 96.9%            |
| 学校給食(調理)        |       |                               | 63.6%               | 68.3%            |
| 学校給食(運搬)        |       |                               | 91.7%               | 91.2%            |
| 学校用務員事務         | ○     | 引き続き、効率的・効果的な運営方法については、検討を行う。 | 29.4%               | 35.1%            |
| 水道メーター検針        |       |                               | 100.0%              | 99.1%            |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                               | 98.4%               | 96.9%            |
| ホームヘルパー派遣       |       |                               | 100.0%              | 98.8%            |
| 在宅配食サービス        |       |                               | 100.0%              | 99.9%            |
| 情報処理・社内情報システム維持 |       |                               | 100.0%              | 99.5%            |
| ホームページ作成・運営     | ○     | 引き続き、効率的・効果的な運営方法については、検討を行う。 | 94.5%               | 97.7%            |
| 調査・集計           |       |                               | 98.2%               | 96.2%            |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                             | 公の施設 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                                                | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方       | 【参考】<br>類似団体<br>委託率 | 全国(市区町村分)<br>委託率 |
|-----------------------------|------|---------|--------|------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------|---------------------|------------------|
| 体育館                         | 2    | 2       | 100.0% |                                                                  | 0          |                               | 35.5%               | 39.2%            |
| 競技場<br>(野球場、テニスコート等)        | 9    | 1       | 11.1%  | 引き続き、効率的・効果的な運営方法については、検討を行う。                                    | 0          |                               | 43.1%               | 46.9%            |
| プール                         | 1    | 1       | 100.0% |                                                                  | 0          |                               | 54.6%               | 49.1%            |
| 海水浴場                        | 0    | 0       |        |                                                                  | 0          |                               | 9.1%                | 13.2%            |
| 宿泊休養施設<br>(ホテル、観光ホテル等)      | 0    | 0       |        |                                                                  | 0          |                               | 90.9%               | 87.8%            |
| 休養施設<br>(公園遊具、登山小屋等)        | 1    | 1       | 100.0% |                                                                  | 0          |                               | 72.7%               | 76.3%            |
| キャンプ場等                      | 0    | 0       |        |                                                                  | 0          |                               | 65.6%               | 58.7%            |
| 産業情報提供施設                    | 0    | 0       |        |                                                                  | 0          |                               | 90.9%               | 74.1%            |
| 展示増設、見本市施設                  | 0    | 0       |        |                                                                  | 0          |                               | 100.0%              | 63.6%            |
| 開放型研究施設等                    | 0    | 0       |        |                                                                  | 0          |                               | 0.0%                | 48.5%            |
| 大規模公園                       | 0    | 0       |        |                                                                  | 0          |                               | 29.2%               | 41.7%            |
| 公営住宅                        | 19   | 0       | 0.0%   | 引き続き、効率的・効果的な運営方法については、検討を行う。                                    | 0          |                               | 7.8%                | 13.8%            |
| 駐車場                         | 6    | 3       | 50.0%  | 引き続き、効率的・効果的な運営方法については、検討を行う。                                    | 0          |                               | 18.8%               | 38.0%            |
| 大規模車庫、客場等                   | 0    | 0       |        |                                                                  | 0          |                               | 12.9%               | 22.0%            |
| 図書館                         | 1    | 0       | 0.0%   | 引き続き、効率的・効果的な運営方法については、検討を行う。                                    | 1          | 引き続き、効率的・効果的な運営方法については、検討を行う。 | 12.6%               | 18.4%            |
| 博物館<br>(歴史館、民俗館、自然史館、動物博物館) | 0    | 0       |        |                                                                  | 0          |                               | 26.8%               | 28.0%            |
| 公民館、市民会館                    | 9    | 8       | 88.9%  | 引き続き、効率的・効果的な運営方法については、検討を行う。                                    | 1          | 引き続き、効率的・効果的な運営方法については、検討を行う。 | 22.1%               | 22.2%            |
| 文化会館                        | 1    | 1       | 100.0% |                                                                  | 0          |                               | 46.8%               | 51.1%            |
| 合宿所、研修所等<br>(青少年の健全育成)      | 1    | 1       | 100.0% |                                                                  | 0          |                               | 54.0%               | 48.2%            |
| 特別養護老人ホーム                   | 0    | 0       |        |                                                                  | 0          |                               | 85.7%               | 74.2%            |
| 介護支援センター                    | 1    | 0       | 0.0%   | 引き続き、効率的・効果的な運営方法については、検討を行う。                                    | 0          |                               | 65.2%               | 50.5%            |
| 福祉・保健センター                   | 2    | 2       | 100.0% |                                                                  | 0          |                               | 45.1%               | 53.6%            |
| 児童クラブ、学童館等                  | 6    | 0       | 0.0%   | NPQ法人への委託、地域への補助金交付により運営を行っている。<br>引き続き、効率的・効果的な運営方法については、検討を行う。 | 0          |                               | 11.7%               | 22.7%            |

### (3)窓口業務

総合窓口の設置

|      |        |   |      |   |
|------|--------|---|------|---|
| 設置状況 | 設置予定無し | ➡ | 予定時期 | - |
|------|--------|---|------|---|

窓口業務の民間委託

|      |     |
|------|-----|
| 委託状況 | 委託有 |
|------|-----|

【参考】

| 類似団体  |       | 全国(市区町村分) |       |
|-------|-------|-----------|-------|
| 設置率   | 委託率   | 実施率       | 委託率   |
| 10.4% | 25.4% | 11.9%     | 22.4% |

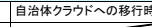
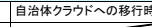
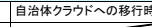
BPRの手法を用いた業務分析

|      |   |        |  |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | ➡ | 業務改革効果 |  |
|------|---|--------|--|

### (4)庶務業務の集約化

|                |  |                |   |                                                                                      |  |  |  |                         |  |  |  |                         |  |
|----------------|--|----------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|-------------------------|--|--|--|-------------------------|--|
| 実施状況<br>実施予定無し |  | 委託状況<br>委託予定無し | ➡ | 対象部局<br>首長部局 企業局 教育委員会 その他                                                           |  |  |  | 対象業務<br>給与 旅費 福利厚生 財務会計 |  |  |  | 【参考】<br>類似団体<br>実施率 委託率 |  |
|                |  |                |   |                                                                                      |  |  |  |                         |  |  |  | 28.4% 4.5%              |  |
|                |  |                | ⬇ |                                                                                      |  |  |  |                         |  |  |  | 全国(市区町村分)<br>実施率 委託率    |  |
|                |  |                |   |                                                                                      |  |  |  |                         |  |  |  | 27.2% 2.8%              |  |
|                |  |                |   | 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。<br>【人口が5万人未満の団体は回答不要】 |  |  |  |                         |  |  |  |                         |  |
|                |  |                |   |                                                                                      |  |  |  |                         |  |  |  |                         |  |
| BPRの手法を用いた業務分析 |  |                |   |                                                                                      |  |  |  |                         |  |  |  |                         |  |
| 取組状況           |  |                | ➡ | 業務改革効果                                                                               |  |  |  |                         |  |  |  |                         |  |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済       |        | ➡                                                                                   | <table><tr><th>類型</th><th>実施時期</th><th>自治体クラウドへの移行時期</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td></td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr></table> | 類型 | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 | 自治体クラウド |        |  | 単独クラウド                                                                                                                       |    | <table><tr><th colspan="2">実施率（類似団体）</th></tr><tr><th>自治体クラウド</th><th>単独クラウド</th></tr><tr><td>25.4%</td><td>43.3%</td></tr></table> | 実施率（類似団体） |        | 自治体クラウド | 単独クラウド | 25.4% | 43.3% |
|-----------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|---------------|---------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|---------|--------|-------|-------|
| 類型        | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                   |    |        |               |         |        |                                                                                     |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                     |           |        |         |        |       |       |
| 自治体クラウド   |        |  |                                                                                                                                                                                                                                                   |    |        |               |         |        |                                                                                     |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                     |           |        |         |        |       |       |
| 単独クラウド    |        |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                   |    |        |               |         |        |                                                                                     |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                     |           |        |         |        |       |       |
| 実施率（類似団体） |        |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                   |    |        |               |         |        |                                                                                     |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                     |           |        |         |        |       |       |
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                   |    |        |               |         |        |                                                                                     |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                     |           |        |         |        |       |       |
| 25.4%     | 43.3%  |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                   |    |        |               |         |        |                                                                                     |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                     |           |        |         |        |       |       |
| 実施予定      | ○      | ➡                                                                                   | <table><tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr><tr><td>単独クラウド</td><td>平成30年度</td></tr></table>                                                                                                                       | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド       |         | 単独クラウド | 平成30年度                                                                              | <table><tr><th colspan="2">全国</th></tr><tr><th>自治体クラウド</th><th>単独クラウド</th></tr><tr><td>23.6%</td><td>38.3%</td></tr></table> | 全国 |                                                                                                                                     | 自治体クラウド   | 単独クラウド | 23.6%   | 38.3%  |       |       |
| 類型        | 実施予定時期 |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                   |    |        |               |         |        |                                                                                     |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                     |           |        |         |        |       |       |
| 自治体クラウド   |        |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                   |    |        |               |         |        |                                                                                     |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                     |           |        |         |        |       |       |
| 単独クラウド    | 平成30年度 |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                   |    |        |               |         |        |                                                                                     |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                     |           |        |         |        |       |       |
| 全国        |        |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                   |    |        |               |         |        |                                                                                     |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                     |           |        |         |        |       |       |
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                   |    |        |               |         |        |                                                                                     |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                     |           |        |         |        |       |       |
| 23.6%     | 38.3%  |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                   |    |        |               |         |        |                                                                                     |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                     |           |        |         |        |       |       |
| 検討中       |        | ➡                                                                                   | 検討状況                                                                                                                                                                                                                                              |    |        |               |         |        |                                                                                     |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                     |           |        |         |        |       |       |
| 未実施       |        | ➡                                                                                   | 実施しない理由                                                                                                                                                                                                                                           |    |        |               |         |        |                                                                                     |                                                                                                                              |    |                                                                                                                                     |           |        |         |        |       |       |

### (6)公共施設等総合管理計画

|                                |   |   |                            |  |        |  |
|--------------------------------|---|---|----------------------------|--|--------|--|
| 策定済                            | ○ | ➡ | 策定予定                       |  | 策定予定時期 |  |
| 【参考】<br>類似団体<br>策定割合<br>100.0% |   |   | 全国(市区町村分)<br>策定割合<br>99.6% |  |        |  |

### (7)地方会計の整備

|                                      |   |   |                            |  |          |  |
|--------------------------------------|---|---|----------------------------|--|----------|--|
| 統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)<br>作成済 | ○ | ➡ | 作成予定                       |  | 作成完了予定年度 |  |
| 【参考】<br>類似団体<br>作成割合<br>92.5%        |   |   | 全国(市区町村分)<br>作成割合<br>82.8% |  |          |  |

(注1)統一した基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード* | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分  |
|---------|-------|-------|---------|
| 042072  | 宮城県   | 名取市   | 都市 II-3 |

**(1)民間委託**

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】<br>類似団体<br>受託率 | 全業 直営割合(%)<br>受託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------------------|-------------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%              | 99.7%             |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%              | 98.6%             |
| 案内・受付           |       |                           | 94.9%               | 91.2%             |
| 電話交換            |       |                           | 98.1%               | 94.2%             |
| 公用車運転           |       |                           | 85.7%               | 88.1%             |
| し尿収集            |       |                           | 98.4%               | 97.9%             |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 98.2%               | 96.9%             |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 96.3%               | 68.3%             |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 98.1%               | 91.2%             |
| 学校用務員事務         | ○     | 今後も直営を維持したい予定である。         | 60.0%               | 35.1%             |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%              | 99.1%             |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 100.0%              | 96.9%             |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%              | 98.8%             |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%              | 99.9%             |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%              | 99.5%             |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 100.0%              | 97.7%             |
| 調査・集計           |       |                           | 100.0%              | 96.2%             |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

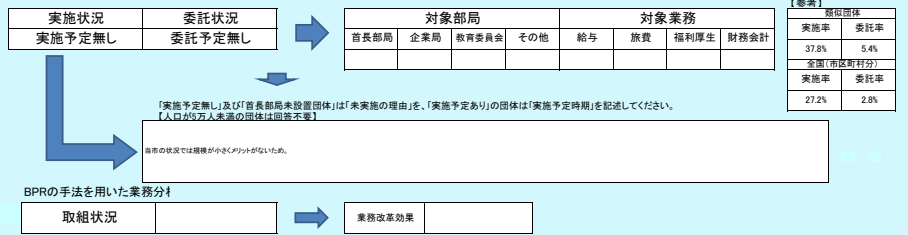
## (2)指定管理者制度等の導入

|                          | 自治体職員     |             |        | 前年度以降、導入が進んでいない理由                                                                     | 自治体職員<br>常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                                                               | (参考)        |           |
|--------------------------|-----------|-------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|
|                          | 公の<br>施設数 | 制度導入<br>施設数 | 導入率    |                                                                                       |                |                                                                                       | 民間団体<br>委託率 | 全施設率(前年度) |
| 体育館                      | 1         | 1           | 100.0% |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 69.4%       | 39.2%     |
| 競技場<br>(野球場、人工芝コート等)     | 1         | 1           | 100.0% |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 71.6%       | 46.9%     |
| プール                      | 0         | 0           |        |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 69.6%       | 49.1%     |
| 海水浴場                     | 0         | 0           |        |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 33.3%       | 13.2%     |
| 宿泊休業施設<br>(ホテル、旅館等)      | 0         | 0           |        |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 91.7%       | 87.8%     |
| 休業施設<br>(公民館、書・山の館等)     | 0         | 0           |        |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 66.7%       | 76.3%     |
| キャンプ場等                   | 0         | 0           |        |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 48.6%       | 58.7%     |
| 産業情報提供施設                 | 0         | 0           |        |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 69.4%       | 74.1%     |
| 展示場施設、民営市施設              | 0         | 0           |        |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 30.8%       | 63.6%     |
| 開放型研究施設等                 | 0         | 0           |        |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 25.0%       | 48.5%     |
| 大規模公園                    | 0         | 0           |        |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 50.8%       | 41.7%     |
| 公営住宅                     | 11        | 0           | 0.0%   | 指定管理者制度より行える業務範囲が広い管理代行制を宮城<br>住宅を供給すると協定を締結、平成26年10月1日より実施してい<br>る。                  | 0              |                                                                                       | 8.3%        | 13.8%     |
| 駐車場                      | 3         | 0           | 0.0%   | 機械管理による施設であり、指定管理者制度を導入しても<br>数箇所が少く1人1人、コスト増が見込まれる。                                  | 0              |                                                                                       | 68.0%       | 38.0%     |
| 大規模公園、斎場等                | 1         | 0           | 0.0%   | 大衆の活用可能な事業が限定され、指定管理者制度を<br>導入した場合コスト増となる。                                            | 1              |                                                                                       | 49.5%       | 22.0%     |
| 図書館<br>(東区立、南区内、南東区、南西区) | 1         | 0           | 0.0%   | 市民の自主的な学習活動を支える役割を担う社会教育施設であり、<br>他県との共同利用によるものであるため、従来では指定管理者<br>制度の導入は予定していない。      | 0              | 市民の自主的な学習活動を支える役割を担う社会教育施設であり、<br>他県との共同利用によるものであるため、従来では指定管理者<br>制度の導入は予定していない。      | 22.1%       | 18.4%     |
| 博物館                      | 0         | 0           |        |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 32.0%       | 28.0%     |
| 公民館、市民会館                 | 11        | 0           | 0.0%   | 地域コミュニティの拠点施設としての積極的な活用を目指し、そのあ<br>り方を検討しているところであり、これに併せて指定管理者制度につ<br>いても検討を始める予定である。 | 11             | 地域コミュニティの拠点施設としての積極的な活用を目指し、そのあ<br>り方を検討しているところであり、これに併せて指定管理者制度につ<br>いても検討を始める予定である。 | 21.6%       | 22.2%     |
| 文化会館                     | 1         | 1           | 100.0% |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 68.3%       | 51.1%     |
| 会館等、研修所等<br>(青少年の家を含む)   | 0         | 0           |        |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 42.9%       | 48.2%     |
| 特別養護老人ホーム                | 0         | 0           |        |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 100.0%      | 74.2%     |
| 介護支援センター                 | 0         | 0           |        |                                                                                       | 0              |                                                                                       | 58.8%       | 50.5%     |
| 福祉・保健センター                | 3         | 2           | 66.7%  | 保健センターで行っている地域保健事業については、行政<br>が直接運営することが望ましいと認識している。                                  | 1              | 保健センターで行っている地域保健事業については、行政が直接運営することが望ましいと認識してい<br>る。                                  | 62.9%       | 53.6%     |
| 児童クラブ、学童館等               | 10        | 3           | 30.0%  | 現状、指定管理者制度の導入を進めている。                                                                  | 6              | 現状、指定管理者制度の導入を進めている。                                                                  | 23.0%       | 22.7%     |

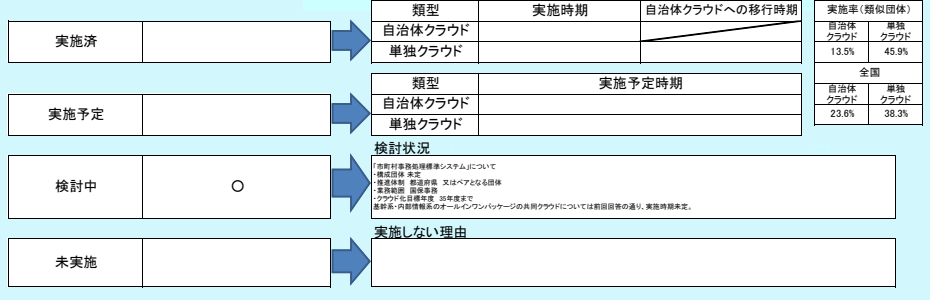
### (3) 窓口業務



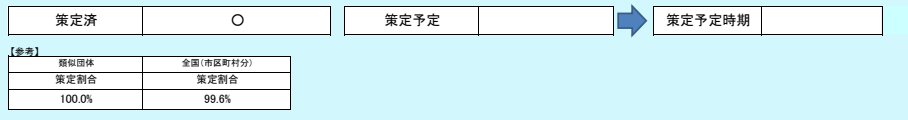
#### (4) 庶務業務の集約化



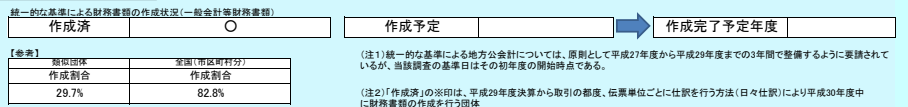
## (5)自治体情報システムのクラウド化



(6)公共施設等総合管理計画



### (7)地方公会計の整備



地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 042081 | 宮城県   | 角田市   | 都市 I-2 |

(1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】<br>委託率<br>委託率 | 全国平均値(19年)<br>委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------|-------------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%             | 99.7%             |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%             | 98.6%             |
| 案内・受付           |       |                           | 92.0%              | 91.2%             |
| 電話交換            |       |                           | 96.9%              | 94.2%             |
| 公用車運転           |       |                           | 89.5%              | 88.1%             |
| し原収集            |       |                           | 93.9%              | 97.9%             |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 94.9%              | 96.9%             |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 63.6%              | 68.3%             |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 91.7%              | 91.2%             |
| 学校用務員事務         |       |                           | 29.4%              | 35.1%             |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%             | 99.1%             |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 98.4%              | 96.9%             |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%             | 98.8%             |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%             | 99.9%             |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%             | 99.5%             |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 94.5%              | 97.7%             |
| 調査・集計           |       |                           | 98.2%              | 96.2%             |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

## (2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                                                                           | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                                                    | 施設関係委託率 | 全施設占有率(件)/委員率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------|---------|---------------|
| 体育館                       | 1     | 1       | 100.0% |                                                                                             | 0          |                                                                            | 35.5%   | 39.2%         |
| 競技場<br>(野球場、テニスコート等)      | 6     | 6       | 100.0% |                                                                                             | 0          |                                                                            | 43.1%   | 46.9%         |
| プール                       | 1     | 1       | 100.0% |                                                                                             | 0          |                                                                            | 54.6%   | 49.1%         |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |                                                                                             | 0          |                                                                            | 9.1%    | 13.2%         |
| 宿泊・保養施設<br>(ホテル、観光旅館等)    | 0     | 0       |        |                                                                                             | 0          |                                                                            | 90.9%   | 87.8%         |
| 休養施設<br>(公民館、遊・山の会等)      | 0     | 0       |        |                                                                                             | 0          |                                                                            | 72.7%   | 76.3%         |
| キャンプ場等                    | 0     | 0       |        |                                                                                             | 0          |                                                                            | 65.6%   | 58.7%         |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |        |                                                                                             | 0          |                                                                            | 90.9%   | 74.1%         |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |        |                                                                                             | 0          |                                                                            | 100.0%  | 63.6%         |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |                                                                                             | 0          |                                                                            | 0.0%    | 46.5%         |
| 大規模公園                     | 0     | 0       |        |                                                                                             | 0          |                                                                            | 29.2%   | 41.7%         |
| 公営住宅                      | 13    | 0       | 0.0%   | 政策を指定管理とした場合において、どちらがコストと観点に有利なのか判断できず、おのれ両方のメリットに両利点の両方であることから、まだ具体的な検討を行う段階には至っていない状況である。 | 0          |                                                                            | 7.8%    | 13.8%         |
| 駐車場                       | 0     | 0       |        |                                                                                             | 0          |                                                                            | 18.8%   | 38.0%         |
| 大規模観望、会場等                 | 0     | 0       |        |                                                                                             | 0          |                                                                            | 12.9%   | 22.0%         |
| 図書館                       | 1     | 0       | 0.0%   | まだ具体的な検討には至っていないが、市民会館(市民センター)の指定管理導入と併せて検討中である。                                            | 1          | まだ具体的な検討には至っていないが、市民会館(市民センター)の指定管理導入と併せて検討中である。                           | 12.6%   | 18.4%         |
| 博物館<br>(美術館、科学館、自然史、動物園等) | 0     | 0       |        |                                                                                             | 0          |                                                                            | 26.8%   | 28.0%         |
| 公民館、市民会館                  | 10    | 0       | 0.0%   | 内田市市民センターについては平成24年4月に導入予定。つるぎ町市民センターは、指定管理制度導入後の具体的な検討には至っていない。                            | 10         | 内田市市民センターについては平成24年4月に導入予定。つるぎ町市民センターは、指定管理制度導入後の具体的な検討には至っていない。           | 22.1%   | 22.2%         |
| 文化会館                      | 0     | 0       |        |                                                                                             | 0          |                                                                            | 46.8%   | 51.1%         |
| 会館所、研修所等<br>(青少年の家を含む)    | 2     | 2       | 100.0% |                                                                                             | 0          |                                                                            | 54.0%   | 48.2%         |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |        |                                                                                             | 0          |                                                                            | 85.7%   | 74.2%         |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |                                                                                             | 0          |                                                                            | 65.2%   | 50.5%         |
| 福祉・保健センター                 | 3     | 2       | 66.7%  | 導入していない施設(内田市総合保健福祉センター)については、指定管理制度導入検討中。事業委託にすべき事業内容の明確化を急いでいる。事業委託を検討中。                  | 1          | 導入していない施設(内田市総合保健福祉センター)については、指定管理制度導入検討中。事業委託にすべき事業内容の明確化を急いでいる。事業委託を検討中。 | 45.1%   | 53.6%         |
| 児童クラブ、学童館等                | 12    | 7       | 58.3%  | 児童クラブ、児童館等については、人口減少に伴い、適正規模・適正配置について検討し、統廃合の方針を明確にされて検討中。                                  | 3          | 児童クラブ、児童館等については、人口減少に伴い、適正規模・適正配置について検討し、統廃合の方針を明確にされて検討中。                 | 11.7%   | 22.7%         |

### (3) 窓口業務

総合窓口の設置

|      |        |   |      |   |
|------|--------|---|------|---|
| 設置状況 | 設置予定無し | ➡ | 予定時期 | - |
|------|--------|---|------|---|

窓口業務の民間委託

|      |      |
|------|------|
| 委託状況 | 委託予定 |
|------|------|

【参考】

| 類似団体  |       | 全国(市町村別) |       |
|-------|-------|----------|-------|
| 設置率   | 委託率   | 実施率      | 委託率   |
| 10.4% | 25.4% | 11.9%    | 22.4% |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |   |        |  |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | ➡ | 業務改革効果 |  |
|------|---|--------|--|

#### (4) 庶務業務の集約化

**【参考】**

| 類似団体      |      |
|-----------|------|
| 実施率       | 委任率  |
| 28.4%     | 4.5% |
| 全道(市町村区分) |      |
| 実施率       | 委任率  |
| 27.2%     | 2.8% |

| 対象部局 |     |       |     | 対象業務 |    |      |      |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与   | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
|      |     |       |     |      |    |      |      |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
 【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分枝

|      |  |        |
|------|--|--------|
| 取組状況 |  | 業務改革効果 |
|------|--|--------|

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済       | ○      | ➡      | <table><tr><th>類型</th><th>実施時期</th><th>自治体クラウドへの移行時期</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td rowspan="2">平成29年度</td><td rowspan="2">平成32年度</td></tr><tr><td>単独クラウド</td></tr></table> | 類型     | 実施時期          | 自治体クラウドへの移行時期 | 自治体クラウド | 平成29年度 | 平成32年度 | 単独クラウド                                                                                                                       | <table><tr><th colspan="2">実施率（類似団体）</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr><tr><td>25.4%</td><td>43.3%</td></tr></table> |    | 実施率（類似団体） |         | 自治体クラウド | 単独クラウド | 25.4% | 43.3% |
|-----------|--------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|---------------|---------|--------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------|---------|---------|--------|-------|-------|
|           |        |        | 類型                                                                                                                                                                            | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |               |         |        |        |                                                                                                                              |                                                                                                                                     |    |           |         |         |        |       |       |
| 自治体クラウド   | 平成29年度 | 平成32年度 |                                                                                                                                                                               |        |               |               |         |        |        |                                                                                                                              |                                                                                                                                     |    |           |         |         |        |       |       |
| 単独クラウド    |        |        |                                                                                                                                                                               |        |               |               |         |        |        |                                                                                                                              |                                                                                                                                     |    |           |         |         |        |       |       |
| 実施率（類似団体） |        |        |                                                                                                                                                                               |        |               |               |         |        |        |                                                                                                                              |                                                                                                                                     |    |           |         |         |        |       |       |
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |        |                                                                                                                                                                               |        |               |               |         |        |        |                                                                                                                              |                                                                                                                                     |    |           |         |         |        |       |       |
| 25.4%     | 43.3%  |        |                                                                                                                                                                               |        |               |               |         |        |        |                                                                                                                              |                                                                                                                                     |    |           |         |         |        |       |       |
| 実施予定      |        | ➡      | <table><tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr><tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr></table>                                                         | 類型     | 実施予定時期        | 自治体クラウド       |         | 単独クラウド |        | <table><tr><th colspan="2">全国</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr><tr><td>23.6%</td><td>38.3%</td></tr></table> |                                                                                                                                     | 全国 |           | 自治体クラウド | 単独クラウド  | 23.6%  | 38.3% |       |
|           |        |        | 類型                                                                                                                                                                            | 実施予定時期 |               |               |         |        |        |                                                                                                                              |                                                                                                                                     |    |           |         |         |        |       |       |
| 自治体クラウド   |        |        |                                                                                                                                                                               |        |               |               |         |        |        |                                                                                                                              |                                                                                                                                     |    |           |         |         |        |       |       |
| 単独クラウド    |        |        |                                                                                                                                                                               |        |               |               |         |        |        |                                                                                                                              |                                                                                                                                     |    |           |         |         |        |       |       |
| 全国        |        |        |                                                                                                                                                                               |        |               |               |         |        |        |                                                                                                                              |                                                                                                                                     |    |           |         |         |        |       |       |
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |        |                                                                                                                                                                               |        |               |               |         |        |        |                                                                                                                              |                                                                                                                                     |    |           |         |         |        |       |       |
| 23.6%     | 38.3%  |        |                                                                                                                                                                               |        |               |               |         |        |        |                                                                                                                              |                                                                                                                                     |    |           |         |         |        |       |       |
| 検討中       |        | ➡      | 検討状況                                                                                                                                                                          |        |               |               |         |        |        |                                                                                                                              |                                                                                                                                     |    |           |         |         |        |       |       |
| 未実施       |        | ➡      | 実施しない理由                                                                                                                                                                       |        |               |               |         |        |        |                                                                                                                              |                                                                                                                                     |    |           |         |         |        |       |       |
|           |        |        |                                                                                                                                                                               |        |               |               |         |        |        |                                                                                                                              |                                                                                                                                     |    |           |         |         |        |       |       |

#### (6)公共施設等総合管理計画

|     |   |      |   |        |
|-----|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|------|---|--------|

【参考】

|        |           |
|--------|-----------|
| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 99.6%     |

**(7)地方公会計の整備**

|                               |  |      |                    |
|-------------------------------|--|------|--------------------|
| 統一的な基準による財務諸表の作成状況(一般会計等財務諸表) |  |      |                    |
| 作成済                           |  | 作成予定 | 作成完了予定年度<br>平成30年度 |

**【参考】**

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合  | 作成割合      |
| 92.5% | 82.8%     |

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されてきたが、当該調査の基本日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に全額を把握しているものとする。



## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 042111 | 宮城県   | 岩沼市   | 都市 I-3 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】<br>類似団体<br>委託率 | 全国(市区町村分)<br>委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------------------|------------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%              | 99.7%            |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%              | 98.6%            |
| 案内・受付           |       |                           | 0.0%                | 91.2%            |
| 電話交換            |       |                           | 100.0%              | 94.2%            |
| 公用車運転           |       |                           | 92.0%               | 88.1%            |
| し原収集            |       |                           | 100.0%              | 97.9%            |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 96.6%               | 96.9%            |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 70.8%               | 68.3%            |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 95.5%               | 91.2%            |
| 学校用務員事務         | ○     | 今後も直営にて、専任職員及び臨時職員で対応する。  | 53.3%               | 35.1%            |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%              | 99.1%            |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 96.7%               | 96.9%            |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%              | 98.8%            |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%              | 99.9%            |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%              | 99.5%            |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 92.3%               | 97.7%            |
| 調査・集計           |       |                           | 95.2%               | 96.2%            |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                         | 公の施設 | 指定導入施設数 | 導入率   | 前年度以降、導入が進んでいない理由                                           | 指定管理者制度導入施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                          | 【参考】<br>類似団体<br>委託率 | 全国(市区町村分)<br>委託率 |
|-------------------------|------|---------|-------|-------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| 体育館                     | 3    | 0       | 0.0%  | 所としての方針が決まっていなかったため、導入が進んでいないが、今後は導入に向けて進めていきたい。            | 2            | 指定管理者制度に移行するまでは、常駐職員を配置する。                       | 40.5%               | 39.2%            |
| 競技場<br>(野球場、テニスコート等)    | 9    | 0       | 0.0%  | 所としての方針が決まっていなかったため、導入が進んでいないが、今後は導入に向けて進めていきたい。            | 0            |                                                  | 38.4%               | 46.9%            |
| プール                     | 1    | 0       | 0.0%  | 直営で運営すべき施設と考えているため。                                         | 0            |                                                  | 52.2%               | 49.1%            |
| 海水浴場                    | 0    | 0       |       |                                                             | 0            |                                                  | 11.1%               | 13.2%            |
| 宿泊体養施設<br>(ホテル、保養所等)    | 0    | 0       |       |                                                             | 0            |                                                  | 81.8%               | 87.8%            |
| 休養施設<br>(公民館、老人会館等)     | 1    | 0       | 0.0%  | 直営で運営すべき施設だと考えているため。                                        | 0            |                                                  | 57.1%               | 76.3%            |
| キャンプ場等                  | 1    | 0       | 0.0%  | 直営で運営すべき施設だと考えているため。                                        | 0            |                                                  | 40.7%               | 58.7%            |
| 産業情報提供施設                | 0    | 0       |       |                                                             | 0            |                                                  | 87.5%               | 74.1%            |
| 展示場施設、見本市施設             | 0    | 0       |       |                                                             | 0            |                                                  | 0.0%                | 63.6%            |
| 開放型研究施設等                | 0    | 0       |       |                                                             | 0            |                                                  | 0.0%                | 48.5%            |
| 大規模公園                   | 0    | 0       |       |                                                             | 0            |                                                  | 26.5%               | 41.7%            |
| 公営住宅                    | 12   | 0       | 0.0%  | 管理代行により宮城県民住宅供給公社へ委託しているため。                                 | 0            |                                                  | 3.8%                | 13.8%            |
| 駐車場                     | 1    | 0       | 0.0%  | 機械制御により、駐車場を管理しているため。                                       | 0            |                                                  | 21.4%               | 38.0%            |
| 大規模公園、客場等               | 1    | 0       | 0.0%  | 一部委託しているが、直営で運営すべき施設と考えているため。                               | 1            | 一部委託しているが、直営で運営すべき施設である。                         | 19.0%               | 22.0%            |
| 図書館                     | 1    | 0       | 0.0%  |                                                             | 1            | 現在このよう、指定管理者制度導入予定がないため常駐職員を配置している。              | 10.4%               | 18.4%            |
| 博物館<br>(博物館、自然史、民俗、歴史等) | 1    | 0       | 0.0%  | 指定管理者制度の導入では専任職員の確保は困難であるため。                                | 1            | 他館に類似した文化財を所蔵に分享しやすくするためには、多年にわたる経験が不可欠であるため。    | 10.2%               | 28.0%            |
| 公民館、市民会館                | 3    | 0       | 0.0%  | 指定管理者制度について現時点で導入する予定はあきまじい。                                | 3            | 現時点で指定管理者制度の導入を予定していないため、自治体職員を配置している。           | 14.1%               | 22.2%            |
| 文化会館                    | 0    | 0       |       |                                                             | 0            |                                                  | 62.5%               | 51.1%            |
| 合宿所、研修所等<br>(青年の家を含む)   | 0    | 0       |       |                                                             | 0            |                                                  | 46.7%               | 48.2%            |
| 特別養護老人ホーム               | 0    | 0       |       |                                                             | 0            |                                                  | 100.0%              | 74.2%            |
| 介護支援センター                | 6    | 5       | 83.3% | 市営施設で、利用料を徴収していないこと及び市業務を行う担当者が管理・運営しているため、指定管理に該当しない施設である。 | 1            | 窓口業務の他、給付管理や権利保護の業務を実施する施設であるため、指定管理により運営は困難である。 | 75.0%               | 50.5%            |
| 福祉・保健センター               | 6    | 3       | 50.0% | 専門的な施設のため、直営で運営すべきだと考えるから。                                  | 3            | 未導入施設については専門的な施設のため指定管理者制度の導入は考えていない。            | 47.1%               | 53.6%            |
| 児童クラブ、学習館等              | 4    | 0       | 0.0%  | 指定管理者導入するかどうかも含めて検討していきたい。                                  | 4            | 自治体正職員と臨時職員、非常勤職員を配置しているため。                      | 4.0%                | 22.7%            |

### (3)窓口業務

|                |        |   |        |                                 |      |       |       |
|----------------|--------|---|--------|---------------------------------|------|-------|-------|
| 総合窓口の設置        |        |   |        | 窓口業務の民間委託                       |      |       |       |
| 設置状況           | 設置予定無し | → | 予定時期   | —                               | 委託状況 | 委託有   |       |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        |   |        | 【参考】<br>類似団体<br>設置率 委託率 実施率 委託率 |      |       |       |
| 取組状況           |        | → | 業務改革効果 |                                 | 3.1% | 21.9% | 11.9% |

### (4)庶務業務の集約化

|                                                                                                          |        |   |        |     |       |     |      |    |      |       |           |      |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|--------|-----|-------|-----|------|----|------|-------|-----------|------|-----|
| 実施状況                                                                                                     | 委託状況   | ➡ | 対象部局   |     |       |     | 対象業務 |    |      |       | 【参考】類似団体  |      |     |
| 実施予定無し                                                                                                   | 委託予定無し |   | 首長部局   | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与   | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計  | 実施率       | 委託率  |     |
|                                                                                                          |        |   |        |     |       |     |      |    |      | 25.0% | 0.0%      |      |     |
|                                                                                                          |        |   |        |     |       |     |      |    |      |       | 全国(市区町村分) | 実施率  | 委託率 |
|                                                                                                          |        |   |        |     |       |     |      |    |      |       | 27.2%     | 2.8% |     |
| <p>「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。<br/>【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> <div></div> |        |   |        |     |       |     |      |    |      |       |           |      |     |
| BPRの手法を用いた業務分析                                                                                           |        |   |        |     |       |     |      |    |      |       |           |      |     |
| 取組状況                                                                                                     |        | ➡ | 業務改革効果 |     |       |     |      |    |      |       |           |      |     |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済       | →      | <table><tr><th>類型</th><th>実施時期</th><th>自治体クラウドへの移行時期</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td></td><td></td></tr><tr><td>単独クラウド</td><td></td><td></td></tr></table> | 類型 | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 | 自治体クラウド |        |  | 単独クラウド                                                                                                                       |    |  | <table><tr><th colspan="2">実施率（類似団体）</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr><tr><td>15.6%</td><td>34.4%</td></tr></table> | 実施率（類似団体） |       | 自治体クラウド | 単独クラウド | 15.6% | 34.4% |
|-----------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|---------------|---------|--------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|---------|--------|-------|-------|
| 類型        | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期                                                                                                                                               |    |        |               |         |        |  |                                                                                                                              |    |  |                                                                                                                                     |           |       |         |        |       |       |
| 自治体クラウド   |        |                                                                                                                                                             |    |        |               |         |        |  |                                                                                                                              |    |  |                                                                                                                                     |           |       |         |        |       |       |
| 単独クラウド    |        |                                                                                                                                                             |    |        |               |         |        |  |                                                                                                                              |    |  |                                                                                                                                     |           |       |         |        |       |       |
| 実施率（類似団体） |        |                                                                                                                                                             |    |        |               |         |        |  |                                                                                                                              |    |  |                                                                                                                                     |           |       |         |        |       |       |
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |                                                                                                                                                             |    |        |               |         |        |  |                                                                                                                              |    |  |                                                                                                                                     |           |       |         |        |       |       |
| 15.6%     | 34.4%  |                                                                                                                                                             |    |        |               |         |        |  |                                                                                                                              |    |  |                                                                                                                                     |           |       |         |        |       |       |
| 実施予定      | →      | <table><tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr><tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr></table>                                       | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド       |         | 単独クラウド |  | <table><tr><th colspan="2">全国</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr><tr><td>23.6%</td><td>38.3%</td></tr></table> | 全国 |  | 自治体クラウド                                                                                                                             | 単独クラウド    | 23.6% | 38.3%   |        |       |       |
| 類型        | 実施予定時期 |                                                                                                                                                             |    |        |               |         |        |  |                                                                                                                              |    |  |                                                                                                                                     |           |       |         |        |       |       |
| 自治体クラウド   |        |                                                                                                                                                             |    |        |               |         |        |  |                                                                                                                              |    |  |                                                                                                                                     |           |       |         |        |       |       |
| 単独クラウド    |        |                                                                                                                                                             |    |        |               |         |        |  |                                                                                                                              |    |  |                                                                                                                                     |           |       |         |        |       |       |
| 全国        |        |                                                                                                                                                             |    |        |               |         |        |  |                                                                                                                              |    |  |                                                                                                                                     |           |       |         |        |       |       |
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |                                                                                                                                                             |    |        |               |         |        |  |                                                                                                                              |    |  |                                                                                                                                     |           |       |         |        |       |       |
| 23.6%     | 38.3%  |                                                                                                                                                             |    |        |               |         |        |  |                                                                                                                              |    |  |                                                                                                                                     |           |       |         |        |       |       |
| 検討中       | ○      | 検討状況                                                                                                                                                        |    |        |               |         |        |  |                                                                                                                              |    |  |                                                                                                                                     |           |       |         |        |       |       |
| 未実施       | →      | 実施しない理由                                                                                                                                                     |    |        |               |         |        |  |                                                                                                                              |    |  |                                                                                                                                     |           |       |         |        |       |       |

### (6)公共施設等総合管理計画

|                             |   |      |   |        |  |
|-----------------------------|---|------|---|--------|--|
| 策定済                         | ○ | 策定予定 | → | 策定予定時期 |  |
| 【参考】<br>類似団体<br>策定割合 100.0% |   |      |   |        |  |
| 全国(市区町村分)<br>策定割合 99.6%     |   |      |   |        |  |

### (7)地方公会計の整備

|                               |     |   |      |   |          |        |
|-------------------------------|-----|---|------|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | ○ | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 | 平成30年度 |
| 【参考】<br>類似団体<br>作成割合 96.9%    |     |   |      |   |          |        |
| 全国(市区町村分)<br>作成割合 82.8%       |     |   |      |   |          |        |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体



## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分  |
|--------|-------|-------|---------|
| 042129 | 宮城県   | 登米市   | 都市 II-O |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】              | 【参考】<br>類似団体<br>委託率 | 全国(市区町村分)<br>委託率 |
|-----------------|-------|----------------------------------------|---------------------|------------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                                        | 100.0%              | 99.7%            |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                                        | 100.0%              | 98.6%            |
| 案内・受付           |       |                                        | 100.0%              | 91.2%            |
| 電話交換            |       |                                        | 100.0%              | 94.2%            |
| 公用車運転           | ○     | 将来的に運転業務が発生する場合があります。市長室に専任運転手を配置している。 | 75.0%               | 88.1%            |
| し尿収集            |       |                                        | 100.0%              | 97.9%            |
| 一般ごみ収集          |       |                                        | 100.0%              | 96.9%            |
| 学校給食(調理)        |       |                                        | 88.2%               | 68.3%            |
| 学校給食(運搬)        |       |                                        | 100.0%              | 91.2%            |
| 学校用務員事務         | ○     | 学校給食業務の委託で生じた経路の配置先としているため、当分の間は直営となる。 | 18.8%               | 35.1%            |
| 水道メーター検針        |       |                                        | 93.3%               | 99.1%            |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                                        | 93.8%               | 96.9%            |
| ホームヘルパー派遣       |       |                                        | 100.0%              | 98.8%            |
| 在宅配食サービス        |       |                                        | 100.0%              | 99.9%            |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                                        | 100.0%              | 99.5%            |
| ホームページ作成・運営     |       |                                        | 100.0%              | 97.7%            |
| 調査・集計           |       |                                        | 91.7%               | 96.2%            |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                       | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                          | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方   | 【参考】<br>類似団体<br>委託率 | 全国(市区町村分)<br>委託率 |
|-----------------------|-------|---------|--------|--------------------------------------------|------------|---------------------------|---------------------|------------------|
| 体育館                   | 11    | 9       | 81.8%  | 学校敷地内にある施設のため、学校への所管移入を含めて施設の在り方を検討中であるため。 | 0          |                           | 51.8%               | 39.2%            |
| 競技場<br>(野球場、人工芝コート等)  | 12    | 12      | 100.0% |                                            | 0          |                           | 59.9%               | 46.9%            |
| プール                   | 1     | 1       | 100.0% |                                            | 0          |                           | 62.5%               | 49.1%            |
| 海水浴場                  | 0     | 0       |        |                                            | 0          |                           | 0.0%                | 13.2%            |
| 宿泊体養施設<br>(泊付、宿泊者専用)  | 0     | 0       |        |                                            | 0          |                           | 82.4%               | 87.8%            |
| 休養施設<br>(公民館、老人ホーム等)  | 0     | 0       |        |                                            | 0          |                           | 100.0%              | 76.3%            |
| キャンプ場等                | 3     | 2       | 66.7%  | 職員が常駐する必要がある施設であり、コスト増が見込まれるため。            | 0          |                           | 40.6%               | 58.7%            |
| 産業情報提供施設              | 0     | 0       |        |                                            | 0          |                           | 91.7%               | 74.1%            |
| 展示場施設、見本市施設           | 0     | 0       |        |                                            | 0          |                           | 100.0%              | 63.6%            |
| 開放型研究施設等              | 0     | 0       |        |                                            | 0          |                           | 0.0%                | 46.5%            |
| 大規模公園                 | 5     | 2       | 40.0%  | 職員が常駐しておらず、コスト増が見込まれるため。                   | 0          |                           | 28.1%               | 41.7%            |
| 公営住宅                  | 3     | 0       | 0.0%   | 現在、管理代行(委託)の方向で検討しているため。                   | 0          |                           | 0.0%                | 13.8%            |
| 駐車場                   | 0     | 0       |        |                                            | 0          |                           | 21.4%               | 38.0%            |
| 大規模公園、客場等             | 2     | 1       | 50.0%  |                                            | 0          |                           | 13.8%               | 22.0%            |
| 図書館                   | 2     | 0       | 0.0%   | 建て替えを含めて施設の在り方を検討中のため。                     | 2          | 市民サービスが低下しないよう、職員を配置している。 | 10.6%               | 18.4%            |
| 博物館<br>(博物館、美術館、動物園等) | 10    | 8       | 80.0%  | 施設の性質上、職員の業務が必要であり、当館は直営での管理としているため。       | 2          | 市民サービスが低下しないよう、職員を配置している。 | 23.2%               | 28.0%            |
| 公民館、市民会館              | 21    | 21      | 100.0% |                                            | 0          |                           | 21.8%               | 22.2%            |
| 文化会館                  | 1     | 1       | 100.0% |                                            | 0          |                           | 40.6%               | 51.1%            |
| 会館、研修所等<br>(青少年の会を含む) | 0     | 0       |        |                                            | 0          |                           | 28.6%               | 48.2%            |
| 特別養護老人ホーム             | 0     | 0       |        |                                            | 0          |                           | 0.0%                | 74.2%            |
| 介護支援センター              | 0     | 0       |        |                                            | 0          |                           | 9.1%                | 50.5%            |
| 福祉・保健センター             | 22    | 9       | 40.9%  | 統廃合を含め、施設の在り方について今後検討するため。                 | 9          |                           | 23.5%               | 53.6%            |
| 児童クラブ、学童館等            | 6     | 0       | 0.0%   | 施設の在り方を検討する。                               | 4          | 市民サービスが低下しないよう、職員を配置している。 | 19.4%               | 22.7%            |

### (3)窓口業務

|                |      |        |   |        |   |
|----------------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置        | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託      | 委託状況 | 委託予定   | → | 委託予定   |   |
| BPRの手法を用いた業務分析 | 取組状況 |        | → | 業務改革効果 |   |

| 【参考】  |       | 類似団体  |       | 全国(市区町村分) |     |
|-------|-------|-------|-------|-----------|-----|
| 設置率   | 委託率   | 実施率   | 委託率   | 設置率       | 委託率 |
| 17.6% | 20.4% | 11.9% | 22.4% |           |     |

### (4)庶務業務の集約化

|                |        |   |                                    |        |
|----------------|--------|---|------------------------------------|--------|
| 実施状況           | 委託状況   | → | 対象部局                               | 対象業務   |
| 実施予定無し         | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |        |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        | → | 取組状況                               | 業務改革効果 |

| 【参考】  |      | 類似団体  |      | 全国(市区町村分) |     |
|-------|------|-------|------|-----------|-----|
| 実施率   | 委託率  | 実施率   | 委託率  | 実施率       | 委託率 |
| 35.3% | 0.0% | 27.2% | 2.8% |           |     |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

本市の組織図では集約化のメリットがないため。

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |   |                |        |               |
|------|---|---|----------------|--------|---------------|
| 実施済  | ○ | → | 類型             | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
| 実施予定 |   | → | 自治体クラウド 単独クラウド | 平成28年度 |               |
| 検討中  |   | → | 類型             | 実施予定時期 |               |
| 未実施  |   | → | 単独クラウド         |        |               |
| 検討状況 |   | → | 実施しない理由        |        |               |

| 【参考】    |        | 実施率(類似団体) |        |
|---------|--------|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド | 実施率       | 単独クラウド |
| 17.6%   | 41.2%  | 23.6%     | 38.3%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

|        |       |      |      |           |        |
|--------|-------|------|------|-----------|--------|
| 策定済    | ○     | →    | 策定予定 | →         | 策定予定時期 |
| 【参考】   |       | 類似団体 |      | 全国(市区町村分) |        |
| 策定割合   | 策定割合  | 策定割合 | 策定割合 | 策定割合      | 策定割合   |
| 100.0% | 99.6% |      |      |           |        |

### (7)地方公会計の整備

|                              |  |       |  |           |  |                                                                                          |          |  |        |
|------------------------------|--|-------|--|-----------|--|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|--------|
| 統一な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) |  | 作成済   |  | 作成予定      |  | ○                                                                                        | 作成完了予定年度 |  | 平成30年度 |
| 【参考】                         |  | 類似団体  |  | 全国(市区町村分) |  | (注1)統一な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。 |          |  |        |
| 作成割合                         |  | 作成割合  |  | 作成割合      |  | (注2)「作成済」の※は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中                              |          |  |        |
| 82.4%                        |  | 82.8% |  |           |  |                                                                                          |          |  |        |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分  |
|--------|-------|-------|---------|
| 042137 | 宮城県   | 栗原市   | 都市 II-1 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】<br>類似団体<br>委託率 | 本県(市町村)分<br>委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------------------|-----------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%              | 99.7%           |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%              | 98.6%           |
| 案内・受付           |       |                           | 93.5%               | 91.2%           |
| 電話交換            |       |                           | 95.7%               | 94.2%           |
| 公用車運転           |       |                           | 88.7%               | 88.1%           |
| し原収集            |       |                           | 100.0%              | 97.9%           |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 97.3%               | 96.9%           |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 75.3%               | 68.3%           |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 98.6%               | 91.2%           |
| 学校用務員事務         | ○     | 毎週は現役維持となる。               | 34.5%               | 35.1%           |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%              | 99.1%           |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 96.1%               | 96.9%           |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%              | 98.8%           |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%              | 99.9%           |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%              | 99.5%           |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 98.5%               | 97.7%           |
| 調査・集計           |       |                           | 95.5%               | 96.2%           |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                          | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入していない理由                                             | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方         | 【参考】<br>類似団体<br>委託率 | 本県(市町村)分<br>委託率 |
|--------------------------|-------|---------|--------|-------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------|---------------------|-----------------|
| 体育館                      | 10    | 5       | 50.0%  | 指定管理者制度の導入がされていない施設については、大規模修繕が必要であり、すでに指定管理者制度の導入は難しい。     | 4          | 施設の未導入理由により直営で行うことから、職員を配置するもの。 | 40.8%               | 39.2%           |
| 競技場<br>(野球場、テニスコート等)     | 32    | 12      | 37.5%  | 指定管理者制度の導入がされていない施設については、大規模修繕が必要であり、すでに指定管理者制度の導入は難しい。     | 17         | 施設の未導入理由により直営で行うことから、職員を配置するもの。 | 40.1%               | 46.9%           |
| プール                      | 2     | 2       | 100.0% |                                                             | 0          |                                 | 50.3%               | 49.1%           |
| 海水浴場                     | 0     | 0       |        |                                                             | 0          |                                 | 15.2%               | 13.2%           |
| 宿泊休業施設<br>(ホテル、観光地等)     | 4     | 4       | 100.0% |                                                             | 0          |                                 | 87.7%               | 87.8%           |
| 休業施設<br>(飲食店、遊園地等)       | 1     | 1       | 100.0% |                                                             | 0          |                                 | 82.5%               | 76.3%           |
| キャンプ場等                   | 1     | 0       | 0.0%   | 震災の影響により停止中のため。                                             | 0          |                                 | 72.3%               | 58.7%           |
| 産業情報提供施設                 | 5     | 1       | 20.0%  | 専門的な資格を有する場合もあり、全施設での導入が難しいため。                              | 1          | 施設の未導入理由により直営で行うことから、職員を配置するもの。 | 78.4%               | 74.1%           |
| 展示場施設、見本市施設              | 3     | 2       | 66.7%  | 検討を継続しているため。                                                | 0          |                                 | 61.1%               | 63.6%           |
| 開放型研究施設等                 | 1     | 0       | 0.0%   | 検討を継続しているため。                                                | 0          |                                 | 36.4%               | 48.5%           |
| 大規模公園                    | 2     | 0       | 0.0%   | 昨年度新築に運営を開始した施設に関しては運営状況を見定めている最中である。既存の施設については、導入が見込みがない。  | 1          | 施設の未導入理由により直営で行うことから、職員を配置するもの。 | 51.3%               | 41.7%           |
| 公営住宅                     | 5     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度の導入の検討を継続しているため。                                     | 0          |                                 | 22.4%               | 13.8%           |
| 駐車場                      | 8     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度を導入するには規模が小さく、応募が見込めないため。                            | 0          |                                 | 27.1%               | 38.0%           |
| 大規模公園、斎場等                | 2     | 1       | 50.0%  | 指定管理者制度を導入するには規模が小さく、応募が見込めないため。                            | 0          |                                 | 33.3%               | 22.0%           |
| 図書館                      | 1     | 0       | 0.0%   | 導入が実現しないことや、関係機関の協力が指定管理者から運営に及ぼしている所もあることから、直営で運営している。     | 1          | 施設の未導入理由により直営で行うことから、職員を配置するもの。 | 14.3%               | 18.4%           |
| 博物館<br>(県立、市立、町立、民営)     | 11    | 4       | 36.4%  | 併設する施設が直営であるため、別途指定管理者制度を導入する必要性が低い施設が多い。                   | 3          | 施設の未導入理由により直営で行うことから、職員を配置するもの。 | 32.3%               | 28.0%           |
| 公民館、市民会館                 | 24    | 3       | 12.5%  | 公民館のあり方について、担当部局で検討中であり、結論にいたっていないため。                       | 13         | 施設の未導入理由により直営で行うことから、職員を配置するもの。 | 19.8%               | 22.2%           |
| 文化会館                     | 4     | 0       | 0.0%   | 担当部局で検討中であり、結論にいたっていないため。                                   | 4          | 施設の未導入理由により直営で行うことから、職員を配置するもの。 | 51.7%               | 51.1%           |
| 会館、研修所等<br>(県庁、市庁、町庁、民営) | 2     | 2       | 100.0% |                                                             | 0          |                                 | 47.3%               | 48.2%           |
| 特別養護老人ホーム                | 0     | 0       |        |                                                             | 0          |                                 | 85.7%               | 74.2%           |
| 介護支援センター                 | 8     | 8       | 100.0% |                                                             | 0          |                                 | 71.4%               | 50.5%           |
| 福祉・保健センター                | 20    | 9       | 45.0%  | 施設の特長性を踏まえ直営で管理している。                                        | 2          | 施設の未導入理由により直営で行うことから、職員を配置するもの。 | 56.3%               | 53.6%           |
| 児童クラブ、学童館等               | 12    | 0       | 0.0%   | 学校跡地の利用等で実施しているため。現状では、施設管理を委託する指定管理者制度や業務委託等よりも直営が見込まれている。 | 12         | 施設の未導入理由により直営で行うことから、職員を配置するもの。 | 20.6%               | 22.7%           |

### (3)窓口業務

|                   |        |          |       |   |
|-------------------|--------|----------|-------|---|
| 総合窓口の設置<br>設置状況   | 設置予定無し | →        | 予定時期  | - |
| 窓口業務の民間委託<br>委託状況 | 委託予定無し | →        | 委託率   |   |
| 【参考】              |        |          |       |   |
| 類似団体              |        | 全県(市町村)分 |       |   |
| 設置率               | 委託率    | 実施率      | 委託率   |   |
| 12.8%             | 33.3%  | 11.9%    | 22.4% |   |

### BPRの手法を用いた業務分析

|      |   |        |  |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |  |
|------|---|--------|--|

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |          |                                    |      |
|--------|--------|----------|------------------------------------|------|
| 実施状況   | 委託状況   | →        | 対象部局                               | 対象業務 |
| 実施予定無し | 委託予定無し | →        | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |      |
| 【参考】   |        |          |                                    |      |
| 類似団体   |        | 全県(市町村)分 |                                    |      |
| 実施率    | 委託率    | 実施率      | 委託率                                |      |
| 41.0%  | 6.4%   | 27.2%    | 2.8%                               |      |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

現在は未集約のため、設置予定は無い。

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|           |        |         |                |        |               |
|-----------|--------|---------|----------------|--------|---------------|
| 実施済       | ○      | →       | 類型             | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
|           |        | →       | 自治体クラウド 単独クラウド | 平成29年度 |               |
| 実施予定      |        | →       | 類型             | 実施予定時期 |               |
|           |        | →       | 自治体クラウド 単独クラウド |        |               |
| 検討中       |        | →       | 検討状況           |        |               |
| 未実施       |        | →       | 実施しない理由        |        |               |
| 【参考】      |        |         |                |        |               |
| 実施率(類似団体) |        | 全国      |                |        |               |
| 自治体クラウド   | 単独クラウド | 自治体クラウド | 単独クラウド         | 実施率    |               |
| 15.4%     | 26.9%  | 23.6%   | 38.3%          |        |               |

### (6)公共施設等総合管理計画

|        |       |          |      |        |
|--------|-------|----------|------|--------|
| 策定済    | ○     | →        | 策定予定 | 策定予定時期 |
| 【参考】   |       |          |      |        |
| 類似団体   |       | 全県(市町村)分 |      |        |
| 策定割合   | 策定割合  | 策定割合     | 策定割合 |        |
| 100.0% | 99.6% |          |      |        |

### (7)地方公会計の整備

|                               |       |          |      |      |          |
|-------------------------------|-------|----------|------|------|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済   | ○        | →    | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
| 【参考】                          |       |          |      |      |          |
| 類似団体                          |       | 全県(市町村)分 |      |      |          |
| 作成割合                          | 作成割合  | 作成割合     | 作成割合 | 作成割合 |          |
| 91.0%                         | 82.8% |          |      |      |          |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 042145 | 宮城県   | 東松島市  | 都市 I-3 |

(1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】                                                                                                   | 【参考】<br>施設団体の<br>受託率 | 全国施設群(※)<br>受託率 |
|-----------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                                                                                                                             | 100.0%               | 99.7%           |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                                                                                                                             | 100.0%               | 98.6%           |
| 案内・受付           |       |                                                                                                                             | 0.0%                 | 91.2%           |
| 電話交換            |       |                                                                                                                             | 100.0%               | 94.2%           |
| 公用車運転           |       |                                                                                                                             | 92.0%                | 88.1%           |
| し原収集            |       |                                                                                                                             | 100.0%               | 97.9%           |
| 一般ごみ収集          |       |                                                                                                                             | 96.6%                | 96.9%           |
| 学校給食(調理)        |       |                                                                                                                             | 70.6%                | 68.3%           |
| 学校給食(運搬)        |       |                                                                                                                             | 95.5%                | 91.2%           |
| 学校用務員事務         | ○     | 本市教育技術指導員等の給与等の見直しに向けた取り組み方針により、夜間労働職員の定数管理においては、平成18年度から退職者補充を行ない、定数の削減を図ることとし、不補充意旨の学校用務員については、業務の一部委託を含め臨時職員での対応を求めています。 | 53.3%                | 35.1%           |
| 水道メーター検針        |       |                                                                                                                             | 100.0%               | 99.1%           |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                                                                                                                             | 96.7%                | 96.9%           |
| ホームヘルパー派遣       |       |                                                                                                                             | 100.0%               | 98.8%           |
| 在宅配食サービス        |       |                                                                                                                             | 100.0%               | 99.9%           |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                                                                                                                             | 100.0%               | 99.5%           |
| ホームページ作成・運営     |       |                                                                                                                             | 92.3%                | 97.7%           |
| 調査・集計           |       |                                                                                                                             | 95.2%                | 96.2%           |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

|                          | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                                                               | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                                                                    | 制度導入率  | 全国平均率(79%) |
|--------------------------|-------|---------|--------|---------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------|
| 体育館                      | 5     | 3       | 60.0%  | 共済のちびうつは大規模改修工事のため管理費に、もうひとつは遊具の点検に特設費の増大が原因で、本年高次審議予定。                         | 0          |                                                                                            | 40.5%  | 39.2%      |
| 競技場<br>(野球場、サッカー場等)      | 5     | 5       | 100.0% |                                                                                 | 0          |                                                                                            |        |            |
| プール                      | 3     | 1       | 33.3%  | うち宮沢水プール・市営鶴岡プールは、学校プールとして共同利用していることから、指定管理導入の検討はしていない。                         | 0          |                                                                                            | 52.2%  | 49.1%      |
| 海水浴場                     | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                                            | 11.1%  | 13.2%      |
| 宿泊体育施設<br>(ホテル、観光旅館等)    | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                                            | 81.8%  | 87.8%      |
| 休養施設<br>(公民館、遊・山の家等)     | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                                            | 57.1%  | 76.3%      |
| キャンプ場等                   | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                                            | 40.7%  | 58.7%      |
| 産業情報提供施設                 | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                                            | 87.5%  | 74.1%      |
| 展示場施設、見本市施設              | 1     | 0       | 0.0%   | 市直営で管理機能を有し運営している施設であるため。                                                       | 0          |                                                                                            | 0.0%   | 63.6%      |
| 開放型研究施設等                 | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                                            | 0.0%   | 48.5%      |
| 大規模公園                    | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                                            |        |            |
| 公営住宅                     | 24    | 0       | 0.0%   | 居住宅供給給付に管理代行業務を委託している。                                                          | 0          |                                                                                            | 3.8%   | 13.8%      |
| 駐車場                      | 3     | 0       | 0.0%   | 指定管理料が少額になるため応募が見込めない。                                                          | 0          |                                                                                            | 21.4%  | 38.0%      |
| 大規模演劇、客場等                | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                                            | 19.0%  | 22.0%      |
| 図書館                      | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理を導入することによってコストが倍が見込まれる懸念であることから、契約の見直しや、効率的な事業の一部委託を、継続、自治体の情報収集に努めている。     | 1          | 指定管理施設数及び市民の風化防止等の取り組みに際し、自治体職員配置での対応が必要と考えられている。なお、経営削減となる部分(委託・清掃、管理、車の運転)ツリーシートを策定している。 | 10.4%  | 18.4%      |
| 博物館<br>(歴史、科学、自然、産業、民俗等) | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理導入への理解、情報収集を行っていないが、いずれも、自然史より産業史が中心であり、コスト削減サービス、収蔵資料の点検や展示を担うための検討が必要である。 | 1          | 地域の歴史や文化を正しく伝達し、継承、継承と等価的な活用を図るためには、指定管理による民間に委ねた情報伝達と継続的に行う必要あり、自治体職員を常駐させる必要がある。         | 10.2%  | 26.0%      |
| 公民館、市民会館                 | 9     | 9       | 100.0% |                                                                                 | 9          |                                                                                            | 14.1%  | 22.2%      |
| 文化会館                     | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                                            | 62.5%  | 51.1%      |
| 合宿所、研修所等<br>(市民会館内等)     | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                                            | 46.7%  | 48.2%      |
| 特別養護老人ホーム                | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                                            | 100.0% | 74.2%      |
| 介護支援センター                 | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                                            | 75.0%  | 50.5%      |
| 福祉・保健センター                | 1     | 1       | 100.0% |                                                                                 | 0          |                                                                                            | 47.1%  | 53.6%      |
| 児童クラブ、学童館等               | 9     | 0       | 0.0%   | 放課後児童クラブ運営業務については、民間協力導入の可能性について調査検討を行い、民間委託について検討していることで、併行して民間委託に意図を傾けている。    | 0          |                                                                                            | 4.0%   | 22.7%      |

### (3)窓口業務

総合窓口の設置

|      |        |   |      |   |
|------|--------|---|------|---|
| 設置状況 | 設置予定無し | ➡ | 予定時期 | - |
|------|--------|---|------|---|

窓口業務の民間委託

|      |     |
|------|-----|
| 委託状況 | 委託有 |
|------|-----|

【参考】

| 類似団体 |       | 室蘭(市南区)町分庁 |       |
|------|-------|------------|-------|
| 設置率  | 委託率   | 実施率        | 委託率   |
| 3.1% | 21.9% | 11.9%      | 22.4% |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |   |        |
|------|---|--------|
| 取組状況 | ➡ | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

(4) 底務業務の集約化

|        |        |
|--------|--------|
| 実施状況   | 委託状況   |
| 実施予定無し | 委託予定無し |

↓

| 対象部局 |     |       |     | 対象業務 |    |      |      |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与   | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
|      |     |       |     |      |    |      |      |

↓

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「実施率の理由」で、「実施予定あり」の団体は「実施予定経路」を記載してください。  
 「人口が5万人未満の団体は回答不要」

| 経営団体  |      |
|-------|------|
| 実施率   | 委託率  |
| 25.0% | 0.0% |
| 実施率   | 委託率  |
| 27.2% | 2.8% |

↓

BPRの手法を用いた業務分析

|      |        |
|------|--------|
| 取組状況 | 業務改革効果 |
|      |        |

(5)自治体情報システムのクラウド化

|      |                                                                                       | 類型                                 | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期                                                                       | 実施率（類似団体） |       |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|
| 実施済  |    | 自治体クラウド                            |        |  | 自治体クラウド   | 15.6% |
|      |                                                                                       | 単独クラウド                             |        |                                                                                     | 単独クラウド    | 34.4% |
|      |                                                                                       |                                    |        |                                                                                     | 全国        |       |
| 実施予定 |    | 自治体クラウド                            | 実施予定時期 |                                                                                     | 自治体クラウド   | 23.6% |
|      |                                                                                       | 単独クラウド                             |        |                                                                                     | 単独クラウド    | 38.3% |
| 検討中  |    | 検討状況                               |        |                                                                                     |           |       |
|      |                                                                                       | ※調査前の段階、クラウド化を検討中。（自治体クラウドを第一に検討中） |        |                                                                                     |           |       |
| 未実施  |  | 実施しない理由                            |        |                                                                                     |           |       |

(6)公共施設等総合管理計画

|        |           |      |  |   |        |  |
|--------|-----------|------|--|---|--------|--|
| 策定済    | ○         | 策定予定 |  | ➡ | 策定予定時期 |  |
| 【参考】   |           |      |  |   |        |  |
| 類似団地   | 全国(市区町村分) |      |  |   |        |  |
| 策定割合   | 策定割合      |      |  |   |        |  |
| 100.0% | 99.6%     |      |  |   |        |  |

(7)地方公会計の整備

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |     |   |      |   |          |     |           |      |      |       |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|---|------|---|----------|-----|-----------|------|------|-------|-------|
| 統一の基準による財務書類の作成状況（一般会計等財務書類）                                                                                                                                                                                                                                                                                        |           | 作成済 | ○ | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |     |           |      |      |       |       |
| <p>【参考】</p> <table><tr><td>都府県</td><td>全国（市区町村分）</td></tr><tr><td>作成割合</td><td>作成割合</td></tr><tr><td>96.9%</td><td>82.8%</td></tr></table> <p>(注1)統一の基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。</p> <p>(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法（日々仕訳）により平成30年度中に完了予定。</p> |           |     |   |      |   |          | 都府県 | 全国（市区町村分） | 作成割合 | 作成割合 | 96.9% | 82.8% |
| 都府県                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 全国（市区町村分） |     |   |      |   |          |     |           |      |      |       |       |
| 作成割合                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 作成割合      |     |   |      |   |          |     |           |      |      |       |       |
| 96.9%                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 82.8%     |     |   |      |   |          |     |           |      |      |       |       |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 042153 | 宮城県   | 大崎市   | 都市 Ⅲ－１ |

(1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 参考<br>施設利用<br>委託率 | 参考<br>金額(経費科目別)<br>委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|-------------------|------------------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%            | 99.7%                  |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 95.8%             | 98.6%                  |
| 案内・受付           |       |                           | 90.0%             | 91.2%                  |
| 電話交換            |       |                           | 100.0%            | 94.2%                  |
| 公用車運転           |       |                           | 100.0%            | 88.1%                  |
| し原収集            |       |                           | 100.0%            | 97.9%                  |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 100.0%            | 96.9%                  |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 86.2%             | 68.3%                  |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 92.6%             | 91.2%                  |
| 学校用務員事務         |       |                           | 26.3%             | 35.1%                  |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%            | 99.1%                  |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 100.0%            | 96.9%                  |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%            | 98.8%                  |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%            | 99.9%                  |
| 情報端末・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%            | 99.5%                  |
| ホームページ作成・運営     | ○     | 今後も引き続き直営                 | 98.2%             | 97.7%                  |
| 調査・集計           |       |                           | 98.0%             | 96.2%                  |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

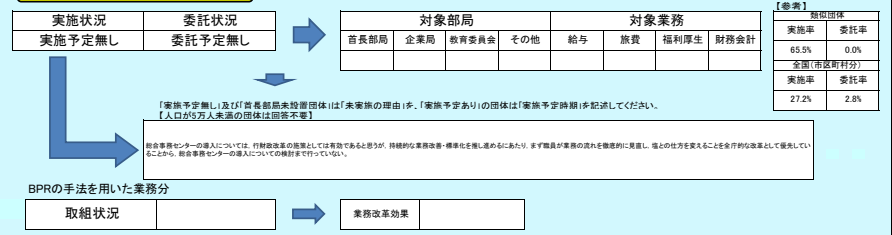
## (2)指定管理者制度等の導入

|                       | 公<br>の<br>施設数 | 制度導入<br>施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が滞っている理由                                                                                        | 自治体職員<br>施設施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                                                                                 | 制度導入<br>率比率 | 前年度実施率<br>率比率 |
|-----------------------|---------------|-------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|
| 体育館                   | 12            | 8           | 66.7%  | 施設管理費制度は、行財政にわたる協力を必要とする有効な施策の一つだが、直営で実施する意義も少なからずある。今後の職員数や制度の普及の状況にによりメリット・デメリットを十分考慮しながら検討していく。      | 4              | 施設管理費制度は、有効な施策の一つでありながら、直営で実施している意義も少なからずある。今後の職員数や施設管理費制度の普及の状況によりメリット・デメリットを十分考慮しながら検討していく。           | 57.7%       | 39.2%         |
| 陸上場<br>(野球場、テニスコート等)  | 20            | 7           | 35.0%  | 施設管理費制度は、行財政にわたる協力を必要とする有効な施策の一つだが、直営で実施する意義も少なからずある。今後の職員数や制度の普及の状況にによりメリット・デメリットを十分考慮しながら検討していく。      | 0              |                                                                                                         | 54.1%       | 46.9%         |
| プール                   | 2             | 2           | 100.0% |                                                                                                         | 0              |                                                                                                         | 62.3%       | 49.1%         |
| 海水浴場                  | 0             | 0           |        |                                                                                                         | 0              |                                                                                                         | 33.3%       | 32.3%         |
| 宿泊施設施設<br>(ホテル、旅館等)   | 1             | 1           | 100.0% |                                                                                                         | 0              |                                                                                                         | 100.0%      | 17.8%         |
| 休養施設<br>(温泉施設、湯・山の養生) | 4             | 4           | 100.0% |                                                                                                         | 0              |                                                                                                         | 92.9%       | 76.3%         |
| キャンプ場等                | 1             | 1           | 100.0% |                                                                                                         | 0              |                                                                                                         | 61.3%       | 58.7%         |
| 産業情報提供施設              | 0             | 0           |        |                                                                                                         | 0              |                                                                                                         | 83.3%       | 74.1%         |
| 展示場施設、見本市施設           | 0             | 0           |        |                                                                                                         | 0              |                                                                                                         | 81.3%       | 63.6%         |
| 開放型研究施設等              | 0             | 0           |        |                                                                                                         | 0              |                                                                                                         | 0.0%        | 48.5%         |
| 大規模公園                 | 4             | 0           | 0.0%   | 施設管理費制度は、行財政にわたる協力を必要とする有効な施策の一つだが、直営で実施する意義も少なからずある。今後の職員数や制度の普及の状況にによりメリット・デメリットを十分考慮しながら検討していく。      | 0              |                                                                                                         | 50.7%       | 41.7%         |
| 公営住宅                  | 51            | 0           | 0.0%   | 施設管理費制度は、行財政にわたる協力を必要とする有効な施策の一つだが、直営で実施する意義も少なからずある。今後の職員数や制度の普及の状況にによりメリット・デメリットを十分考慮しながら検討していく。      | 0              |                                                                                                         | 9.4%        | 13.8%         |
| 駐車場                   | 4             | 1           | 25.0%  | 今後も引き続き直営とする方針                                                                                          | 0              |                                                                                                         | 41.3%       | 38.0%         |
| 大規模観望、斎場等             | 2             | 0           | 0.0%   | 暫間の事業内容については、これまで通りの取り扱いを、運営事業として引き続き実施する。                                                              | 0              |                                                                                                         | 35.1%       | 22.0%         |
| 図書館                   | 1             | 0           | 0.0%   | 市民の高い学習意欲に必要とする人材確保が難しいと考えられ、また、図書資料が数あるため利用者が確保しづらい。管理費の確保も難しい。利用促進を図るべくボランティアを活用するなどのため直営とする。         | 1              | 専門性の高い図書資料に必要とする人材確保が難しいと考えられ、また、図書資料が数あるため利用者が確保しづらい。管理費の確保も難しい。利用促進を図るべくボランティアを活用するなどのため直営とする。        | 16.0%       | 18.4%         |
| 博物館                   | 2             | 1           | 50.0%  | 事業で学芸品と地域や博物館の特性を考慮し、伝統的展示形態を行うが、展示内容が高度な専門知識や技術の知識が必要となる。また、貴重な文化財を管理し、利用促進を図るべくボランティアを活用するなどのため直営とする。 | 1              | 事業で学芸品と地域や博物館の特性を考慮し、伝統的展示形態を行うが、展示内容が高度な専門知識や技術の知識が必要となる。また、貴重な文化財を管理し、利用促進を図るべくボランティアを活用するなどのため直営とする。 | 27.4%       | 28.0%         |
| 公民館、市民会館              | 28            | 18          | 64.3%  | 施設管理費制度は、行財政にわたる協力を必要とする有効な施策の一つだが、直営で実施する意義も少なからずある。今後の職員数や制度の普及の状況にによりメリット・デメリットを十分考慮しながら検討していく。      | 7              | 施設管理費制度は、行財政にわたる協力を必要とする有効な施策の一つだが、直営で実施する意義も少なからずある。今後の職員数や制度の普及の状況にによりメリット・デメリットを十分考慮しながら検討していく。      | 30.3%       | 22.2%         |
| 文化会館                  | 3             | 0           | 0.0%   | 施設利用の普及が、地域に開きやすくなる経緯で事業の開始を希望している。施設管理費の導入にあたっては、施設管理費を減らす一方で、新しい施設立ち上げ事業の開始に必要となるが、施設管理費が難しい。         | 3              | 施設利用の普及が、地域に開きやすくなる経緯で事業の開始を希望している。施設管理費の導入にあたっては、施設管理費を減らす一方で、新しい施設立ち上げ事業の開始に必要となるが、施設管理費が難しい。         | 65.3%       | 51.1%         |
| 会館、研修所等<br>市民会館等      | 1             | 1           | 100.0% |                                                                                                         | 0              |                                                                                                         | 57.6%       | 48.2%         |
| 特別養護老人ホーム             | 0             | 0           |        |                                                                                                         | 0              |                                                                                                         | 66.7%       | 74.2%         |
| 介護支援センター              | 0             | 0           |        |                                                                                                         | 0              |                                                                                                         | 57.1%       | 50.5%         |
| 福祉・保健センター             | 5             | 0           | 0.0%   | 看護職員の不足により事業を必要とする施設と位置付けており、引き続き直営とする。                                                                 | 5              | 看護職員の不足により事業を必要とする施設と位置付けており、引き続き直営とする。                                                                 | 55.4%       | 53.6%         |
| 児童クラブ、学習館等            | 13            | 0           | 0.0%   | 施設管理費制度は、行財政にわたる協力を必要とする有効な施策の一つだが、直営で実施する意義も少なからずある。今後の職員数や制度の普及の状況にによりメリット・デメリットを十分考慮しながら検討していく。      | 11             | 施設管理費制度は、行財政にわたる協力を必要とする有効な施策の一つだが、直営で実施する意義も少なからずある。今後の職員数や制度の普及の状況にによりメリット・デメリットを十分考慮しながら検討していく。      | 23.5%       | 22.7%         |

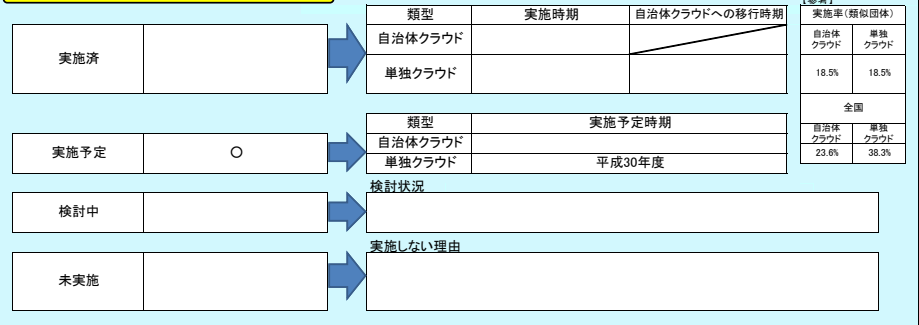
### (3)窓口業務



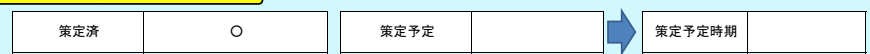
#### (4) 庶務業務の集約化



(5)自治体情報システムのクラウド化



#### (6)公共施設等総合管理計画



|       |           |
|-------|-----------|
| 【参考】  |           |
| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
| 策定割合  | 策定割合      |
| 53.7% | 99.6%     |

## (7)地方公会計の整備



| 类似团体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合  | 作成割合      |
| 48.1% | 82.8%     |

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分  |
|--------|-------|-------|---------|
| 042161 | 宮城県   | 富谷市   | 都市 II-3 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体<br>委託率 | 全国(市区町村分)<br>委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|-------------|------------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%      | 99.7%            |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%      | 98.6%            |
| 案内・受付           | ○     | 専任の職員が電話交換業務と兼任し、継続する。    | 94.9%       | 91.2%            |
| 電話交換            | ○     | 専任の職員を案内・受付業務と兼任し、継続する。   | 98.1%       | 94.2%            |
| 公用車運転           |       |                           | 85.7%       | 88.1%            |
| し尿収集            |       |                           | 98.4%       | 97.9%            |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 98.2%       | 96.9%            |
| 学校給食(調理)        | ○     | 委託を視野に検討している。             | 96.3%       | 68.3%            |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 98.1%       | 91.2%            |
| 学校用務員事務         |       |                           | 60.0%       | 35.1%            |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%      | 99.1%            |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 100.0%      | 96.9%            |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%      | 98.8%            |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%      | 99.9%            |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%      | 99.5%            |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 100.0%      | 97.7%            |
| 調査・集計           |       |                           | 100.0%      | 96.2%            |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率   | 前年度以降、導入していない理由          | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方       | 類似団体<br>委託率 | 全国(市区町村分)<br>委託率 |
|---------------------------|-------|---------|-------|--------------------------|------------|-------------------------------|-------------|------------------|
| 体育館                       | 1     | 0       | 0.0%  | 導入の可能性を現在調査中のため。         | 1          | 他機関管理や利用権管理からも自治体職員を配置している。   | 65.4%       | 39.2%            |
| 競技場<br>(野球場、人工芝コート等)      | 1     | 0       | 0.0%  | 導入の可能性を現在調査中のため。         | 1          | 他機関管理や利用権管理からも自治体職員を配置している。   | 71.6%       | 46.9%            |
| プール                       | 0     | 0       |       |                          | 0          |                               | 69.3%       | 49.1%            |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |       |                          | 0          |                               | 33.3%       | 13.2%            |
| 宿泊休業施設<br>(泊泊、宿泊施設等)      | 0     | 0       |       |                          | 0          |                               | 91.7%       | 87.8%            |
| 休業施設<br>(公民館、青少年センター等)    | 0     | 0       |       |                          | 0          |                               | 66.7%       | 76.3%            |
| キャンプ場等                    | 1     | 0       | 0.0%  | 直営による運営に支障がないため。         | 0          |                               | 48.6%       | 58.7%            |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |       |                          | 0          |                               | 69.4%       | 74.1%            |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |       |                          | 0          |                               | 30.8%       | 63.6%            |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |       |                          | 0          |                               | 25.0%       | 46.5%            |
| 大規模公園                     | 1     | 0       | 0.0%  | 委託による管理人常駐体制が整っていないため。   | 0          |                               | 50.8%       | 41.7%            |
| 公営住宅                      | 4     | 0       | 0.0%  | 直営で運営すべき施設であるため。         | 0          |                               | 8.3%        | 13.8%            |
| 駐車場                       | 0     | 0       |       |                          | 0          |                               | 68.0%       | 38.0%            |
| 大規模公園、客場等                 | 0     | 0       |       |                          | 0          |                               | 49.5%       | 22.0%            |
| 図書館                       | 0     | 0       |       |                          | 0          |                               | 22.1%       | 18.4%            |
| 博物館<br>(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0     | 0       |       |                          | 0          |                               | 32.0%       | 28.0%            |
| 公民館、市民会館                  | 6     | 0       | 0.0%  | 直営で運営すべき施設であるため。         | 6          | 現状では、職員の配置による運営形態が望ましいと考えている。 | 21.6%       | 22.2%            |
| 文化会館                      | 0     | 0       |       |                          | 0          |                               | 68.3%       | 51.1%            |
| 会館、研修所等<br>(青少年の会等を含む)    | 0     | 0       |       |                          | 0          |                               | 42.9%       | 48.2%            |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |       |                          | 0          |                               | 100.0%      | 74.2%            |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |       |                          | 0          |                               | 58.8%       | 50.5%            |
| 福祉・保健センター                 | 3     | 2       | 66.7% | 未導入の施設は直営で運営すべきと考えているため。 | 1          | 福祉事業など自治体の専門職の配置が必要と考えている。    | 62.9%       | 53.6%            |
| 児童クラブ、学童館等                | 8     | 0       | 0.0%  | 全ての施設で業務委託を行っているため。      | 0          |                               | 23.0%       | 22.7%            |

### (3)窓口業務

|           |      |        |   |        |   |
|-----------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置   | 設置状況 | 設置済    | → | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託予定無し |   |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 設置率   | 委託率       |
| 14.9% | 31.1%     |
| 実施率   | 委託率       |
| 11.9% | 22.4%     |

### (4)庶務業務の集約化

|      |      |   |                    |                 |
|------|------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | → | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施済  | 委託有  | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
|      |      | → | ○ ○ ○ ○            | ○               |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は調査不要】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 実施率   | 委託率       |
| 37.8% | 5.4%      |
| 実施率   | 委託率       |
| 27.2% | 2.8%      |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |                |      |               |
|------|---|----------------|------|---------------|
| 実施済  | → | 類型             | 実施時期 | 自治体クラウドへの移行時期 |
|      |   | 自治体クラウド 単独クラウド |      |               |
| 実施予定 | ○ | →              | 類型   | 実施予定時期        |
|      |   | 自治体クラウド 単独クラウド |      | 平成30年度        |
| 検討中  | → | 検討状況           |      |               |
| 未実施  | → | 実施しない理由        |      |               |

| 類似団体           | 全国    |
|----------------|-------|
| 実施率(類似団体)      |       |
| 自治体クラウド 単独クラウド |       |
| 13.5%          | 45.9% |
| 実施率            | 委託率   |
| 23.6%          | 38.3% |

### (6)公共施設等総合管理計画

|     |   |   |      |   |        |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|

| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 99.6%     |

### (7)地方会計の整備

|                               |     |   |   |      |   |          |
|-------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | ○ | → | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
|-------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合  | 作成割合      |
| 29.7% | 82.8%     |

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 043010 | 宮城県   | 蔵王町   | 町村 IーO |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】                    | 類似団体委託率 | 全国(市区町村)平均委託率 |
|-----------------|-------|----------------------------------------------|---------|---------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                                              | 99.0%   | 99.7%         |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                                              | 98.1%   | 98.6%         |
| 案内・受付           |       |                                              | 100.0%  | 91.2%         |
| 電話交換            |       |                                              | 100.0%  | 94.2%         |
| 公用車運転           | ○     | 将来的な運営業務が必要となるため、専任職員を配置しており、今後も継続する。(町長車運転) | 84.4%   | 88.1%         |
| し尿収集            |       |                                              | 100.0%  | 97.9%         |
| 一般ごみ収集          |       |                                              | 95.3%   | 96.9%         |
| 学校給食(調理)        |       |                                              | 53.8%   | 68.3%         |
| 学校給食(運搬)        |       |                                              | 84.4%   | 91.2%         |
| 学校用務員事務         |       |                                              | 51.4%   | 35.1%         |
| 水道メーター検針        |       |                                              | 96.4%   | 99.1%         |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                                              | 96.6%   | 96.9%         |
| ホームヘルパー派遣       |       |                                              | 96.2%   | 98.8%         |
| 在宅配食サービス        |       |                                              | 99.0%   | 99.9%         |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                                              | 99.3%   | 99.5%         |
| ホームページ作成・運営     |       |                                              | 100.0%  | 97.7%         |
| 調査・集計           |       |                                              | 94.3%   | 96.2%         |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率  | 前年度以降、導入が進んでいない理由                            | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                            | 類似団体委託率 | 全国(市区町村)平均委託率 |
|---------------------------|-------|---------|------|----------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------|---------|---------------|
| 体育館                       | 2     | 0       | 0.0% | 町スポーツ振興課の事業室が、その施設に設置されていることなどの理由による。        | 1          | 施設の管理運営だけでなく、イベントや各種体育関連事業も行っているため。(総合運動公園内にある施設)  | 11.1%   | 39.2%         |
| 競技場<br>(野球場、人工芝コート等)      | 1     | 0       | 0.0% | 町スポーツ振興課の事業室が、その施設に設置されていることなどの理由による。        | 1          | 施設の管理運営だけでなく、イベントや各種体育関連事業も行っているため。(総合運動公園内にある施設)  | 17.5%   | 46.9%         |
| プール                       | 1     | 0       | 0.0% | 町スポーツ振興課の事業室が、その施設に設置されていることなどの理由による。        | 1          | 施設の管理運営だけでなく、イベントや各種体育関連事業も行っているため。(総合運動公園内にある施設)  | 16.3%   | 49.1%         |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |      |                                              | 0          |                                                    | 12.5%   | 13.2%         |
| 宿泊休業施設<br>(ホテル、観光ホテル等)    | 0     | 0       |      |                                              | 0          |                                                    | 82.8%   | 87.8%         |
| 休業施設<br>(公民館等、第一山の等)      | 0     | 0       |      |                                              | 0          |                                                    | 67.0%   | 76.3%         |
| キャンプ場等                    | 0     | 0       |      |                                              | 0          |                                                    | 44.3%   | 58.7%         |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |      |                                              | 0          |                                                    | 61.5%   | 74.1%         |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |      |                                              | 0          |                                                    | 57.1%   | 63.6%         |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |      |                                              | 0          |                                                    | 0.0%    | 48.5%         |
| 大規模公園                     | 0     | 0       |      |                                              | 0          |                                                    | 48.3%   | 41.7%         |
| 公営住宅                      | 7     | 0       | 0.0% | 現時点においては、指定管理者制度を取り入れるメリットが見当たらないため。         | 0          |                                                    | 0.0%    | 13.8%         |
| 駐車場                       | 1     | 0       | 0.0% | 現時点においては、指定管理者制度を取り入れるメリットが見当たらないため。         | 0          |                                                    | 5.7%    | 38.0%         |
| 大規模公園、客場等                 | 0     | 0       |      |                                              | 0          |                                                    | 13.9%   | 22.0%         |
| 図書館                       | 1     | 0       | 0.0% | 文化会館及び公民館併設型の図書館であり、町生涯学習課事務室が施設内に設置されているため。 | 1          | 施設の管理運営だけでなく、イベントや各種教育関連事業も行っているため。(ふもと文化会館内にある施設) | 0.0%    | 18.4%         |
| 博物館<br>(博物館、町史館、民俗館、自然館等) | 0     | 0       |      |                                              | 0          |                                                    | 16.2%   | 28.0%         |
| 公民館、市民会館                  | 1     | 0       | 0.0% | 文化会館及び公民館併設型の図書館であり、町生涯学習課事務室が施設内に設置されているため。 | 1          | 施設の管理運営だけでなく、イベントや各種教育関連事業も行っているため。(ふもと文化会館内にある施設) | 27.2%   | 22.2%         |
| 文化会館                      | 1     | 0       | 0.0% | 文化会館及び公民館併設型の図書館であり、町生涯学習課事務室が施設内に設置されているため。 | 1          | 施設の管理運営だけでなく、イベントや各種教育関連事業も行っているため。(ふもと文化会館内にある施設) | 19.2%   | 51.1%         |
| 会館、研修所<br>(青少年の家を含む)      | 0     | 0       |      |                                              | 0          |                                                    | 54.8%   | 48.2%         |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |      |                                              | 0          |                                                    | 58.8%   | 74.2%         |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |      |                                              | 0          |                                                    | 48.5%   | 50.5%         |
| 福祉・保健センター                 | 0     | 0       |      |                                              | 0          |                                                    | 30.1%   | 53.6%         |
| 児童クラブ、学童館等                | 5     | 0       | 0.0% | 地域に根ざした児童福祉関連事業を展開し、また施設において各種団体育成も行っているため。  | 5          | 地域に根ざした児童福祉関連事業を展開し、また施設において各種団体育成も行っているため。        | 5.7%    | 22.7%         |

### (3)窓口業務

|                |      |        |   |        |     |
|----------------|------|--------|---|--------|-----|
| 総合窓口の設置        | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期   | -   |
| 窓口業務の民間委託      | 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託率    | 委託率 |
| BPRの手法を用いた業務分析 | 取組状況 |        | → | 業務改革効果 |     |

| 類似団体 | 全国(市区町村)平均 |
|------|------------|
| 設置率  | 委託率        |
| 6.8% | 3.4%       |

| 類似団体  | 全国(市区町村)平均 |
|-------|------------|
| 実施率   | 委託率        |
| 6.8%  | 3.4%       |
| 11.9% | 22.4%      |

### (4)庶務業務の集約化

|                |        |   |                                    |      |
|----------------|--------|---|------------------------------------|------|
| 実施状況           | 委託状況   | → | 対象部局                               | 対象業務 |
| 実施予定無し         | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |      |
| BPRの手法を用いた業務分析 | 取組状況   | → | 業務改革効果                             |      |

| 類似団体  | 全国(市区町村)平均 |
|-------|------------|
| 実施率   | 委託率        |
| 19.0% | 0.0%       |
| 27.2% | 2.8%       |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |                |        |               |
|------|---|----------------|--------|---------------|
| 実施済  | → | 類型             | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
| 実施予定 | → | 自治体クラウド 単独クラウド |        |               |
| 検討中  | → | 類型             | 実施予定時期 |               |
| 未実施  | ○ | 検討状況           |        |               |
|      |   | 実施しない理由        |        |               |

| 類似団体    | 全国     |
|---------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 27.2%   | 45.6%  |
| 23.6%   | 38.3%  |

現在県内に設置する自治体クラウド導入事例が無いことや、同一システムを利用している県内の管理団体が少ないため検討がすすんでいない。  
同一機能の異なるシステムが複数存在しているため、見直し等の検討が必要ないことが大きい。  
また、当初におけるシステムの大規模な移行は比較的時間とコストがかかるため、クラウド移行は自治体の負担が大きくなる。

### (6)公共施設等総合管理計画

|      |       |            |   |        |
|------|-------|------------|---|--------|
| 策定済  | ○     | 策定予定       | → | 策定予定時期 |
| 【参考】 | 類似団体  | 全国(市区町村)平均 |   |        |
|      | 策定割合  | 策定割合       |   |        |
|      | 98.6% | 99.6%      |   |        |

### (7)地方公会計の整備

|                               |       |            |      |   |          |
|-------------------------------|-------|------------|------|---|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済   | ○          | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
| 【参考】                          | 類似団体  | 全国(市区町村)平均 |      |   |          |
|                               | 作成割合  | 作成割合       |      |   |          |
|                               | 88.4% | 82.8%      |      |   |          |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 043028 | 宮城県   | 七ヶ宿町  | 町村 V-2 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 98.9%   | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 88.5%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                           | 92.7%   | 94.2%        |
| 公用車運転           |       |                           | 87.5%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                           | 98.6%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 96.5%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 69.2%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 82.8%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 38.3%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 97.7%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 96.0%   | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                           | 98.7%   | 96.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                       | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                            | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方  | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------------|-------|---------|--------|----------------------------------------------|------------|--------------------------|---------|--------------|
| 体育館                   | 1     | 0       | 0.0%   | 前年度以降、導入が進んでいない理由                            | 0          |                          | 24.0%   | 39.2%        |
| 競技場<br>(野球場、人工芝コート等)  | 1     | 0       | 0.0%   | 常時小学校で使用しているため                               | 0          |                          | 27.0%   | 46.9%        |
| プール                   | 1     | 0       | 0.0%   | 小中学校授業で使用するため                                | 0          |                          | 27.4%   | 49.1%        |
| 海水浴場                  | 0     | 0       |        |                                              | 0          |                          | 33.3%   | 13.2%        |
| 宿泊休養施設<br>(泊泊、宿泊施設等)  | 0     | 0       |        |                                              | 0          |                          | 88.9%   | 87.8%        |
| 休養施設<br>(公園内、山・山の等)   | 0     | 0       |        |                                              | 0          |                          | 55.9%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                | 2     | 2       | 100.0% |                                              | 0          |                          | 30.3%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設              | 0     | 0       |        |                                              | 0          |                          | 64.5%   | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設           | 0     | 0       |        |                                              | 0          |                          | 30.0%   | 63.6%        |
| 開放型研究施設等              | 0     | 0       |        |                                              | 0          |                          | 0.0%    | 46.5%        |
| 大規模公園                 | 0     | 0       |        |                                              | 0          |                          | 16.7%   | 41.7%        |
| 公営住宅                  | 4     | 0       | 0.0%   | 施設の老朽化等もあり直営で行うべき施設と考える                      | 0          |                          | 0.8%    | 13.8%        |
| 駐車場                   | 0     | 0       |        |                                              | 0          |                          | 20.0%   | 38.0%        |
| 大規模公園、客場等             | 0     | 0       |        |                                              | 0          |                          | 20.0%   | 22.0%        |
| 図書館                   | 1     | 1       | 100.0% |                                              | 0          |                          | 17.5%   | 18.4%        |
| 博物館<br>(博物館、博物館、博物館)  | 1     | 0       | 0.0%   | 歴史資料館になっており、職員を有する者を歩道職員として配置されている           | 1          | 職員を有する職員を配置し、施設の運営に必要なため | 12.9%   | 28.0%        |
| 公民館、市民会館              | 1     | 0       | 0.0%   | 公民館内に教育委員会事務局を置いているため、指定管理費導入は検討していない        | 1          | 地域に根ざした市民サービスを提供するため     | 17.1%   | 22.2%        |
| 文化会館                  | 0     | 0       |        |                                              | 0          |                          | 40.4%   | 51.1%        |
| 会館、研修所等<br>(青少年の家を含む) | 0     | 0       |        |                                              | 0          |                          | 20.8%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム             | 0     | 0       |        |                                              | 0          |                          | 0.0%    | 74.2%        |
| 介護支援センター              | 0     | 0       |        |                                              | 0          |                          | 41.7%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター             | 2     | 1       | 50.0%  | 保健センター内に健康福祉課が設置されており、指定管理費導入は検討していない        | 0          |                          | 38.2%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学童館等            | 1     | 0       | 0.0%   | 福祉・公民館内で併設しており教育委員会事務局も設置されていることから現状では考えられない | 1          | 地域に根ざしたサービス提供のため         | 17.0%   | 22.7%        |

### (3)窓口業務

|           |      |        |   |        |   |
|-----------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置   | 設置状況 | 設置済    | → | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託予定無し |   |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

| 類似団体 | 委託率   | 実施率   | 委託率   |
|------|-------|-------|-------|
| 設置率  | 14.4% | 15.5% | 11.9% |
| 委託率  | 22.4% |       |       |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                                    |      |
|--------|--------|---|------------------------------------|------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局                               | 対象業務 |
| 実施予定無し | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |      |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は調査不要】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

| 類似団体 | 委託率   | 実施率  | 委託率 |
|------|-------|------|-----|
| 設置率  | 21.6% | 3.1% |     |
| 委託率  | 27.2% |      |     |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |                |        |               |
|------|---|----------------|--------|---------------|
| 実施済  | → | 類型             | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
|      | → | 自治体クラウド 単独クラウド | 平成27年度 |               |
| 実施予定 | → | 類型             | 実施予定時期 |               |
|      | → | 自治体クラウド 単独クラウド |        |               |
| 検討中  | → | 検討状況           |        |               |
| 未実施  | → | 実施しない理由        |        |               |

| 類似団体    | 実施率   | 単独クラウド | 単独クラウド |
|---------|-------|--------|--------|
| 自治体クラウド | 24.7% | 30.9%  |        |
| 単独クラウド  | 23.6% | 38.3%  |        |

### (6)公共施設等総合管理計画

|     |   |   |      |   |        |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|

| 類似団体 | 策定割合   | 策定割合  |
|------|--------|-------|
| 策定割合 | 100.0% | 99.6% |

### (7)地方会計の整備

|                               |     |   |   |      |   |          |
|-------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | ○ | → | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
|-------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|

| 類似団体 | 作成割合  | 作成割合  |
|------|-------|-------|
| 作成割合 | 90.7% | 82.8% |

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体



## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 043214 | 宮城県   | 大河原町  | 町村 Ⅲ-1 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】       | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                                 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                                 | 100.0%  | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                                 | 100.0%  | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                                 | 83.3%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                                 | 90.9%   | 94.2%        |
| 公用車運転           | ○     | 町長公用車及びマイカーパスのみ専任職員を配置、今後委託を検討。 | 86.5%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                                 | 97.7%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                                 | 98.0%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                                 | 57.6%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                                 | 89.8%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         |       |                                 | 35.0%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                                 | 100.0%  | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                                 | 93.3%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                                 | 93.3%   | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                                 | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                                 | 100.0%  | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                                 | 98.2%   | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                                 | 100.0%  | 98.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 指定導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                                                               | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】    |              |
|---------------------------|-------|---------|--------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------|--------------|
|                           |       |         |        |                                                                                 |                         | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                       | 1     | 1       | 100.0% |                                                                                 |                         | 25.0%   | 39.2%        |
| 競技場<br>(野球場、サッカーコート等)     | 3     | 2       | 66.7%  | 指定管理によるコストの削減が見込まれないため                                                          |                         | 28.1%   | 46.9%        |
| プール                       | 0     | 0       |        |                                                                                 |                         | 23.1%   | 49.1%        |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |                                                                                 |                         | 0.0%    | 13.2%        |
| 宿泊休業施設<br>(ホテル、観光ホテル等)    | 0     | 0       |        |                                                                                 |                         | 88.6%   | 87.8%        |
| 休業施設<br>(公民館等、遊・山の堂等)     | 0     | 0       |        |                                                                                 |                         | 94.3%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                    | 0     | 0       |        |                                                                                 |                         | 53.1%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |        |                                                                                 |                         | 66.7%   | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |        |                                                                                 |                         | 0.0%    | 63.6%        |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |                                                                                 |                         | 0.0%    | 48.5%        |
| 大規模公園                     | 0     | 0       |        |                                                                                 |                         | 48.6%   | 41.7%        |
| 公営住宅                      | 25    | 0       | 0.0%   | 指定管理によるコストの削減が見込まれないため                                                          |                         | 4.8%    | 13.8%        |
| 駐車場                       | 6     | 1       | 16.7%  | 指定管理によるコストの削減が見込まれないため                                                          |                         | 21.5%   | 38.0%        |
| 大規模公園、客場等                 | 0     | 0       |        |                                                                                 |                         | 9.1%    | 22.0%        |
| 図書館                       | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理によるコストの削減が見込まれないため                                                          |                         | 7.3%    | 18.4%        |
| 博物館<br>(博物館、科学館、歴史館、民俗館等) | 1     | 0       | 0.0%   | 自由美術館施設ではなく、収蔵が主な施設のため                                                          |                         | 16.3%   | 28.0%        |
| 公民館、市民会館                  | 2     | 0       | 0.0%   | 指定管理によるコストの削減が見込まれないため                                                          | 2                       | 5.3%    | 22.2%        |
| 文化会館                      | 0     | 0       |        |                                                                                 |                         | 15.6%   | 51.1%        |
| 会館、研修所等<br>(青少年の家を含む)     | 0     | 0       |        |                                                                                 |                         | 58.8%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |        |                                                                                 |                         | 75.0%   | 74.2%        |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |                                                                                 |                         | 22.2%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター                 | 1     | 0       | 0.0%   | 保健事業がある場合のみ利用しているため                                                             |                         | 43.9%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学習館等                | 8     | 0       | 0.0%   | 一、民間民営による運営委託事業として取り組んでいるため、民間民営による運営委託事業として取り組んでいるため、民間民営による運営委託事業として取り組んでいるため | 8                       | 11.6%   | 22.7%        |

### (3)窓口業務

|                |      |        |        |        |   |
|----------------|------|--------|--------|--------|---|
| 総合窓口の設置        | 設置状況 | 設置予定無し | →      | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託      | 委託状況 | 委託予定無し | →      | 委託予定時期 | - |
| BPRの手法を用いた業務分析 |      |        |        |        |   |
| 取組状況           |      | →      | 業務改革効果 |        |   |

| 【参考】 |       | 類似団体  |       | 全国(市区町村分) |     |
|------|-------|-------|-------|-----------|-----|
| 設置率  | 委託率   | 実施率   | 委託率   | 設置率       | 委託率 |
| 6.3% | 18.8% | 11.9% | 22.4% |           |     |

### (4)庶務業務の集約化

|                |        |   |                    |                 |
|----------------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況           | 委託状況   | → | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施予定無し         | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        |   |                    |                 |
| 取組状況           |        | → | 業務改革効果             |                 |

| 【参考】  |      | 類似団体  |      | 全国(市区町村分) |     |
|-------|------|-------|------|-----------|-----|
| 実施率   | 委託率  | 実施率   | 委託率  | 実施率       | 委託率 |
| 15.6% | 0.0% | 27.2% | 2.8% |           |     |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|         |   |                |      |               |
|---------|---|----------------|------|---------------|
| 実施済     | → | 類型             | 実施時期 | 自治体クラウドへの移行時期 |
| 実施予定    | → | 自治体クラウド 単独クラウド |      |               |
| 検討中     | ○ | →              | 類型   | 実施予定時期        |
| 未実施     | → | 自治体クラウド 単独クラウド |      |               |
| 検討状況    |   |                |      |               |
| 実施しない理由 |   |                |      |               |

| 【参考】    |        | 実施率(類似団体) |       |
|---------|--------|-----------|-------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド | 35.9%     | 34.4% |
| 全国      |        |           |       |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | 23.6%     | 38.3% |

### (6)公共施設等総合管理計画

|        |           |   |      |   |        |
|--------|-----------|---|------|---|--------|
| 策定済    | ○         | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
| 【参考】   |           |   |      |   |        |
| 類似団体   | 全国(市区町村分) |   |      |   |        |
| 策定割合   | 策定割合      |   |      |   |        |
| 100.0% | 99.6%     |   |      |   |        |

### (7)地方公会計の整備

|                               |           |   |   |      |   |          |
|-------------------------------|-----------|---|---|------|---|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済       | ○ | → | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
| 【参考】                          |           |   |   |      |   |          |
| 類似団体                          | 全国(市区町村分) |   |   |      |   |          |
| 作成割合                          | 作成割合      |   |   |      |   |          |
| 68.8%                         | 82.8%     |   |   |      |   |          |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体





地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 043231 | 宮城県   | 柴田町   | 町村Ⅱ-1  |

(1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 96.6%   | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 98.2%   | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 33.3%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                           | 100.0%  | 94.2%        |
| 公用車運転           |       |                           | 92.0%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                           | 100.0%  | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 98.3%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 61.1%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 88.1%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 24.2%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 98.3%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 98.0%   | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 98.6%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 98.1%   | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                           | 100.0%  | 98.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                  | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】    |              |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------------------------------|-------------------------|---------|--------------|
|                           |       |         |        |                                    |                         | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                       | 2     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度の導入や今後の管理、運営などについて検討を要するため。 | 0                       | 9.1%    | 39.2%        |
| 競技場<br>(野球場、サッカーコート等)     | 4     | 0       | 0.0%   | 検討していないため。                         | 0                       | 21.5%   | 46.9%        |
| プール                       | 0     | 0       |        |                                    | 0                       | 25.5%   | 49.1%        |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |                                    | 0                       | 0.0%    | 13.2%        |
| 宿泊休業施設<br>(ホテル、宿泊施設等)     | 0     | 0       |        |                                    | 0                       | 93.2%   | 87.8%        |
| 休養施設<br>(公園内、山・山の等)       | 1     | 1       | 100.0% |                                    | 0                       | 69.6%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                    | 0     | 0       |        |                                    | 0                       | 67.3%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |        |                                    | 0                       | 75.0%   | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |        |                                    | 0                       | 83.3%   | 63.6%        |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |                                    | 0                       | 66.7%   | 48.5%        |
| 大規模公園                     | 0     | 0       |        |                                    | 0                       | 23.7%   | 41.7%        |
| 公営住宅                      | 9     | 0       | 0.0%   | 制度移行の予定がないため。                      | 0                       | 5.2%    | 13.8%        |
| 駐車場                       | 4     | 4       | 100.0% |                                    | 0                       | 16.1%   | 38.0%        |
| 大規模公園、客場等                 | 0     | 0       |        |                                    | 0                       | 9.5%    | 22.0%        |
| 図書館                       | 1     | 0       | 0.0%   | 新たな図書館建設の際に検討予定のため。                | 1                       | 5.6%    | 18.4%        |
| 博物館<br>(博物館、美術館、資料館、動物園等) | 0     | 0       |        |                                    | 0                       | 10.7%   | 28.0%        |
| 公民館、市民会館                  | 6     | 0       | 0.0%   | 現時点で導入の予定がないため。                    | 6                       | 9.0%    | 22.2%        |
| 文化会館                      | 0     | 0       |        |                                    | 0                       | 30.0%   | 51.1%        |
| 会館、研修所等<br>(青少年の家を含む)     | 0     | 0       |        |                                    | 0                       | 61.5%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |        |                                    | 0                       | 60.0%   | 74.2%        |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |                                    | 0                       | 66.7%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター                 | 1     | 1       | 100.0% |                                    | 0                       | 31.0%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学童館等                | 6     | 0       | 0.0%   | 管理、運営等について検討に時間を要するため。             | 6                       | 6.7%    | 22.7%        |

(3)窓口業務

|           |      |        |   |        |   |
|-----------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置   | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託予定時期 | - |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体      | 設置率  | 委託率  | 実施率   | 委託率   |
|-----------|------|------|-------|-------|
| 全国(市区町村分) | 2.8% | 5.6% | 11.9% | 22.4% |

(4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                                    |      |
|--------|--------|---|------------------------------------|------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局                               | 対象業務 |
| 実施予定無し | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |      |

【参考】

| 類似団体      | 実施率   | 委託率  |
|-----------|-------|------|
| 全国(市区町村分) | 12.5% | 0.0% |
| 類似団体      | 27.2% | 2.8% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

(5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |   |                |        |               |
|------|---|---|----------------|--------|---------------|
| 実施済  | ○ | → | 類型             | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
| 実施予定 |   | → | 自治体クラウド 単独クラウド | 平成28年度 |               |
| 検討中  |   | → | 類型             | 実施予定時期 |               |
| 未実施  |   | → | 自治体クラウド 単独クラウド |        |               |

検討状況

|         |  |
|---------|--|
| 実施しない理由 |  |
|---------|--|

【参考】

| 実施率(類似団体) | 自治体クラウド | 単独クラウド |
|-----------|---------|--------|
| 全国        | 38.9%   | 43.1%  |
| 類似団体      | 23.6%   | 38.3%  |

(6)公共施設等総合管理計画

|     |   |   |      |   |        |  |
|-----|---|---|------|---|--------|--|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |  |
|-----|---|---|------|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体      | 策定割合   | 策定割合  |
|-----------|--------|-------|
| 全国(市区町村分) | 100.0% | 99.6% |

(7)地方公会計の整備

|                               |     |   |   |      |   |          |  |
|-------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|--|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | ○ | → | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |  |
|-------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|--|

【参考】

| 類似団体      | 作成割合  | 作成割合  |
|-----------|-------|-------|
| 全国(市区町村分) | 84.7% | 82.8% |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 043249 | 宮城県   | 川崎町   | 町村 Ⅲ-1 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%  | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 83.3%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                           | 90.9%   | 94.2%        |
| 公用車運転           |       |                           | 86.5%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                           | 97.7%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 98.0%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 57.6%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 89.8%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 35.0%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 93.3%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 93.3%   | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 98.2%   | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                           | 100.0%  | 96.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (3)窓口業務

|           |      |        |   |        |   |
|-----------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置   | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託予定時期 | - |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |   |        |  |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |  |
|------|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 設置率   | 委託率       |
| 6.3%  | 18.8%     |
| 11.9% | 22.4%     |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                                    |      |
|--------|--------|---|------------------------------------|------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局                               | 対象業務 |
| 実施予定無し | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |      |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。

BPRの手法を用いた業務分析

|      |   |        |  |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |  |
|------|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 実施率   | 委託率       |
| 15.6% | 0.0%      |
| 27.2% | 2.8%      |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |                |         |               |
|------|---|----------------|---------|---------------|
| 実施済  | → | 類型             | 実施時期    | 自治体クラウドへの移行時期 |
| 実施予定 | → | 自治体クラウド 単独クラウド | →       | →             |
| 検討中  | → | 類型             | 実施予定時期  |               |
| 未実施  | ○ | →              | 検討状況    |               |
|      |   | →              | 実施しない理由 |               |

クラウド化できる環境が整備されていない。(インターネットが使えるパソコンが各フロアに1台しかない。)

【参考】

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 実施率   | 単独クラウド    |
| 35.9% | 34.4%     |
| 23.6% | 38.3%     |

### (6)公共施設等総合管理計画

|     |   |      |   |        |  |
|-----|---|------|---|--------|--|
| 策定済 | ○ | 策定予定 | → | 策定予定時期 |  |
|-----|---|------|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 99.6%     |

### (7)地方公会計の整備

|                               |     |   |      |   |          |  |
|-------------------------------|-----|---|------|---|----------|--|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | ○ | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |  |
|-------------------------------|-----|---|------|---|----------|--|

【参考】

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合  | 作成割合      |
| 68.8% | 82.8%     |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                       | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由          | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------------|-------|---------|--------|----------------------------|-------------------------|---------|--------------|
| 体育館                   | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理者ではコスト増が見込まれるため        | 0                       | 25.0%   | 39.2%        |
| 競技場(野球場、人工芝コート等)      | 2     | 1       | 50.0%  | 指定管理者ではコスト増が見込まれるため        | 0                       | 28.1%   | 46.9%        |
| プール                   | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理者ではコスト増が見込まれるため        | 0                       | 23.1%   | 49.1%        |
| 海水浴場                  | 0     | 0       |        |                            | 0                       | 0.0%    | 13.2%        |
| 宿泊施設(ホテル、観光ホテル等)      | 1     | 1       | 100.0% |                            | 0                       | 88.6%   | 87.8%        |
| 休養施設(公民館、老人ホーム等)      | 1     | 1       | 100.0% |                            | 0                       | 94.3%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                | 0     | 0       |        |                            | 0                       | 53.1%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設              | 0     | 0       |        |                            | 0                       | 66.7%   | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設           | 0     | 0       |        |                            | 0                       | 0.0%    | 63.6%        |
| 開放型研究施設等              | 0     | 0       |        |                            | 0                       | 0.0%    | 46.5%        |
| 大規模公園                 | 0     | 0       |        |                            | 0                       | 48.6%   | 41.7%        |
| 公営住宅                  | 6     | 0       | 0.0%   | 直営の方が効率的であるため              | 0                       | 4.8%    | 13.8%        |
| 駐車場                   | 0     | 0       |        |                            | 0                       | 21.5%   | 38.0%        |
| 大規模公園、客場等             | 0     | 0       |        |                            | 0                       | 9.1%    | 22.0%        |
| 図書館                   | 0     | 0       |        |                            | 0                       | 7.3%    | 18.4%        |
| 博物館(博物館、美術館、資料館、動物園等) | 0     | 0       |        |                            | 0                       | 16.3%   | 28.0%        |
| 公民館、市民会館              | 1     | 0       | 0.0%   | 直営の方が効率的であるため              | 1                       | 5.3%    | 22.2%        |
| 文化会館                  | 0     | 0       |        |                            | 0                       | 15.6%   | 51.1%        |
| 会館、研修所等(青少年の会等を含む)    | 0     | 0       |        |                            | 0                       | 58.8%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム             | 0     | 0       |        |                            | 0                       | 75.0%   | 74.2%        |
| 介護支援センター              | 0     | 0       |        |                            | 0                       | 22.2%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター             | 0     | 0       |        |                            | 0                       | 43.9%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学童館等            | 4     | 0       | 0.0%   | 現時点では、委託による管理・運営が妥当と考えている。 | 0                       | 11.6%   | 22.7%        |

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 043419 | 宮城県   | 丸森町   | 町村 V-1 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 98.0%   | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 97.8%   | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 80.0%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                           | 93.8%   | 94.2%        |
| 公用車運転           |       |                           | 97.4%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                           | 97.3%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 97.6%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 68.2%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 93.9%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 29.4%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 95.8%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 97.4%   | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 100.0%  | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                           | 100.0%  | 96.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                    | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|--------------------------------------|-------------------------|---------|--------------|
| 体育館                       | 6     | 6       | 100.0% |                                      |                         | 25.2%   | 39.2%        |
| 競技場<br>(野球場、人工芝コート等)      | 4     | 4       | 100.0% |                                      |                         | 35.7%   | 46.9%        |
| プール                       | 0     | 0       |        |                                      |                         | 54.3%   | 49.1%        |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |                                      |                         | 0.0%    | 13.2%        |
| 宿泊休養施設<br>(温泉、保養施設等)      | 1     | 1       | 100.0% |                                      |                         | 78.3%   | 87.8%        |
| 休養施設<br>(公園内、山・山の等)       | 0     | 0       |        |                                      |                         | 77.4%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                    | 1     | 1       | 100.0% |                                      |                         | 38.9%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |        |                                      |                         | 52.0%   | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |        |                                      |                         | 100.0%  | 63.6%        |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |                                      |                         | 0.0%    | 48.5%        |
| 大規模公園                     | 0     | 0       |        |                                      |                         | 25.8%   | 41.7%        |
| 公営住宅                      | 18    | 0       | 0.0%   | 使用料の徴収など専門的な分野があり、町で直接運営すべき施設である。    |                         | 0.0%    | 13.8%        |
| 駐車場                       | 1     | 1       | 100.0% |                                      |                         | 21.9%   | 38.0%        |
| 大規模公園、客場等                 | 0     | 0       |        |                                      |                         | 4.8%    | 22.0%        |
| 図書館                       | 1     | 1       | 100.0% |                                      |                         | 16.9%   | 18.4%        |
| 博物館<br>(美術館、博物館、資料館、動物館等) | 2     | 1       | 50.0%  | 指定管理料が少額になるため応募が見込めない施設である。          |                         | 25.7%   | 28.0%        |
| 公民館、市民会館                  | 8     | 8       | 100.0% |                                      |                         | 18.6%   | 22.2%        |
| 文化会館                      | 0     | 0       |        |                                      |                         | 22.5%   | 51.1%        |
| 会館、研修所等<br>(青少年の家を含む)     | 0     | 0       |        |                                      |                         | 23.1%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |        |                                      |                         | 0.0%    | 74.2%        |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |                                      |                         | 83.3%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター                 | 1     | 0       | 0.0%   | 業務の専門性・特殊性等を踏まえ、町で直接管理することが適当と判断される。 |                         | 44.2%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学童館等                | 2     | 1       | 50.0%  | 児童減少により1箇所を閉鎖しているため。                 |                         | 19.0%   | 22.7%        |

### (3)窓口業務

|                |  |        |  |           |  |        |  |       |  |      |  |           |  |  |  |
|----------------|--|--------|--|-----------|--|--------|--|-------|--|------|--|-----------|--|--|--|
| 総合窓口の設置        |  |        |  | 窓口業務の民間委託 |  |        |  |       |  |      |  |           |  |  |  |
| 設置状況           |  | 設置予定無し |  | →         |  | 予定時期   |  | -     |  | 委託状況 |  | 委託有       |  |  |  |
| BPRの手法を用いた業務分析 |  |        |  |           |  |        |  |       |  |      |  |           |  |  |  |
| 取組状況           |  |        |  | →         |  | 業務改革効果 |  |       |  | 【参考】 |  |           |  |  |  |
|                |  |        |  |           |  |        |  | 類似団体  |  |      |  | 全国(市区町村別) |  |  |  |
|                |  |        |  |           |  |        |  | 設置率   |  |      |  | 委託率       |  |  |  |
|                |  |        |  |           |  |        |  | 実施率   |  |      |  | 委託率       |  |  |  |
|                |  |        |  |           |  |        |  | 11.8% |  |      |  | 23.5%     |  |  |  |
|                |  |        |  |           |  |        |  | 11.9% |  |      |  | 22.4%     |  |  |  |

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 設置率   | 委託率       |
| 11.8% | 23.5%     |
| 11.9% | 22.4%     |

### (4)庶務業務の集約化

|                |        |   |                    |                 |
|----------------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況           | 委託状況   | → | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施予定無し         | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        |   |                    |                 |
| 取組状況           |        |   |                    |                 |
| →              |        |   |                    |                 |
| 業務改革効果         |        |   |                    |                 |

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 実施率   | 委託率       |
| 11.8% | 0.0%      |
| 27.2% | 2.8%      |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |                |      |               |
|------|---|----------------|------|---------------|
| 実施済  | → | 類型             | 実施時期 | 自治体クラウドへの移行時期 |
| 実施予定 | → | 自治体クラウド 単独クラウド | →    | →             |
| 検討中  | ○ | →              | →    | →             |
| 未実施  | → | →              | →    | →             |

| 類似団体      | 全国     |
|-----------|--------|
| 実施率(類似団体) |        |
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 37.3%     | 37.3%  |
| 23.6%     | 38.3%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

|     |   |      |   |        |
|-----|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|------|---|--------|

【参考】

|        |           |
|--------|-----------|
| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 99.6%     |

### (7)地方公会計の整備

|                               |           |                                                                                           |  |   |          |
|-------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|----------|
| 統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) |           | 作成予定                                                                                      |  | → | 作成完了予定年度 |
| 作成済                           | ○         |                                                                                           |  |   |          |
| <b>【参考】</b>                   |           |                                                                                           |  |   |          |
| 類似団体                          | 全国(市区町村分) | (注1)統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。 |  |   |          |
| 作成割合                          | 作成割合      |                                                                                           |  |   |          |
| 92.2%                         | 82.8%     | (注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取りの都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体                 |  |   |          |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 043613 | 宮城県   | 亶理町   | 町村 Ⅲ－1 |

(1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%  | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 83.3%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                           | 90.9%   | 94.2%        |
| 公用車運転           |       |                           | 86.5%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                           | 97.7%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 98.0%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 57.6%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 89.8%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 当所は現状維持とする                | 35.0%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 93.3%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 93.3%   | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 98.2%   | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                           | 100.0%  | 96.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由               | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|---------------------------------|------------|-----------------------------------------|---------|--------------|
| 体育館                       | 4     | 0       | 0.0%   | 職員が常駐している他施設と併設しているため一括で管理している。 | 2          | 職員が常駐している他施設と併設しているため一括で管理しているが、今後検討する。 | 25.0%   | 39.2%        |
| 競技場<br>(野球場、サッカーコート等)     | 4     | 0       | 0.0%   | 検討していないため。                      | 0          |                                         | 28.1%   | 46.9%        |
| プール                       | 1     | 0       | 0.0%   | 検討していないため。                      | 0          |                                         | 23.1%   | 49.1%        |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                                         | 0.0%    | 13.2%        |
| 宿泊体養施設<br>(ホテル、宿泊施設等)     | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                                         | 88.6%   | 87.8%        |
| 休養施設<br>(公園内、山・山の等)       | 1     | 1       | 100.0% |                                 | 0          |                                         | 94.3%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                    | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                                         | 53.1%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                                         | 66.7%   | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                                         | 0.0%    | 63.6%        |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                                         | 0.0%    | 46.5%        |
| 大規模公園                     | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                                         | 48.6%   | 41.7%        |
| 公営住宅                      | 7     | 0       | 0.0%   | 住宅供給公社へ委託のため                    | 0          |                                         | 4.8%    | 13.8%        |
| 駐車場                       | 5     | 5       | 100.0% |                                 | 0          |                                         | 21.5%   | 38.0%        |
| 大規模公園、客場等                 | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                                         | 9.1%    | 22.0%        |
| 図書館                       | 1     | 0       | 0.0%   | 検討の結果そぐわないと判断したため               | 1          | 検討の結果そぐわないと判断したため                       | 7.3%    | 18.4%        |
| 博物館<br>(博物館、美術館、資料館、動物園等) | 1     | 0       | 0.0%   | 直営が望ましいため                       | 1          | 直営が望ましいため                               | 16.3%   | 28.0%        |
| 公民館、市民会館                  | 4     | 0       | 0.0%   | 公的証明書の交付等の事務を所掌しているため           | 4          | 指定管理者制度の導入について引き続き検討を進めている              | 5.3%    | 22.2%        |
| 文化会館                      | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                                         | 15.6%   | 51.1%        |
| 会館、研修所等<br>(青少年の家を含む)     | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                                         | 58.8%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                                         | 75.0%   | 74.2%        |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |                                 | 0          |                                         | 22.2%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター                 | 1     | 0       | 0.0%   | 直営が望ましいため                       | 0          |                                         | 43.9%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学習館等                | 10    | 2       | 20.0%  | 検討していないため。                      | 8          | 検討する。                                   | 11.6%   | 22.7%        |

(3)窓口業務

|           |      |        |   |        |   |
|-----------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置   | 設置状況 | 設置済    | → | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託予定無し |   |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体 | 設置率  | 委託率   | 実施率   | 委託率   |
|------|------|-------|-------|-------|
| 全国   | 6.3% | 18.8% | 11.9% | 22.4% |

(4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                    |                 |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施予定無し | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

【参考】

| 類似団体       | 実施率   | 委託率  |
|------------|-------|------|
| 全国         | 15.6% | 0.0% |
| 宮城県(市区町村分) | 27.2% | 2.8% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

(5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |         |         |               |
|------|---|---------|---------|---------------|
| 実施済  | → | 類型      | 実施時期    | 自治体クラウドへの移行時期 |
|      | → | 自治体クラウド |         |               |
|      | → | 単独クラウド  |         |               |
| 実施予定 | ○ | →       | 類型      | 実施予定時期        |
|      | ○ | →       | 自治体クラウド |               |
|      | ○ | →       | 単独クラウド  | 平成31年度        |
| 検討中  | → | 検討状況    |         |               |
| 未実施  | → | 実施しない理由 |         |               |

【参考】

| 実施率(類似団体) | 自治体クラウド | 単独クラウド |
|-----------|---------|--------|
| 全国        | 35.9%   | 34.4%  |
| 宮城県       | 23.6%   | 38.3%  |

(6)公共施設等総合管理計画

|     |   |   |      |   |        |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体 | 策定割合   | 策定割合  |
|------|--------|-------|
| 全国   | 100.0% | 99.6% |

(7)地方会計の整備

|                               |     |   |   |      |   |          |
|-------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | ○ | → | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
|-------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|

【参考】

| 類似団体 | 作成割合  | 作成割合  |
|------|-------|-------|
| 全国   | 68.8% | 82.8% |

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 043621 | 宮城県   | 山元町   | 町村 Ⅲ-2 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】     | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------|-------|-------------------------------|---------|--------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                               | 97.0%   | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                               | 97.0%   | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                               | 33.3%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                               | 83.3%   | 94.2%        |
| 公用車運転           |       |                               | 83.3%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                               | 100.0%  | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                               | 96.9%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                               | 51.4%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                               | 75.0%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 専任労働職員の退職者予備員により、委託等に切り替える予定。 | 26.3%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                               | 100.0%  | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                               | 94.1%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                               | 100.0%  | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                               | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                               | 100.0%  | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                               | 100.0%  | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                               | 92.9%   | 96.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (3)窓口業務

|                |      |        |   |        |   |
|----------------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置        | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託      | 委託状況 | 委託予定無し |   |        |   |
| BPRの手法を用いた業務分析 | 取組状況 |        | → | 業務改革効果 |   |

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 設置率   | 委託率       |
| 0.0%  | 8.9%      |
| 11.9% | 22.4%     |

### (4)庶務業務の集約化

|                |        |   |                                    |      |
|----------------|--------|---|------------------------------------|------|
| 実施状況           | 委託状況   | → | 対象部局                               | 対象業務 |
| 実施予定無し         | 委託予定無し |   | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |      |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        |   |                                    |      |
| 取組状況           |        |   |                                    |      |
| →              |        |   |                                    |      |
| 業務改革効果         |        |   |                                    |      |

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 実施率   | 委託率       |
| 24.4% | 0.0%      |
| 27.2% | 2.8%      |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |         |        |               |
|------|---|---------|--------|---------------|
| 実施済  | → | 類型      | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
|      |   | 自治体クラウド |        |               |
|      |   | 単独クラウド  |        |               |
| 実施予定 | → | 類型      | 実施予定時期 |               |
|      |   | 自治体クラウド |        |               |
|      |   | 単独クラウド  |        |               |
| 検討中  | ○ | 検討状況    |        |               |
| 未実施  | → | 実施しない理由 |        |               |

| 実施率(類似団体) |
|-----------|
| 自治体クラウド   |
| 単独クラウド    |
| 28.9%     |
| 28.9%     |
| 全国        |
| 自治体クラウド   |
| 単独クラウド    |
| 23.6%     |
| 38.3%     |

### (6)公共施設等総合管理計画

|      |        |           |   |        |
|------|--------|-----------|---|--------|
| 策定済  | ○      | 策定予定      | → | 策定予定時期 |
| 【参考】 | 類似団体   | 全国(市区町村分) |   |        |
|      | 策定割合   | 策定割合      |   |        |
|      | 100.0% | 99.6%     |   |        |

### (7)地方公会計の整備

|                               |       |           |      |   |          |
|-------------------------------|-------|-----------|------|---|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済   | ○         | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
| 【参考】                          | 類似団体  | 全国(市区町村分) |      |   |          |
|                               | 作成割合  | 作成割合      |      |   |          |
|                               | 95.6% | 82.8%     |      |   |          |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、従業員単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                       | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率   | 前年度以降、導入が進んでいない理由                                                | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------------|-------|---------|-------|------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------|---------|--------------|
| 体育館                   | 1     | 0       | 0.0%  | 経年による老朽化のため、施設の不具合が多く発生している。導入の議論を進めるに際し、これらの改善を行う必要があると考えているため。 | 1          | 施設利用者に対してきめ細やかな対応が必要であるため。              | 18.2%   | 39.2%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)      | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 17.4%   | 46.9%        |
| プール                   | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 32.4%   | 49.1%        |
| 海水浴場                  | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 18.2%   | 13.2%        |
| 宿泊休業施設(ホテル、旅館等)       | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 84.2%   | 87.8%        |
| 休業施設(公民館、青少年センター等)    | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 59.1%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 65.4%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設              | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 65.0%   | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設           | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 0.0%    | 63.6%        |
| 開放型研究施設等              | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 0.0%    | 48.5%        |
| 大規模公園                 | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 25.0%   | 41.7%        |
| 公営住宅                  | 9     | 0       | 0.0%  | 管理代行へ移行したため導入不要。                                                 | 0          |                                         | 5.3%    | 13.8%        |
| 駐車場                   | 2     | 0       | 0.0%  | 直営運営すべき施設であるため導入不要。                                              | 0          |                                         | 38.8%   | 38.0%        |
| 大規模公園、客場等             | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 9.1%    | 22.0%        |
| 図書館                   | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 8.8%    | 18.4%        |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物館等) | 2     | 0       | 0.0%  | 経年による老朽化のため、施設の不具合が多く発生している。導入の議論を進めるに際し、これらの改善を行う必要があると考えているため。 | 2          | 施設利用者に対してきめ細やかな対応が必要であるため。              | 10.5%   | 28.0%        |
| 公民館、市民会館              | 2     | 0       | 0.0%  | 経年による老朽化のため、施設の不具合が多く発生している。導入の議論を進めるに際し、これらの改善を行う必要があると考えているため。 | 2          | 施設利用者に対してきめ細やかな対応が必要であるため。              | 27.4%   | 22.2%        |
| 文化会館                  | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 13.3%   | 51.1%        |
| 会館、研修所等(青少年の家を含む)     | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 50.0%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム             | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 50.0%   | 74.2%        |
| 介護支援センター              | 0     | 0       |       |                                                                  | 0          |                                         | 100.0%  | 50.5%        |
| 福祉・保健センター             | 3     | 2       | 66.7% | 直営運営すべき施設であるため導入不要。                                              | 0          |                                         | 43.2%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学習館等            | 3     | 0       | 0.0%  | 直営運営すべき施設であるため導入不要。                                              | 3          | 放課後児童クラブの性質上、自治体職員が常駐して運営することが望ましいと考える。 | 20.3%   | 22.7%        |

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分  |
|--------|-------|-------|---------|
| 044016 | 宮城県   | 松島町   | 町村 IV-2 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%  | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 75.0%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                           | 90.0%   | 94.2%        |
| 公用車運転           |       |                           | 89.3%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                           | 94.9%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 97.7%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 54.2%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 80.0%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 28.6%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 95.6%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 98.0%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 100.0%  | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                           | 95.0%   | 96.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

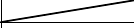
### (3)窓口業務

|                |      |        |   |        |   |           |       |           |
|----------------|------|--------|---|--------|---|-----------|-------|-----------|
| 総合窓口の設置        | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期   | - | 窓口業務の民間委託 | 委託状況  | 委託予定無し    |
| BPRの手法を用いた業務分析 | 取組状況 |        | → | 業務改革効果 |   | 【参考】      | 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|                |      |        |   |        |   |           | 設置率   | 委託率       |
|                |      |        |   |        |   |           | 7.8%  | 11.8%     |
|                |      |        |   |        |   |           | 11.9% | 22.4%     |

### (4)庶務業務の集約化

|                |        |   |                                                                 |     |       |     |      |    |      |      |          |      |
|----------------|--------|---|-----------------------------------------------------------------|-----|-------|-----|------|----|------|------|----------|------|
| 実施状況           | 委託状況   | ➡ | 対象部局                                                            |     |       |     | 対象業務 |    |      |      | 【参考】類似団体 |      |
| 実施予定無し         | 委託予定無し |   | 首長部局                                                            | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与   | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 実施率      | 委託率  |
|                |        |   |                                                                 |     |       |     |      |    |      |      | 15.7%    | 0.0% |
| ↓              |        | ↓ |                                                                 |     |       |     |      |    |      |      |          |      |
|                |        |   | [実施予定無し]及び[首長部局未設置団体]を、「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 |     |       |     |      |    |      |      |          |      |
|                |        |   | [人口が5万人未満の団体は回答不要]                                              |     |       |     |      |    |      |      |          |      |
|                |        | ➡ |                                                                 |     |       |     |      |    |      |      |          |      |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        |   |                                                                 |     |       |     |      |    |      |      |          |      |
| 取組状況           |        | ➡ | 業務改革効果                                                          |     |       |     |      |    |      |      |          |      |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |                                                                                       |         |        |                                                                                     |           |        |
|------|---|---------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|
| 実施済  | ○ |    | 類型      | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期                                                                       | 実施率（類似団体） |        |
|      |   |                                                                                       | 自治体クラウド |        |  | 自治体クラウド   | 単独クラウド |
|      |   |                                                                                       | 単独クラウド  | 平成25年度 |                                                                                     | 31.4%     | 39.2%  |
|      |   |                                                                                       |         |        |                                                                                     | 全国        |        |
| 実施予定 |   |    | 類型      | 実施予定時期 |                                                                                     | 自治体クラウド   | 単独クラウド |
|      |   |                                                                                       | 自治体クラウド |        | 31.4%                                                                               | 39.2%     |        |
|      |   |                                                                                       | 単独クラウド  |        | 23.6%                                                                               | 38.3%     |        |
| 検討中  |   |    | 検討状況    |        |                                                                                     |           |        |
|      |   |                                                                                       |         |        |                                                                                     |           |        |
| 未実施  |   |  | 実施しない理由 |        |                                                                                     |           |        |
|      |   |                                                                                       |         |        |                                                                                     |           |        |

### (6)公共施設等総合管理計画

|      |        |           |      |      |        |  |
|------|--------|-----------|------|------|--------|--|
| 策定済  | ○      | →         | 策定予定 | →    | 策定予定時期 |  |
| 【参考】 | 類似団体   | 全国(市区町村分) | 策定割合 | 策定割合 |        |  |
|      | 100.0% | 99.6%     |      |      |        |  |

### (7)地方公会計の整備

|                                                                                           |       |           |      |      |          |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|------|------|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)                                                             | 作成済   | ○         | →    | 作成完了 | 作成完了予定年度 | 平成30年度 |
| 【参考】                                                                                      | 類似団体  | 全国(市区町村分) | 作成割合 | 作成割合 |          |        |
|                                                                                           | 78.4% | 82.8%     |      |      |          |        |
| (注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。 |       |           |      |      |          |        |
| (注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体                 |       |           |      |      |          |        |

### (2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                              | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                                  | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------|---------|--------------|
| 体育館                       | 1     | 1       | 100.0% |                                                | 0          |                                                          | 15.7%   | 39.2%        |
| 競技場<br>(野球場、テニスコート等)      | 2     | 2       | 100.0% |                                                | 0          |                                                          | 21.6%   | 46.9%        |
| プール                       | 1     | 1       | 100.0% |                                                | 0          |                                                          | 30.6%   | 49.1%        |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |                                                | 0          |                                                          | 31.6%   | 13.2%        |
| 宿泊施設<br>(ホテル、旅館等)         | 0     | 0       |        |                                                | 0          |                                                          | 77.8%   | 87.8%        |
| 休養施設<br>(公民館、老人ホーム等)      | 1     | 0       | 0.0%   | 直営で管理及び運営している保健福祉センター内にあるため、指定管理者を導入するメリットは無い。 | 1          | 直営で管理及び運営している保健福祉センター内で臨時職員が対応している。                      | 67.9%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                    | 1     | 1       | 100.0% |                                                | 0          |                                                          | 58.6%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |        |                                                | 0          |                                                          | 66.7%   | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |        |                                                | 0          |                                                          | 0.0%    | 63.6%        |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |                                                | 0          |                                                          | 0.0%    | 48.5%        |
| 大規模公園                     | 0     | 0       |        |                                                | 0          |                                                          | 31.8%   | 41.7%        |
| 公営住宅                      | 7     | 0       | 0.0%   | 利用年数を満了している公営住宅自体があり、その対応に自治体が直接対応するため。        | 0          |                                                          | 0.0%    | 13.8%        |
| 駐車場                       | 2     | 1       | 50.0%  | 公共施設等にある駐車場の場合は、管理人を置かない無料の無料駐車場のため。           | 0          |                                                          | 22.9%   | 38.0%        |
| 大規模画室、客場等                 | 0     | 0       |        |                                                | 0          |                                                          | 7.7%    | 22.0%        |
| 図書館                       | 1     | 0       | 0.0%   | 既存の公共施設内の一室としてあるため、施設全体として今後の方向性を検討している。       | 1          | 公共施設内に図書室としてあり、管理と運営を行うことが効率がよい。                         | 6.5%    | 18.4%        |
| 博物館<br>(美術館、科学館、歴史館、動物館等) | 1     | 0       | 0.0%   | 視察等では導入の予定はない。                                 | 1          | 集約型文化財であり、管理運営上、勤務する臨時職員の管理も行うため効率がよい。                   | 11.5%   | 28.0%        |
| 公民館、市民会館                  | 1     | 0       | 0.0%   | 現時点で導入の予定はない。                                  | 1          | 公民館機能は文化会館内にあり、公民館事業は別施設内で実施することもある。そのため、直営で運営する方が効率がよい。 | 11.2%   | 22.2%        |
| 文化会館                      | 1     | 1       | 100.0% |                                                | 1          | 公民館職員との兼任のため。                                            | 20.7%   | 51.1%        |
| 会館所、研修所等<br>(青少年の家を含む)    | 1     | 1       | 100.0% |                                                | 0          |                                                          | 50.0%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |        |                                                | 0          |                                                          | 33.3%   | 74.2%        |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |                                                | 0          |                                                          | 22.2%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター                 | 1     | 0       | 0.0%   | 所轄行政の拠点としており、直営で管理及び運営すべき施設と考えている。             | 1          | 直営で管理及び運営しているため、直営の方が効率がよい。                              | 47.7%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学童館等                | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理者導入については検討を行っているため。                        | 1          | 施設内で職員が事業の実施を行っているため。                                    | 12.8%   | 22.7%        |



地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 044041 | 宮城県   | 七ヶ浜町  | 町村 V-2 |

(1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 98.9%   | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 88.5%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                           | 92.7%   | 94.2%        |
| 公用車運転           |       |                           | 87.5%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                           | 98.6%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 96.5%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 69.2%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 82.8%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 38.3%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 97.7%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 96.0%   | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                           | 98.7%   | 96.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

|                       | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                      | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                                                          | 【参考】    |              |
|-----------------------|-------|---------|--------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------|
|                       |       |         |        |                                        |                                                                                  | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                   | 1     | 1       | 100.0% |                                        |                                                                                  | 24.0%   | 39.2%        |
| 競技場<br>(野球場、サッカーコート等) | 7     | 7       | 100.0% |                                        |                                                                                  | 27.0%   | 46.9%        |
| プール                   | 1     | 1       | 100.0% |                                        |                                                                                  | 27.4%   | 49.1%        |
| 海水浴場                  | 0     | 0       |        |                                        |                                                                                  | 33.3%   | 13.2%        |
| 宿泊施設<br>(ホテル、観光ホテル等)  | 0     | 0       |        |                                        |                                                                                  | 88.9%   | 87.8%        |
| 休養施設<br>(公園内、山・山の等)   | 0     | 0       |        |                                        |                                                                                  | 55.9%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                | 1     | 1       | 100.0% |                                        |                                                                                  | 30.3%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設              | 0     | 0       |        |                                        |                                                                                  | 64.5%   | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設           | 0     | 0       |        |                                        |                                                                                  | 30.0%   | 63.6%        |
| 開放型研究施設等              | 0     | 0       |        |                                        |                                                                                  | 0.0%    | 46.5%        |
| 大規模公園                 | 0     | 0       |        |                                        |                                                                                  | 16.7%   | 41.7%        |
| 公営住宅                  | 5     | 0       | 0.0%   | 平成27年度より宮城県住宅供給公社に管理を委託済み              |                                                                                  | 0.8%    | 13.8%        |
| 駐車場                   | 0     | 0       |        |                                        |                                                                                  | 20.0%   | 38.0%        |
| 大規模公園、斎場等             | 1     | 0       | 0.0%   | 導入メリットが見えない                            |                                                                                  | 20.0%   | 22.0%        |
| 図書館                   | 0     | 0       |        |                                        |                                                                                  | 17.5%   | 18.4%        |
| 博物館<br>(歴史、民俗、自然、動物等) | 1     | 0       | 0.0%   | 直営が望ましい                                | 歴史の調査のみならず、所蔵資料の調査・研究、管理の業務は、特別名勝古蹟や埋蔵文化財に関する展示館等の窓口ともなるため、文化財の専門職員を配置する必要があるため。 | 12.9%   | 28.0%        |
| 公民館、市民会館              | 2     | 0       | 0.0%   | 生涯学習課の事務局を中央公民館に置いているため                | 日本教育事業の企画立案を行う生涯学習課職員が事業実施の現場である施設を管理するメリットの方が、当該事業による効果性より見込が低いと考ええる。           | 17.1%   | 22.2%        |
| 文化会館                  | 1     | 0       | 0.0%   | 同制度は貸館には有効であるが、ソフト事業の実施・充実においては課題があるため | ソフト事業を充実させるため                                                                    | 40.4%   | 51.1%        |
| 会館、研修所<br>(青少年の会をむ)   | 0     | 0       |        |                                        |                                                                                  | 20.8%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム             | 0     | 0       |        |                                        |                                                                                  | 0.0%    | 74.2%        |
| 介護支援センター              | 0     | 0       |        |                                        |                                                                                  | 41.7%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター             | 2     | 1       | 50.0%  | 指定管理者制度を使うことでコスト等が見込まれる                | 施設の管理運営をする上で常駐での配置が必要である。                                                        | 38.2%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学童館等            | 4     | 0       | 0.0%   | 検討中                                    | 指定管理者制度を導入していないため                                                                | 17.0%   | 22.7%        |

(3)窓口業務

|                |        |           |        |
|----------------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置        |        | 窓口業務の民間委託 |        |
| 設置状況           | 設置予定無し | 予定時期      | -      |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        | 委託状況      |        |
| 取組状況           |        | 業務改革効果    |        |
|                |        | 委託状況      | 委託予定無し |

【参考】

| 類似団体  |       | 全国(市区町村分) |       |
|-------|-------|-----------|-------|
| 設置率   | 委託率   | 実施率       | 委託率   |
| 14.4% | 15.5% | 11.9%     | 22.4% |

(4)庶務業務の集約化

|                                                                                      |        |        |     |       |     |      |    |      |      |                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|-----|-------|-----|------|----|------|------|------------------------------------|
| 実施状況                                                                                 | 委託状況   | 対象部局   |     |       |     | 対象業務 |    |      |      | 【参考】                               |
|                                                                                      |        | 首長部局   | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与   | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |                                    |
| 実施済                                                                                  | 委託予定無し | ○      | ○   | ○     | ○   | ○    |    | ○    |      | 類似団体<br>実施率 委託率<br>21.6% 3.1%      |
| [実施予定無し]及び[首長部局未設置団体]は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。<br>[人口が5万人未満の団体は調査不要] |        |        |     |       |     |      |    |      |      | 全国(市区町村分)<br>実施率 委託率<br>27.2% 2.8% |
| BPRの手法を用いた業務分析                                                                       |        |        |     |       |     |      |    |      |      |                                    |
| 取組状況                                                                                 |        | 業務改革効果 |     |       |     |      |    |      |      |                                    |

(5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |                                                                                       |         |        |                                                                                     |           |        |  |
|------|---|---------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|--|
| 実施済  | ○ |    | 類型      | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期                                                                       | 実施率（類似団体） |        |  |
|      |   |                                                                                       | 自治体クラウド |        |                                                                                     | 自治体クラウド   | 専独クラウド |  |
|      |   |                                                                                       | 単独クラウド  | 平成24年度 |  | 24.7%     | 30.9%  |  |
| 実施予定 |   |    | 類型      | 実施予定時期 |                                                                                     | 全国        |        |  |
|      |   |                                                                                       | 自治体クラウド |        |                                                                                     | 自治体クラウド   | 専独クラウド |  |
|      |   |                                                                                       | 単独クラウド  |        |                                                                                     | 23.6%     | 38.3%  |  |
| 検討中  |   |    | 検討状況    |        |                                                                                     |           |        |  |
|      |   |                                                                                       |         |        |                                                                                     |           |        |  |
| 未実施  |   |  | 実施しない理由 |        |                                                                                     |           |        |  |
|      |   |                                                                                       |         |        |                                                                                     |           |        |  |

(6)公共施設等総合管理計画

|        |   |           |  |        |  |
|--------|---|-----------|--|--------|--|
| 策定済    | ○ | 策定予定      |  | 策定予定時期 |  |
| 【参考】   |   |           |  |        |  |
| 類似団体   |   | 全国(市区町村分) |  |        |  |
| 策定割合   |   | 策定割合      |  |        |  |
| 100.0% |   | 99.6%     |  |        |  |

(7)地方公会計の整備

|                               |    |           |  |
|-------------------------------|----|-----------|--|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) |    |           |  |
| 作成済                           | ○※ | 作成予定      |  |
| 作成完了予定年度                      |    |           |  |
| 【参考】                          |    |           |  |
| 類似団体                          |    | 全国(市区町村分) |  |
| 作成割合                          |    | 作成割合      |  |
| 90.7%                         |    | 82.8%     |  |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 044067 | 宮城県   | 利府町   | 町村 V-2 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】       | 類似団体<br>委託率 | 全国(市区町村分)<br>委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------------|-------------|------------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                                 | 100.0%      | 99.7%            |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                                 | 98.9%       | 98.6%            |
| 案内・受付           |       |                                 | 88.5%       | 91.2%            |
| 電話交換            |       |                                 | 92.7%       | 94.2%            |
| 公用車運転           |       |                                 | 87.5%       | 88.1%            |
| し尿収集            |       |                                 | 98.6%       | 97.9%            |
| 一般ごみ収集          |       |                                 | 96.5%       | 96.9%            |
| 学校給食(調理)        |       |                                 | 69.2%       | 68.3%            |
| 学校給食(運搬)        |       |                                 | 82.8%       | 91.2%            |
| 学校用務員事務         | ○     | 今後、臨時職員で対応して予定である。              | 38.3%       | 35.1%            |
| 水道メーター検針        |       |                                 | 100.0%      | 99.1%            |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                                 | 97.7%       | 96.9%            |
| ホームヘルパー派遣       |       |                                 | 100.0%      | 98.8%            |
| 在宅配食サービス        |       |                                 | 100.0%      | 99.9%            |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                                 | 100.0%      | 99.5%            |
| ホームページ作成・運営     | ○     | 迅速かつ柔軟な対応を図るため、今後も専任職員で対応していく。  | 96.0%       | 97.7%            |
| 調査・集計           | ○     | 専任職員は1名であり、規模的にも、今後も用種の対応としている。 | 98.7%       | 96.2%            |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                    | 自治体職員<br>兼施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                                                                        | 類似団体<br>委託率 | 全国(市区町村分)<br>委託率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|--------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------|
| 体育館                       | 1     | 0       | 0.0%   |                                      | 1             | 経年劣化に伴い修繕を要する設備が多く、事前に全体的な修繕を行わない指定管理を行わせる事業がないことが想定され、積極的に推進しづらい状況である。今後、費用対効果を勘案し引き続き検討していく。 | 24.0%       | 39.2%            |
| 競技場<br>(野球場、テニスコート等)      | 5     | 0       | 0.0%   | コスト高や引き受ける事業者の関心から検討が進んでいないため        | 0             |                                                                                                | 27.0%       | 46.9%            |
| プール                       | 1     | 0       | 0.0%   | コスト高や引き受ける事業者の関心から検討が進んでいないため        | 0             |                                                                                                | 27.4%       | 49.1%            |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |                                      | 0             |                                                                                                | 33.3%       | 13.2%            |
| 宿泊施設<br>(ホテル、観光ホテル等)      | 0     | 0       |        |                                      | 0             |                                                                                                | 88.9%       | 87.8%            |
| 保養施設<br>(保養所、湯・山の保養所)     | 0     | 0       |        |                                      | 0             |                                                                                                | 55.9%       | 76.3%            |
| キャンプ場等                    | 0     | 0       |        |                                      | 0             |                                                                                                | 30.3%       | 58.7%            |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |        |                                      | 0             |                                                                                                | 64.5%       | 74.1%            |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |        |                                      | 0             |                                                                                                | 30.0%       | 63.6%            |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |                                      | 0             |                                                                                                | 0.0%        | 48.5%            |
| 大規模公園                     | 0     | 0       |        |                                      | 0             |                                                                                                | 16.7%       | 41.7%            |
| 公営住宅                      | 6     | 0       | 0.0%   | 費用対効果の観点からまだ検討していない                  | 0             |                                                                                                | 0.8%        | 13.8%            |
| 駐車場                       | 1     | 0       | 0.0%   | 費用対効果の観点からまだ検討していない                  | 0             |                                                                                                | 20.0%       | 38.0%            |
| 大規模公園、斎場等                 | 1     | 0       | 0.0%   | 一昨年度設置した施設であり、費用対効果の観点からまだ検討していない    | 0             |                                                                                                | 20.0%       | 22.0%            |
| 図書館                       | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理を求めた場合施設の建設計画に合せ、指定管理の導入の検討段階である | 1             | 施設管理のみならず、各種事業の実施のため、職員の常駐が必要である。なお、現在、図書館を求めた場合施設の建設計画について、指定管理の導入も検討している。                    | 17.5%       | 18.4%            |
| 博物館<br>(博物館、歴史館、民俗館、自然館等) | 1     | 0       | 0.0%   | 費用対効果の観点からまだ検討していない                  | 0             |                                                                                                | 12.9%       | 28.0%            |
| 公民館、市民会館                  | 1     | 0       | 0.0%   | 費用対効果の観点からまだ検討していない                  | 0             |                                                                                                | 17.1%       | 22.2%            |
| 文化会館                      | 0     | 0       |        |                                      | 0             |                                                                                                | 40.4%       | 51.1%            |
| 会館、研修所等<br>(市民会館、市民センター等) | 0     | 0       |        |                                      | 0             |                                                                                                | 20.8%       | 48.2%            |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |        |                                      | 0             |                                                                                                | 0.0%        | 74.2%            |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |                                      | 0             |                                                                                                | 41.7%       | 50.5%            |
| 福祉・保健センター                 | 2     | 0       | 0.0%   | 費用対効果の観点からまだ検討していない                  | 0             |                                                                                                | 38.2%       | 53.6%            |
| 児童クラブ、学童館等                | 1     | 1       | 100.0% |                                      | 0             |                                                                                                | 17.0%       | 22.7%            |

### (3)窓口業務

|           |      |        |   |      |   |
|-----------|------|--------|---|------|---|
| 総合窓口の設置   | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し |   |      |   |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 設置率   | 委託率       |
| 14.4% | 15.5%     |
| 11.9% | 22.4%     |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                                    |      |
|--------|--------|---|------------------------------------|------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局                               | 対象業務 |
| 実施予定無し | 委託予定無し |   | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |      |

【実施予定無し】及び【首長部局未設置団体】は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |   |         |        |               |
|------|---|---|---------|--------|---------------|
| 実施済  | ○ | → | 類型      | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
|      |   |   | 自治体クラウド | 平成30年度 |               |
| 実施予定 |   | → | 類型      | 実施予定時期 |               |
|      |   |   | 自治体クラウド |        |               |
| 検討中  |   | → | 検討状況    |        |               |
| 未実施  |   | → | 実施しない理由 |        |               |

| 類似団体      | 全国     |
|-----------|--------|
| 実施率(類似団体) |        |
| 自治体クラウド   | 専任クラウド |
| 24.7%     | 30.9%  |
| 23.6%     | 38.3%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

|     |   |   |      |  |        |
|-----|---|---|------|--|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 |  | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|--|--------|

| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 99.6%     |

### (7)地方公会計の整備

|                               |     |   |   |      |  |          |
|-------------------------------|-----|---|---|------|--|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | ○ | → | 作成予定 |  | 作成完了予定年度 |
|-------------------------------|-----|---|---|------|--|----------|

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合  | 作成割合      |
| 90.7% | 82.8%     |

【注1】統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

【注2】「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の額度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 044211 | 宮城県   | 大和町   | 町村Ⅱ-2  |

(1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%  | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 75.0%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                           | 83.3%   | 94.2%        |
| 公用車運転           |       |                           | 91.4%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                           | 97.8%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 88.7%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 41.5%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 72.2%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 44.1%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 91.5%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 98.4%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 100.0%  | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                           | 100.0%  | 96.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                         | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|-------------------------------------------|-------------------------|---------|--------------|
| 体育館                       | 3     | 3       | 100.0% |                                           |                         | 24.5%   | 39.2%        |
| 競技場<br>(野球場、サッカーコート等)     | 7     | 7       | 100.0% |                                           |                         | 28.0%   | 46.9%        |
| プール                       | 0     | 0       |        |                                           |                         | 22.2%   | 49.1%        |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |                                           |                         | 8.8%    | 13.2%        |
| 宿泊施設(宿泊施設、保養所等)           | 0     | 0       |        |                                           |                         | 91.2%   | 87.8%        |
| 休養施設<br>(公民館、老人ホーム等)      | 0     | 0       |        |                                           |                         | 46.8%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                    | 1     | 0       | 0.0%   | 山岳地帯にあり利用客も少なく、コストの観点からも運営で運営すべきと考えたため    |                         | 57.1%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |        |                                           |                         | 80.0%   | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |        |                                           |                         | 66.7%   | 63.6%        |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |                                           |                         | 100.0%  | 48.5%        |
| 大規模公園                     | 1     | 1       | 100.0% |                                           |                         | 28.6%   | 41.7%        |
| 公営住宅                      | 11    | 0       | 0.0%   | 導入することによる費用対効果が不明のため                      |                         | 0.0%    | 13.8%        |
| 駐車場                       | 0     | 0       |        |                                           |                         | 13.2%   | 38.0%        |
| 大規模公園、客場等                 | 0     | 0       |        |                                           |                         | 14.8%   | 22.0%        |
| 図書館                       | 0     | 0       |        |                                           |                         | 4.3%    | 18.4%        |
| 博物館<br>(博物館、歴史館、民俗館、動物館等) | 4     | 4       | 100.0% |                                           |                         | 35.1%   | 28.0%        |
| 公民館、市民会館                  | 1     | 0       | 0.0%   | 文化会館内にあり、事業実施のみであるため、指定管理費制度の活用にとわいていないため | 1                       | 32.5%   | 22.2%        |
| 文化会館                      | 1     | 0       | 0.0%   | 251棟あり利用客も少なく、指定管理費制度の活用にとわいていないため        | 1                       | 0.0%    | 51.1%        |
| 会館、研修所<br>(青少年の家を含む)      | 0     | 0       |        |                                           |                         | 50.0%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |        |                                           |                         | 0.0%    | 74.2%        |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |                                           |                         | 40.0%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター                 | 1     | 0       | 0.0%   | コスト削減によるサービス水準の低下への懸念があるため                | 0                       | 35.9%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学習館等                | 8     | 0       | 0.0%   | 地域の事情とニーズに合わせた運営を重視しているため                 | 4                       | 12.0%   | 22.7%        |

(3)窓口業務

|                |      |        |   |        |   |
|----------------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置        | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託      | 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託予定無し |   |
| BPRの手法を用いた業務分析 | 取組状況 |        | → | 業務改革効果 |   |

【参考】類似団体委託率  
類似団体委託率 委託率 実施率 委託率  
6.3% 6.3% 11.9% 22.4%

(4)庶務業務の集約化

|                                                                |        |   |                                    |      |
|----------------------------------------------------------------|--------|---|------------------------------------|------|
| 実施状況                                                           | 委託状況   | → | 対象部局                               | 対象業務 |
| 実施予定無し                                                         | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |      |
| 【参考】類似団体委託率<br>類似団体委託率 委託率 実施率 委託率<br>19.0% 0.0%<br>27.2% 2.8% |        |   |                                    |      |
| BPRの手法を用いた業務分析                                                 |        |   |                                    |      |
| 取組状況                                                           |        |   |                                    |      |
| 業務改革効果                                                         |        |   |                                    |      |

【参考】類似団体委託率  
類似団体委託率 委託率 実施率 委託率  
19.0% 0.0%  
27.2% 2.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

|         |   |                |        |               |
|---------|---|----------------|--------|---------------|
| 実施済     | → | 類型             | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
| 実施予定    | → | 自治体クラウド 単独クラウド |        |               |
| 検討中     | → | 類型             | 実施予定時期 |               |
| 未実施     | ○ | 単独クラウド         |        |               |
| 検討状況    |   |                |        |               |
| 実施しない理由 |   |                |        |               |

【参考】類似団体クラウド化率  
類似団体クラウド化率 単独クラウド化率 全国  
41.3% 33.3%  
23.6% 38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

|                                                |   |      |   |        |
|------------------------------------------------|---|------|---|--------|
| 策定済                                            | ○ | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
| 【参考】類似団体策定率<br>類似団体策定率 策定率 策定率<br>100.0% 99.6% |   |      |   |        |

(7)地方公会計の整備

|                                               |     |   |      |   |          |
|-----------------------------------------------|-----|---|------|---|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)                 | 作成済 | ○ | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
| 【参考】類似団体作成率<br>類似団体作成率 作成率 作成率<br>85.7% 82.8% |     |   |      |   |          |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。  
(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 044229 | 宮城県   | 大郷町   | 町村 V-2 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 98.9%   | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 88.5%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                           | 92.7%   | 94.2%        |
| 公用車運転           |       |                           | 87.5%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                           | 98.6%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 96.5%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 69.2%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 82.8%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 今後も運行職員を配置予定              | 38.3%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 97.7%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 96.0%   | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                           | 98.7%   | 96.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                       | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|-----------------------------------------|------------|-----------------------------------------|---------|--------------|
| 体育館                       | 5     | 0       | 0.0%   | 左記に同じ                                   | 1          | 他の運動施設(野球場やプール、テニスコート)と併設しているため職員の常駐が必要 | 24.0%   | 39.2%        |
| 競技場<br>(野球場、テニスコート等)      | 1     | 0       | 0.0%   | 左記に同じ                                   | 1          | 他の運動施設(野球場やプール、テニスコート)と併設しているため職員の常駐が必要 | 27.0%   | 46.9%        |
| プール                       | 1     | 0       | 0.0%   | 左記に同じ                                   | 1          | 他の運動施設(体育館や野球場、テニスコート)と併設しているため職員の常駐が必要 | 27.4%   | 49.1%        |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 33.3%   | 13.2%        |
| 宿泊休養施設<br>(保養所、宿泊施設等)     | 1     | 1       | 100.0% |                                         | 0          |                                         | 88.9%   | 87.8%        |
| 休養施設<br>(公民館等、湯・山の客等)     | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 55.9%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                    | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 30.3%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 64.5%   | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設               | 1     | 1       | 100.0% |                                         | 0          |                                         | 30.0%   | 63.6%        |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 0.0%    | 46.5%        |
| 大規模公園                     | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 16.7%   | 41.7%        |
| 公営住宅                      | 5     | 0       | 0.0%   | 公営住宅は住民の生活に直接関与するものであり、町が担うべきと考え        | 0          |                                         | 0.8%    | 13.8%        |
| 駐車場                       | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 20.0%   | 38.0%        |
| 大規模公園、客場等                 | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 20.0%   | 22.0%        |
| 図書館                       | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 17.5%   | 18.4%        |
| 博物館<br>(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 12.9%   | 28.0%        |
| 公民館、市民会館                  | 1     | 0       | 0.0%   | 左記に同じ                                   | 1          | 指定管理料の問題がクリアされれば導入を検討したい。               | 17.1%   | 22.2%        |
| 文化会館                      | 1     | 0       | 0.0%   | 左記に同じ                                   | 0          |                                         | 40.4%   | 51.1%        |
| 合宿所、研修所等<br>(青少年の交流を主として) | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 20.8%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 0.0%    | 74.2%        |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 41.7%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター                 | 1     | 0       | 0.0%   | 保健センターは、地域の福祉や保健事業の拠点となっているため、直営で運営すべき。 | 0          |                                         | 38.2%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学童館等                | 1     | 1       | 100.0% |                                         | 0          |                                         | 17.0%   | 22.7%        |

### (3)窓口業務

|           |      |        |   |        |   |
|-----------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置   | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託予定無し |   |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

【参考】類似団体 全国(市区町村分)

| 設置率   | 委託率   | 実施率   | 委託率   |
|-------|-------|-------|-------|
| 14.4% | 15.5% | 11.9% | 22.4% |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                                    |      |
|--------|--------|---|------------------------------------|------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局                               | 対象業務 |
| 実施予定無し | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |      |

【参考】類似団体 全国(市区町村分)

| 実施率   | 委託率  |
|-------|------|
| 21.6% | 3.1% |
| 27.2% | 2.8% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |   |                                                   |        |               |
|------|---|---|---------------------------------------------------|--------|---------------|
| 実施済  | ○ | → | 類型                                                | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
|      |   | → | 自治体クラウド 単独クラウド                                    | 平成26年度 |               |
| 実施予定 |   | → | 類型                                                | 実施予定時期 |               |
|      |   | → | 自治体クラウド 単独クラウド                                    |        |               |
| 検討中  | ○ | → | 検討状況                                              |        |               |
|      |   | → | 平成26年度基幹システムAP/SPに合わせた計画検討する方針で「職員担当レベルの検討会」で情報提供 |        |               |
| 未実施  |   | → | 実施しない理由                                           |        |               |

【参考】実施率(類似団体)

| 自治体クラウド | 単独クラウド |
|---------|--------|
| 24.7%   | 30.9%  |
| 全国      |        |
| 23.6%   | 38.3%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

|     |   |   |      |  |   |        |  |
|-----|---|---|------|--|---|--------|--|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 |  | → | 策定予定時期 |  |
|-----|---|---|------|--|---|--------|--|

【参考】類似団体 全国(市区町村分)

| 策定割合   | 策定割合  |
|--------|-------|
| 100.0% | 99.6% |

### (7)地方会計の整備

|                               |     |    |   |      |  |   |          |  |
|-------------------------------|-----|----|---|------|--|---|----------|--|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | ○※ | → | 作成予定 |  | → | 作成完了予定年度 |  |
|-------------------------------|-----|----|---|------|--|---|----------|--|

【参考】類似団体 全国(市区町村分)

| 作成割合  | 作成割合  |
|-------|-------|
| 90.7% | 82.8% |

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分  |
|--------|-------|-------|---------|
| 044245 | 宮城県   | 大衡村   | 町村 II-1 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 96.6%   | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 98.2%   | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 33.3%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                           | 100.0%  | 94.2%        |
| 公用車運転           |       |                           | 92.0%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                           | 100.0%  | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 98.3%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 61.1%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 88.1%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 委託予定なし                    | 24.2%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 98.3%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 98.0%   | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 98.6%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 98.1%   | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                           | 100.0%  | 96.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                       | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------------|-------|---------|--------|----------------------------------|-------------------------|---------|--------------|
| 体育館                   | 1     | 0       | 0.0%   | 前年度以降、導入が進んでいない理由                |                         | 9.1%    | 39.2%        |
| 競技場<br>(野球場、サッカーコート等) | 6     | 2       | 33.3%  | 中学校の体育館を兼用しているため。                | 0                       | 21.5%   | 46.9%        |
| プール                   | 2     | 0       | 0.0%   | 中学校のプールを兼用しているため。                | 0                       | 25.5%   | 49.1%        |
| 海水浴場                  | 0     | 0       |        |                                  | 0                       | 0.0%    | 13.2%        |
| 宿泊休養施設<br>(保養所、宿泊施設等) | 0     | 0       |        |                                  | 0                       | 93.2%   | 87.8%        |
| 休養施設<br>(公園内、山等の等)    | 0     | 0       |        |                                  | 0                       | 69.6%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理料が少額になるため応募が見込めない。           | 0                       | 67.3%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設              | 0     | 0       |        |                                  | 0                       | 75.0%   | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設           | 0     | 0       |        |                                  | 0                       | 83.3%   | 63.6%        |
| 開放型研究施設等              | 0     | 0       |        |                                  | 0                       | 66.7%   | 48.5%        |
| 大規模公園                 | 1     | 1       | 100.0% |                                  | 0                       | 23.7%   | 41.7%        |
| 公営住宅                  | 9     | 0       | 0.0%   | 公営住宅の性格上、直営で運営することが望ましいと考えるため。   | 0                       | 5.2%    | 13.8%        |
| 駐車場                   | 0     | 0       |        |                                  | 0                       | 16.1%   | 38.0%        |
| 大規模公園、客場等             | 0     | 0       |        |                                  | 0                       | 9.5%    | 22.0%        |
| 図書館                   | 0     | 0       |        |                                  | 0                       | 5.6%    | 18.4%        |
| 博物館<br>(博物館、博物館、博物館)  | 1     | 1       | 100.0% |                                  | 0                       | 10.7%   | 28.0%        |
| 公民館、市民会館              | 1     | 0       | 0.0%   | 公民館にて自治体職員が公民館・教育学習課の業務を行っているため。 | 1                       | 9.0%    | 22.2%        |
| 文化会館                  | 0     | 0       |        |                                  | 0                       | 30.0%   | 51.1%        |
| 会館、研修所等<br>(青少年の家を含む) | 1     | 1       | 100.0% |                                  | 0                       | 61.5%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム             | 0     | 0       |        |                                  | 0                       | 60.0%   | 74.2%        |
| 介護支援センター              | 0     | 0       |        |                                  | 0                       | 66.7%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター             | 1     | 0       | 0.0%   | センター内に健康福祉課があるため。                | 1                       | 31.0%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学童館等            | 1     | 1       | 100.0% |                                  | 0                       | 6.7%    | 22.7%        |

### (3)窓口業務

|           |      |        |   |        |   |
|-----------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置   | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託予定時期 | - |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

| 類似団体 | 委託率  | 実施率  | 委託率   |
|------|------|------|-------|
| 設置率  | 2.8% | 5.6% | 11.9% |
| 委託率  | 2.8% | 5.6% | 11.9% |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                    |                 |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施予定無し | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は調査不要】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

| 類似団体 | 委託率   | 実施率  | 委託率  |
|------|-------|------|------|
| 設置率  | 12.5% | 0.0% | 0.0% |
| 委託率  | 27.2% | 2.8% | 2.8% |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |                |        |               |
|------|---|----------------|--------|---------------|
| 実施済  | → | 類型             | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
| 実施予定 | ○ | 自治体クラウド 単独クラウド | 実施予定時期 |               |
| 検討中  | → | 類型             | 実施予定時期 |               |
| 未実施  | → | 単独クラウド         | 平成30年度 |               |

| 類似団体    | 実施率(類似団体) | 単独クラウド | 単独クラウド |
|---------|-----------|--------|--------|
| 自治体クラウド | 38.9%     | 43.1%  | 43.1%  |
| 単独クラウド  | 23.6%     | 38.3%  | 38.3%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

|     |   |      |   |        |  |
|-----|---|------|---|--------|--|
| 策定済 | ○ | 策定予定 | → | 策定予定時期 |  |
|-----|---|------|---|--------|--|

| 類似団体 | 策定割合   | 策定割合  |
|------|--------|-------|
| 策定割合 | 100.0% | 99.6% |

### (7)地方公会計の整備

|                               |     |    |      |   |          |  |
|-------------------------------|-----|----|------|---|----------|--|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | ○※ | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |  |
|-------------------------------|-----|----|------|---|----------|--|

| 類似団体 | 作成割合  | 作成割合  |
|------|-------|-------|
| 作成割合 | 84.7% | 82.8% |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分  |
|--------|-------|-------|---------|
| 044440 | 宮城県   | 色麻町   | 町村 II－O |

(1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%  | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 60.0%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                           | 83.3%   | 94.2%        |
| 公用車運転           |       |                           | 86.1%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                           | 98.6%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 95.2%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 55.0%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 86.1%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 移行の予定継続予定                 | 42.1%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 98.0%   | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 95.3%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 99.0%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 94.0%   | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                           | 94.7%   | 96.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

|                            | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                                      | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                        | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|----------------------------|-------|---------|--------|--------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------|---------|--------------|
| 体育館                        | 2     | 0       | 0.0%   | コスト面等の観点から、指定管理者制度を導入せずに運営することが望ましいと考えられるため。           | 0          |                                                | 14.3%   | 39.2%        |
| 競技場<br>(野球場、テニスコート等)       | 4     | 0       | 0.0%   | コスト面等の観点から、指定管理者制度を導入せずに運営することが望ましいと考えられるため。           | 0          |                                                | 17.1%   | 46.9%        |
| プール                        | 0     | 0       |        |                                                        | 0          |                                                | 17.1%   | 49.1%        |
| 海水浴場                       | 0     | 0       |        |                                                        | 0          |                                                | 35.7%   | 13.2%        |
| 宿泊休養施設<br>(ホテル、観光ホテル等)     | 0     | 0       |        |                                                        | 0          |                                                | 84.4%   | 87.8%        |
| 休養施設<br>(公民館等、湯・山の等)       | 1     | 1       | 100.0% |                                                        | 0          |                                                | 100.0%  | 76.3%        |
| キャンプ場等                     | 1     | 0       | 0.0%   | コスト面等の観点から、指定管理者制度を導入せずに運営することが望ましいと考えられるため。           | 0          |                                                | 45.9%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設                   | 0     | 0       |        |                                                        | 0          |                                                | 0.0%    | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設                | 0     | 0       |        |                                                        | 0          |                                                | 87.5%   | 63.6%        |
| 開放型研究施設等                   | 0     | 0       |        |                                                        | 0          |                                                | 0.0%    | 46.5%        |
| 大規模公園                      | 0     | 0       |        |                                                        | 0          |                                                | 33.3%   | 41.7%        |
| 公営住宅                       | 4     | 0       | 0.0%   | コスト面等の観点から、指定管理者制度を導入せずに運営することが望ましいと考えられるため。           | 0          |                                                | 0.0%    | 13.8%        |
| 駐車場                        | 0     | 0       |        |                                                        | 0          |                                                | 7.5%    | 38.0%        |
| 大規模公園、客場等                  | 0     | 0       |        |                                                        | 0          |                                                | 9.3%    | 22.0%        |
| 図書館                        | 1     | 0       | 0.0%   | 小規模施設で、図書業務も指定管理等にそぐわないと考えられるため。                       | 0          |                                                | 9.2%    | 18.4%        |
| 博物館<br>(博物館、科学館、天文館、動物博物館) | 1     | 0       | 0.0%   | コスト面等の観点から、指定管理者制度を導入せずに運営することが望ましいと考えられるため。           | 0          |                                                | 8.7%    | 28.0%        |
| 公民館、市民会館                   | 2     | 1       | 50.0%  |                                                        | 5          | 公民館に社会教育課を配属しており、公民館運営等の業務に専任しているため、実施となっていない。 | 20.1%   | 22.2%        |
| 文化会館                       | 0     | 0       |        |                                                        | 0          |                                                | 18.5%   | 51.1%        |
| 会館前、研修所等<br>(青少年の家を含む)     | 1     | 0       | 0.0%   | コスト面等の観点から、指定管理者制度を導入せずに運営することが望ましいと考えられるため。           | 0          |                                                | 30.6%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム                  | 0     | 0       |        |                                                        | 0          |                                                | 45.5%   | 74.2%        |
| 介護支援センター                   | 0     | 0       |        |                                                        | 0          |                                                | 25.0%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター                  | 2     | 1       | 50.0%  | 福祉センターに保健福祉課を配属しているため、直営で運営すべきである。                     | 0          |                                                | 26.0%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学習館等                 | 2     | 0       | 0.0%   | 施設にあり児童クラブは行っているが、児童養育施設との性質より、指定管理者制度の活用より、直営の方が望ましい。 | 0          |                                                | 18.5%   | 22.7%        |

(3)窓口業務

|           |      |        |   |        |   |
|-----------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置   | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託予定無し |   |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 設置率   | 委託率       |
| 9.3%  | 6.5%      |
| 実施率   | 委託率       |
| 11.9% | 22.4%     |

(4)庶務業務の集約化

|                                                                                      |        |   |                    |                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況                                                                                 | 委託状況   | → | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施予定無し                                                                               | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| [実施予定無し]及び[首長部局未設置団体]は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。<br>【人口が5万人未満の団体は調査不要】 |        |   |                    |                 |
| BPRの手法を用いた業務分析                                                                       |        |   |                    |                 |
| 取組状況                                                                                 |        | → | 業務改革効果             |                 |

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 実施率   | 委託率       |
| 9.3%  | 0.0%      |
| 実施率   | 委託率       |
| 27.2% | 2.8%      |

(5)自治体情報システムのクラウド化

|         |   |   |         |        |               |
|---------|---|---|---------|--------|---------------|
| 実施済     | ○ | → | 類型      | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
| 実施予定    |   | → | 自治体クラウド | 平成23年度 |               |
| 検討中     |   | → | 単独クラウド  |        |               |
| 未実施     |   | → | 類型      | 実施予定時期 |               |
| 検討状況    |   |   |         |        |               |
| 実施しない理由 |   |   |         |        |               |

| 類似団体  | 全国     |
|-------|--------|
| 実施率   | 単独クラウド |
| 36.4% | 25.2%  |
| 実施率   | 単独クラウド |
| 23.6% | 38.3%  |

(6)公共施設等総合管理計画

|     |   |   |      |        |
|-----|---|---|------|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|--------|

| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 99.6%     |

(7)地方公会計の整備

|                               |     |   |      |          |        |
|-------------------------------|-----|---|------|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | → | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成30年度 |
|-------------------------------|-----|---|------|----------|--------|

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合  | 作成割合      |
| 83.2% | 82.8%     |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。  
(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 044458 | 宮城県   | 加美町   | 町村 V-1 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】                        | 【参考】<br>類似団体<br>委託率 | 本県(市区町村分)<br>委託率 |
|-----------------|-------|--------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                                                  | 98.0%               | 99.7%            |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                                                  | 97.8%               | 98.6%            |
| 案内・受付           |       |                                                  | 80.0%               | 91.2%            |
| 電話交換            |       |                                                  | 93.8%               | 94.2%            |
| 公用車運転           |       |                                                  | 97.4%               | 88.1%            |
| し尿収集            |       |                                                  | 97.3%               | 97.9%            |
| 一般ごみ収集          |       |                                                  | 97.6%               | 96.9%            |
| 学校給食(調理)        | ○     | 全校に専任職員(非常勤職員を含む)を配置している。当該の調理は現体制を維持し、委託の予定は無い。 | 68.2%               | 68.3%            |
| 学校給食(運搬)        |       |                                                  | 93.9%               | 91.2%            |
| 学校用務員事務         | ○     | 全校に専任職員(非常勤職員を含む)を配置している。当該の調理は現体制を維持し、委託の予定は無い。 | 29.4%               | 35.1%            |
| 水道メーター検針        |       |                                                  | 100.0%              | 99.1%            |
| 道路維持補修・清掃等      | ○     | 今後も専任職員、臨時職員にて対応する。                              | 95.8%               | 96.9%            |
| ホームヘルパー派遣       |       |                                                  | 97.4%               | 98.8%            |
| 在宅配食サービス        |       |                                                  | 100.0%              | 99.9%            |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                                                  | 100.0%              | 99.5%            |
| ホームページ作成・運営     |       |                                                  | 100.0%              | 97.7%            |
| 調査・集計           |       |                                                  | 100.0%              | 96.2%            |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                                                               | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                                                  | 【参考】<br>類似団体<br>委託率 | 本県(市区町村分)<br>委託率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|---------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| 体育館                       | 6     | 5       | 83.3%  |                                                                                 | 0          |                                                                          | 25.2%               | 39.2%            |
| 競技場<br>(野球場、テニスコート等)      | 4     | 3       | 75.0%  | 旧小学校部体育館を全館を改正した施設で、利用状況が地域コミュニティ中心。また、利用日数が極めて少ないことから、施設管理員を配置しての管理運営体制の導入をため。 | 0          |                                                                          | 35.7%               | 46.9%            |
| プール                       | 1     | 1       | 100.0% |                                                                                 | 0          |                                                                          | 54.3%               | 49.1%            |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                          | 0.0%                | 13.2%            |
| 宿泊休業施設<br>(ホテル、温泉施設等)     | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                          | 78.3%               | 87.8%            |
| 休業施設<br>(公民館、老人会等)        | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                          | 77.4%               | 76.3%            |
| キャンプ場等                    | 3     | 2       | 66.7%  | 森林利用の観点から直営が望ましい施設が1施設あるため                                                      | 0          |                                                                          | 38.9%               | 58.7%            |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                          | 52.0%               | 74.1%            |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                          | 100.0%              | 63.6%            |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                          | 0.0%                | 48.5%            |
| 大規模公園                     | 1     | 0       | 0.0%   | 当該施設は使用料の減免措置があり、使用料収入が少額なため。                                                   | 0          |                                                                          | 25.8%               | 41.7%            |
| 公営住宅                      | 14    | 0       | 0.0%   | 客戸化が著しい施設も多く、維持管理が難しい施設が多い。現在、導入に向けての検討も実施されているため。                              | 0          |                                                                          | 0.0%                | 13.8%            |
| 駐車場                       | 2     | 0       | 0.0%   | 施設利用者の利便性の向上のため、駅周辺の商業施設等に整備し、駐車場として活用している。現在、導入に向けた検討も実施されているため。               | 0          |                                                                          | 21.9%               | 38.0%            |
| 大規模公園、客場等                 | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                          | 4.8%                | 22.0%            |
| 図書館                       | 2     | 0       | 0.0%   | 教育・文化施設は直営が望ましいと考えられるため。                                                        | 2          | 教育・文化施設は直営が望ましいと考えられる。                                                   | 16.9%               | 18.4%            |
| 博物館<br>(美術館、科学館、自然館、動物館等) | 5     | 1       | 20.0%  | 産業の4施設は、経営を多岐にわたる高層を維持しているため、当該施設は直営が望ましいと考えられる。                                | 3          | 1)施設は観光施設内に設置されているため指定管理導入済み。<br>他4施設の教育・文化施設は直営が望ましいと考えられる。             | 25.7%               | 28.0%            |
| 公民館、市民会館                  | 9     | 6       | 66.7%  | 地域の中央公民館については指定管理の段階的導入を計っているため、直営で運営することが望ましい。                                 | 3          | 指定管理は、平成29年度より指定管理を導入している。しかし、各施設の中央公民館については指定管理の導入が望ましいと考えられる。          | 18.6%               | 22.2%            |
| 文化会館                      | 2     | 0       | 0.0%   | 教育・文化施設は直営が望ましいと考えられるため。                                                        | 2          | 教育・文化施設は直営が望ましいと考えられる。                                                   | 22.5%               | 51.1%            |
| 会館所、研修所等<br>(青少年の家を含む)    | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                          | 23.1%               | 48.2%            |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                          | 0.0%                | 74.2%            |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |                                                                                 | 0          |                                                                          | 83.3%               | 50.5%            |
| 福祉・保健センター                 | 8     | 2       | 25.0%  | 福祉センターは、地域の福祉や保健事業の拠点となっているため、直営で運営が望ましい。指定管理の移行については、指定管理の移行について検討している。        | 5          | 福祉センターは、地域の福祉や保健事業の拠点となっているため、直営で運営が望ましい。指定管理の移行については、指定管理の移行について検討している。 | 44.2%               | 53.6%            |
| 児童クラブ、学童館等                | 1     | 0       | 0.0%   | 指定管理導入について検討中のため                                                                | 1          | 指定管理導入について検討中                                                            | 19.0%               | 22.7%            |

### (3)窓口業務

総合窓口の設置

|      |        |   |      |   |
|------|--------|---|------|---|
| 設置状況 | 設置予定無し | ➡ | 予定時期 | - |
|------|--------|---|------|---|

窓口業務の民間委託

|      |        |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

BPRの手法を用いた業務分析

|      |   |        |
|------|---|--------|
| 取組状況 | ➡ | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

| 施設別   |       | 事業所(市区町村別) |       |
|-------|-------|------------|-------|
| 設置率   | 委託率   | 実施率        | 委託率   |
| 11.8% | 23.5% | 11.9%      | 22.4% |

| 類似団体 | 実施率   | 委託率   |
|------|-------|-------|
| 設置率  | 11.8% | 23.5% |
| 委託率  | 11.9% | 22.4% |

### (4)庶務業務の集約化

|                |        |   |                                                                                      |     |       |     |      |    |      |       |              |      |      |
|----------------|--------|---|--------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|-----|------|----|------|-------|--------------|------|------|
| 実施状況           | 委託状況   | ➡ | 対象部局                                                                                 |     |       |     | 対象業務 |    |      |       | 【参考】<br>類似団体 |      |      |
| 実施予定無し         | 委託予定無し |   | 首長部局                                                                                 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与   | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計  |              |      |      |
|                |        |   |                                                                                      |     |       |     |      |    |      | 実施率   |              | 委託率  |      |
|                |        |   |                                                                                      |     |       |     |      |    |      | 11.8% |              | 0.0% |      |
| ↓              |        | ↓ |                                                                                      |     |       |     |      |    |      |       | 市道(市道町村分)    |      |      |
|                |        |   | 『実施予定無し』及び『首長部局未設置団体』は『未実施の理由』で、『実施予定あり』の団体は『実施予定時期』を記入してください。<br>【人口が5万人未満の団体は回答不要】 |     |       |     |      |    |      |       | 実施率          |      | 委託率  |
|                |        |   |                                                                                      |     |       |     |      |    |      |       | 27.2%        |      | 2.8% |
|                |        |   |                                                                                      |     |       |     |      |    |      |       |              |      |      |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        |   |                                                                                      |     |       |     |      |    |      |       |              |      |      |
| 取組状況           |        | ➡ | 業務改革効果                                                                               |     |       |     |      |    |      |       |              |      |      |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|                |                                                                                       |                                                                                     |        |               |           |        |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|-----------|--------|
| 実施済            |    | 類型                                                                                  | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 | 実施率(類似団体) |        |
|                |                                                                                       | 自治体クラウド                                                                             |        |               | 自治体クラウド   | 単独クラウド |
|                |                                                                                       | 単独クラウド                                                                              |        |               | 37.3%     | 37.3%  |
| 実施予定           |    | 類型                                                                                  | 実施予定時期 |               |           | 全国     |
|                |                                                                                       | 自治体クラウド                                                                             |        |               | 自治体クラウド   | 単独クラウド |
|                |                                                                                       | 単独クラウド                                                                              |        |               | 23.6%     | 38.3%  |
| 検討中            | ○                                                                                     |  | 検討状況   |               |           |        |
| 有用性・安全性・効果を検討中 |                                                                                       |                                                                                     |        |               |           |        |
| 未実施            |  | 実施しない理由                                                                             |        |               |           |        |

### (6)公共施設等総合管理計画

|              |        |           |      |        |  |
|--------------|--------|-----------|------|--------|--|
| 策定済          | ○      | 策定予定      | →    | 策定予定時期 |  |
| 【参考】<br>類似団体 |        |           |      |        |  |
| 作成割合         | 100.0% | 全国(市区町村分) | 策定割合 | 99.6%  |  |

### (7)地方公会計の整備

|                                                                                           |       |           |      |       |          |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------|------|-------|----------|--------|
| 統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)                                                             | 作成済   | 作成予定      | ○    | →     | 作成完了予定年度 | 平成30年度 |
| 【参考】<br>類似団体                                                                              |       |           |      |       |          |        |
| 作成割合                                                                                      | 92.2% | 全国(市区町村分) | 作成割合 | 82.8% |          |        |
| (注1)統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。 |       |           |      |       |          |        |
| (注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体                 |       |           |      |       |          |        |

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分  |
|--------|-------|-------|---------|
| 045012 | 宮城県   | 涌谷町   | 町村 IV－1 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 96.4%   | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 50.0%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                           | 71.4%   | 94.2%        |
| 公用車運転           |       |                           | 88.2%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                           | 95.5%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 93.5%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 67.7%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 92.3%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 引継ぎ直営かつ専任者で対応予定           | 34.8%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 97.1%   | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 94.3%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 96.8%   | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                           | 90.3%   | 96.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                       | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                 | 【参考】    |              |
|---------------------------|-------|---------|--------|-----------------------------------------|------------|-----------------------------------------|---------|--------------|
|                           |       |         |        |                                         |            |                                         | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                       | 3     | 0       | 0.0%   | きめ細かい住民サービスを実施するうえで指定管理者は必要と考えるが、検討中のため | 3          | きめ細かい住民サービスを実施するうえで指定管理者は必要と考えるが、検討中のため | 12.2%   | 39.2%        |
| 競技場<br>(野球場、テニスコート等)      | 1     | 0       | 0.0%   | きめ細かい住民サービスを実施するうえで指定管理者は必要と考えるが、検討中のため | 1          | きめ細かい住民サービスを実施するうえで指定管理者は必要と考えるが、検討中のため | 31.3%   | 46.9%        |
| プール                       | 1     | 0       | 0.0%   | きめ細かい住民サービスを実施するうえで指定管理者は必要と考えるが、検討中のため | 0          |                                         | 23.7%   | 49.1%        |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 0.0%    | 13.2%        |
| 宿泊体養施設<br>(ホテル、観光ホテル等)    | 1     | 1       | 100.0% |                                         | 0          |                                         | 100.0%  | 87.8%        |
| 休養施設<br>(公民館等、第一山の等)      | 1     | 1       | 100.0% |                                         | 0          |                                         | 78.4%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                    | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 73.3%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 85.7%   | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 70.0%   | 63.6%        |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 0.0%    | 46.5%        |
| 大規模公園                     | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 36.4%   | 41.7%        |
| 公営住宅                      | 6     | 0       | 0.0%   | きめ細かい住民サービスを実施するうえで指定管理者は必要と考えるが、検討中のため | 0          |                                         | 0.0%    | 13.8%        |
| 駐車場                       | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 18.2%   | 38.0%        |
| 大規模公園、客場等                 | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 10.0%   | 22.0%        |
| 図書館                       | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 18.4%   | 18.4%        |
| 博物館<br>(博物館、美術館、資料館、動物園等) | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 20.8%   | 28.0%        |
| 公民館、市民会館                  | 1     | 0       | 0.0%   | 公民館内に生涯学習課を配置しており、施設の管理運営以外の事業を行っている。   | 1          | 公民館内に生涯学習課を配置しており、施設の管理運営以外の事業を行っている。   | 24.0%   | 22.2%        |
| 文化会館                      | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 38.1%   | 51.1%        |
| 会館、研修所等<br>(資料館の等を含む)     | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 60.0%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム                 | 1     | 1       | 100.0% |                                         | 0          |                                         | 40.0%   | 74.2%        |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 54.5%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター                 | 0     | 0       |        |                                         | 0          |                                         | 58.7%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学習館等                | 1     | 0       | 0.0%   | 管理運営のみならず、様々な事業を実施しているため職員の配置は必要と考える    | 1          | 管理運営のみならず、様々な事業を実施しているため職員の配置は必要と考える    | 12.4%   | 22.7%        |

### (3)窓口業務

|           |      |        |   |        |   |
|-----------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置   | 設置状況 | 設置済    | → | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託予定無し |   |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体      | 設置率   | 委託率   | 実施率   | 委託率   |
|-----------|-------|-------|-------|-------|
| 全国(市区町村分) | 15.4% | 12.8% | 11.9% | 22.4% |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                    |                 |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施予定無し | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

【参考】

| 類似団体      | 実施率   | 委託率  |
|-----------|-------|------|
| 全国(市区町村分) | 17.9% | 0.0% |
| 類似団体      | 27.2% | 2.8% |

【実施予定無し】及び【首長部局未設置団体】は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |   |                |        |               |
|------|---|---|----------------|--------|---------------|
| 実施済  | ○ | → | 類型             | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
| 実施予定 |   | → | 自治体クラウド 単独クラウド | 平成25年度 |               |
| 検討中  |   | → | 類型             | 実施予定時期 |               |
| 未実施  |   | → | 単独クラウド         |        |               |

検討状況

実施しない理由

【参考】

| 実施率(類似団体) | 自治体クラウド | 単独クラウド |
|-----------|---------|--------|
| 全国        | 33.3%   | 33.3%  |
| 類似団体      | 23.6%   | 38.3%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

|     |   |   |      |   |        |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体      | 策定割合   |
|-----------|--------|
| 全国(市区町村分) | 100.0% |
| 類似団体      | 99.6%  |

### (7)地方公会計の整備

|                               |     |   |   |      |   |          |
|-------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | ○ | → | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
|-------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|

【参考】

| 類似団体      | 作成割合  |
|-----------|-------|
| 全国(市区町村分) | 87.2% |
| 類似団体      | 82.8% |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体



## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 045055 | 宮城県   | 美里町   | 町村 V-2 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】        | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------|-------|----------------------------------|---------|--------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                                  | 100.0%  | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                                  | 98.9%   | 98.6%        |
| 案内・受付           | ○     | 平成27年4月以降、定年退職となる職員を再任用し、配置している。 | 88.5%   | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                                  | 92.7%   | 94.2%        |
| 公用車運転           |       |                                  | 87.5%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                                  | 98.6%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                                  | 96.5%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                                  | 69.2%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                                  | 82.8%   | 91.2%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 当館は委託化を実施せず、非常勤職員の採用で対応する。       | 38.3%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                                  | 100.0%  | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                                  | 97.7%   | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                                  | 100.0%  | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                                  | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                                  | 100.0%  | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                                  | 96.0%   | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                                  | 98.7%   | 96.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                           | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                                | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|--------------------------------------------------|-------------------------|---------|--------------|
| 体育館                       | 2     | 2       | 100.0% |                                                  |                         | 24.0%   | 39.2%        |
| 競技場<br>(野球場、サッカーコート等)     | 4     | 4       | 100.0% |                                                  |                         | 27.0%   | 46.9%        |
| プール                       | 1     | 1       | 100.0% |                                                  |                         | 27.4%   | 49.1%        |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |        |                                                  |                         | 33.3%   | 13.2%        |
| 宿泊休業施設<br>(ホテル、宿泊施設等)     | 1     | 1       | 100.0% |                                                  |                         | 88.9%   | 87.8%        |
| 休養施設<br>(公園内、山・山の等)       | 0     | 0       |        |                                                  |                         | 55.9%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                    | 0     | 0       |        |                                                  |                         | 30.3%   | 58.7%        |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |        |                                                  |                         | 64.5%   | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |        |                                                  |                         | 30.0%   | 63.6%        |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |        |                                                  |                         | 0.0%    | 46.5%        |
| 大規模公園                     | 0     | 0       |        |                                                  |                         | 16.7%   | 41.7%        |
| 公営住宅                      | 12    | 0       | 0.0%   | 制度導入のための具体的な検討ができていない。                           |                         | 0.8%    | 13.8%        |
| 駐車場                       | 0     | 0       |        |                                                  |                         | 20.0%   | 38.0%        |
| 大規模霊園、斎場等                 | 0     | 0       |        |                                                  |                         | 20.0%   | 22.0%        |
| 図書館                       | 2     | 0       | 0.0%   | 制度導入のための具体的な検討ができていない。                           |                         | 17.5%   | 18.4%        |
| 博物館<br>(博物館、科学館、歴史館、動物館等) | 0     | 0       |        |                                                  |                         | 12.9%   | 28.0%        |
| 公民館、市民会館                  | 9     | 8       | 88.9%  | 中央コミュニティセンターは、複数の行政機能が同居しており、今後、施設の在り方について検討する。  |                         | 17.1%   | 22.2%        |
| 文化会館                      | 1     | 1       | 100.0% |                                                  |                         | 40.4%   | 51.1%        |
| 会館、研修所等<br>(青少年の家を含む)     | 0     | 0       |        |                                                  |                         | 20.8%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |        |                                                  |                         | 0.0%    | 74.2%        |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |        |                                                  |                         | 41.7%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター                 | 2     | 0       | 0.0%   | 保健部門の職員が勤務する拠点施設であり、現時点では、指定管理制度を想定していない。        |                         | 38.2%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学習館等                | 4     | 0       | 0.0%   | 児童館で事業を運営しており、児童館の施設管理方針と併せ、公設民営又は事業委託の検討を進めている。 |                         | 17.0%   | 22.7%        |

### (3)窓口業務

|           |      |        |   |        |   |
|-----------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置   | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託予定無し |   |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 設置率   | 委託率       |
| 14.4% | 15.5%     |
| 11.9% | 22.4%     |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                                    |      |
|--------|--------|---|------------------------------------|------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局                               | 対象業務 |
| 実施予定無し | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |      |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 実施率   | 委託率       |
| 21.6% | 3.1%      |
| 27.2% | 2.8%      |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |   |                |        |               |
|------|---|---|----------------|--------|---------------|
| 実施済  | ○ | → | 類型             | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
|      |   | → | 自治体クラウド 単独クラウド | 平成27年度 |               |
| 実施予定 |   | → | 類型             | 実施予定時期 |               |
|      |   | → | 自治体クラウド 単独クラウド |        |               |
| 検討中  |   | → | 検討状況           |        |               |
| 未実施  |   | → | 実施しない理由        |        |               |

【参考】

| 実施率(類似団体) | 全国     |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 24.7%     | 30.9%  |
| 23.6%     | 38.3%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

|     |   |   |      |   |        |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 99.6%     |

### (7)地方公会計の整備

|                               |     |    |   |      |   |          |
|-------------------------------|-----|----|---|------|---|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | ○※ | → | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
|-------------------------------|-----|----|---|------|---|----------|

【参考】

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合  | 作成割合      |
| 90.7% | 82.8%     |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 045811 | 宮城県   | 女川町   | 町村Ⅱ-1  |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】                                      | 【参考】<br>類似団体<br>委託率 | 全国(市区町村分)<br>委託率 |
|-----------------|-------|----------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                                                                | 96.6%               | 99.7%            |
| 本庁舎の夜間警備        | ○     | 職員による24時間体制での住民対応は行政サービスの一端との考えに基づき、当業の間は現体制を継続していく。           | 98.2%               | 98.6%            |
| 案内・受付           |       |                                                                | 33.3%               | 91.2%            |
| 電話交換            |       |                                                                | 100.0%              | 94.2%            |
| 公用車運転           | ○     | 運転業務に必要しない時間他のも業務を兼務できることから、当業の時は臨時職員を採用し、本業務を継続する。            | 92.0%               | 88.1%            |
| し尿収集            |       |                                                                | 100.0%              | 97.9%            |
| 一般ごみ収集          |       |                                                                | 98.3%               | 96.9%            |
| 学校給食(調理)        | ○     | 人口の減少に伴い、専任人員確保が難しくなっていることから、H22年度に予定する小中一貫校の開校を機に業務委託を検討していく。 | 61.1%               | 68.3%            |
| 学校給食(運搬)        |       |                                                                | 88.1%               | 91.2%            |
| 学校用務員事務         | ○     | 本町労働職及び臨時職員により、当業の時は現体制を継続していく。                                | 24.2%               | 35.1%            |
| 水道メーター検針        |       |                                                                | 100.0%              | 99.1%            |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                                                                | 98.3%               | 96.9%            |
| ホームヘルパー派遣       |       |                                                                | 98.0%               | 98.8%            |
| 在宅配食サービス        |       |                                                                | 100.0%              | 99.9%            |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                                                                | 98.6%               | 99.5%            |
| ホームページ作成・運営     |       |                                                                | 98.1%               | 97.7%            |
| 調査・集計           |       |                                                                | 100.0%              | 96.2%            |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                            | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                                       | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                             | 【参考】<br>類似団体<br>委託率 | 全国(市区町村分)<br>委託率 |
|----------------------------|-------|---------|--------|---------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| 体育館                        | 1     | 0       | 0.0%   | 導入には、体育館と競技場一体の指定管理が必要だが、競技場内に仮設住宅があるため、搬入移住の導入を計画する。   | 1          | 大規模災害発生時またはその恐れのあるときは町内で最大の避難所となる施設のため、             | 9.1%                | 39.2%            |
| 競技場<br>(野球場、人工芝コート等)       | 1     | 0       | 0.0%   | 導入には、体育館と競技場一体の指定管理が必要だが、競技場内に仮設住宅があるため、搬入移住の導入を計画する。   | 1          | 体育館常駐の職員が一体で管理する施設であり、業務の効率性から常駐が適法と捉えている。          | 21.5%               | 46.9%            |
| プール                        | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 25.5%               | 49.1%            |
| 海水浴場                       | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 0.0%                | 13.2%            |
| 宿泊体養施設<br>(旧アム、旧公民館等)      | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 93.2%               | 87.8%            |
| 体育施設<br>(公民館、海・山の会等)       | 1     | 1       | 100.0% |                                                         | 0          |                                                     | 69.6%               | 76.3%            |
| キャンプ場等                     | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 67.3%               | 58.7%            |
| 産業情報提供施設                   | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 75.0%               | 74.1%            |
| 展示場施設、見本市施設                | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 83.3%               | 63.6%            |
| 開放型研究施設等                   | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 66.7%               | 48.5%            |
| 大規模公園                      | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 23.7%               | 41.7%            |
| 公営住宅                       | 32    | 32      | 100.0% |                                                         | 0          |                                                     | 5.2%                | 13.8%            |
| 駐車場                        | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 16.1%               | 38.0%            |
| 大規模公園、斎場等                  | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 9.5%                | 22.0%            |
| 図書館                        | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 5.6%                | 18.4%            |
| 博物館<br>(博物館、旧町立、旧公民館、旧物産館) | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 10.7%               | 28.0%            |
| 公民館、市民会館                   | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 9.0%                | 22.2%            |
| 文化会館                       | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 30.0%               | 51.1%            |
| 合宿所、研修所等<br>(青少年の家を含む)     | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 61.5%               | 48.2%            |
| 特別養護老人ホーム                  | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 60.0%               | 74.2%            |
| 介護支援センター                   | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 66.7%               | 50.5%            |
| 福祉・保健センター                  | 0     | 0       |        |                                                         | 0          |                                                     | 31.0%               | 53.6%            |
| 児童クラブ、学習館等                 | 1     | 0       | 0.0%   | 1期30人定員の小規模施設であり、H22年度に小中一貫校の開校があることから、当業の時は現体制を維持していく。 | 1          | 施設が小学校内内にあり、通学施設や長期休業期間中の運営等行政が関わることで、内面に運営されているため、 | 6.7%                | 22.7%            |

### (3)窓口業務

|           |      |        |   |        |   |
|-----------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置   | 設置状況 | 設置予定無し | ➡ | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | ➡ | 委託予定時期 | - |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | ➡ | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 設置率   | 委託率       |
| 2.8%  | 5.6%      |
| 11.9% | 22.4%     |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |   |       |      |
|--------|--------|---|-------|------|
| 実施状況   | 委託状況   | ➡ | 対象部局  | 対象業務 |
| 実施予定無し | 委託予定無し | ➡ | 首長部局  | 企業局  |
|        |        | ➡ | 教育委員会 | その他  |
|        |        | ➡ | 給与    | 旅費   |
|        |        | ➡ | 福利厚生  | 財務会計 |

【参考】

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 実施率   | 委託率       |
| 12.5% | 0.0%      |
| 27.2% | 2.8%      |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | ➡ | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |                                                       |        |               |
|------|---|-------------------------------------------------------|--------|---------------|
| 実施済  | ➡ | 類型                                                    | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
|      | ➡ | 自治体クラウド                                               |        |               |
|      | ➡ | 単独クラウド                                                |        |               |
| 実施予定 | ➡ | 類型                                                    | 実施予定時期 |               |
|      | ➡ | 自治体クラウド                                               |        |               |
|      | ➡ | 単独クラウド                                                |        |               |
| 検討中  | ○ | 検討状況                                                  |        |               |
|      | ○ | コスト削減だけでなく、運用方法や利用サービス等も多岐にわたる可能性について多面的に検討している段階である。 |        |               |
| 未実施  | ➡ | 実施しない理由                                               |        |               |

【参考】

| 実施率(類似団体) | 全国     |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 38.9%     | 43.1%  |
| 23.6%     | 38.3%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

|     |   |   |      |   |        |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | ➡ | 策定予定 | ➡ | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 99.6%     |

### (7)地方会計の整備

|                               |     |   |   |      |   |          |
|-------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | ○ | ➡ | 作成予定 | ➡ | 作成完了予定年度 |
|-------------------------------|-----|---|---|------|---|----------|

【参考】

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合  | 作成割合      |
| 84.7% | 82.8%     |

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 046060 | 宮城県   | 南三陸町  | 町村 Ⅲ－〇 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.7%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 96.8%   | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 100.0%  | 91.2%        |
| 電話交換            |       |                           | 100.0%  | 94.2%        |
| 公用車運転           | ○     | 特別職のみ車体<br>引当線が団体制を維持する予定 | 88.9%   | 88.1%        |
| し尿収集            |       |                           | 100.0%  | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 96.7%   | 96.9%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 68.0%   | 68.3%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 100.0%  | 91.2%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 現状維持                      | 33.3%   | 35.1%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 99.1%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 100.0%  | 96.9%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 98.8%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 96.4%   | 97.7%        |
| 調査・集計           |       |                           | 94.7%   | 96.2%        |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                          | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                             | 自治体職員を常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方               | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
|--------------------------|-------|---------|--------|-----------------------------------------------|-------------|---------------------------------------|---------|--------------|
| 体育館                      | 1     | 1       | 100.0% |                                               | 0           |                                       | 13.5%   | 39.2%        |
| 競技場<br>(野球場、サッカーコート等)    | 1     | 1       | 100.0% |                                               | 0           |                                       | 27.5%   | 46.9%        |
| プール                      | 0     | 0       |        |                                               | 0           |                                       | 29.4%   | 49.1%        |
| 海水浴場                     | 0     | 0       |        |                                               | 0           |                                       | 0.0%    | 13.2%        |
| 宿泊休業施設<br>(ホテル、観光ホテル等)   | 1     | 1       | 100.0% |                                               | 0           |                                       | 75.0%   | 87.8%        |
| 休養施設<br>(公園内、山・山の等)      | 0     | 0       |        |                                               | 0           |                                       | 62.5%   | 76.3%        |
| キャンプ場等                   | 2     | 2       | 100.0% |                                               | 0           |                                       | 0.0%    | 58.7%        |
| 産業情報提供施設                 | 0     | 0       |        |                                               | 0           |                                       | 0.0%    | 74.1%        |
| 展示場施設、見本市施設              | 0     | 0       |        |                                               | 0           |                                       | 0.0%    | 63.6%        |
| 開放型研究施設等                 | 0     | 0       |        |                                               | 0           |                                       | 0.0%    | 46.5%        |
| 大規模公園                    | 0     | 0       |        |                                               | 0           |                                       | 0.0%    | 41.7%        |
| 公営住宅                     | 19    | 0       | 0.0%   | 居住者供給公社へ管理代行を委託しているため。                        | 0           |                                       | 0.0%    | 13.8%        |
| 駐車場                      | 0     | 0       |        |                                               | 0           |                                       | 0.0%    | 38.0%        |
| 大規模公園、客場等                | 1     | 1       | 100.0% |                                               | 0           |                                       | 0.0%    | 22.0%        |
| 図書館                      | 1     | 0       | 0.0%   | 現在の施設は震災から応急的に仮設した施設であり、今後、本格的に仮設した際に改めて検討する。 | 0           |                                       | 0.0%    | 18.4%        |
| 博物館<br>(博物館、博物館、博物館、博物館) | 1     | 1       | 100.0% |                                               | 0           |                                       | 0.0%    | 28.0%        |
| 公民館、市民会館                 | 4     | 0       | 0.0%   | 今後、具体を検討する予定                                  | 4           |                                       | 30.7%   | 22.2%        |
| 文化会館                     | 0     | 0       |        |                                               | 0           |                                       | 33.3%   | 51.1%        |
| 会館、研修所等<br>(青少年の家を含む)    | 1     | 1       | 100.0% |                                               | 0           |                                       | 50.0%   | 48.2%        |
| 特別養護老人ホーム                | 0     | 0       |        |                                               | 0           |                                       | 66.7%   | 74.2%        |
| 介護支援センター                 | 0     | 0       |        |                                               | 0           |                                       | 54.5%   | 50.5%        |
| 福祉・保健センター                | 1     | 0       | 0.0%   | 直営で運営すべき施設のため。                                | 1           | 介護予防マネジメントなど総合的に行う拠点となっているため、直営としている。 | 46.8%   | 53.6%        |
| 児童クラブ、学習館等               | 4     | 0       | 0.0%   | 直営で運営すべき施設のため。                                | 4           | 児童の利便性向上のため。                          | 10.0%   | 22.7%        |

### (3)窓口業務

|           |      |        |   |        |   |
|-----------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置   | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託予定時期 | - |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体      | 設置率  | 委託率  | 実施率   | 委託率   |
|-----------|------|------|-------|-------|
| 全国(市区町村分) | 8.3% | 2.8% | 11.9% | 22.4% |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                    |                 |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局               | 対象業務            |
| 実施予定無し | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

【参考】

| 類似団体      | 実施率   | 委託率  |
|-----------|-------|------|
| 全国(市区町村分) | 8.3%  | 0.0% |
| 実施率       | 27.2% | 2.8% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |                |      |               |
|------|---|----------------|------|---------------|
| 実施済  | → | 類型             | 実施時期 | 自治体クラウドへの移行時期 |
| 実施予定 | → | 自治体クラウド 単独クラウド |      |               |
| 検討中  | ○ | →              | 類型   | 実施予定時期        |
| 未実施  | → | 自治体クラウド 単独クラウド |      |               |

検討状況

自治体クラウド導入の中心となる団体がいれば積極的に参加したい。

実施しない理由

【参考】

| 実施率(類似団体) | 自治体クラウド | 単独クラウド |
|-----------|---------|--------|
| 全国        | 22.2%   | 55.6%  |
| 自治体クラウド   | 23.6%   | 38.3%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

|     |   |   |      |   |        |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体      | 策定割合  |
|-----------|-------|
| 全国(市区町村分) | 22.2% |
| 策定割合      | 99.6% |

### (7)地方会計計の整備

|                               |     |   |      |   |   |          |        |
|-------------------------------|-----|---|------|---|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | → | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成30年度 |
|-------------------------------|-----|---|------|---|---|----------|--------|

【参考】

| 類似団体      | 作成割合  |
|-----------|-------|
| 全国(市区町村分) | 55.6% |
| 作成割合      | 82.8% |

(注1)統一的な基準による地方会計計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体