

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
062022	山形県	米沢市	都市 II-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			91.8%	91.2%
電話交換			93.5%	94.2%
公用車運転			90.1%	88.1%
し尿収集			95.7%	97.9%
一般ごみ収集			96.4%	96.9%
学校給食(調理)	○	検討中	73.3%	68.3%
学校給食(運搬)			94.8%	91.2%
学校用務員事務			32.3%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			97.1%	97.7%
調査・集計			94.9%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託率	委託率無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
設置率	委託率
15.6%	24.4%
11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施済	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計	
		→	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率
43.3%	2.2%
27.2%	2.6%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	6	6	100.0%			58.3%	39.2%
競技場 (野球場、人工芝コート等)	14	14	100.0%			58.5%	46.9%
プール	1	1	100.0%			69.1%	49.1%
海水浴場	0	0				26.7%	13.2%
宿泊休業施設 (ホテル、宿泊施設等)	0	0				84.5%	87.8%
休養施設 (公民館、老人ホーム等)	0	0				84.3%	76.3%
キャンプ場等	0	0				100.0%	58.7%
産業情報提供施設	9	8	88.9%	即売場の施設整備のため、あり方を検討しているため		64.6%	74.1%
展示場施設、見本市施設	1	1	100.0%			70.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0				87.5%	46.5%
大規模公園	0	0				49.0%	41.7%
公営住宅	12	12	100.0%			8.8%	13.8%
駐車場	7	7	100.0%			32.2%	38.0%
大規模公園、客場等	1	1	100.0%			25.9%	22.0%
図書館	1	1	100.0%			17.2%	18.4%
博物館 (美術館、博物館、資料館、動物園等)	2	2	100.0%			28.8%	28.0%
公民館、市民会館	1	1	100.0%			27.8%	22.2%
文化会館	1	1	100.0%			56.6%	51.1%
会館、研修所等 (青少年の家を含む)	1	1	100.0%			50.0%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0				100.0%	74.2%
介護支援センター	0	0				43.1%	50.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%			53.5%	53.6%
児童クラブ、児童館等	0	0				22.5%	22.7%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		→	自治体クラウド 単独クラウド	平成22年度	
実施予定		→	類型	実施予定時期	
		→	自治体クラウド 単独クラウド		
検討中		→	検討状況		
未実施		→	実施しない理由		

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	単独クラウド
22.2%	33.3%
23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
		→			

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
		→				

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
93.3%	82.8%

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
062031	山形県	鶴岡市	都市 Ⅲ－1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			95.8%	98.8%
案内・受付			90.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			100.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.9%
学校給食(調理)			86.2%	68.3%
学校給食(運搬)			92.6%	91.2%
学校用務員事務	○	業務の存続について検討予定	26.3%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			96.2%	97.7%
調査・集計			96.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置				窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-	
				委託状況	委託有
BPRの手法を用いた業務分析					
取組状況		→	業務改革効果		

類似団体	実施率	委託率
設置率	24.1%	41.4%
実施率	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務	【参考】 類似団体
実施済	委託予定無し	→	首長部局 ○	企業局 ○	教育委員会 ○
				その他 ○	給与 ○
				旅費 ○	福利厚生 ○
				財務会計 ○	財務会計 ○
BPRの手法を用いた業務分析					
取組状況		→	業務改革効果		

類似団体	実施率	委託率
設置率	65.5%	0.0%
実施率	27.2%	2.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	【参考】 実施率(類似団体)
	→	自治体クラウド 単独クラウド			自治体クラウド 3.4%
実施予定	→	類型	実施予定時期		単独クラウド 18.5%
	→	自治体クラウド 単独クラウド			全国 23.6%
検討中	○	検討状況			単独クラウド 38.3%
	○	クラウド等外部サービスを利用する際は適用業務とその範囲について検討する			
未実施	→	実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
【参考】				
類似団体	全国(市区町村)			
策定割合	53.7%	策定割合		
	99.6%			

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度
【参考】					
類似団体	全国(市区町村)				
作成割合	48.1%	作成割合			
	82.8%				

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村) 委託率
体育館	7	7	100.0%		0		57.7%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	28	21	75.0%	指定管理未導入の施設は、指定管理料が少額になるため導入が見込めないもの	0		54.1%	46.9%
プール	2	1	50.0%	指定管理未導入の施設は、早期のうらめしき開館後の開館期間のため、指定管理することで後年度の向上は見込めない	0		62.3%	49.1%
海水浴場	0	0			0		33.3%	13.2%
宿泊体差施設 (ホテル、温泉旅館等)	1	1	100.0%		0		100.0%	87.8%
休養施設 (公民館、老人ホーム等)	7	7	100.0%		0		92.9%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		61.3%	58.7%
産業情報提供施設	5	5	100.0%		0		83.3%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		81.3%	63.6%
開放型研究施設等	1	0	0.0%	ハイテク関連施設の集積を図るためのセンター(インキュベーション施設)等であり、短期的に導入企業や研究機関との連携を図る必要があるなど、設置上の理由による	0		0.0%	48.5%
大規模公園	1	1	100.0%		0		50.7%	41.7%
公営住宅	14	0	0.0%	導入に向けた課題整備が終わらないため	0		9.4%	13.8%
駐車場	2	2	100.0%		0		41.3%	38.0%
大規模公園、客場等	2	0	0.0%	本庁舎は主要業務に特化した施設となっており、指定管理を導入する意義が薄い	0		35.1%	22.0%
図書館	6	0	0.0%	図書館は、本質的にそのつづきの業務が残り、本館が館士資料館と併設であるため	6	図書館本館は、館士資料館を併設しているため指定管理を制度になじまない判断し、職員常駐による運営としている	16.0%	18.4%
博物館 (※東山、北山、南山、西山)	7	4	57.1%	【鶴岡市建設局の例】(後継館)指定管理施設でコスト増が見込まれる【鶴岡市建設局の例】指定管理施設でコスト増が見込まれる【鶴岡市建設局の例】指定管理施設でコスト増が見込まれる	2	【鶴岡市建設局の例】(後継館)指定管理施設でコスト増が見込まれる【鶴岡市建設局の例】指定管理施設でコスト増が見込まれる【鶴岡市建設局の例】指定管理施設でコスト増が見込まれる	27.4%	28.0%
公民館、市民会館	10	8	80.0%	指定管理施設については、指定管理料が少額になるため導入が見込めない	1	【鶴岡市市民会館】社会教育活動の中心施設として職員を常駐している	30.3%	22.2%
文化会館	2	1	50.0%	鶴岡市文化会館(庄田タカノ館)は、平成30年3月にブランドオープン、指定管理施設である	1	鶴岡市文化会館(庄田タカノ館)は、平成30年3月にブランドオープン、指定管理施設である	65.3%	51.1%
合宿所、研修所等 (若者の家を含む)	1	1	100.0%		0		57.6%	48.2%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		0		66.7%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		57.1%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	この施設には、休日看護訪問所等も併設されていることから、施設としては運営できないとしている	1	由緒、指定管理への移行や指定管理運営の委員は予定しており、職員常駐による運営を継続することとしている	55.4%	53.6%
児童クラブ、学童館等	7	7	100.0%		0		23.5%	22.7%

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
062049	山形県	酒田市	都市 Ⅲ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			95.8%	98.6%
案内・受付			90.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			100.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.9%
学校給食(調理)			86.2%	68.3%
学校給食(運搬)			92.6%	91.2%
学校用務員事務	○	退職状況等を勘案し検討	26.3%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			96.2%	97.7%
調査・集計			96.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	10	2	20.0%	公共施設のあり方について検討	1	管理運営のあり方について検討	57.7%	39.2%
競技場 (野球場、人工芝コート等)	14	7	50.0%	公共施設のあり方について検討	0		54.1%	46.9%
プール	2	1	50.0%	公共施設のあり方について検討	0		62.3%	49.1%
海水浴場	0	0			0		33.3%	13.2%
宿泊体養施設 (ホテル、宿泊施設等)	2	2	100.0%		0		100.0%	87.8%
休養施設 (公園広場、遊・山の等)	3	3	100.0%		0		92.9%	76.3%
キャンプ場等	3	2	66.7%	公共施設のあり方について検討	0		61.3%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		83.3%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		81.3%	63.6%
開放型研究施設等	1	0	0.0%	公共施設のあり方について検討	1	管理運営のあり方について検討	0.0%	48.5%
大規模公園	2	0	0.0%	公共施設のあり方について検討	0		50.7%	41.7%
公営住宅	24	0	0.0%	公共施設のあり方について検討	0		9.4%	13.8%
駐車場	2	0	0.0%	公共施設のあり方について検討	0		41.3%	38.0%
大規模公園、寄場等	5	0	0.0%	公共施設のあり方について検討	0		35.1%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	公共施設のあり方について検討	1	管理運営のあり方について検討	16.0%	18.4%
博物館 (博物館、科学館、動物園等)	4	3	75.0%	公共施設のあり方について検討	1	管理運営のあり方について検討	27.4%	28.0%
公民館、市民会館	3	1	33.3%	公共施設のあり方について検討	1	市民に対する社会教育の場として位置付けており運営状況維持	30.3%	22.2%
文化会館	0	0			0		65.3%	51.1%
会館、研修所等 (青少年の家を含む)	1	0	0.0%	公共施設のあり方について検討	0		57.6%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		57.1%	50.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		55.4%	53.6%
児童クラブ、学童館等	15	15	100.0%		0		23.5%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置済	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	→	委託予定無し	

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
設置率	委託率
24.1%	41.4%
実施率	委託率
24.1%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施済	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計	
		→	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率
65.5%	0.0%
実施率	委託率
27.2%	2.8%

【実施予定無し】及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		自治体クラウド 単独クラウド		
実施予定	→	類型	実施予定時期	
		自治体クラウド 単独クラウド		
検討中	○	検討状況		
		情報収集等		
未実施	→	実施しない理由		

【参考】

実施率(類似団体)	全国
自治体クラウド	単独クラウド
3.4%	18.5%
23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期	
-----	---	---	------	---	--------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
53.7%	99.6%

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度	
-------------------------------	-----	---	---	------	---	----------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
48.1%	82.8%

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
062057	山形県	新庄市	都市 I-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村)平均委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			84.2%	91.2%
電話交換			91.2%	94.2%
公用車運転			91.7%	88.1%
し尿収集			98.8%	97.9%
一般ごみ収集			97.3%	96.9%
学校給食(調理)			65.7%	68.3%
学校給食(運搬)			93.3%	91.2%
学校用務員事務	○	役割職の配置状況を見ながら段階的とする	24.3%	35.1%
水道メーター検針			99.1%	99.1%
道路維持補修・清掃等			96.4%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.3%	99.5%
ホームページ作成・運営			96.8%	97.7%
調査・集計			95.1%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村)平均委託率
体育館	1	1	100.0%		0		31.8%	39.2%
競技場 (野球場、人工芝コート等)	8	8	100.0%		0		42.9%	46.9%
プール	1	1	100.0%		0		45.8%	49.1%
海水浴場	0	0			0		6.2%	13.2%
宿泊施設 (ホテル、観光ホテル等)	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入も含め、民間委託等も検討。	1	大規模な施設ではないため、直営で足りていたが、今後、指定管理者制度の導入も念の検討。	97.3%	87.8%
体育施設 (公営体育館、市民体育館等)	0	0			0		72.3%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		50.8%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		78.9%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		82.4%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		33.3%	46.5%
大規模公園	2	0	0.0%	大規模な施設ではないため、一部業務委託で足りている。	0		35.3%	41.7%
公営住宅	6	0	0.0%	修繕業務について委託等の検討を行っている。	0		7.8%	13.8%
駐車場	1	0	0.0%		0		25.7%	38.0%
大規模公園、客場等	1	1	100.0%		0		24.2%	22.0%
図書館	1	1	100.0%		0		13.9%	18.4%
博物館 (博物館、歴史館、民俗館等)	2	1	50.0%	ふるさと歴史センターは、収蔵品の管理や各団体との協力関係を考慮し、直営は重要とする。	1	ふるさと歴史センターは、収蔵品の管理や各団体との協力関係の重要なため、	29.1%	28.0%
公民館、市民会館	4	2	50.0%	関係職員の配置を行っており、これ以上の経費削減は見込めない。	2	関係職員の配置を行っており、これ以上の経費削減は見込めない。	20.2%	22.2%
文化会館	1	1	100.0%		0		29.2%	51.1%
会館、研修所等 (青少年の家を含む)	1	1	100.0%		0		47.5%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		73.7%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		62.3%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	保健センターは必要な時に職員が出向いており、常駐はしていない。	0		48.6%	53.6%
児童クラブ、学習館等	7	3	42.9%	業務委託を行っている。	0		11.5%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託予定無し	

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

類似団体	全国(市区町村)平均
設置率	委託率
14.3%	13.4%
11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

類似団体	全国(市区町村)平均
実施率	委託率
24.4%	0.0%
27.2%	2.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
実施予定	→	自治体クラウド 単独クラウド		
検討中	→	類型	実施予定時期	
未実施	○	検討状況		

「実施しない理由」を記述してください。
※基礎基幹システム選定委員会を開催した平成24年度時点では、クラウドの導入は当面見送るとしているため。

類似団体	全国
実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
26.1%	37.0%
23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	策定予定時期
-----	---	---	------	--------

類似団体	全国(市区町村)平均
策定割合	策定割合
100.0%	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	作成完了予定年度
-------------------------------	-----	---	---	------	----------

類似団体	全国(市区町村)平均
作成割合	作成割合
84.0%	82.8%

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
062073	山形県	上山市	都市 I-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	99.8%
案内・受付			84.2%	91.2%
電話交換			91.2%	94.2%
公用車運転			91.7%	88.1%
し尿収集			98.8%	97.9%
一般ごみ収集			97.3%	96.9%
学校給食(調理)			65.7%	68.3%
学校給食(運搬)			93.3%	91.2%
学校用務員事務	○	委託等も含めた今後検討している必要がある。	24.3%	35.1%
水道メーター検針			99.1%	99.1%
道路維持補修・清掃等			96.4%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.3%	99.5%
ホームページ作成・運営			96.8%	97.7%
調査・集計			95.1%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	8	8	100.0%		0		31.8%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	5	3	60.0%	サービス維持は直営で行うことが妥当と判断	0		42.9%	46.9%
プール	1	1	100.0%		0		45.8%	49.1%
海水浴場	0	0			0		6.2%	13.2%
宿泊施設 (ホテル、観光ホテル等)	0	0			0		97.3%	87.8%
休養施設 (公園内、山内(保養等))	0	0			0		72.3%	76.3%
キャンプ場等	1	0	0.0%	規模等から鑑み、応募が見込めない。	0		50.8%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		78.9%	74.1%
展示施設、見本市施設	0	0			0		82.4%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		33.3%	48.5%
大規模公園	0	0			0		35.3%	41.7%
公営住宅	3	0	0.0%	具体の検討に当たっていない。	0		7.8%	13.8%
駐車場	6	0	0.0%	具体の検討に当たっていない。	0		25.7%	38.0%
大規模公園、寄場等	1	0	0.0%	具体の検討に当たっていない。	0		24.2%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	サービス維持は直営で行うことが妥当と判断	1	サービスの維持・向上に必要なため。	13.9%	18.4%
博物館 (美術館、科学館、天文館、動物館)	1	1	100.0%		0		29.1%	28.0%
公民館、市民会館	10	7	70.0%	指定管理に移行を検討している。	3	サービスの維持・向上に必要なため。	20.2%	22.2%
文化会館	0	0			0		29.2%	51.1%
会館、研修所等 (市民会館を含む)	0	0			0		47.5%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		73.7%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		62.3%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	サービス維持は直営で行うことが妥当と判断	0		48.6%	53.6%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	サービス維持は直営で行うことが妥当と判断	2	サービスの維持・向上に必要なため。	11.5%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託率	委託率
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況	→	業務改革効果		

【参考】	類似団体	全国(市区町村分)
設置率	14.3%	13.4%
委託率	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象局	対象業務	【参考】 類似団体
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計	実施率 委託率
		→			24.4% 0.0%
		→			全国(市区町村分)
		→			実施率 委託率
		→			27.2% 2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	【参考】 類似団体
		→	自治体クラウド 単独クラウド	平成23年度		実施率(類似団体)
		→				自治体クラウド 単独クラウド
		→				26.1% 37.0%
		→				全国
		→				自治体クラウド 単独クラウド
		→				23.6% 38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)	策定割合	策定割合		
	100.0%	99.6%				

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)	作成割合	作成割合			
	84.0%	82.8%					

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
062081	山形県	村山市	都市 I－O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	99.6%
案内・受付			81.3%	91.2%
電話交換			95.7%	94.2%
公用車運転			87.2%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.9%
学校給食(調理)			78.8%	68.3%
学校給食(運搬)			96.2%	91.2%
学校用務員事務			25.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			93.9%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営 調査・集計			95.7%	97.7%
			95.8%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	1	1	100.0%		0		31.6%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	12	12	100.0%		0		43.0%	46.9%
プール	0	0			0		40.7%	49.1%
海水浴場	0	0			0		28.6%	13.2%
宿泊施設 (ホテル、観光客用等)	1	1	100.0%		0		87.5%	87.8%
休養施設 (公民館、老人ホーム等)	0	0			0		83.5%	76.3%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		67.6%	58.7%
産業情報提供施設	3	3	100.0%		0		81.5%	74.1%
展示施設、見本市施設	0	0			0		60.7%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		27.5%	41.7%
公営住宅	4	0	0.0%	直営継続の方針。	0		4.4%	13.8%
駐車場	0	0			0		24.6%	38.0%
大規模公園、寄場等	1	0	0.0%	一般管理施設として事業継続の方針。	0		9.6%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	検討中。	1	今後、指定管理者導入を検討していくが、品目、職員を配属し維持管理する方針。	21.0%	18.4%
博物館 (美術館、博物館、動物園等)	3	1	33.3%	検討中。	2	今後、指定管理者導入を検討していくが、品目、職員を配属し維持管理する方針。	29.1%	28.0%
公民館、市民会館	12	0	0.0%	直営継続の方針。	9	地域コミュニティセンターは、市主導で立ち上げたまちづくりの拠点であり、今後も職員を配属し運営する方針。	19.3%	22.2%
文化会館	1	0	0.0%	検討中。	0		33.3%	51.1%
合宿所、研修所等 (市民会館を含む)	3	1	33.3%	検討中。	0		48.6%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		71.4%	50.5%
福祉・保健センター	3	1	33.3%	検討中。	0		48.0%	53.6%
児童クラブ、学童館等	7	0	0.0%	直営継続の方針。	0		21.5%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置 設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-	窓口業務の民間委託 委託状況	委託予定無し
BPRの手法を用いた業務分析 取組状況		→	業務改革効果		【参考】 類似団体 設置率	委託率
					13.0%	25.9%
					実施率	委託率
					11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況 実施予定無し	委託状況 委託予定無し	→	対象局 首長部局 企業局 教育委員会 その他	対象業務 給与 旅費 福利厚生 財務会計	【参考】 類似団体 実施率	委託率
					18.5%	3.7%
					実施率	委託率
					27.2%	2.8%
BPRの手法を用いた業務分析 取組状況		→	業務改革効果			

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型 自治体クラウド 単独クラウド	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	【参考】 類似団体 実施率(類似団体)
					自治体クラウド 単独クラウド
					14.8% 44.4%
実施予定	→	類型 自治体クラウド 単独クラウド	実施予定時期		全国
					自治体クラウド 単独クラウド
					23.6% 38.3%
検討中	○	検討状況			
		次のシステム更新(平成30年度)に合わせて、今後検討していく。			
未実施	→	実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期	
【参考】 類似団体 策定割合	100.0%	全国(市区町村分) 策定割合	99.6%		

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度	
【参考】 類似団体 作成割合	88.9%	全国(市区町村分) 作成割合	82.8%			

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
062090	山形県	長井市	都市 Ⅰ－２

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	99.8%
案内・受付			92.0%	91.2%
電話交換			96.9%	94.2%
公用車運転			89.5%	88.1%
し尿収集			93.9%	97.9%
一般ごみ収集			94.9%	96.9%
学校給食(調理)			63.6%	68.3%
学校給食(運搬)			91.7%	91.2%
学校用務員事務	○	委託	29.4%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			98.4%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			94.5%	97.7%
調査・集計			98.2%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	5	1	20.0%	実施できる事業者がないため	0		35.5%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	2	1	50.0%	実施できる事業者がないため	0		43.1%	46.9%
プール	3	0	0.0%	営業期間が短く、対応できる事業者がないため	0		54.6%	49.1%
海水浴場	0	0			0		9.1%	13.2%
宿泊体養施設 (ホテル、観光客用等)	0	0			0		90.9%	87.8%
休養施設 (公園内、山・川の管理等)	0	0			0		72.7%	76.3%
キャンプ場等	2	0	0.0%	実施できる事業者がないため	0		65.6%	58.7%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0		90.9%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		100.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		29.2%	41.7%
公営住宅	10	0	0.0%	指定管理費導入に向け現在検討中	0		7.8%	13.8%
駐車場	1	0	0.0%	指定管理費でも収入が見込めないため	0		18.8%	38.0%
大規模雪崩、雪場等	2	1	50.0%	実施できる事業者がないため	0		12.9%	22.0%
図書館	1	1	100.0%		0		12.6%	18.4%
博物館 (美術館、博物館、歴史館、動物園等)	2	1	50.0%	指定管理費導入は全額委託している施設のため	0		26.8%	28.0%
公民館、市民会館	6	6	100.0%		0		22.1%	22.2%
文化会館	1	1	100.0%		0		46.8%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の宿泊を含む)	1	1	100.0%		0		54.0%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		85.7%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		65.2%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	施設内に課が設置されているため	1	指定管理への移行の予定はなく、市職員常駐による運営を継続する予定である。	45.1%	53.6%
児童クラブ、学習館等	5	3	60.0%	施設内に課が設置されているため、1施設は平成31年度に導入予定、残りの1施設は指定管理の運営もあわせて検討しているため。	2	順次、指定管理へ移行しているが、1施設は指定管理の運営もあわせて検討している。	11.7%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
10.4%	25.4%	11.9%	22.4%

【参考】	類似団体	全国(市区町村分)
設置率	10.4%	25.4%
委託率	25.4%	11.9%
実施率	22.4%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務	【参考】 類似団体
実施済	委託有	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計		実施率 委託率
		→	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○		28.4% 4.5%
		→			全国(市区町村分)
		→			実施率 委託率
		→			27.2% 2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	【参考】 類似団体
		→	自治体クラウド 単独クラウド	平成21年度		実施率(類似団体)
		→				自治体クラウド 単独クラウド
		→				25.4% 43.3%
		→				全国
		→				自治体クラウド 単独クラウド
		→				23.6% 38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)	策定割合	策定割合		
	100.0%	99.6%				

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)	作成割合	作成割合			
	92.5%	82.8%					

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
062103	山形県	天童市	都市Ⅱ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	99.8%
案内・受付			93.5%	91.2%
電話交換			95.7%	94.2%
公用車運転			88.7%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			97.3%	96.9%
学校給食(調理)			75.3%	68.3%
学校給食(運搬)			98.6%	91.2%
学校用務員事務	○	現状維持	34.5%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			96.1%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			98.5%	97.7%
調査・集計			95.5%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入していない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
体育館	2	2	100.0%		0		40.8%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	3	3	100.0%		0		40.1%	46.9%
プール	0	0			0		50.3%	49.1%
海水浴場	0	0			0		15.2%	13.2%
宿泊体養施設 (ホテル、観光客用等)	0	0			0		87.7%	87.8%
休養施設 (公民館、老人の会等)	3	3	100.0%		0		82.5%	76.3%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		72.3%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		78.4%	74.1%
展示施設、見本市施設	0	0			0		61.1%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		36.4%	48.5%
大規模公園	0	0			0		51.3%	41.7%
公営住宅	5	5	100.0%		0		22.4%	13.8%
駐車場	2	1	50.0%	未導入施設は無料駐車場であり、指定管理者制度を導入することが実 行できないため、現状維持	0		27.1%	38.0%
大規模雪隠、斎場等	2	0	0.0%	費用について、緊急時の対応を円滑に確保するため、職員常駐で配置す る方針である。	1	施設は指定管理者制度を導入しているものの、更新時に限り応募がなかったこともあり、毎回は直営で 管理する。	33.3%	22.0%
図書館	1	1	100.0%		0		14.3%	18.4%
博物館 (歴史館、民俗館、自然館、動物館)	3	3	100.0%		0		32.3%	28.0%
公民館、市民会館	13	0	0.0%	市民公民館は、地域における生涯学習、まちづくり並びに災害時の拠点施設と位置付けており、今後 も、市民協力を図り推進する方針である。	13		19.8%	22.2%
文化会館	1	1	100.0%		0		51.7%	51.1%
合宿所、研修所等 (市民の会館を含む)	0	0			0		47.3%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		85.7%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		71.4%	50.5%
福祉・保健センター	2	1	50.0%	福祉センターは、所管課の事務スペースを兼ねており、現状維持	1	健康センターは、所管課の事務スペースを兼ねており、現状維持	56.3%	53.6%
児童クラブ、学習館等	23	0	0.0%	夜間にあった運営組織となっており、一括して指定管理者制度を導入 することにはならないため、現状維持	0		20.6%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置済	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し			
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

【参考】	類似団体	全国(市区町村分)
設置率	12.8%	33.3%
委託率	33.3%	11.9%
実施率	22.4%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況		委託状況		➡	対象部局				対象業務				【参考】類似団体	
実施予定無し		委託予定無し			首長部局 企業局 教育委員会 その他				給与 旅費 福利厚生 財務会計				実施率	委託率
				⬇									41.0%	6.4%
													全国(市区町村分)	
													実施率	委託率
													27.2%	2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

市民サービスに直結しない部署等はなく、新たに庶務事務センターを設置することは費用増となってしまったため

BPRの手法を用いた業務方針

取組状況		➡	業務改革効果
------	--	---	--------

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

市民サービスに直結しない事務等は、新たに総務事務センターを設置することは費用増となってしまうため

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済			類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	実施率（類似団体）	
			自治体クラウド			自治体クラウド	単独クラウド
			単独クラウド			15.4%	26.9%
実施予定			類型	実施予定時期		全国	
			自治体クラウド			自治体クラウド	単独クラウド
			単独クラウド			23.6%	38.3%
検討中			検討状況				
○			今後検討を行う				
未実施			実施しない理由				

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)			
	策定割合	策定割合			
	100.0%	99.6%			

(7)地方公会計の整備

統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)				
	作成割合	作成割合				
	91.0%	82.8%				

(注1)統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
062111	山形県	東根市	都市 I－O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	99.6%
案内・受付			81.3%	91.2%
電話交換			95.7%	94.2%
公用車運転			87.2%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.9%
学校給食(調理)			78.8%	68.3%
学校給食(運搬)			96.2%	91.2%
学校用務員事務	○	今後も直営を維持していく考え	25.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			93.9%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			95.7%	97.7%
調査・集計			95.8%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入していない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	2	2	100.0%		0		31.6%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	10	8	80.0%	シニアバーナセンター職員が常駐しており、無料で開催できる施設であることから、指定管理制度になじまないため。	0		43.0%	46.9%
プール	1	1	100.0%		0		40.7%	49.1%
海水浴場	0	0			0		28.6%	13.2%
宿泊体養施設 (ホテル、保養所等)	0	0			0		87.5%	87.8%
休養施設 (公園遊具、登山の家等)	0	0			0		83.5%	76.3%
キャンプ場等	1	0	0.0%	電出のみで無料で利用できるキャンプ場であるため、指定管理制度になじまないため。	0		67.6%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		81.5%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		60.7%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	2	0	0.0%	無料やかつ見せ場がない施設であるため、指定管理制度になじまないため。	0		27.5%	41.7%
公営住宅	6	0	0.0%	戸数増減に伴う需要や借入種類の多様化が強く求められることから、直営で運営していく考えであるため。	0		4.4%	13.8%
駐車場	0	0			0		24.6%	38.0%
大規模公園、寄場等	1	0	0.0%	二府一県の大規模公園事務委員会運営しており、将来的な業務運営を実施していくため。	0		9.6%	22.0%
図書館	1	1	100.0%		0		21.0%	18.4%
博物館 (歴史館、民俗館、自然館等)	2	1	50.0%	土木で増設管理について委託しているが、歴史、自然館工事を実施しており、指定管理について検討中である。	0		29.1%	28.0%
公民館、市民会館	7	0	0.0%	地域コミュニティの拠点となる施設であるため、自治体職員の常駐が必要。	7	地域コミュニティの拠点となる施設であるため、自治体職員の常駐が必要。	19.3%	22.2%
文化会館	0	0			0		33.3%	51.1%
合宿所、研修所等 (市民会館を併用)	0	0			0		48.6%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		71.4%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	市民会館の一部機能を有しているため、直営で運営している。	1	市民会館の一部機能を有しているため。	48.0%	53.6%
児童クラブ、学童館等	13	7	53.8%	児童クラブ等については「児童クラブ法」に基づき、指定管理の導入が予定されているが、指定管理の導入が予定されている。	4	指定管理の導入が予定されている児童センターについては、指定管理等の導入は予定していない。	21.5%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託有			
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

【参考】	類似団体	全国(市区町村分)
設置率	13.0%	25.9%
委託率	25.9%	11.9%
実施率	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務	【参考】 類似団体
実施済	委託有		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計	実施率 委託率
			○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○	18.5% 3.7%
					全国(市区町村分)
					実施率 委託率
					27.2% 2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	【参考】 類似団体
		自治体クラウド			実施率(類似団体)
		単独クラウド			自治体クラウド 単独クラウド
					14.8% 44.4%
実施予定	→	類型	実施予定時期		全国
		自治体クラウド			自治体クラウド 単独クラウド
		単独クラウド			23.6% 38.3%
検討中	○	検討状況			
		自治体クラウドに関するセミナー、近隣自治体との勉強会に参加している。具体的な方法や時期については未定。			
未実施	→	実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)			
	策定割合	策定割合			
	100.0%	99.6%			

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)				
	作成割合	作成割合				
	88.9%	82.8%				

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
062120	山形県	尾花沢市	都市 I－O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			81.3%	91.2%
電話交換			95.7%	94.2%
公用車運転			87.2%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.9%
学校給食(調理)			78.8%	68.3%
学校給食(運搬)			96.2%	91.2%
学校用務員事務			25.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			93.9%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			95.7%	97.7%
調査・集計			95.8%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置				窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-	
BPRの手法を用いた業務分析				委託状況	委託予定無し
取組状況		→	業務改革効果		

類似団体	実施率	委託率	実施率	委託率
設置率	13.0%	25.9%	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
BPRの手法を用いた業務分析				
取組状況		→	業務改革効果	

類似団体	実施率	委託率
実施率	18.5%	3.7%
委託率	27.2%	2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
体育館	3	2	66.7%		1	指定管理者が導入し、複合施設として一括管理している。当該は現状の管理方法とするが、指定管理者導入については今後の検討課題としたい。	31.6%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	5	5	100.0%		0		43.0%	46.9%
プール	0	0			0		40.7%	49.1%
海水浴場	0	0			0		28.6%	13.2%
宿泊体着施設 (ホテル、観光客用等)	1	1	100.0%		0		87.5%	87.8%
休養施設 (公民館、老人ホーム等)	6	6	100.0%		0		83.5%	76.3%
キャンプ場等	2	2	100.0%		0		67.6%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		81.5%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		60.7%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		27.5%	41.7%
公営住宅	8	0	0.0%	施設の利用者が減少しており、維持費も高まっている。長寿市民計画に基づき、必要に応じて整備を行う必要がある。	0		4.4%	13.8%
駐車場	2	1	50.0%	管理費が捻出されない。	0		24.6%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		9.6%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	教育委員会が所管し、複合施設として一括管理している。当該は現状の管理方法とするが、指定管理者導入については今後の検討課題としたい。	0		21.0%	18.4%
博物館 (博物館、資料館、展示館等)	2	0	0.0%	維持管理費について負担している状況で、9年度に施設の大規模改修を完了し、当該は現状の管理方法とするが、指定管理者導入については今後の検討課題としたい。	1	受け手がいないため。	29.1%	28.0%
公民館、市民会館	5	0	0.0%	施設は小規模であり、また、自治体職員が常駐しているため。	5	各地域の地域振興の観点から、指定管理することが望ましいと考えている。	19.3%	22.2%
文化会館	2	0	0.0%	教育委員会が所管し、複合施設として一括管理している。当該は現状の管理方法とするが、指定管理者導入については今後の検討課題としたい。	1	複合施設として一括管理している。また、維持管理の面で、修繕箇所が多い現状である。	33.3%	51.1%
合宿所、研修所等 (青年の会を含む)	2	2	100.0%		0		48.6%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		71.4%	50.5%
福祉・保健センター	2	1	50.0%	保健センターは市役所との複合施設であるため。	1	保健センターは市役所との複合施設であるため。	48.0%	53.6%
児童クラブ、学習館等	5	0	0.0%	小学校の1室を利用していたため。	0		21.5%	22.7%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		→	自治体クラウド	平成25年度	
実施予定		→	類型	実施予定時期	
		→	自治体クラウド		
検討中		→	単独クラウド		
未実施		→	検討状況		
		→	実施しない理由		

類似団体	実施率(類似団体)	単独クラウド
実施率	14.8%	44.4%
単独クラウド	23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	策定(市町村別)
策定割合	策定割合
100.0%	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)				作成予定	→	作成完了予定年度	
作成済	○※						
【参考】							
類似団体	策定割合	策定割合	策定割合	策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
88.9%	82.8%						

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
063011	山形県	山辺町	町村 Ⅲ－１

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 回答者	全国 市道計(※)
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			83.3%	91.2%
電話交換			90.9%	94.2%
公用車運転			86.5%	88.1%
し原収集			97.7%	97.9%
一般ごみ収集			98.0%	96.9%
学校給食(調理)			57.6%	68.3%
学校給食(運搬)			89.8%	91.2%
学校用務員事務	○	学校の統廃合状況を考えてしながら、今後の対応を検討する	35.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			93.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			93.3%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営		作成、更新等も職員が作業可能なシステムであり、ランニングコストから重要としている	98.2%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	民間法人施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐して配置している事に対する考え方	(参考) 類似団体の受入率	全国(国庫)平均%
体育館	1	0	0.0%	指定管理者制度導入についてコスト面等から検討中	1	指定管理者制度導入について検討中	25.0%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	4	0	0.0%	指定管理者制度導入についてコスト面等から検討中	0		28.1%	46.9%
プール	1	0	0.0%	指定管理者制度導入についてコスト面等から検討中	0		23.1%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊・休養施設 (ホテル、観光客舎等)	0	0			0		88.6%	87.8%
休養施設 (公民館等、老人の家等)	1	1	100.0%		0		94.3%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		53.1%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		66.7%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	1	0	0.0%	指定管理者制度導入についてコスト面等から検討中	0		48.6%	41.7%
公営住宅	6	0	0.0%	戸数が少なく指定管理者制度導入による経費メリットが小さい	0		4.8%	13.8%
駐車場	0	0			0		21.5%	38.0%
大規模図書館、書庫等	0	0			0		9.1%	22.0%
図書館	0	0			0		7.3%	18.4%
博物館 (美術館、歴史館、自然館、動物園等)	2	1	50.0%	ほとんどの資料は市蔵品で、収蔵保管管理がしやすい。併せて展示の調整・更新も容易である。専門機関による継続性を持つ事業展開が求められるため。	1	職士に資料・資料系、収蔵保管管理が求められる。併せて展示上の調査・研究拠点でもあり、専門家職員による継続性を持つ事業展開が求められるため。	16.3%	28.0%
公民館、市民会館	10	0	0.0%	中心となる市民の要望事項等について、指定管理者制度導入を検討しあいつつ、検討が続いているため。	6	中心となる市民の要望事項等について、指定管理者制度導入も検討に入らなかつた。検討を継続しているため、当面は職員の配置が必要	5.3%	22.2%
文化会館	0	0			0		15.6%	51.1%
会議所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		58.8%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		75.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		22.2%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	ほとんどの設備・設備、設備・設備等を備えている。有償施設、入居者専用施設と兼用。保健課等に委託した事業展開、サービスを提供する体制を整えるため。	1	通学に通付施設、指導、相談業務等を実施しており、保健課等事業に係る施設運営、サービスの提供する体制整備でもあるため、保健課等の専門職員の配置が必要である	43.9%	53.6%
児童クラブ、学習室等	0	0			0		11.6%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
6.3%	18.8%	11.9%	22.4%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(4) 庶務業務の集約化

実施状況	委託状況
実施済	委託予定無し

対象部局			
首長部局	企業局	教育委員会	その他
○		○	○

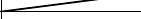
対象業務			
給与	旅費	福利厚生	財務会計
○		○	○

【参考】 数値関係	
実施率	委託率
15.6%	0.0%

BPRの手法を用いた業務分析

全国(市区町村分)	
実施率	委託率
27.2%	2.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

		類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	実施率（類似団体）
実施済	➡	自治体クラウド			自治体クラウド 35.9%
		単独クラウド			単独クラウド 34.4%
実施予定	➡	類型	実施予定時期		全国
		自治体クラウド			自治体クラウド 23.6%
		単独クラウド			単独クラウド 38.3%
検討中	○	検討状況			
	➡	山形県が主催する会議等に参加するとともに、他市町またはベンダーから情報収集しながら導入に向けて検討していく。現状は検討を開始する段階である。			
未実施	➡	実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画

類似団地	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況（一般会計等財務書類）			作成予定	作成完了予定年度	
作成済	○				

【参考】

類似団体	全国（市町村分）
作成割合	作成割合
68.8%	82.8%

（注1）統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

（注2）作成済の印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法（日々仕訳）により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
063223	山形県	西川町	町村 II-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			96.6%	99.7%
本庁舎の夜間警備			98.2%	98.6%
案内・受付			33.3%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			92.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			98.3%	96.9%
学校給食(調理)	○	今後も直営の予定	61.1%	68.3%
学校給食(運搬)			88.1%	91.2%
学校用務員事務			24.2%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			98.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			98.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6%	99.5%
ホームページ作成・運営			98.1%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置済	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し			
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

類似団体	全国(市区町村分)
設置率	委託率
2.8%	5.6%
11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し		首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計	
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】				
BPRの手法を用いた業務分析				
取組状況				
→ 業務改革効果				

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率
12.5%	0.0%
27.2%	2.8%

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	1	0	0.0%	生涯学習施設と一体的に管理を行っており、施設ごとの業務を担当したいと考える。施設の稼働状況から事業委託の導入が難しいと判断している。	1	職員の事務所として配置付けていることから、運営業務に併せて管理等を行っている。	9.1%	39.2%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%		0		21.5%	46.9%
プール	0	0	0.0%		0		25.5%	49.1%
海水浴場	0	0	0.0%		0		0.0%	13.2%
宿泊休養施設(ホテル、観光会館等)	0	0	0.0%		0		93.2%	87.8%
休養施設(公園遊具、ふもとの家等)	3	3	100.0%		0		69.6%	76.3%
キャンプ場等	0	0	0.0%		0		67.3%	58.7%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0		75.0%	74.1%
展示増設施設、見本市施設	1	1	100.0%		0		83.3%	63.6%
開放型研究施設等	0	0	0.0%		0		66.7%	48.5%
大規模公園	3	0	0.0%	市内では施設管理に必要と判断する施設が限られており、経済性や地域内での管理の面で取付からの応募も見込めない。	0		23.7%	41.7%
公営住宅	7	0	0.0%	市内では施設管理に必要と判断する施設が限られており、経済性や地域内での管理の面で取付からの応募も見込めない。	0		5.2%	13.8%
駐車場	0	0	0.0%		0		16.1%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0	0.0%		0		9.5%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	児童館との併設の意向は強いが、児童館と一緒に管理を行うことで、施設ごとの業務を担当したいと考える。施設の稼働状況から事業委託の導入が難しいと判断している。	0		5.6%	18.4%
博物館(博物館、資料館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	市内では施設管理に必要と判断する施設が限られており、経済性や地域内での管理の面で取付からの応募も見込めない。	0		10.7%	28.0%
公民館、市民会館	14	0	0.0%	市内では施設管理に必要と判断する施設が限られており、経済性や地域内での管理の面で取付からの応募も見込めない。	0		9.0%	22.2%
文化会館	0	0	0.0%		0		30.0%	51.1%
合宿所、研修所等(市民会館を除く)	0	0	0.0%		0		61.5%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%		0		60.0%	74.2%
介護支援センター	0	0	0.0%		0		66.7%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	福祉業務は、生活、介護等多岐に渡る業務に担当職員が多く、個人情報保護の観点から、事業委託による対応が難しいと判断している。	0		31.0%	53.6%
児童クラブ、学習館等	0	0	0.0%		0		6.7%	22.7%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
			自治体クラウド	平成27年度	
			単独クラウド		
実施予定		→	類型	実施予定時期	
			自治体クラウド		
			単独クラウド		
検討中		→	検討状況		
未実施		→	実施しない理由		

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	移行率
38.9%	43.1%
23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
【参考】					
類似団体	全国(市区町村分)				
策定割合	策定割合				
100.0%	99.6%				

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
【参考】						
類似団体	全国(市区町村分)					
作成割合	作成割合					
84.7%	82.8%					

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成28年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
063231	山形県	朝日町	町村Ⅱ－O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			60.0%	91.2%
電話交換			83.3%	94.2%
公用車運転			86.1%	88.1%
し尿収集			98.6%	97.9%
一般ごみ収集			95.2%	96.9%
学校給食(調理)			55.0%	68.3%
学校給食(運搬)			86.1%	91.2%
学校用務員事務	○	直営、現在、各小中学校に正職の専任職員を配置することにより、質の高い行旅サービス(教育環境の整備)を行っており、委託に変更する状況でない。	42.1%	35.1%
水道メーター検針			98.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			95.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			94.0%	97.7%
調査・集計			94.7%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置済	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託有	→	委託有	

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
設置率	9.3%
委託率	6.5%
実施率	11.9%
委託率	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計	

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	9.3%
委託率	0.0%
実施率	27.2%
委託率	2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況

業務改革効果

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	7	0	0.0%	前年度以降、導入が進んでいない理由	0		14.3%	39.2%
競技場(野球場、テニスコート等)	7	1	14.3%	施設は、専任職員を常駐している施設が少なく、事業運営上、指定管理事業制度を導入する状況でない。	0		17.1%	46.9%
プール	1	0	0.0%	指定管理事業制度を導入する状況でない。	0		17.1%	49.1%
海水浴場	0	0			0		35.7%	13.2%
宿泊体養施設(ホテル、宿泊舎等)	3	3	100.0%		0		84.4%	87.8%
休養施設(公園内、山等の自然)	2	2	100.0%		0		100.0%	76.3%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		45.9%	58.7%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0		0.0%	74.1%
展示施設、見本市施設	0	0			0		87.5%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		33.3%	41.7%
公営住宅	7	0	0.0%	指定管理事業制度を導入したが、管理の一部は事業委託した。今後施設の増設に合わせ指定管理事業制度を導入を検討している。	0		0.0%	13.8%
駐車場	0	0			0		7.5%	38.0%
大規模公園、寄場等	0	0			0		9.3%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	図書館・公民館・文化会館等が一体となった社会教育施設であり、事業運営上、専門的な知識等を有する職員の配置に努めている。	1		9.2%	18.4%
博物館	0	0			0		8.7%	28.0%
公民館、市民会館	4	0	0.0%	図書館・公民館・文化会館等が一体となった社会教育施設であり、事業運営上、専門的な知識等を有する職員の配置に努めている。他、公民館は地域ネットワークや交流の中心となっており、地域人材を配置している。	4		20.1%	22.2%
文化会館	1	0	0.0%	図書館・公民館・文化会館等が一体となった社会教育施設であり、事業運営上、専門的な知識等を有する職員の配置に努めている。	1		18.5%	51.1%
会館、研修所等(若者の会館等)	1	0	0.0%	会館の管理が少なく、指定管理事業制度を導入する状況でない。	0		30.6%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		45.5%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		25.0%	50.5%
福祉・保健センター	0	0			0		26.0%	53.6%
児童クラブ、学童館等	1	1	100.0%		0		18.5%	22.7%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
	→	自治体クラウド 単独クラウド		

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	9.3%
単独クラウド	25.2%
単独クラウド	23.6%
単独クラウド	38.3%

実施予定

→

類型

実施予定時期

単独クラウド

検討状況

○

最終システム次の更新(102年)に向け、クラウド化のメリット・デメリットを整理し、今後検討を行う。

実施しない理由

未実施

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務諸表の作成状況(一般会計等財務諸表)	作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度
-------------------------------	-----	---	------	---	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	83.2%
作成割合	82.8%

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務諸表の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
063240	山形県	大江町	町村Ⅱ－１

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			96.6%	99.7%
本庁舎の夜間警備			99.2%	99.6%
案内・受付			33.3%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			92.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			98.3%	96.9%
学校給食(調理)			61.1%	68.3%
学校給食(運搬)			88.1%	91.2%
学校用務員事務	○	民体制を維持し、学校の維持・管理にあたる。	24.2%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			98.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			98.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6%	99.5%
ホームページ作成・運営			98.1%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	4	0	0.0%	規模が小さいため	1	職員の事務所として配置付けていることから、通常業務に併せて管理等を行っている。	9.1%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	2	1	50.0%	規模が小さいため。	0		21.5%	46.9%
プール	1	0	0.0%	規模が小さいため	0		25.5%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊体養施設 (ホテル、保養所等)	4	4	100.0%		0		93.2%	87.8%
休養施設 (公園遊具、芝生の広場等)	15	4	26.7%	規模が小さいため	0		69.6%	76.3%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		67.3%	58.7%
産業情報提供施設	4	3	75.0%	規模が小さいため	0		75.0%	74.1%
展示施設、見本市施設	3	2	66.7%	規模が小さいため	0		83.3%	63.6%
開放型研究施設等	1	1	100.0%		0		66.7%	48.5%
大規模公園	11	1	9.1%	規模が小さいため	0		23.7%	41.7%
公営住宅	4	0	0.0%	直営で運営する施設である	0		5.2%	13.8%
駐車場	0	0			0		16.1%	38.0%
大規模公園、寄場等	0	0			0		9.5%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	所管業務の業務所がある施設と併設した施設のため、直営で運営した方が管理しやすいことと判断しているため	1	職員の事務所(公民館と併設して設置付けていることから、通常業務に併せて管理等を行っている。	5.6%	18.4%
博物館 (美術館、科学館、自然博物館)	2	1	50.0%	規模が小さいため	0		10.7%	28.0%
公民館、市民会館	7	3	42.9%	職員の業務所として使用している施設となっているものや、規模が小さいものが多くないため	2	職員の事務所として設置付けていることから、通常業務に併せて管理等を行っている。	9.0%	22.2%
文化会館	0	0			0		30.0%	51.1%
合宿所、研修所等 (市民会館を併用)	1	1	100.0%		0		61.5%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		60.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		66.7%	50.5%
福祉・保健センター	3	2	66.7%	直営で運営すべき施設である	0		31.0%	53.6%
児童クラブ、学童館等	1	1	100.0%		0		6.7%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し			
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
2.8%	5.6%	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況		委託状況		➡	対象部局				対象業務				【参考】 類似団体	
実施予定無し		委託予定無し			首長部局 企業局 教育委員会 その他				給与 旅費 福利厚生 財務会計				実施率	委託率
				⬇️									12.5%	0.0%
													全道(市町村分)	
				⬇️									実施率	委託率
													27.2%	2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務方針

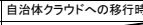
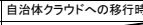
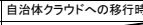
取組状況		➡	業務改革効果

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	<table><tr><th>類型</th><th>実施時期</th><th>自治体クラウドへの移行時期</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td></td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td>単独クラウド</td><td>平成28年度</td></tr></table>	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	自治体クラウド			単独クラウド	平成28年度	<table><tr><th colspan="2">実施率(類似団体)</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr><tr><td>38.9%</td><td>43.1%</td></tr></table>	実施率(類似団体)		自治体クラウド	単独クラウド	38.9%	43.1%
類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期																
自治体クラウド																		
単独クラウド	平成28年度																	
実施率(類似団体)																		
自治体クラウド	単独クラウド																	
38.9%	43.1%																	
実施予定		→	<table><tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr><tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr></table>	類型	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド		<table><tr><th colspan="2">全国</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr><tr><td>23.6%</td><td>38.3%</td></tr></table>	全国		自治体クラウド	単独クラウド	23.6%	38.3%		
類型	実施予定時期																	
自治体クラウド																		
単独クラウド																		
全国																		
自治体クラウド	単独クラウド																	
23.6%	38.3%																	
検討中		→	検討状況															
未実施		→	実施しない理由															

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	策定予定時期	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)			
策定割合	策定割合				
100.0%	99.6%				

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	作成完了予定年度	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)				
作成割合	作成割合					
84.7%	82.8%					

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
063410	山形県	大石田町	町村Ⅱ－１

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			96.6%	99.7%
本庁舎の夜間警備			99.2%	99.6%
案内・受付			33.3%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			92.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			98.3%	96.9%
学校給食(調理)	○	食の安心安全の確保などの観点から、当町は直営で運営する。今後、民間委託するかどうか、検討課題である。	61.1%	68.3%
学校給食(運搬)			88.1%	91.2%
学校用務員事務	○	中学校を2校から1校に、小学校を7校から3校に統合しており、当町は、専任職員又は臨時職員による配置体制でいく。	24.2%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			98.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			98.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6%	99.5%
ホームページ作成・運営			98.1%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入していない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	0	0			0		9.1%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			0		21.5%	46.9%
プール	0	0			0		25.5%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊施設 (ホテル、観光ホテル等)	0	0			0		93.2%	87.8%
休養施設 (公園遊具、登山の要等)	1	1	100.0%		0		69.6%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		67.3%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		75.0%	74.1%
展示施設、見本市施設	0	0			0		83.3%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		66.7%	48.5%
大規模公園	0	0			0		23.7%	41.7%
公営住宅	3	0	0.0%	1施設はもともと建設費が低く、コスト増など指定管理を制度を有効に活用することがないため。	0		5.2%	13.8%
駐車場	1	0	0.0%	面積が大きくなり、また無料施設であり、指定管理制導入のメリットがないため。	0		16.1%	38.0%
大規模雪隠、斎場等	0	0			0		9.5%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	指定管理料が少額で、指定管理の効果が認められないため。	1	図書館事業における市民サービスの向上を図るため、職員を常駐で配置している。	5.6%	18.4%
博物館 (美術館、博物館、動物園等)	1	0	0.0%	大規模な施設ではなく、指定管理の効果が得られないため。	0	歴史民俗資料館に設置しているが、町の貴重な文化遺産の保存・収蔵業務が主要業務であり、指定管理には不適切と判断している。	10.7%	28.0%
公民館、市民会館	12	11	91.7%	個別に行政機関(教育委員会)の1施設を指定しているため。	1	11件の公民館施設は指定管理している。1件の施設には、生涯学習や社会教育など市民サービスの向上を図るため、行政機関(教育委員会)の1施設を指定している。	9.0%	22.2%
文化会館	1	1	100.0%		0		30.0%	51.1%
合宿所、研修所等 (市民の集いの場)	0	0			0		61.5%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		60.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		66.7%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	高齢事業や障害福祉事業等と兼ねており、直営で運営する施設であるため。	0		31.0%	53.6%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		6.7%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し			
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
2.8%	5.6%	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況		委託状況		➡	対象部局				対象業務				【参考】 類似団体	
実施予定無し		委託予定無し			首長部局 企業局 教育委員会 その他				給与 旅費 福利厚生 財務会計				実施率	委託率
				➡									12.5%	0.0%
													全道(市町村分)	
				➡									実施率	委託率
													27.2%	2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務方針

取組状況		➡	業務改革効果	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	実施率（類似団体）		
			自治体クラウド	平成25年度		自治体クラウド	単独クラウド	
			単独クラウド			38.9%	43.1%	
実施予定		→	類型	実施予定時期		全国		
			自治体クラウド			自治体クラウド	単独クラウド	
			単独クラウド			23.6%	38.3%	
検討中		→	検討状況					
未実施		→	実施しない理由					

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定		策定予定時期	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)	策定割合			
	策定割合	策定割合				
	100.0%	99.6%				

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○※	→	作成予定		作成完了予定年度	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)	作成割合				
	作成割合	作成割合					
	84.7%	82.8%					

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
063614	山形県	金山町	町村 II-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 平均値	全国(市道程1/2) 平均値
本庁舎の清掃			96.6%	99.7%
本庁舎の夜間警備			98.2%	98.6%
案内・受付			33.3%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転	○	現在技術労働員2名(50歳、64歳)を雇用してより安寧な運転までは現状とおり運転職員となるが、その数にあっては臨時職員による対応も含めて検討中である。	92.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			98.3%	96.9%
学校給食(調理)			61.1%	68.3%
学校給食(運搬)			88.1%	91.2%
学校用務員事務			24.2%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			98.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			98.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6%	99.5%
ホームページ作成・運営			98.1%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公 施設 数	利用申込 人数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	(参考) 自治体職員 数	全市(市道)利用分 受託率
体育館	1	0	0.0%	※1、令和4年度は、この施設に設置する設備が、令和5年度に設置する予定のため、令和5年度より導入、導入率を100%と見なす。	0		9.1%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	4	0	0.0%	※1、この施設に設置する設備が、他の事業所で行うが整備、しているため、令和5年度の予定年度を令和6年とするところにより導入は見込まれる。	3	他の事業と併せて1人の自治体職員が管理業務を行っており、仮に自治体職員でない者がこの事業のみを行えば、1人が行うことになり、逆にコストがかかるので、見うため。	21.5%	46.9%
プール	0	0			0		25.5%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊・保養施設 (ホテル、民宿等)	1	1	100.0%		0		93.2%	87.8%
保養施設 (保養所、保養センター等)	1	1	100.0%		0		69.6%	76.3%
キャンプ場等	1	0	0.0%	※1、この施設に設置する設備が、他の事業所で行うが整備、しているため、令和5年度の予定年度を令和6年とするところにより導入は見込まれる。	1	他の事業と併せて1人の自治体職員が管理業務を行っており、仮に自治体職員でない者がこの事業のみを行えば、1人が行うことになり、逆にコストがかかるので、見うため。	67.3%	58.7%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0		75.0%	74.1%
展示施設、見本市施設	0	0			0		83.3%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		66.7%	48.5%
大規模公園	0	0			0		23.7%	41.7%
公営住宅	1	0	0.0%	※1、令和4年度の法人移管を機に、この施設を、令和5年度に事業に追加した場合は、仮設の仮設であるため、仮定で導入予定と見なす。	0		5.2%	13.8%
駐車場	0	0			0		16.1%	38.0%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	※1、令和4年度の法人移管を機に、この施設を、令和5年度に事業に追加した場合は、仮設の仮設であるため、仮定で導入予定と見なす。	0		9.5%	22.0%
図書館	0	0			0		5.6%	18.4%
博物館 (歴史、自然、民俗、芸術等)	0	0			0		10.7%	28.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	※1、この施設に設置する設備が、令和5年度に設置する予定のため、令和6年度より導入、導入率を100%と見なす。	1	他の事業と併せて1人の自治体職員が管理業務を行っており、仮に自治体職員でない者がこの事業のみを行えば、1人が行うことになり、逆にコストがかかるので、見うため。	9.0%	22.2%
文化会館	0	0			0		30.0%	51.1%
会館等、研修所等 (青年の会を含む)	0	0			0		61.5%	48.2%
特別養老老人ホーム	0	0			0		60.0%	74.2%
介護支援センター	1	0	0.0%	※1、センターは令和4年度より設置されており、令和5年度の管理業務の委託の職員が、他の施設に併せて行っているため、令和6年度より導入、導入率を100%と見なす。	1	他の事業と併せて1人の自治体職員が管理業務を行っており、仮に自治体職員でない者がこの事業のみを行えば、1人が行うことになり、逆にコストがかかるので、見うため。	66.7%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	※1、令和4年度の法人移管を機に、この施設を、令和5年度に事業に追加した場合は、仮設の仮設であるため、仮定で導入予定と見なす。	1	他の事業と併せて1人の自治体職員が管理業務を行っており、仮に自治体職員でない者がこの事業のみを行えば、1人が行うことになり、逆にコストがかかるので、見うため。	31.0%	53.6%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		6.7%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市町村区分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
2.8%	5.6%	11.9%	22.4%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(4) 庶務業務の集約化

実施状況 **委託状況**

実施予定無し	委託予定無し
--------	--------

↓

対象部署

首長部局	企業局	教育委員会	その他
------	-----	-------	-----

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計
----	----	------	------

↓

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記入してください。
 （人口が5万人未満の団体は回答不要）

↓

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	業務改革効果
------	--------

類似団体

実施率	委託率
12.5%	0.0%
実施率(事務局別)	委託率
27.2%	2.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

		類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	実施率（類似団体）	
実施済	○	自治体クラウド			自治体クラウド	38.9%
		単独クラウド	平成24年度		単独クラウド	43.1%
					全国	
実施予定		類型	実施予定時期		自治体クラウド	32.6%
		自治体クラウド			単独クラウド	38.3%
検討中		単独クラウド				
		検討状況				
未実施		実施しない理由				

(6)公共施設等総合管理計画

策定済 ○ 策定予定 策定予定時期

【参考】

関係団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務諸表の作成状況（一般会計等財務諸表）

作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	------	---	----------

【参考】

類似団体	全国（市区町村計）
作成割合	作成割合
84.7%	82.8%

（注1）統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

（注2）「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法（日々仕訳）により平成30年度中にほぼ完了と見込まれる。

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
063622	山形県	最上町	町村 II-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			96.6%	99.7%
本庁舎の夜間警備			99.2%	99.6%
案内・受付			33.3%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			92.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			98.3%	96.9%
学校給食(調理)			61.1%	68.3%
学校給食(運搬)			88.1%	91.2%
学校用務員事務			24.2%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			98.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			98.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6%	99.5%
ホームページ作成・運営			98.1%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	1	1	100.0%			9.1%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	1	100.0%			21.5%	46.9%
プール	1	1	100.0%			25.5%	49.1%
海水浴場	0	0				0.0%	13.2%
宿泊施設 (ホテル、観光客用等)	1	1	100.0%			93.2%	87.8%
休養施設 (公園内等、登山の要等)	3	1	33.3%	施設に十分な職員が配置されていないため、導入が難しい。		69.6%	76.3%
キャンプ場等	3	1	33.3%	キャンプ場がある地域に委託しているため。		67.3%	58.7%
産業情報提供施設	0	0				75.0%	74.1%
展示施設、見本市施設	0	0				83.3%	63.6%
開放型研究施設等	0	0				66.7%	48.5%
大規模公園	0	0				23.7%	41.7%
公営住宅	14	0	0.0%	利便が見込めないため。		5.2%	13.8%
駐車場	0	0				16.1%	38.0%
大規模公園、寄場等	0	0				9.5%	22.0%
図書館	0	0				5.6%	18.4%
博物館 (美術館、博物館、動物園等)	0	0				10.7%	28.0%
公民館、市民会館	41	0	0.0%	各施設に管理運営を委託しているため。		9.0%	22.2%
文化会館	0	0				30.0%	51.1%
合宿所、研修所等 (市民の集いの場)	0	0				61.5%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0				60.0%	74.2%
介護支援センター	0	0				66.7%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	市の健康福祉課が併設されており、直営で運営しているため。	1	31.0%	53.6%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%	町でNPO法人に委託しているため。	0	6.7%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託有			
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
2.8%	5.6%	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況		委託状況		➡	対象部局				対象業務				【参考】 類似団体	
実施予定無し		委託予定無し			首長部局 企業局 教育委員会 その他				給与 旅費 福利厚生 財務会計				実施率	委託率
				➡									12.5%	0.0%
													全道(市町村分)	
				➡									実施率	委託率
													27.2%	2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務方針

取組状況		➡	業務改革効果	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	➡	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	実施率（類似団体） 自治体クラウド 38.9% 単独クラウド 43.1%
			自治体クラウド			
			単独クラウド	平成28年度	平成37年度	
実施予定		➡	類型	実施予定時期		全国 自治体クラウド 23.6% 単独クラウド 38.3%
			自治体クラウド			
			単独クラウド			
検討中		➡	検討状況			
未実施		➡	実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定		策定予定時期	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)				
	策定割合	策定割合				
	100.0%	99.6%				

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定		作成完了予定年度	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)					
	作成割合	作成割合					
	84.7%	82.8%					

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
063631	山形県	舟形町	町村Ⅱ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			96.6%	99.7%
本庁舎の夜間警備			98.2%	98.6%
案内・受付			33.3%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			92.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			98.3%	96.9%
学校給食(調理)			61.1%	68.3%
学校給食(運搬)			88.1%	91.2%
学校用務員事務			24.2%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			98.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			98.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6%	99.5%
ホームページ作成・運営			98.1%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	新年度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	1	0	0.0%	センターインストラクターの配置が必要であり、新職員以外の有資格者を確保していないため	1	教育委員会事務局の一部事務を当該施設で行っているため、施設の管理もやっている	9.1%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			0		21.5%	46.9%
プール	0	0			0		25.5%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊体養施設 (ホテル、観光客用等)	0	0			0		93.2%	87.8%
休養施設 (公民館、老人会館等)	1	1	100.0%		0		69.6%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		67.3%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		75.0%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		83.3%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		66.7%	48.5%
大規模公園	0	0			0		23.7%	41.7%
公営住宅	4	0	0.0%	応募が見込めないため	0		5.2%	13.8%
駐車場	0	0			0		16.1%	38.0%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	施設の管理業務については、業務委託を行っている	0		9.5%	22.0%
図書館	0	0			0		5.6%	18.4%
博物館 (美術館、民俗館、自然館等)	1	0	0.0%	応募が見込めない	1	小規模施設で、夏期間のみの開館のため、臨時職員で対応している	10.7%	28.0%
公民館、市民会館	2	1	50.0%	教育委員会事務局の一部事務を当該施設で行っているため、施設の管理もやっている	1	教育委員会事務局の一部事務を当該施設で行っているため、施設の管理もやっている	9.0%	22.2%
文化会館	0	0			0		30.0%	51.1%
合宿所、研修所等 (市民会館を併用)	1	1	100.0%		0		61.5%	48.2%
特別養老老人ホーム	0	0			0		60.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		66.7%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	国庫する特別養老老人ホームを運営する社会福祉法人に業務委託を行っているため	0		31.0%	53.6%
児童クラブ、学習館等	0	0			0		6.7%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託率	22.4%
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

(4)庶務業務の集約化

実施状況		委託状況		➡	対象部局				対象業務				【参考】類似団体		
実施予定無し		委託予定無し			首長部局 企業局 教育委員会 その他				給与 旅費 福利厚生 財務会計				実施率	委託率	
				⬇									12.5%	0.0%	
➡					「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】				全国（市区町村分）				実施率		委託率
													27.2%		2.8%
BPRの手法を用いた業務分析															
取組状況				➡	業務改革効果										

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	実施率（類似団体）	
			自治体クラウド	平成23年度		自治体クラウド	単独クラウド
			単独クラウド			38.9%	43.1%
実施予定		→	類型	実施予定時期		全国	
			自治体クラウド			自治体クラウド	単独クラウド
			単独クラウド			23.6%	38.3%
検討中		→	検討状況				
未実施		→	実施しない理由				

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期	
【参考】 類似団体 策定割合	100.0%	→	全国(市区町村分) 策定割合	99.6%		

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度	
【参考】 類似団体 作成割合	84.7%	→	全国(市区町村分) 作成割合	82.8%			

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
063649	山形県	真室川町	町村Ⅱ－〇

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	99.8%
案内・受付			60.0%	91.2%
電話交換			83.3%	94.2%
公用車運転			86.1%	88.1%
し尿収集			98.6%	97.9%
一般ごみ収集			95.2%	96.9%
学校給食(調理)	○	今後も職員・臨時職員で対応予定	55.0%	68.3%
学校給食(運搬)			86.1%	91.2%
学校用務員事務	○	今後も職員・臨時職員で対応予定	42.1%	35.1%
水道メーター検針			98.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			95.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			94.0%	97.7%
調査・集計			94.7%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入していない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
体育館	1	0	0.0%	運営に要する費用等を負担できないため、指定管理者制度の導入を行わず、直営にて対応している。	1	体育館・野球場・テニスコート・公園等が一体となっている複合施設のため、職員が体育施設の専門知識を有していることや維持管理の面からも兼務で対応している。	14.3%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	7	0	0.0%	運営に要する費用等を負担できないため、指定管理者制度の導入を行わず、直営にて対応している。	1	体育館・野球場・テニスコート・公園等が一体となっている複合施設のため、職員が体育施設の専門知識を有していることや維持管理の面からも兼務で対応している。	17.1%	46.9%
プール	0	0	0.0%		0		17.1%	49.1%
海水浴場	0	0	0.0%		0		35.7%	13.2%
宿泊体養施設 (ホテル、保養所等)	1	0	0.0%	現在、指定管理者制度の導入を検討している。	1	現在、指定管理者制度の導入を検討している。	84.4%	87.8%
休養施設 (公園内、山・川の等)	1	0	0.0%	現在、指定管理者制度の導入を検討している。	1	現在、指定管理者制度の導入を検討している。	100.0%	76.3%
キャンプ場等	0	0	0.0%		0		45.9%	58.7%
産業情報提供施設	0	0	0.0%		0		0.0%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0	0.0%		0		87.5%	63.6%
開放型研究施設等	0	0	0.0%		0		0.0%	48.5%
大規模公園	2	0	0.0%	運営に要する費用等を負担できないため、指定管理者制度の導入を行わず、直営にて対応している。	1	体育館・野球場・テニスコート・公園等が一体となっている複合施設のため、職員が体育施設の専門知識を有していることや維持管理の面からも兼務で対応している。	33.3%	41.7%
公営住宅	6	0	0.0%	施設の老朽化も兼ね、維持管理の面から直営で運営する必要がある。	0		0.0%	13.8%
駐車場	0	0	0.0%		0		7.5%	38.0%
大規模雪囲、雪場等	1	0	0.0%	以前は業務委託していたが、人員費や維持管理の面から直営とした見直しが行われ、現在は直営での対応となっている。	0		9.3%	22.0%
図書館	0	0	0.0%		0		9.2%	18.4%
博物館 (美術館、自然史、民俗等)	1	0	0.0%	採算性を負担できないため、指定管理者制度の導入は考えていない。	1	採算性を負担できないため、指定管理者制度の導入は考えていない。	8.7%	28.0%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	公民館に教育関係が併設されている施設と公民館と別棟の施設とに分かれている施設があるため、直営にて対応している。	2	公民館と夜間支所の機能を併せてある施設が2箇所あるため、今後も直営にすべきと考える。	20.1%	22.2%
文化会館	0	0	0.0%		0		18.5%	51.1%
合宿所、研修所等 (市民会館を併用)	0	0	0.0%		0		30.6%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0	0.0%		0		45.5%	74.2%
介護支援センター	0	0	0.0%		0		25.0%	50.5%
福祉・保健センター	0	0	0.0%		0		26.0%	53.6%
児童クラブ、学童館等	0	0	0.0%		0		18.5%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託率	0.0%
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

【参考】	類似団体	全国(市区町村分)
設置率	9.3%	6.5%
委託率	0.0%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務	【参考】 類似団体
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計	実施率 委託率
		→			9.3% 0.0%
		→			全国(市区町村分)
		→			実施率 委託率
		→			27.2% 2.8%
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況	→	業務改革効果		

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	【参考】 類似団体
		→	自治体クラウド 単独クラウド	平成22年度		実施率(類似団体)
		→				自治体クラウド 単独クラウド
		→				36.4% 25.2%
		→				全国
		→				自治体クラウド 単独クラウド
		→				23.6% 38.3%
実施予定		→	類型	実施予定時期		
		→	自治体クラウド 単独クラウド			
検討中		→	検討状況			
未実施		→	実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)	策定割合			
	100.0%	99.6%				

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○※	→	作成完了予定年度	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)	作成割合		
	83.2%	82.8%			

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
063657	山形県	大蔵村	町村 I－O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			99.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			98.1%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			84.4%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			95.3%	96.9%
学校給食(調理)	○	今後の児童生徒数の動向と施設の利用化、職員の退職状況を勘案して、運営のあり方を検討	53.8%	68.3%
学校給食(運搬)			84.4%	91.2%
学校用務員事務	○	今後の児童生徒数の動向と職員の退職状況を勘案して、運営のあり方を検討	51.4%	35.1%
水道メーター検針			96.4%	99.1%
道路維持補修・清掃等			96.6%	96.9%
ホームヘルパー派遣			96.2%	98.8%
在宅配食サービス			99.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査・集計			94.3%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入していない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
体育館	0	0			0		11.1%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	コスト増が見込まれるため	0		17.5%	46.9%
プール	0	0			0		16.3%	49.1%
海水浴場	0	0			0		12.5%	13.2%
宿泊施設 (ホテル、観光ホテル等)	0	0			0		82.8%	87.8%
休養施設 (公園遊具、登山の要等)	2	2	100.0%		0		67.0%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		44.3%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		61.5%	74.1%
展示施設、見本市施設	0	0			0		57.1%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		48.3%	41.7%
公営住宅	0	0			0		0.0%	13.8%
駐車場	0	0			0		5.7%	38.0%
大規模雪囲、雪場等	0	0			0		13.9%	22.0%
図書館	0	0			0		0.0%	18.4%
博物館 (歴史館、民俗館、自然館等)	0	0			0		16.2%	28.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	必要事項が見込めない	1	生涯学習の拠点としており、社会教育施設としての設置目的も兼ねているため	27.2%	22.2%
文化会館	0	0			0		19.2%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の宿泊施設)	0	0			0		54.8%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		58.8%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		48.5%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	必要事項を行っている	0		30.1%	53.6%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		5.7%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託率	委託率
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)			
	設置率	委託率	実施率	委託率	
	6.8%	3.4%	11.9%	22.4%	

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

(4)庶務業務の集約化

実施状況		委託状況		➡	対象部局				対象業務				【参考】 類似団体	
実施予定無し		委託予定無し			首長部局 企業局 教育委員会 その他				給与 旅費 福利厚生 財務会計				実施率	委託率
				⬇									19.0%	0.0%
				➡									全国(市区町村分)	
													実施率	委託率
													27.2%	2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務方針

取組状況		➡	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	<table><tr><th>類型</th><th>実施時期</th><th>自治体クラウドへの移行時期</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td></td><td></td></tr><tr><td>単独クラウド</td><td>平成26年度</td><td>平成39年度以降</td></tr></table>	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	自治体クラウド			単独クラウド	平成26年度	平成39年度以降	<table><tr><th colspan="2">実施率（類似団体）</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr><tr><td>27.2%</td><td>45.6%</td></tr></table>	実施率（類似団体）		自治体クラウド	単独クラウド	27.2%	45.6%
類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期																	
自治体クラウド																			
単独クラウド	平成26年度	平成39年度以降																	
実施率（類似団体）																			
自治体クラウド	単独クラウド																		
27.2%	45.6%																		
実施予定		→	<table><tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr><tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr></table>	類型	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド		<table><tr><th colspan="2">全国</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr><tr><td>23.6%</td><td>38.3%</td></tr></table>	全国		自治体クラウド	単独クラウド	23.6%	38.3%			
類型	実施予定時期																		
自治体クラウド																			
単独クラウド																			
全国																			
自治体クラウド	単独クラウド																		
23.6%	38.3%																		
検討中		→	検討状況																
未実施		→	実施しない理由																

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)				
	策定割合	策定割合				
	98.6%	99.6%				

(7)地方公会計の整備

統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)					
	作成割合	作成割合					
	88.4%	82.8%					

(注1)統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
063673	山形県	戸沢村	町村 I-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	99.6%
案内・受付			100.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転	○	部分の限、現体制を維持する	78.1%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.9%
学校給食(調理)	○	部分の限、現体制を維持する	50.0%	68.3%
学校給食(運搬)			78.9%	91.2%
学校用務員事務	○	部分の限、現体制を維持する	20.0%	35.1%
水道メーター検針			90.5%	99.1%
道路維持補修・清掃等			93.5%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	0	0			0		6.3%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	4	2	50.0%	導入されている2つの施設は体育館施設と一体で管理されているため、それ以外の2つの施設は指定管理者以外の民間活用を実施している	0		6.9%	46.9%
プール	0	0			0		8.3%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊体養施設 (ホテル、観光客用等)	0	0			0		87.5%	87.8%
休養施設 (公園内、山・川沿い等)	1	1	100.0%		0		78.8%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		53.8%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		60.9%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		44.4%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		100.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		11.1%	41.7%
公営住宅	3	0	0.0%	直営で運営すべき施設である	0		0.0%	13.8%
駐車場	0	0			0		11.5%	38.0%
大規模公園、寄場等	0	0			0		0.0%	22.0%
図書館	0	0			0		12.5%	18.4%
博物館 (美術館、科学館、動物園、植物園等)	0	0			0		10.0%	28.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設である	1	青年委員会事務局がしている	6.0%	22.2%
文化会館	0	0			0		0.0%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の宿泊施設)	0	0			0		70.0%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		85.7%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		70.6%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設である	0		38.6%	53.6%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		3.4%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体		全国(市町村別)	
設置率	委託率	実施率	委託率
5.0%	10.0%	11.9%	22.4%

【参考】	類似団体	全国(市区町村分)
設置率	5.0%	10.0%
委託率		11.9%
実施率		22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
BPRの手法を用いた業務分析				
取組状況				
→				
業務改革効果				

【参考】	類似団体	全国(市区町村分)
実施率	16.7%	0.0%
委託率		
実施率	27.2%	2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
実施予定		→	自治体クラウド	平成26年度	
検討中		→	単独クラウド		
未実施		→	類型	実施予定時期	
		→	自治体クラウド		
		→	単独クラウド		
		→	検討状況		
		→	実施しない理由		

【参考】	類似団体	全国
実施率(類似団体)	31.7%	35.0%
単独クラウド		
自治体クラウド	23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
【参考】				
類似団体	全国(市区町村分)			
策定割合	策定割合			
98.3%	99.6%			

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況（一般会計等財務書類）				
作成済	○		作成予定	作成完了予定年度
				
【参考】				
類似団体	全国（市区町村分）			
作成割合	作成割合			
85.0%	82.8%			
（注1）統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその前年度の開始時点である。 （注2）作成済の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法（日々仕訳）により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体				

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
064017	山形県	小国町	町村 II-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			96.6%	99.7%
本庁舎の夜間警備			98.2%	98.6%
案内・受付			33.3%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			92.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			98.3%	96.9%
学校給食(調理)	○	市内に事業者がないことから、行旅サービスの定型的な業務を図る。	61.1%	68.3%
学校給食(運搬)			88.1%	91.2%
学校用務員事務			24.2%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			98.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			98.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6%	99.5%
ホームページ作成・運営			98.1%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入していない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	1	1	100.0%		0		9.1%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	4	4	100.0%		0		21.5%	46.9%
プール	0	0			0		25.5%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊体養施設 (ホテル、観光客用等)	5	5	100.0%		0		93.2%	87.8%
休養施設 (公民館、老人ホーム等)	1	1	100.0%		0		69.6%	76.3%
キャンプ場等	2	2	100.0%		0		67.3%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		75.0%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		83.3%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		66.7%	48.5%
大規模公園	0	0			0		23.7%	41.7%
公営住宅	7	0	0.0%	管理棟数が少なく、不動産業者で管理受託する見込みがないため。	0		5.2%	13.8%
駐車場	0	0			0		16.1%	38.0%
大規模公園、寄場等	1	1	100.0%		0		9.5%	22.0%
図書館	0	0			0		5.6%	18.4%
博物館 (美術館、科学館、資料館、動物園等)	0	0			0		10.7%	28.0%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	県民の多様なニーズに対応していないため。	0		9.0%	22.2%
文化会館	0	0			0		30.0%	51.1%
合宿所、研修所等 (市民会館を併用)	0	0			0		61.5%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		60.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		66.7%	50.5%
福祉・保健センター	0	0			0		31.0%	53.6%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		6.7%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し			
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
2.8%	5.6%	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況		委託状況		➡	対象部局				対象業務				【参考】類似団体				
実施予定無し		委託予定無し											実施率		委託率		
				➡	首長部局				給与				12.5%		0.0%		
													全国（市区町村分）		実施率		委託率
				➡									27.2%		2.8%		
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が9万人未満の団体は回答不要】																	
BPRの手法を用いた業務分け																	
取組状況				➡	業務改革効果												

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

(5)自治体情報システムのクラウド化

		類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	実施率（類似団体）	
実施済	→	自治体クラウド			自治体クラウド	単独クラウド
		単独クラウド			38.9%	43.1%
		類型	実施予定時期		全国	
実施予定	→	自治体クラウド			自治体クラウド	単独クラウド
		単独クラウド			23.6%	38.3%
検討中		検討状況				
未実施		○	実施しない理由			
			クラウド化の目的のひとつである「リスク管理」及び「運用コストの削減」について、現在の体系でもクラウド化と同等のリスク管理ができてること、運用コストの軽減分と初期導入費用は相抵したと見做がとれるまで十分な時間がかかることなから、クラウド化について見送ることとした。			

クラウド化の目的のひとつである「リスク管理」と「運用コストの削減」について、現在の体系でもクラウド化と同等のリスク管理ができていて、運用コストの削減分と初期導入費用は相殺しにより年々削減が図れる中で後継システムが導入されることから、クラウド化については見直しを必要とする。

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)			
	策定割合	策定割合			
	100.0%	99.6%			

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)				
	作成割合	作成割合				
	84.7%	82.8%				

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
064025	山形県	白鷹町	町村 Ⅲ－１

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	99.6%
案内・受付			83.3%	91.2%
電話交換			90.9%	94.2%
公用車運転			86.5%	88.1%
し尿収集			97.7%	97.9%
一般ごみ収集			98.0%	96.9%
学校給食(調理)			57.6%	68.3%
学校給食(運搬)			89.8%	91.2%
学校用務員事務	○	退職者の補充は行わない。	35.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			93.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			93.3%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			98.2%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	0	0			0		25.0%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	4	1	25.0%	受け皿となる施設がない。	0		28.1%	46.9%
プール	1	0	0.0%		0		23.1%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊体養施設 (ホテル、観光客会館)	2	2	100.0%		0		88.6%	87.8%
休養施設 (公民館、老人会館等)	0	0			0		94.3%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		53.1%	58.7%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0		66.7%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		48.6%	41.7%
公営住宅	3	0	0.0%	対象住宅等専任職員化計画の中で検討。	0		4.8%	13.8%
駐車場	0	0			0		21.5%	38.0%
大規模雪囲、雪場等	1	1	100.0%		0		9.1%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	既存の施設は公民館の一室を併用した小規模なものであり、制度導入には適さない。	1	既存の施設は公民館の一室を併用した小規模なものであり、制度導入には適さない。	7.3%	18.4%
博物館 (美術館、史料館、自然館、動物館)	0	0			0		16.3%	28.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	施設整備中であり今後導入を検討する。	1	施設整備中であり今後導入を検討する。	5.3%	22.2%
文化会館	1	1	100.0%		0		15.6%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の会を併用)	0	0			0		58.8%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		75.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		22.2%	50.5%
福祉・保健センター	0	0			0		43.9%	53.6%
児童クラブ、学童館等	2	1	50.0%	受け皿となる施設がない。	0		11.8%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	➡	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	➡	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
6.3%	18.8%	11.9%	22.4%

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
6.3%	18.8%	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務	【参考】 類似団体
実施済	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計	実施率 委託率
		→	○	○	15.6% 0.0%
		→			全国(市区町村分)
		→			実施率 委託率
		→			27.2% 2.8%
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	【参考】 類似団体
		→	自治体クラウド 単独クラウド	平成24年度		自治体クラウド 単独クラウド
		→				35.9% 34.4%
実施予定		→	類型	実施予定時期		全国
		→	自治体クラウド 単独クラウド			自治体クラウド 単独クラウド
		→				23.6% 38.3%
検討中		→	検討状況			
未実施		→	実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	------	---	--------

【参考】

基礎団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)				作成予定		→	作成完了予定年度	
作成済		○						
【参考】				(注1)統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調整の基準日はその初年度の開始時点である。				
類似団体		全国(市区町村分)						
作成割合		作成割合						
68.8%		82.8%						
				(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取りの都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体。				

〔注1〕統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

〔注2〕「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
064033	山形県	飯豊町	町村 II-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			96.6%	99.7%
本庁舎の夜間警備			98.2%	98.6%
案内・受付			33.3%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			92.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			98.3%	96.9%
学校給食(調理)			61.1%	68.3%
学校給食(運搬)			88.1%	91.2%
学校用務員事務	○	当該直営を維持する。	24.2%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			98.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			98.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.6%	99.5%
ホームページ作成・運営			98.1%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	2	0	0.0%	規模的な理由と収益性がないため直営運営としている。	0		9.1%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	規模的な理由と収益性がないため直営運営としている。	0		21.5%	46.9%
プール	1	0	0.0%	規模的な理由と収益性がないため直営運営としている。	0		25.5%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊体養施設 (ホテル、観光客用等)	6	6	100.0%		0		93.2%	87.8%
休養施設 (公民館、老人会館等)	1	1	100.0%		0		69.6%	76.3%
キャンプ場等	2	2	100.0%		0		67.3%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		75.0%	74.1%
展示施設、見本市施設	0	0			0		83.3%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		66.7%	48.5%
大規模公園	0	0			0		23.7%	41.7%
公営住宅	5	0	0.0%	規模的な理由と収益性がないため直営運営としている。	0		5.2%	13.8%
駐車場	0	0			0		16.1%	38.0%
大規模雪隠、斎場等	0	0			0		9.5%	22.0%
図書館	0	0			0		5.6%	18.4%
博物館 (美術館、博物館、資料館等)	2	1	50.0%	実施時期ではない天文台の運営と管理業務であるため。	0		10.7%	28.0%
公民館、市民会館	32	0	0.0%	直営で運営することとしているため。	6	町文は地区の中核的役割を果たす公民館であるため、自治体職員を配置し自給サービスを提供するものがある。	9.0%	22.2%
文化会館	0	0			0		30.0%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の宿舎を含む)	0	0			0		61.5%	48.2%
特別養護老人ホーム	1	0	0.0%	施設の確保が困難であるため、現在は、併設している障害児療育施設に準拠している。	1	町職員の駐在のあり方も含めて、指定管理者制度の導入を検討する。	60.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		66.7%	50.5%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	直営で運営することとしているため。	1	当該、町職員を継続し、直営を維持する。	31.0%	53.6%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	規模的な理由と収益性がないため直営運営としている。	2	当該、町職員を継続し、直営を維持する。	6.7%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託有			
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
2.8%	5.6%	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	➡	対象部局				対象業務				【参考】類似団体		
実施済	委託予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	実施率	委託率	
			○	○	○	○	○		○		12.5%	0.0%	
		⬇										全国（市区町村分）	
												実施率	委託率
												27.2%	2.8%
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】													
BPRの手法を用いた業務分													
取組状況		➡	業務改革効果										

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済		➡	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	実施率（類似団体）	
			自治体クラウド	平成25年度		自治体クラウド	単独クラウド
			単独クラウド			38.9%	43.1%
実施予定		➡	類型	実施予定時期		全国	
			自治体クラウド			自治体クラウド	単独クラウド
			単独クラウド			23.6%	38.3%
検討中		➡	検討状況				
未実施		➡	実施しない理由				

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
【参考】				
類似団体	全国(市区町村分)			
策定割合	策定割合			
100.0%	99.6%			

(7)地方公会計の整備

統一の基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)		作成予定		→	作成完了予定年度
作成済	○				

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
84.7%	82.8%

(注1)統一の基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその前年度の開始時点である。

(注2)①作成済の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度に財務書類の作成を行う3団体。

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
064289	山形県	庄内町	町村 V-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	本県市町村分 委託率
本庁舎の清掃			98.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			97.8%	98.6%
案内・受付			80.0%	91.2%
電話交換			93.8%	94.2%
公用車運転			97.4%	88.1%
し尿収集			97.3%	97.9%
一般ごみ収集			97.6%	96.9%
学校給食(調理)	○	昨年度途中から民間機関等に依頼を行っており、協力の関係で運営し、その様については、状況を見て判断する。	68.2%	68.3%
学校給食(運搬)			93.9%	91.2%
学校用務員事務	○	今後とも直営で行う予定である。	29.4%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			95.8%	96.9%
ホームヘルパー派遣			97.4%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入していない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	本県市町村分 委託率
体育館	7	3	42.9%	指定管理が難しい体育館施設については、委託者との協力が 必要であったり、建物使用料や管理費があるため、今後、建物の用途 変更時に利用費との協議、建設、設置が必要と見られる。	0		25.2%	39.2%
陸上競技場 (野球場、テニスコート等)	12	5	41.7%	指定管理の受け皿となる団体がいないため。	0		35.7%	46.9%
プール	0	0			0		54.3%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊施設 (ホテル、旅館等)	1	0	0.0%	指定管理の候補として集まっている団体数が、まだ任せら れるだけの経営状況ではないため。	1	窓口業務や施設管理を行うための職員配置が必要である。	78.3%	87.8%
休養施設 (公民館、青少年センター等)	1	1	100.0%		0		77.4%	76.3%
キャンプ場等	1	0	0.0%	キャンプ場の利用が27年度から休止しているため。	0		38.9%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		52.0%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		100.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		25.8%	41.7%
公営住宅	9	0	0.0%	経営の改善から広域で指定管理を行う可能性を検討したいと考えているため。	0		0.0%	13.8%
駐車場	0	0			0		21.9%	38.0%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	維持費等コストが高く、指定管理を導入することが難しいため。	0		4.8%	22.0%
図書館	2	0	0.0%	図書館の経営者等の検討が行われているため。	2	運営に運営すべき施設としており、施設管理及び利用サービスの提供等を行うため、職員配置が必 要である。	16.9%	18.4%
博物館 (県立、市立、町立、民営)	3	1	33.3%	受け手がないため。	1	収蔵資料の管理、企画展の実施等には、学芸員等の専門的知識を有する職員の配置が必要である	25.7%	28.0%
公民館、市民会館	9	1	11.1%	公民館の指定管理の導入は、地域住民等から継続的な導入の要望が多く、 多くの導入は難しい状況にあるため。	8	指定管理の導入が難しく、早急な導入が難しいため、直営施設として職員の配置が必要である。	18.6%	22.2%
文化会館	1	1	100.0%		0		22.5%	51.1%
合宿所、研修所等 (県が所有する)	3	1	33.3%	利用料も高く、現在の経営を改善し続ける必要があるため。	2	早急な導入が難しいため、直営施設として職員の配置が必要である。	23.1%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		83.3%	50.5%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	保健福祉センターの事業もあり、直営で運営することが望ましいため。	2	直営で運営すべき施設であり、施設管理、事業及び施設業務等を行うための職員配置が必要である。	44.2%	53.6%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%	施設中4施設を地域の任意団体に委託しているが、指定管理を希望していない。	0		19.0%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	⇒	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	⇒	委託率	0.0%
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		⇒	業務改革効果	

【参考】	類似団体	全県(市町村分)
設置率	11.8%	23.5%
委託率	11.8%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	➡	対象部局				対象業務				【参考】類似団体		
実施済	委託予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	実施率	委託率	
		➡	○	○	○		○				11.8%	0.0%	
												全県(市町村分)	
												実施率	委託率
												27.2%	2.8%
「家族手帳無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」で、「家族手帳あり」の団体は「家族手帳時期」を記入してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】													
BPRの手法を用いた業務分析													
取組状況		➡	業務改革効果										

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○		類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	<table><tr><th colspan="2">実施率（類似団体）</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr><tr><td>37.3%</td><td>37.3%</td></tr></table>	実施率（類似団体）		自治体クラウド	単独クラウド	37.3%	37.3%
			実施率（類似団体）									
			自治体クラウド	単独クラウド								
37.3%	37.3%											
自治体クラウド	平成25年度											
単独クラウド												
実施予定			類型	実施予定時期		<table><tr><th colspan="2">全国</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr><tr><td>23.6%</td><td>38.3%</td></tr></table>	全国		自治体クラウド	単独クラウド	23.6%	38.3%
			全国									
			自治体クラウド	単独クラウド								
23.6%	38.3%											
自治体クラウド												
単独クラウド												
検討中			検討状況									
未実施			実施しない理由									

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	⇒	策定予定	⇒	策定予定時期	
【参考】	類似団体	全県(市町村分)	策定割合	策定割合		
	100.0%	99.6%				

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	⇒	作成予定	⇒	作成完了予定年度	
【参考】	類似団体	全県(市町村分)	作成割合	作成割合			
	92.2%	82.8%					

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の額、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
064611	山形県	遊佐町	町村Ⅲ－１

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	99.6%
案内・受付			83.3%	91.2%
電話交換			90.9%	94.2%
公用車運転			86.5%	88.1%
し尿収集			97.7%	97.9%
一般ごみ収集			98.0%	96.9%
学校給食(調理)			57.6%	68.3%
学校給食(運搬)			89.8%	91.2%
学校用務員事務	○	欠員が生じた場合は専任職員または臨時職員等で対応し、学校の適正配置に応じながら対応している。	35.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			93.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			93.3%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			98.2%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	2	2	100.0%		0		25.0%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			0		28.1%	46.9%
プール	0	0			0		23.1%	49.1%
海水浴場	3	0	0.0%	各施設とも地域事務等に即して委託しているため。	0		0.0%	13.2%
宿泊施設 (ホテル、観光ホテル等)	3	3	100.0%		0		88.6%	87.8%
休養施設 (公民館、老人ホーム等)	1	1	100.0%		0		94.3%	76.3%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		53.1%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0	0	66.7%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		48.6%	41.7%
公営住宅	3	0	0.0%	棟数が少なく導入メリットがないため、検討していない。今後、棟数が増加し、大規模に検討したい。	0		4.8%	13.8%
駐車場	0	0			0		21.5%	38.0%
大規模公園、寄場等	1	0	0.0%	管理・運営を委託しており、特に導入の必要性がないため。	0		9.1%	22.0%
図書館	1	1	100.0%		0		7.3%	18.4%
博物館 (美術館、博物館、動物園等)	0	0			0		16.3%	28.0%
公民館、市民会館	0	0			0		5.3%	22.2%
文化会館	0	0			0		15.6%	51.1%
合宿所、研修所等 (市民会館の活用を含む)	0	0			0		58.8%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		75.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		22.2%	50.5%
福祉・保健センター	0	0			0		43.9%	53.6%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		11.8%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
6.3%	18.8%	11.9%	22.4%

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
6.3%	18.8%	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象局	対象業務	【参考】 類似団体
実施済	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計	実施率 委託率
		→	○ ○ ○ ○	○ ○	15.6% 0.0%
		→			全国(市区町村分)
		→			実施率 委託率
		→			27.2% 2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	【参考】 類似団体
		→	自治体クラウド 単独クラウド	平成23年度		実施率(類似団体)
		→				自治体クラウド 単独クラウド
		→				35.9% 34.4%
実施予定		→	類型	実施予定時期		全国
		→	自治体クラウド 単独クラウド			自治体クラウド 単独クラウド
		→				23.6% 38.3%
検討中		→	検討状況			
未実施		→	実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	➡	策定予定時期
【参考】				
類似団体	全国(市区町村分)			
策定割合	策定割合			
100.0%	99.6%			

(7)地方公会計の整備

統一な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)		作成予定	→	作成完了予定年度
作成済	○			

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
68.8%	82.8%

(注1)統一な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその前年度の開始時点である。

(注2)①作成済の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度に財務書類の作成を行う3団体。

〔注1〕統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

〔注2〕「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体