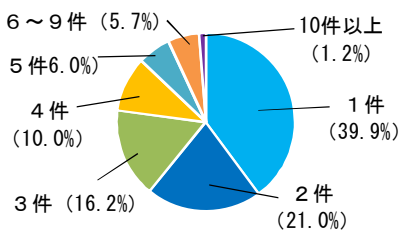


平成30年度フォローアップ研修の実施状況及び参加者アンケート結果

○実務向上研修(平成30年6月～平成31年3月(全21回))

1 参加者の状況等

- 参加者数: 1,023名(弁護士:26名、公認会計士:147名、税理士:850名)
- アンケート回答者数:859名(回収率:84.0%)
- アンケート回答者数のうち、
 - ・ これまでに政治資金監査を行ったことがある者:509名(59.3%)
 - ・ 平成29年分の収支報告書に係る政治資金監査を行った者:419名(48.8%)
 - ・ 平成29年分の収支報告書に係る政治資金監査における登録政治資金監査人1人当たりの政治資金監査の平均実施件数:2.64件
(登録政治資金監査人1人当たりの政治資金監査の実施件数の分布(平成29年分))



実施件数	1件	2件	3件	4件	5件	6～9件	10件以上	合計
回答数	167	88	68	42	25	24	5	419
割合	39.9%	21.0%	16.2%	10.0%	6.0%	5.7%	1.2%	100.0%

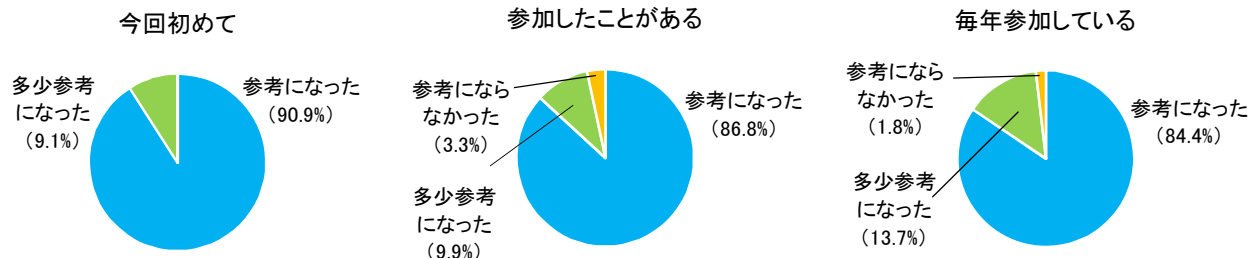
※端数処理の関係で割合の合計が一致しない。

2 研修の満足度

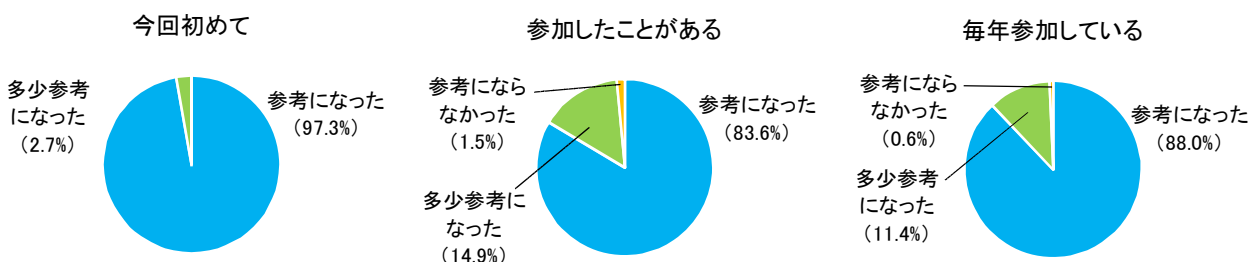
(1) 全体評価

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	とても参考になった		多少参考になったが、 より充実を図るべき		あまり参考にならなかった		合計		
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
実務経験あり	今回初めて	20	90.9%	2	9.1%	0	0.0%	22	2.8%	
	参加したことがある	79	86.8%	9	9.9%	3	3.3%	91	11.5%	
	毎年参加している	320	84.4%	52	13.7%	7	1.8%	379	48.0%	
	小計	419	85.2%	63	12.8%	10	2.0%	492	62.3%	
実務経験なし	今回初めて	71	97.3%	2	2.7%	0	0.0%	73	9.2%	
	参加したことがある	56	83.6%	10	14.9%	1	1.5%	67	8.5%	
	毎年参加している	139	88.0%	18	11.4%	1	0.6%	158	20.0%	
	小計	266	89.3%	30	10.1%	2	0.7%	298	37.7%	
全体		685	86.7%	93	11.8%	12	1.5%	790	100.0%	
	(参考:昨年度)		770	86.3%	119	13.3%	3	0.3%		

【実務経験あり】



【実務経験なし】



＜全体分＞

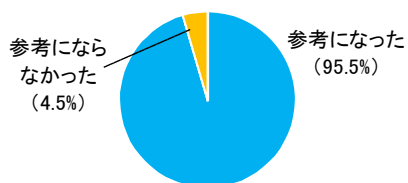
(2) 講義科目別評価

① 政治資金監査のポイント

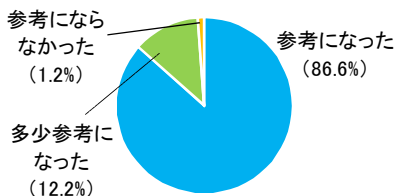
政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	とても参考になった		多少参考になったが、 より充実を図るべき		あまり参考にならなかった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	21	95.5%	0	0.0%	1	4.5%
	参加したことがある	71	86.6%	10	12.2%	1	1.2%
	毎年参加している	309	88.3%	35	10.0%	6	1.7%
	小計	401	88.3%	45	9.9%	8	1.8%
実務経験なし	今回初めて	63	91.3%	5	7.2%	1	1.4%
	参加したことがある	59	90.8%	5	7.7%	1	1.5%
	毎年参加している	134	90.5%	13	8.8%	1	0.7%
	小計	256	90.8%	23	8.2%	3	1.1%
全体		657	89.3%	68	9.2%	11	1.5%
(参考: 昨年度)		685	84.9%	117	14.5%	5	0.6%

【実務経験あり】

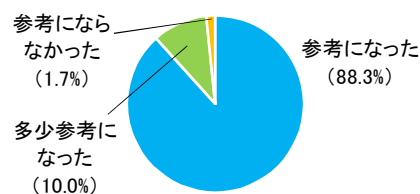
今回初めて



参加したことがある

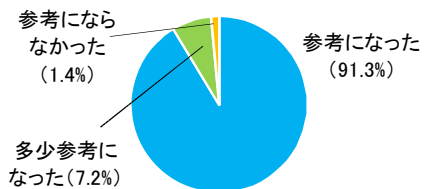


毎年参加している

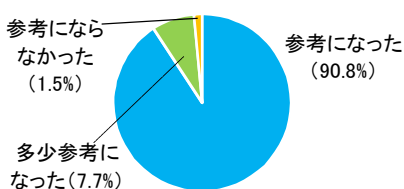


【実務経験なし】

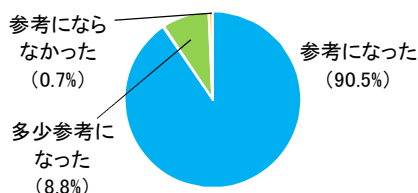
今年初めて



参加したことがある



毎年参加している



(主な意見等)

- ・ 振込明細書に支出目的を記載したものの扱いがとても参考になった。
- ・ フローチャートがとても参考になった。
- ・ 内容が基本的すぎる。
- ・ ポイントを明確に出来た。

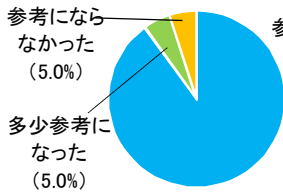
＜全体分＞

②演習問題

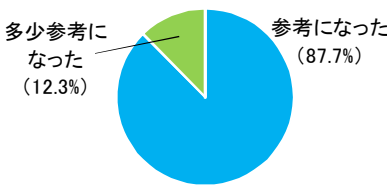
政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	とても参考になった		多少参考になったが、 より充実を図るべき		あまり参考にならなかった		
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
実務経験あり	今回初めて	18	90.0%	1	5.0%	1	5.0%	
	参加したことがある	71	87.7%	10	12.3%	0	0.0%	
	毎年参加している	289	86.3%	41	12.2%	5	1.5%	
	小計	378	86.7%	52	11.9%	6	1.4%	
実務経験なし	今回初めて	62	93.9%	4	6.1%	0	0.0%	
	参加したことがある	57	89.1%	6	9.4%	1	1.6%	
	毎年参加している	129	89.6%	12	8.3%	3	2.1%	
	小計	248	90.5%	22	8.0%	4	1.5%	
全体		626	88.2%	74	10.4%	10	1.4%	
	(参考: 昨年度)		715	89.6%	79	9.9%	4	0.5%

【実務経験あり】

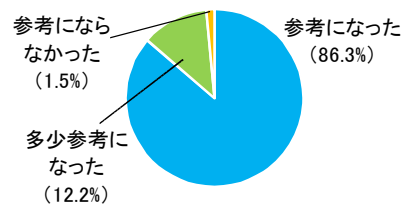
今回初めて



参加したことがある

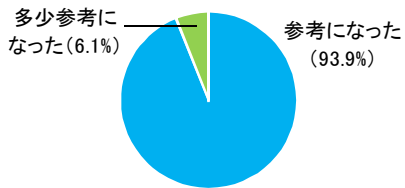


毎年参加している

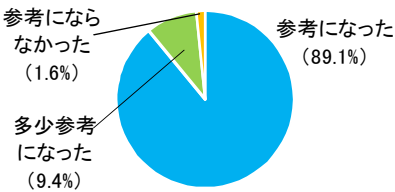


【実務経験なし】

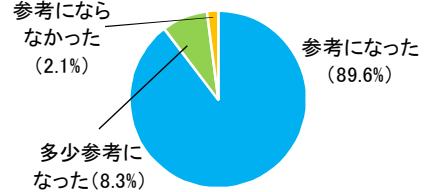
今回初めて



参加したことがある



毎年参加している



(主な意見等)

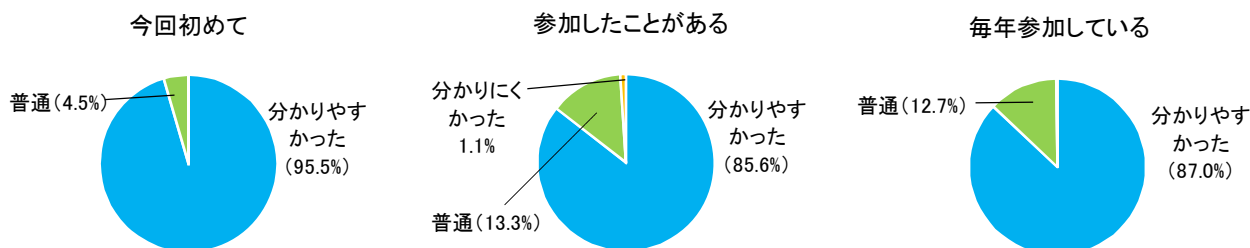
- ・ 事前配布は大変良い。
- ・ 事例を詰め込みすぎ。
- ・ 記述問題より選択問題の形式の方がポイントが分かりやすい。
- ・ 講義部分と連動していたので強調したい部分がわかりやすかった。

＜全体分＞

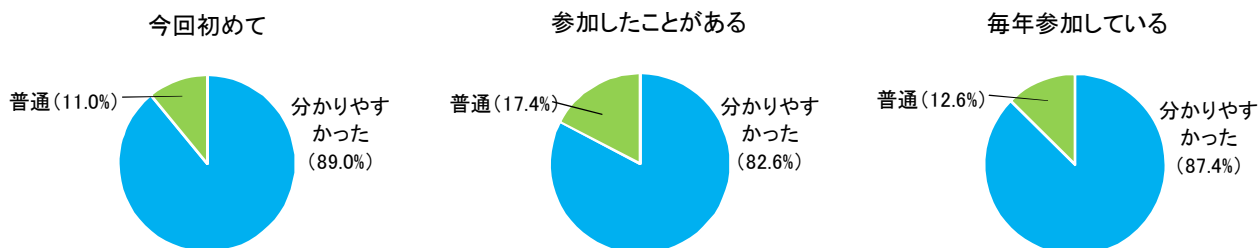
3 研修資料の分かりやすさ

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	分かりやすかった		普通		分かりにくかった		
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
実務経験あり	今回初めて	21	95.5%	1	4.5%	0	0.0%	
	参加したことがある	77	85.6%	12	13.3%	1	1.1%	
	毎年参加している	336	87.0%	49	12.7%	1	0.3%	
	小計	434	87.1%	62	12.4%	2	0.4%	
実務経験なし	今回初めて	65	89.0%	8	11.0%	0	0.0%	
	参加したことがある	57	82.6%	12	17.4%	0	0.0%	
	毎年参加している	146	87.4%	21	12.6%	0	0.0%	
	小計	268	86.7%	41	13.3%	0	0.0%	
全体		702	87.0%	103	12.8%	2	0.2%	
	(参考: 昨年度)		801	88.7%	99	11.0%	3	0.3%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

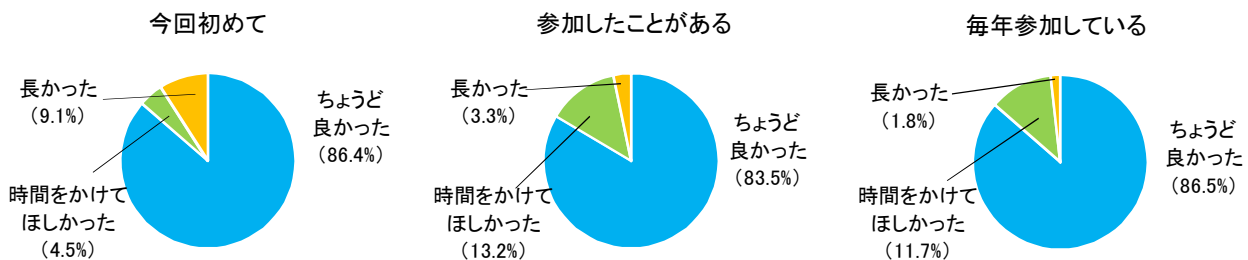
- ・ カラーで見やすく、字の大きさも良いので非常に分かりやすい。
- ・ チェックリストに沿っていてわかりやすかった。
- ・ 内容がいつもと変わらない。
- ・ 図や矢印などがわかりやすい。

＜全体分＞

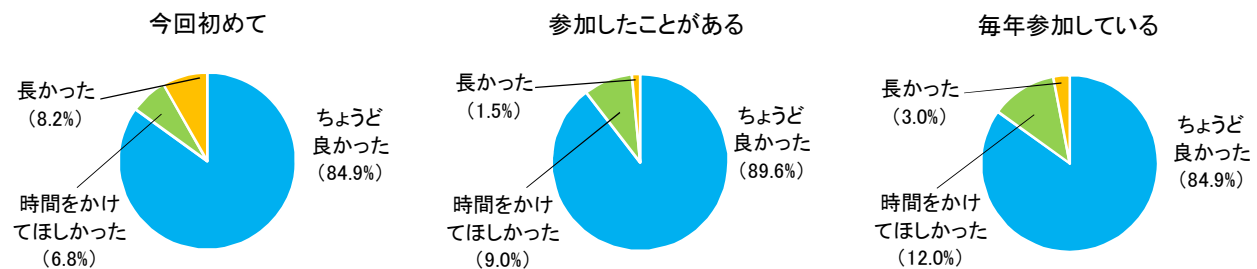
4 研修時間の長さ

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	ちょうど良かった		もう少し時間を かけてほしかった		長かった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	19	86.4%	1	4.5%	2	9.1%
	参加したことがある	76	83.5%	12	13.2%	3	3.3%
	毎年参加している	333	86.5%	45	11.7%	7	1.8%
	小計	428	85.9%	58	11.6%	12	2.4%
実務経験なし	今回初めて	62	84.9%	5	6.8%	6	8.2%
	参加したことがある	60	89.6%	6	9.0%	1	1.5%
	毎年参加している	141	84.9%	20	12.0%	5	3.0%
	小計	263	85.9%	31	10.1%	12	3.9%
全体		691	85.9%	89	11.1%	24	3.0%
(参考: 昨年度)		793	87.8%	74	8.2%	36	4.0%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

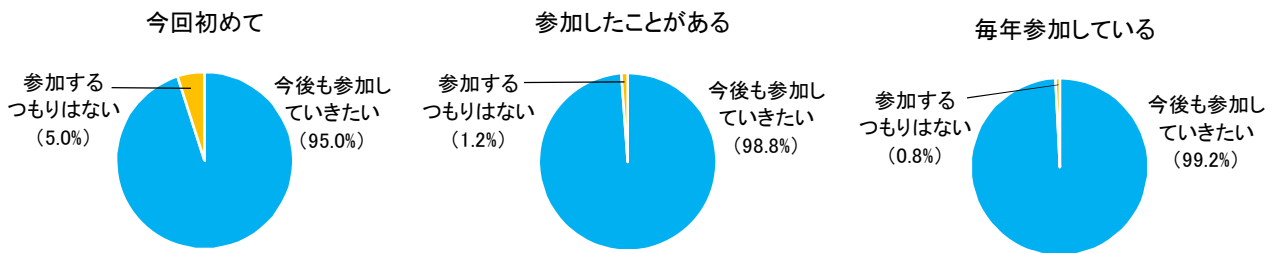
- ・ 中だるみすることなく、適切な配分であると思う。
- ・ 演習の時間が短い(問題数が多い、演習問題を全て説明しなくても良いのでは)。
- ・ コンパクトにまとまっていた(疲れない程度)。

<全体分>

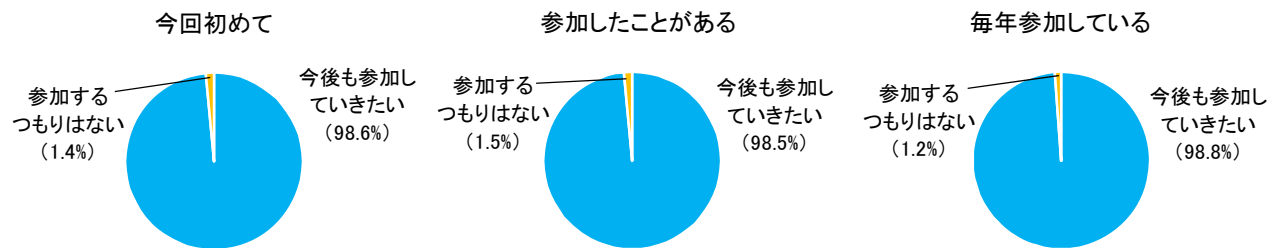
5 今後の研修の参加意向

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	今後も参加していきたい		参加するつもりはない	
		回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	19	95.0%	1	5.0%
	参加したことがある	83	98.8%	1	1.2%
	毎年参加している	379	99.2%	3	0.8%
	小計	481	99.0%	5	1.0%
実務経験なし	今回初めて	69	98.6%	1	1.4%
	参加したことがある	65	98.5%	1	1.5%
	毎年参加している	163	98.8%	2	1.2%
	小計	297	98.7%	4	1.3%
全体		778	98.9%	9	1.1%
(参考: 昨年度)		880	98.9%	10	1.1%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

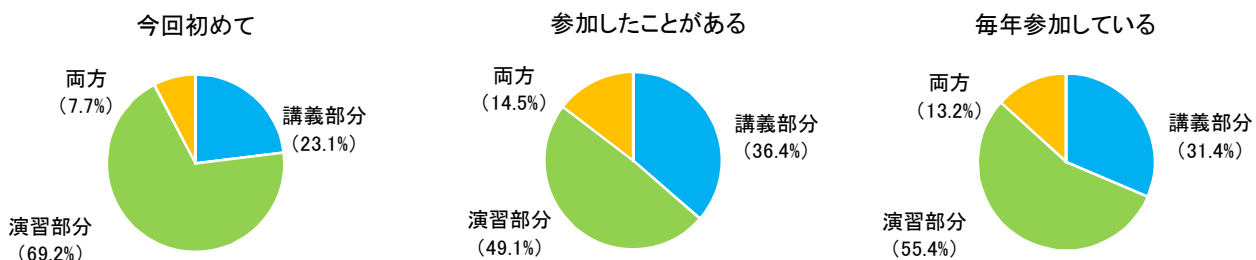
- ・ 監査が年に一度の為、知識の再確認に必要。
- ・ 迷いやすい事項、間違いやすい項目を重点的に解説・説明してもらえるので。
- ・ 情報を得る貴重な場であるため。

<全体分>

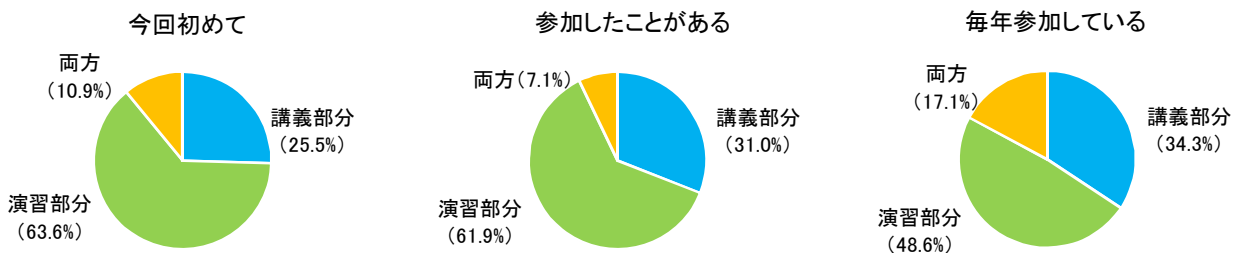
6 来年度以降の研修で受講したい内容(複数回答)

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	講義部分(資料1～3)		演習部分		両方	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	3	23.1%	9	69.2%	1	7.7%
	参加したことがある	20	36.4%	27	49.1%	8	14.5%
	毎年参加している	76	31.4%	134	55.4%	32	13.2%
	小計	99	31.9%	170	54.8%	41	13.2%
実務経験なし	今回初めて	14	25.5%	35	63.6%	6	10.9%
	参加したことがある	13	31.0%	26	61.9%	3	7.1%
	毎年参加している	36	34.3%	51	48.6%	18	17.1%
	小計	63	31.2%	112	55.4%	27	13.4%
全体		162	31.6%	282	55.1%	68	13.3%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

- ・ 誤りの多い事例等を充実して欲しい。
- ・ 演習よりも講義の中で誤りやすい事例を示していただいた方がわかりやすい。
- ・ 報告書の具体例を紹介してもらいたい。
- ・ 誤りのパターンを知りたい。

7 その他の主な意見等

- ・ 制度が改訂されないのならば研修は不要ではないか。
- ・ なるべく同じ会場で開催して欲しい。
- ・ 研修資料が充実していた。

注)

- ※ 本結果は、平成30年度のフォローアップ研修に参加した登録政治資金監査人(研修参加後に登録を抹消した者を含む。)から任意に提出されたアンケートを元に集計したものである。
- ※ 端数処理の関係上、「%」の合計が一致しない場合がある。
- ※ 未回答の項目があるため、各項目の回答数等が一致しない場合がある。
- ※ 「(参考:昨年度)」の数値は、平成29年度に開催した全20回分の「全体」の数値である。

<全体分>

○再受講研修(平成30年6月～平成31年3月(全21回))

1 参加者の状況等

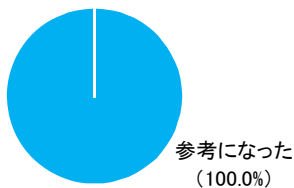
- ・参加者数:155名(弁護士:2名、公認会計士:24名、税理士:129名)
- ・アンケート回答者数:131名(回収率:84.5%)
- ・登録政治資金監査人1人当たりの政治資金監査の平均実施件数:2.60件

2 研修の満足度

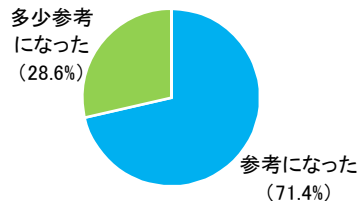
政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	とても参考になった		多少参考になったが、 より充実を図るべき		あまり参考にならなかった		合計	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	7	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	6.1%
	参加したことがある	15	71.4%	6	28.6%	0	0.0%	21	18.4%
	毎年参加している	25	69.4%	10	27.8%	1	2.8%	36	31.6%
	小計	47	73.4%	16	25.0%	1	1.6%	64	56.1%
実務経験なし	今回初めて	13	86.7%	2	13.3%	0	0.0%	15	13.2%
	参加したことがある	9	60.0%	4	26.7%	2	13.3%	15	13.2%
	毎年参加している	13	65.0%	6	30.0%	1	5.0%	20	17.5%
	小計	35	70.0%	12	24.0%	3	6.0%	50	43.9%
全体		82	71.9%	28	24.6%	4	3.5%	114	100.0%
	(参考:昨年度)	146	84.9%	26	15.1%	0	0.0%		

【実務経験あり】

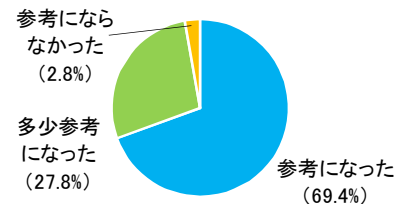
今回初めて



参加したことがある

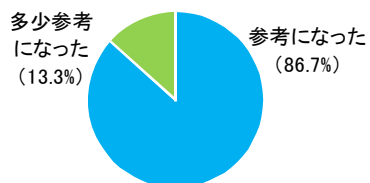


毎年参加している

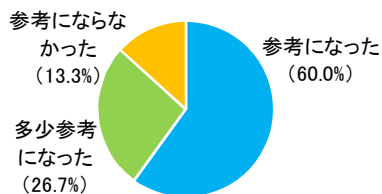


【実務経験なし】

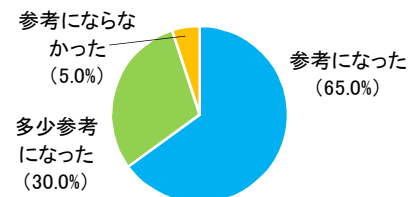
今回初めて



参加したことがある



毎年参加している



(主な意見等)

- ・基本事項の確認は大切だと思う。
- ・テキストが変わっていないのであまり参考にならなかった。
- ・テキストの該当ページがスクリーンに示されていて良かった。

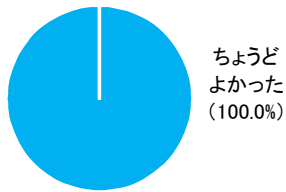
<全体分>

3 研修時間の長さ

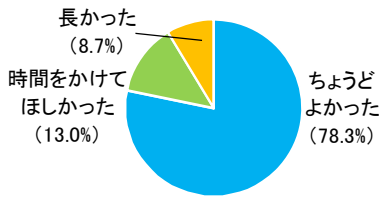
政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	ちょうど良かった		もう少し時間を かけてほしかった		長かった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	参加したことがある	18	78.3%	3	13.0%	2	8.7%
	毎年参加している	33	94.3%	2	5.7%	0	0.0%
	小計	56	88.9%	5	7.9%	2	3.2%
実務経験なし	今回初めて	12	75.0%	2	12.5%	2	12.5%
	参加したことがある	13	92.9%	1	7.1%	0	0.0%
	毎年参加している	13	68.4%	4	21.1%	2	10.5%
	小計	38	77.6%	7	14.3%	4	8.2%
全体		94	83.9%	12	10.7%	6	5.4%
(参考:昨年度)		153	86.4%	15	8.5%	9	5.1%

【実務経験あり】

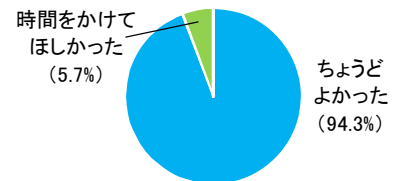
今回初めて



参加したことがある

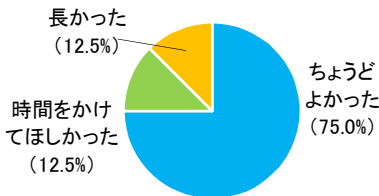


毎年参加している

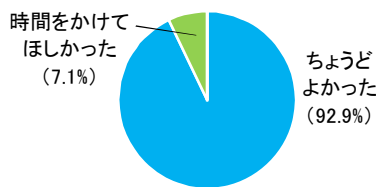


【実務経験なし】

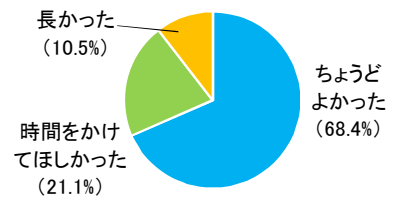
今年初めて



参加したことがある



毎年参加している



(主な意見等)

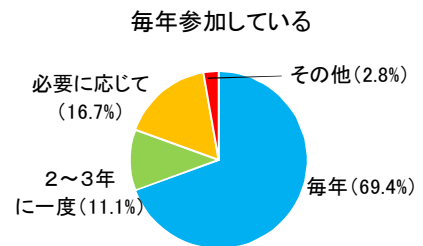
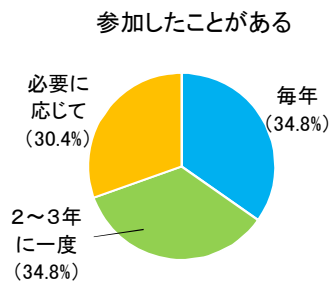
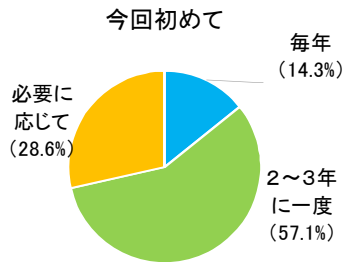
- ・ 講義2はもう少し時間をかけてほしかった。
- ・ ちょうどよい研修時間だった。

＜全体分＞

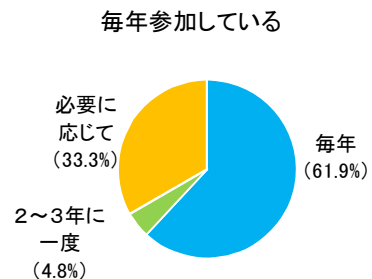
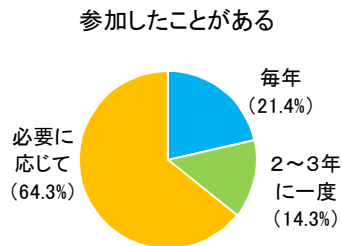
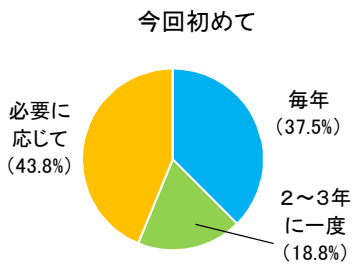
4 今後の研修の参加意向

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	毎年		2～3年に一度		必要に応じて		その他	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	1	14.3%	4	57.1%	2	28.6%	0	0.0%
	参加したことがある	8	34.8%	8	34.8%	7	30.4%	0	0.0%
	毎年参加している	25	69.4%	4	11.1%	6	16.7%	1	2.8%
	小計	34	51.5%	16	24.2%	15	22.7%	1	1.5%
実務経験なし	今回初めて	6	37.5%	3	18.8%	7	43.8%	0	0.0%
	参加したことがある	3	21.4%	2	14.3%	9	64.3%	0	0.0%
	毎年参加している	13	61.9%	1	4.8%	7	33.3%	0	0.0%
	小計	22	43.1%	6	11.8%	23	45.1%	0	0.0%
全体		56	47.9%	22	18.8%	38	32.5%	1	0.9%
(参考:昨年度)		84	46.9%	42	23.5%	51	28.5%	2	1.1%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

- ・ 今後も継続して実施していただきたい。
- ・ 重要な点を強調して話してほしい。
- ・ (復習が出来て)良かった。

注)

- ※ 本結果は、平成30年度のフォローアップ研修に参加した登録政治資金監査人(研修参加後に登録を抹消した者を含む。)から任意に提出されたアンケートを元に集計したものである。
- ※ 端数処理の関係上、「%」の合計が一致しない場合がある。
- ※ 未回答の項目があるため、各項目の回答数等が一致しない場合がある。
- ※ 「(参考:昨年度)」の数値は、平成29年度に開催した全20回分の「全体」の数値である。