

※平成31年以降の表記は、新元号に読み替えることとする。

事業番号

0096

| 平成31年度行政事業レビューシート (総務省) | | | | | | | | | |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------|-----------------|----|
| 事業名 | Lアラートを活用した災害対応支援システム構築に関する緊急対策事業 | | | 担当部局庁 | 情報流通行政局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始年度 | 平成30年度 | 事業終了(予定)年度 | 平成31年度 | 担当課室 | 地域通信振興課 | 課長 磯 寿生 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 地理空間情報活用推進基本法第18条 総務省設置法4条第1項69号 | | | 関係する計画、通知等 | 「国土強靱化基本計画」(平成30年12月14日閣議決定) 「防災・減災、国土強靱化のための3か年緊急対策」(平成30年12月14日閣議決定) 「未来投資戦略2018」(平成30年6月15日閣議決定) 「地理空間情報活用推進基本計画」(平成29年3月24日閣議決定) 「防災基本計画」(平成30年6月29日中央防災会議決定) | | | | |
| 主要政策・施策 | 科学技術・イノベーション、国土強靱化施策、IT戦略、地方創生 | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | Lアラート(災害情報共有システム)(※)が、近時の災害における災害情報インフラとしての役割を増大しているなか、地方公共団体の判断を容易とするシステムの実現・導入を推進することで、地方公共団体による避難勧告・指示等の災害関連情報の発信の迅速化を推進する。 (※)Lアラートは、災害発生時に、地方公共団体・ライフライン事業者等が、放送局・アプリ事業者等の多様なメディアを通じて地域住民等に対して必要な情報を迅速かつ効率的に伝達する共通基盤 | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | Lアラートの地図化システムにおいて、気象関係情報や他団体の避難情報の発令状況、過去の発令状況の表示等を可能とし、避難指示等の発令の判断からLアラートへの情報発信までの災害対応業務を円滑かつ迅速に行えるよう支援するシステムの構築を早急に進めるため、その標準仕様を速やかに策定する。 | | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負 | | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度要求 | | |
| | | 補正予算 | - | - | 200 | - | - | | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | 200 | - | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | ▲ 200 | - | - | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | - | | |
| | | 計 | 0 | 0 | 0 | 200 | 0 | | |
| | 執行額 | | | | | | | | |
| | 執行率 (%) | | | | | | | | |
| 当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%) | | | | | | | | | |
| 平成31・32年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | 31年度当初予算 | 32年度要求 | 主な増減理由 | | | | | |
| | - | - | - | | | | | | |
| | 計 | - | - | | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 32 年度 | |
| | 都道府県におけるLアラート高度化システム導入の推進 | Lアラート高度化システムを導入している都道府県 | 成果実績 | 都道府県 | - | - | - | - | |
| | | | 目標値 | 都道府県 | - | - | - | - | 15 |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - | |
| 根拠として用いた統計・データ名 (出典) | 「国土強靱化基本計画」(平成30年12月14日閣議決定) 「防災・減災、国土強靱化のための3か年緊急対策」(平成30年12月14日閣議決定) | | | | | | | | |

| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | | 活動指標 | | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 活動見込 | 32年度 活動見込 | | |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------|-------|---------------|------|------|--------------|----------------|---------------|---|
| | | | | | | | | | | | |
| Lアラートの地図化システムを災害対応支援システムに機能拡張する際の標準仕様の策定 | | 活動実績 | | 件 | - | - | - | | - | | |
| | | 当初見込み | | 件 | - | - | - | 1 | - | | |
| 単位当たりコスト | | 算出根拠 | | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度活動見込 | | | |
| | | | | | | | | 百万円 | - | - | - |
| 執行額/Lアラートの地図化システムを災害対応支援システムに機能拡張する際の標準仕様の策定 | | 単位当たりコスト | | 百万円/件 | - | - | - | 200/1 | | | |
| | | 計算式 | | 百万円/件 | - | - | - | 200/1 | | | |
| 政策評価、新経済・財政再生計画との関係 | 政策 | V. 情報通信(ICT施策) | | | | | | | | | |
| | 施策 | 2. 情報通信技術高度利活用の推進 | | | | | | | | | |
| | 測定指標 | 定量的指標 | | | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 - 年度 | 目標年度 32 年度 | |
| | | Lアラート高度化システムを整備している都道府県の数 | | 実績値 | 都道府県 | - | - | - | - | | |
| | | | | 目標値 | 都道府県 | - | - | - | - | 15 | |
| | | 定性的指標 | 目標 | 目標年度 | 施策の進捗状況(目標) | | | | | | |
| | | | | - | 施策の進捗状況(実績) | | | | | | |
| | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | | |
| | Lアラートの地図化システムにおいて、気象関係情報や他団体の避難情報の発令状況、過去の発令状況の表示等を可能とし、避難指示等の発令の判断からLアラートへの情報発信までの災害対応業務を円滑かつ迅速に行えるよう支援するシステムの構築を早急に進めるための標準仕様を速やかに策定し、平成30年度に標準仕様の策定を行ったLアラートの地図化システムと併せてその成果の全国展開に向けた普及活動を進めることで、Lアラート高度化システムを整備している都道府県数の増加に寄与。 | | | | | | | | | | |
| | 取組事項 | 分野: | - | | | | | | | | |
| 新経済・財政再生計画改革工程表 2018 | KPI (第一階層) | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 30年度 | 31年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | | |
| | - | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | - | | | |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - | | | |
| | KPI (第二階層) | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 30年度 | 31年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | | |
| | - | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | | |
| 目標値 | | | - | - | - | - | - | | | | |
| 達成度 | | | % | - | - | - | - | | | | |
| 本事業の成果と取組事項・KPIとの関係 | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | |

事業所管部局による点検・改善

| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 | |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 近年、各地で大規模災害が多発し、地方公共団体による避難勧告・指示等の災害関連情報の発信の迅速化が求められていることから、地方公共団体が避難指示等の発令の判断からLアラートへの情報発信までの災害対応業務を円滑かつ迅速に行えるよう支援するシステムの導入が必要である。 | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 地方公共団体の財政事情は様々であり、統一的な標準仕様の策定が求められるものであるため、国が支援を実施する必要がある。 | |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 「国土強靱化基本計画」(平成30年12月14日閣議決定)や、「防災・減災、国土強靱化のための3か年緊急対策」(平成30年12月14日)において、地域の防災力を高めるためのLアラート情報の高度化の推進について記載がされており、国によるLアラート情報の高度化は、優先度の高い事業である。 | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | - | | |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | | | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | - | - | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | - | - | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | - | |
| | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | - | - | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - | |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | ○ | 仕様書作成の中で、実証実験として試行的に機能拡張を行う防災情報システムを有する地方公共団体や実証実験に参加する企業、災害対応に必要な情報の提供者等関係者との調整により、事業計画全体に変更が発生したことから令和元年度へ繰越をしたものであり、妥当な繰越である。 | | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | - | - | | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | - | - | |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | - | - | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | - | - | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | - | - | |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | ○ | 本事業は、Lアラートを活用した災害対応支援システムを構築することでLアラートの高度化を進めるものであり、研修やセミナーにおいてそれらの成果も含めた地方公共団体等への普及啓発を進める「地域防災等のためのG空間情報の利活用推進」と適切な役割分担を行っている。 | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | | 事業名 |
| | 総務省 | 0080 | | 地域防災等のためのG空間情報の利活用推進 |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 「国土強靱化基本計画」及び「防災・減災、国土強靱化のための3か年緊急対策」において、本災害対応支援システムの標準仕様の策定を含むLアラートの高度化について記載がされていることから、事業実施の必要性がある。今年度実施事業であるため、上記事業の効率性や有効性の観点も踏まえながら適切に事業を実施していく必要がある。 | | |
| | 改善の方向性 | 事業者との打ち合わせを踏まえながら、事業の効率性や有効性に留意して事業を実施していく。 | | |
| 外部有識者の所見 | | | | |
| 成果指標で導入都道府県数がなぜ15でよいのか、事業の有効性の観点から説明がほしい。 | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | |
| 終了予定 | 平成31年度をもって事業終了。更なる経費の効率化を図り、適正な予算執行に努めること。 | | | |

