

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
102016	群馬県	前橋市	中核市

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			90.7%	98.6%
案内・受付			95.7%	91.4%
電話交換			90.4%	94.1%
公用車運転			77.2%	87.6%
し尿収集			93.9%	98.0%
一般ごみ収集			98.3%	97.3%
学校給食(調理)			87.7%	69.7%
学校給食(運搬)			100.0%	90.7%
学校用務員事務	○	今後の対応方針については、現在検討中	28.3%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			98.3%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.3%	99.6%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.2%
調査・集計			94.6%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
31.0%	82.8%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施済	委託予定無し	→	業務改革効果
-----	--------	---	--------

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
○	○	○		○			

対象業務

類似団体	
実施率	委託率
58.6%	15.5%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	5	5	100.0%		0		67.6%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	22	22	100.0%		0		66.5%	47.6%
プール	4	4	100.0%		0		75.8%	50.2%
海水浴場	0	0			0		21.4%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	1	1	100.0%		0		94.3%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海・山の家等)	2	2	100.0%		0		90.2%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		68.9%	58.1%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0		66.0%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		62.9%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		55.0%	52.0%
大規模公園	11	9	81.8%	施設の管理運営状況に応じて、関係機関と調整し指定管理者導入の可能性や効果について検討を進めている。	1	市の意向が反映されにくい維持管理が行えること及び、管理水準を長期的に安定的に維持し続けることが出来るため。	55.0%	42.6%
公営住宅	83	0	0.0%	公営住宅法に定める管理代行制度を導入しているため、指定管理者制度は導入していない。	0		59.0%	14.3%
駐車場	11	11	100.0%		0		73.8%	38.0%
大規模公園、斎場等	4	0	0.0%	業務が多岐にわたり、指定管理者制度の応募が見込めないため	3	行政サービスの執行に際して、関係法律に基づく事務の執行能力が要されるため	21.6%	21.8%
図書館	17	0	0.0%	カウンター業務を委託しているため、現段階では未検討であるが、前本館への移行等に併せて導入については検討する予定である。	1	図書関係業務に要するレファレンス業務や施設管理業務は直営が適当であり、委託業務に委ねていないため。	11.1%	19.4%
博物館(自然、科学、歴史、動物等)	2	0	0.0%	【アーツ前橋】市直営であるべきという、前橋市芸術文化施設運営検討委員会の提言に基づいている。	2	【アーツ前橋】文化振興や街なかにおける賑わい創出等、市の施策と密接な連携を図ることが可能【文学館】市施策と連携した文化振興を進めるため、H28年度より直営に変更	46.2%	27.8%
公民館、市民会館	26	4	15.4%	「地域と協働により進める地域づくり」および「それぞれの地区によって異なる地域の課題解決のための仕掛けづくり」と地域づくりの担い手育成・活用を社会教育として推進していく必要があるため	17	地域の状況に応じた活動のあり方は一様ではなく、またこれらを社会教育として展開する必要があることから自治体職員を常駐させている	31.1%	23.0%
文化会館	2	2	100.0%		0		62.4%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	2	2	100.0%		0		47.0%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		83.3%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		100.0%	50.4%
福祉・保健センター	13	13	100.0%		0		75.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%	直営方式において非常勤職員や臨時職員を雇用して運営しており、コストの抑制も図られていることから、指定管理者制度を導入するメリットは少ないと考える。	5	職員は全て嘱託職員または責任用職員のため、1人当たりの人件費は年間250万程度である。したがって、コストと職員の業務量等を比較すると、メリットが大きい。	33.9%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○	→	実施時期	平成26年度
-----	---	---	------	--------

実施予定

実施予定		→	実施予定時期	
------	--	---	--------	--

検討中

検討中		→	検討状況	
-----	--	---	------	--

未実施

未実施		→	実施しない理由	
-----	--	---	---------	--

【参考】

類似団体		全国	
実施率(類似団体)	移行時期	実施率	移行時期
自治体クラウド		5.2%	
単独クラウド	令和元年度(平成31年度)	25.9%	
全国			
自治体クラウド		28.9%	
単独クラウド		39.4%	

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○	→	策定予定	
-----	---	---	------	--

策定予定

策定予定		→	策定予定時期	
------	--	---	--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.8%		

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成予定	
-----	---	---	------	--

作成完了予定年度

作成完了予定年度	
----------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
98.3%	94.8%		

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
102024	群馬県	高崎市	中核市

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			90.7%	98.6%
案内・受付			95.7%	91.4%
電話交換			90.4%	94.1%
公用車運転		バスは一部委託。特別対応は専任のみ。	77.2%	87.6%
し尿収集			93.9%	98.0%
一般ごみ収集			98.3%	97.3%
学校給食(調理)			87.7%	69.7%
学校給食(運搬)			100.0%	90.7%
学校用務員事務	○	委託等については、公共性や効率性、メリット・デメリットなどの観点から、総合的に検討していきたいと考えています。	28.3%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			98.3%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.3%	99.6%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.2%
調査・集計	○	個人情報も多く、調査・集計が複雑になっており、円滑な調査遂行が人的、時間的に難しい。一部委託を検討したい。	94.6%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
31.0%	82.8%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
58.6%	15.5%
全国(市区町村分)	
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

既に現状における庶務事務の業務形態において効率的な運用が確立されており、総務事務センターを設置する必要がないため

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	11	3	27.3%	地域に密着した管理運営を行うため	5	地域に密着した管理運営を行うため	67.6%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	49	26	53.1%	地域に密着した管理運営を行うため	5	地域に密着した管理運営を行うため	66.5%	47.6%
プール	7	4	57.1%	地域に密着した管理運営を行うため	3	地域に密着した管理運営を行うため	75.8%	50.2%
海水浴場	0	0			0		21.4%	13.6%
宿泊休業施設 (ホテル、旅館等)	4	4	100.0%		0		94.3%	86.5%
休業施設 (公共浴場、海・山の家等)	0	0			0		90.2%	76.0%
キャンプ場等	1	0	0.0%	施設の設置目的や費用対効果等を考慮し、直営の方が望ましいと考えられるため	1	青少年の健全育成・市民の健康増進及び福祉の向上を図る教育施設であり、減価利用者が多く収益を上げることは難しい。指定管理にすると現在の使用より高い料金設定となり、市民サービスの低下が懸念されるため	68.9%	58.1%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0		66.0%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		62.9%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		55.0%	52.0%
大規模公園	8	3	37.5%	特に必要性が生じなかったため	5	指定管理者制度導入によるコスト増が見込まれるため、全ての公園に指定管理者制度を導入せず、職員を常駐配置している状況である。	55.0%	42.6%
公営住宅	82	0	0.0%	公営住宅法に基づく管理代行制度を導入。	0		59.0%	14.3%
駐車場	6	5	83.3%	巡回用(5台)月極駐車用(13台)の小規模な駐車場であり、常駐人員は配置していない。職員が通常業務の中で管理できるため、直営としている。	0		73.8%	38.0%
大規模公園、斎場等	3	2	66.7%	直営で運営すべき施設であり、特に必要がないため	1	公園の申込み等には住民や戸籍簿本等の個人情報を取扱う必要があることから、指定管理者制度にはそぐわないと考えられている。	21.6%	21.8%
図書館	6	0	0.0%	図書館業務の継続性や学校連携等の地域との連携を考えると、自治体職員による一貫した管理・運営が適切であると考えるため。	6	全施設運営の一貫性や継続性、公平性を図り、小中学校や公民館、地域ボランティア等地域との連携や情報提供を密にするために必要である。なお、施設は複合施設であり、維持管理に指定管理者制度が導入されている。	11.1%	19.4%
博物館 (美術館、資料館、歴史館、動物園等)	13	2	15.4%	指定管理期間が限定されることから、長期的な事業展開や調査研究、資料収集・保管等管理計画の継続性の確保などが課題となる。	11	自治体職員としての学芸員を配置することによって専門的かつ技術的な調査研究の継続性と、長期的な運営計画による施設の設置意図に基づいた適切な施設運営が可能となる。	46.2%	27.8%
公民館、市民会館	45	0	0.0%	公民館施設の設置や地域住民との連携を図るには、自治体職員による一貫した管理・運営が大事であると考えられるため。	45	公民館は各地域の生涯学習の支援、地域住民の連携による地域づくりの拠点となる施設である。行政、社会教育に関する知識のある職員により、直接運営する必要があると考える。	31.1%	23.0%
文化会館	8	4	50.0%	当該4施設は、合併前から地域のニーズに合わせて運営されている。直営によることで地元を熟知する職員の配置が可能であり、直営で運営すべきと判断しているため。	4	合併前の旧町村時代に建設された文化会館4施設については、地域のニーズに即した自主事業を行うための市職員が常駐・運営を行っている。また、各施設とも老朽化が進んでおり、指定管理者の施設維持負担が大きい。	62.4%	51.8%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		47.0%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		83.3%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		100.0%	50.4%
福祉・保健センター	36	23	63.9%	【長寿センター】各施設とも老朽化が進んでおり、指定管理者の施設維持負担が大きい。 【保健センター】地域保健・健康増進の拠点となる施設である。	13	地域保健・健康増進の拠点となる施設である。	75.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	6	6	100.0%		0		33.9%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	実施率(類似団体)
自治体クラウド			自治体クラウド 5.2%
単独クラウド	平成26年度	令和元年度(平成31年度)	単独クラウド 25.9%
全国			
自治体クラウド			28.9%
単独クラウド			39.4%

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.8%

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	------	---	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
98.3%	94.8%

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
102032	群馬県	桐生市	都市 Ⅲ-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			94.7%	91.4%
電話交換			96.0%	94.1%
公用車運転			90.0%	87.6%
し尿収集			95.2%	98.0%
一般ごみ収集			100.0%	97.3%
学校給食(調理)			90.0%	69.7%
学校給食(運搬)			96.4%	90.7%
学校用務員事務	○	平成26年度から小学校用務員が原則全て臨時職員になり、中学校用務員・商業高校用務員も各2名のうち1名が臨時職員になったが、今後の対応については未定である。	24.0%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			96.6%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			92.3%	97.2%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	3	1	33.3%	地域密着型の管理運営とするため。	0		64.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	22	11	50.0%	地域密着型の管理運営とするため。	0		65.1%	47.6%
プール	2	2	100.0%		0		82.0%	50.2%
海水浴場	0	0			0		25.0%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		91.7%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		96.7%	76.0%
キャンプ場等	2	0	0.0%	立地環境の影響により営業期間が5～6ヶ月と短くなり、施設も老朽化が進み、収益性が低いため、民間での事業展開が望めないため。	2	立地環境の影響により営業期間が5～6ヶ月と短くなり、施設も老朽化が進み、収益性が低いため、民間での事業展開が望めない。人員費抑制のため、常駐職員はすべて臨時職員としている。	71.9%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		78.3%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		66.7%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		-	52.0%
大規模公園	0	0			0		42.9%	42.6%
公営住宅	42	0	0.0%	平成18年度～平成24年度は指定管理者制度を導入していたが、平成25年度以降は公営住宅に基づき指定管理者制度より効率的な管理代行制度を導入している。	0		32.5%	14.3%
駐車場	0	0			0		53.6%	38.0%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	導入を検討している段階であるため。	1	費用対効果やサービス面を考慮して指定管理者制度の導入を検討しており、同制度を導入、実施するまでは職員の常駐配置は必要と考える。	30.8%	21.8%
図書館	2	0	0.0%	桐生市公共施設等総合管理計画の施設ごとの管理の方向性を示す個別計画を推進する中で、図書館のあり方を研究しながら検討する予定である。	2	図書館は社会教育法に定められた社会教育のための機関であり、市教育委員会が所管する施設であることから常駐する必要がある。	15.2%	19.4%
博物館(美術館、博物館、動物園等)	1	0	0.0%	動物園は、動物愛護を遵守する観点から、管理者の変更により運営方針が変化すると指定管理者制度はなじまないと考えられる。	1	動物園の主要業務である動物飼育は専門性が高く、それに伴う技術が必要であり、動物愛護管理は遵守した飼育管理が求められるため。	25.2%	27.8%
公民館、市民会館	16	0	0.0%	社会教育施設として一貫したサービスができないため。	16	公民館は、施設の貸出だけでなく、各種講座等の開催や地域団体の育成・指導を行っている。今後、学校・家庭・地域連携協力推進事業の充実を図るためにも、公民館には自治体職員を配置するべきと考える。	16.0%	23.0%
文化会館	1	1	100.0%		0		75.4%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	2	0	0.0%	指定管理は概ね3年程度で見直しされるため、教育施設として一貫したサービスを継続することが難しい。	2	主催事業での参加者の指導や施設管理、緊急時の対応等において、自治体職員が常駐する必要がある。	54.5%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		-	73.5%
介護支援センター	0	0			0		33.3%	50.4%
福祉・保健センター	6	3	50.0%	市職員を配置し、保健衛生に係る行政業務を担っていることから、指定管理者制度の導入には現状では向かないと考える。	3	設備の点検や管理、清掃などがほぼ外部委託になっているほか、日常的な施設管理は保健事業を行う市職員が実施している。今後常駐職員のない施設となる場合は、指定管理者導入も考えられる。	63.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	27	0	0.0%	全クラブを対象とした設備運営でマニュアルによる委託事業として運営しており、指定管理者制度の導入は不要であると考えられる。	0		16.1%	23.0%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
13.3%	56.7%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
53.3%	6.7%	28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

今後、さらなるスリム化を図っていく上では検討する必要がある。

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		→	自治体クラウド		
		→	単独クラウド	平成26年度	

実施予定

実施予定	→	類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	

検討中

検討状況

未実施

実施しない理由

【参考】

類似団体		全国	
自治体クラウド	単独クラウド	自治体クラウド	単独クラウド
16.7%	33.3%	28.9%	39.4%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.8%

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
100.0%	94.8%

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
102041	群馬県	伊勢崎市	施行時特別市

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.4%
電話交換			92.6%	94.1%
公用車運転			77.8%	87.6%
し尿収集			96.2%	98.0%
一般ごみ収集			100.0%	97.3%
学校給食(調理)	○	調理場の業務については、正規職員の減少も考慮して、業務委託も視野に入れ検討していく。	85.2%	69.7%
学校給食(運搬)			100.0%	90.7%
学校用務員事務	○	正規労務技士減少に際し、労務業務の円滑な継続を図るため、臨時労務技士の募集を周知し、適切な配置が可能となるよう努めている。	26.1%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.2%
調査・集計			96.0%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
29.6%	70.4%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
55.6%	14.8%
全国(市区町村分)	
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

給与、旅費、福利厚生、財務会計の業務は、担当課において、集約し審査確認を実施しているため。

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	5	0	0.0%	指定管理者制度の導入について検討したが、受託する企業・団体の選定は相応しいため。	0		52.4%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	29	0	0.0%	指定管理者制度の導入について検討したが、受託する企業・団体の選定は相応しいため。	0		52.0%	47.6%
プール	3	3	100.0%		0		66.3%	50.2%
海水浴場	0	0			0		100.0%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		73.9%	86.5%
休業施設(公共浴場、海・山の家等)	0	0			0		80.8%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		75.0%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		68.8%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		50.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	52.0%
大規模公園	2	0	0.0%	1施設についてはすでに管理業務が委託されており、もう1施設は、正規労務技士減少に際し検討を進める予定。	1	将来的には指定管理者制度を導入する方針であり、今後検討を進める予定。	50.0%	42.6%
公営住宅	31	0	0.0%	検討した結果、導入しても経費の削減が見込めないため。	0		27.6%	14.3%
駐車場	3	0	0.0%	規模が大きいため、直営管理による施設の存続を予定	0		59.7%	38.0%
大規模公園、斎場等	2	0	0.0%	地元と十分協議しながら慎重に検討する必要がある。	2	近所によるサービスの提供主体が市でなければならない理由もないため、指定管理者制度の導入について検討の余地はあるが、地元と十分協議しながら検討する必要がある。	28.1%	21.8%
図書館	4	1	25.0%	導入した1施設は、文化会館との複合施設を理由としているが、他の図書館は単独施設となっており、図書館の運営は、教育の一環であり、指定管理や民営の営利主義にはそぐわないため。	3	導入した1施設は、文化会館との複合施設を理由としているが、他の図書館は単独施設となっており、図書館の運営は、教育の一環であり、指定管理や民営の営利主義にはそぐわないため。	24.4%	19.4%
博物館(美術館、博物館、動物園)	1	0	0.0%	文化財は市民共有の財産であることから、その整備活用は民間ではなく、市が責任をもって長期的に整備活用を担うべきと考えます。	1	文化財は市民共有の財産であることから、その整備活用は民間ではなく、市が責任をもって長期的に整備活用を担うべきと考えます。	19.7%	27.8%
公民館、市民会館	17	2	11.8%	地域の振興に欠かせない施設であり、地域の住民ニーズを市が直接に把握できる面からも直営で運営すべき施設である。	15	地域の振興に欠かせない施設であり、地域の住民ニーズを市が直接に把握できる面からも直営で運営すべき施設である。	14.5%	23.0%
文化会館	3	3	100.0%		0		83.0%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	2	1	50.0%	建物の老朽化により指定管理の導入を実施するためには大規模な改修等が必要となるため、現状では直営管理による施設の存続とする。	1	建物の老朽化により指定管理の導入を実施するためには大規模な改修等が必要となるため、現状では直営管理による施設の存続とする。	53.5%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		100.0%	50.4%
福祉・保健センター	4	0	0.0%	公衆衛生という観点から、また個人の健康問題という極めて重要な事項に関することから、信頼度を高めるに直営による住民サービスが望ましいと考えます。	4	公衆衛生という観点から、また個人の健康問題という極めて重要な事項に関することから、信頼度を高めるに直営による住民サービスが望ましいと考えます。	69.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	15	11	73.3%	1施設については、施設が可達圏と一体となっており、また土地が付近一帯の公園上にあることから、管理上の区分けが難しい、もう3施設は、当面直営で運営し、今後指定管理者制度の検討を進める。	4	1施設については、施設が可達圏と一体となっており、また土地が付近一帯の公園上にあることから、管理上の区分けが難しい、もう3施設は、当面直営で運営し、今後指定管理者制度の検討を進める。	39.2%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	単独クラウド	実施率	単独クラウド
7.4%	33.3%	28.9%	39.4%

実施時期

タイプ	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
自治体クラウド		
単独クラウド	平成26年度	令和元年度(平成31年度)

実施予定時期

タイプ	実施予定時期
自治体クラウド	
単独クラウド	

検討状況

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.8%		

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○
-----	---

作成予定

作成予定	
------	--

作成完了予定年度

作成完了予定年度	
----------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
96.3%	94.8%		

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
102059	群馬県	太田市	施行時特例市

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.4%
電話交換			92.6%	94.1%
公用車運転		スクールバスに関しては、臨時職員による運行を実施している。 委託した場合、金額面でのコストが増加する。 市営無料バスの運転手においては臨時職員を雇用することによりコストの抑制も図られている	77.8%	87.6%
し尿収集			96.2%	98.0%
一般ごみ収集			100.0%	97.3%
学校給食(調理)			85.2%	69.7%
学校給食(運搬)			100.0%	90.7%
学校用務員事務	○	現状維持の予定。	26.1%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.2%
調査・集計			96.0%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	5	0	0.0%	競技力向上及び適正な施設保全のため。	2	スポーツ施設の管理業務全般を行っているため。	52.4%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	16	0	0.0%	競技力向上及び適正な施設保全のため。	0		52.0%	47.6%
プール	2	0	0.0%	短期間開設のため。	0		66.3%	50.2%
海水浴場	0	0			0		100.0%	13.6%
宿泊休業施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		73.9%	86.5%
休業施設 (公園清掃、墓山の草等)	0	0			0		80.8%	76.0%
キャンプ場等	1	0	0.0%	教育施設としての位置づけのため。	1	教育施設としての位置づけのため。	75.0%	58.1%
産業情報提供施設	2	1	50.0%	案内業務が多岐にわたり、また有料施設も有しておらず直営で運営すべきと考えたため。	0		68.8%	75.0%
展示場施設、見本市施設	1	1	100.0%		0		50.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		50.0%	42.6%
公営住宅	38	0	0.0%	群馬県住宅供給公社に管理代行を依頼していることにより、県営住宅と市営住宅の一体的運用が可能になっており、地域の実情に応じたきめ細やかな入居者募集及び入居決定の実現が図られているため。	0		27.6%	14.3%
駐車場	5	1	20.0%	直営で運営することで、適切な施設管理が図れることと、臨時職員の配置により運営費の軽減も図られている。また、BUSTターミナル以外の3階駐車庫については、職員が配置できず、出入口検閲を含む保守管理業務が主に民間ノウハウの活用や経費削減がメリットの指定管理者制度にはそぐわないと考えるため。	1	防犯対策、利用者からの苦情・要望等への対応、施設、場内の清掃管理等からBUSTターミナルにおいた利用者の利便性向上を図る上で必要と考える。	59.7%	38.0%
大規模公園、斎場等	3	1	33.3%	施設内に特養を建設し、利用者との調整が必要であると考えたため。	1	来園者の対応および委託業者への管理監督のため必要と考える。	28.1%	21.8%
図書館	5	0	0.0%	利用者に対する一貫したサービスの継続と、安定した運営の確保のため。	5	図書館専任及び学習機会の提供、並びに教育の発展に寄与するため必要と考える。	24.4%	19.4%
博物館 (歴史館、民俗館、動物館等)	1	0	0.0%	長期的視野に立った施設運営と事業実施における政策的な方向性を確保かつ迅速に反映させるため。	1	学習機会の提供や教育、文化の発展に寄与するため必要と考える。	19.7%	27.8%
公民館、市民会館	19	0	0.0%	公民館は、必要時職員だけでなく、市の連絡所としての業務を行っていることにより、直営で運営すべき施設であると考えたため。その他の施設は、長期計画に基いた施設運営の事業実施における政策的な方向性を確保かつ迅速に反映させるため。	17	区長会の対応や地域団体との連絡調整及び育成業務を行っていること、また、窓口業務において個人情報を取り扱うため必要と考える。	14.5%	23.0%
文化会館	0	0			0		83.0%	51.8%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		53.5%	48.0%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		0		100.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		100.0%	50.4%
福祉・保健センター	16	6	37.5%	業務が多岐にわたり、現段階では直営で運営すべき施設であると考えたため。	6	各種けんしんや相談業務等の保健事業や市の施策に沿った事業の実施業務があり、また、緊急時の対応及び個人の健康等に係る業務があるため必要と考える。	69.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	56	39	69.6%	費用対効果、サービス水準の検証の結果	12	市の施設を実行するため必要と考える。	39.2%	23.0%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
29.6%	70.4%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施予定無し	委託予定無し	→	対象部局	対象業務
			首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
55.6%	14.8%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

過去、給与計算事務について検討を進めた経過があったが、設置に係るコスト面などの課題により「現行どおり」という結論となった。以降も継続的に検討を進めているものの、現在のところ具体的な設置予定はない。

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	→	タイプ	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		自治体クラウド		
		単独クラウド		

実施予定

実施予定	→	タイプ	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	

検討中

検討中	○	→	検討状況
			次期システム更新時に、単独クラウド(単独IaaS)による導入に係る費用対効果やメリット・デメリットを検討し、導入形態の選択とすることを予定している。

未実施

未実施	→	実施しない理由

【参考】

類似団体	
実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
7.4%	33.3%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合		策定割合	
100.0%		99.8%	

【注1】 統一の基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

(7)地方公会計の整備

統一の基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合		作成割合	
96.3%		94.8%	

【注1】 統一の基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
102067	群馬県	沼田市	都市 I-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			94.3%	91.4%
電話交換			93.8%	94.1%
公用車運転			90.0%	87.6%
し尿収集			97.8%	98.0%
一般ごみ収集			97.5%	97.3%
学校給食(調理)			66.1%	69.7%
学校給食(運搬)			93.3%	90.7%
学校用務員事務	○	徐々に専任職員化なしの方向に移行していく。	30.3%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			97.4%	97.1%
ホームヘルパー派遣			98.8%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			96.3%	97.2%
調査・集計			98.0%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定	→	予定時期	令和2年4月
------	------	---	------	--------

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
12.5%	22.7%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
27.3%	2.3%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	6	0	0.0%	市民体育館は、昨年度大規模改修工事が完了し、受付管理等を外部に委託し業務を開始している。今後において、新たに整備される他の施設を含め、指定管理者制度の検討を行う予定。	0		30.7%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	23	1	4.3%	使用料収入が少額であり、維持管理経費も最小で抑えていることに加え、競技団体と維持管理を連携しているため指定管理者の導入が難しいことから、業務に必要な最小限度の人数で職員を配置している。	1		42.5%	47.6%
プール	2	0	0.0%	使用料収入が少額であり、維持管理経費も最小で抑えていることから指定管理者の導入が難しい。	1		49.7%	50.2%
海水浴場	0	0			0		8.6%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		89.7%	86.5%
休業施設(公民館、海山の家等)	0	0			0		72.6%	76.0%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		55.8%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		81.3%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		100.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	52.0%
大規模公園	2	0	0.0%	大規模公園を含めた26公園等を直営にて維持管理しているが、指定管理者を導入した場合は、現在の維持管理費以上の指定管理料が予想されるため導入は困難である。	1		27.9%	42.6%
公営住宅	22	0	0.0%	公営住宅は、指定管理者制度ではなく管理代行制度を予定しているため。	0		9.3%	14.3%
駐車場	3	0	0.0%	利用者の利便性を向上させるため、また庁舎等複合施設を誘引する市民のために導入したスペースに設置しているものであり、目的や機能が明確に民間等のノウハウを導入することで効率化を目指す指定管理に適していない。	0		22.6%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		15.2%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	図書館は、地域における情報に関する社会基盤及び情報リテラシー教育の拠点として、学校との連携や行政支援サービス等を担っているため、必要最低限の自治体職員を常駐が必要であると考えられているため。	1		17.8%	19.4%
博物館(歴史、科学、歴史、動物等)	1	0	0.0%	市が所有する歴史的、芸術文化的に貴重な資料を保存管理しており、直営で運営すべき施設であるため、また、使用料収入が少額であり、維持管理経費も最小に抑えていることから指定管理者の導入は難しい。	1		29.6%	27.8%
公民館、市民会館	6	0	0.0%	災害発生時の避難場所に指定されている施設であることと、地域住民の交流拠点施設であり、指定管理者制度に馴染まないことから、必要最低限の自治体職員を配置する必要があると考えられているため。	6		16.5%	23.0%
文化会館	1	0	0.0%	施設整備から25年以上経過しているため、各種設備の老朽化が進み、会館利用に支障が出始めているが、改善が出来ていない。	0		43.1%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		53.4%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		64.7%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		60.0%	50.4%
福祉・保健センター	10	8	80.0%	該当施設は運営委託により安定的なサービスが提供されており指定管理者の必要性がないため。	0		48.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	6	0	0.0%	施設管理業務の民間委託により安定的な事業運営ができていないため、指定管理者制度の導入については慎重に検討していきたい。	0		14.9%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	
単独クラウド	
28.1%	
43.8%	
全国	
自治体クラウド	
単独クラウド	
28.9%	
39.4%	

実施時期

実施済	○
実施予定	
検討中	
未実施	

実施予定時期

実施済	○
実施予定	
検討中	
未実施	

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.8%

策定予定時期

策定済	○
策定予定	
検討中	
未実施	

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○
作成予定	

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
97.7%	94.8%

作成完了予定年度

作成済	○
作成予定	
検討中	
未実施	

(注)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
102075	群馬県	館林市	都市 II-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			98.8%	98.6%
案内・受付			94.6%	91.4%
電話交換			96.9%	94.1%
公用車運転			89.3%	87.6%
し尿収集			93.0%	98.0%
一般ごみ収集			96.6%	97.3%
学校給食(調理)			81.8%	69.7%
学校給食(運搬)			96.2%	90.7%
学校用務員事務	○	正規の技能労働者の退職に対しては、嘱託職員(令和2年度からは会計年度任用職員)を補充することとしており、今後も継続する。	33.8%	35.6%
水道メーター検針			98.8%	98.9%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			95.9%	97.2%
調査・集計			95.2%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
17.2%	28.0%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
38.7%	3.2%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

現在の体制で十分対応できており、集約化の予定は無い。

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	2	0	0.0%	各施設の老朽で設備の不具合が多いことから、現状での導入は難しい。	1	各施設において、緊急時の迅速な対応を確保するため、現時点では自治体職員の配置が適切であると考える。	59.1%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	10	0	0.0%	各施設の老朽で設備の不具合が多いことから、現状での導入は難しい。	0		57.8%	47.6%
プール	1	0	0.0%	各施設の老朽で設備の不具合が多いことから、現状での導入は難しい。	0		73.5%	50.2%
海水浴場	0	0			0		38.5%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		90.7%	86.5%
休業施設(公共浴場、海・山の家等)	0	0			0		82.2%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		65.3%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		71.9%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		46.7%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		88.9%	52.0%
大規模公園	2	0	0.0%	他の都市公園と併せて管理委託を行っており、直営で運営すべき施設であると考えるため。また、つつじが原公園については専門的な業務も含まれており、直営で運営すべき施設であると考えるため。	1	本市の代表的な観光資源であるつつじが原公園については、職員を配置し直営で管理すべきであると考えるため。	47.9%	42.6%
公営住宅	14	0	0.0%	公営住宅法に基づく管理代行制度を導入しているため	0		13.2%	14.3%
駐車場	0	0			0		31.0%	38.0%
大規模公園、斎場等	1	1	100.0%		0		20.9%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	蔵書の整理、レファレンス、情報機器の運用、継続性、信頼性、安定性が重要とされることから、事業を継続して行うことが求められるため、限られた期間が前提の制度にはなじまないため。	1	事業の継続性の確保、市民サービスとの連携性を確保、施設の利便性の確保維持のため、自治体職員の常駐配置が必要との認識による。	18.0%	19.4%
博物館(美術館、資料館、歴史館、動物園等)	4	0	0.0%	学校教育機関等と連携し、各種教育普及事業を展開していることや、資料の取扱いについて、専門家や関係者からの連絡が得やすく、資料の継続的な保管や調査研究が行えることから、直営での運営が望ましいと考える。	4	自治体の直営であり、これまでの事業の継続性等の観点から、自治体職員を配置することが妥当と考える。	27.3%	27.8%
公民館、市民会館	11	0	0.0%	公民館は社会教育の推進を図るため、地域住民や区長、小中学校等と密接な連携をとる必要があるため、市の直営での運営が望ましいと考える。	11	公民館は、地域の社会教育の場であり、地域の交流や防災の拠点となる施設である。その運営にあたっては、市の職員を配置し、円滑な管理運営をおこなう必要があるため。	23.3%	23.0%
文化会館	2	0	0.0%	市の文化振興の中心的な位置付けであり、これまでの事業の継続などから直営での運営が望ましい。	2	自治体の直営であり、館内に事業所を持つこと、自治体の文化施設との連携や、これまでの事業の継続性等の観点から、自治体職員を配置することが妥当と考える。	63.5%	51.8%
会館、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		43.8%	50.4%
福祉・保健センター	4	2	50.0%	健康教育・乳幼児を含む健康診査・栄養指導など、常駐の保健師等の専門職が住民に対し保健サービスを提供する必要があるため。	2	健康教育・乳幼児を含む健康診査・栄養指導など、保健師等の専門職が住民に対し保健サービスの提供を行う。また、施設の老朽化による修繕など利用者の安全を確保するため、常駐職員の迅速な対応が必要である。	49.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	13	0	0.0%	全ての施設が直営のため	0		24.0%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		→	自治体クラウド		
		→	単独クラウド	平成30年度	

実施予定

実施予定		→	類型	実施予定時期
		→	自治体クラウド	
		→	単独クラウド	

検討中

検討中		→	検討状況
		→	

未実施

未実施		→	実施しない理由
		→	

【参考】

類似団体	
実施率(類似団体)	単独クラウド
自治体クラウド	単独クラウド
24.7%	36.6%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.8%	

策定済

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
95.7%		94.8%	

作成済

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
102083	群馬県	渋川市	都市 II-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			98.8%	98.6%
案内・受付			94.6%	91.4%
電話交換			96.9%	94.1%
公用車運転			89.3%	87.6%
し尿収集			93.0%	98.0%
一般ごみ収集			96.6%	97.3%
学校給食(調理)	○	民間委託導入に向けて業者選定を実施予定	81.8%	69.7%
学校給食(運搬)			96.2%	90.7%
学校用務員事務	○	専任職員が不在(退職等)となるまでは、現状どおり	33.8%	35.6%
水道メーター検針			98.8%	98.9%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			95.5%	97.2%
調査・集計			95.2%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定	予定時期	未定
------	------	------	----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	業務改革効果
------	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
17.2%	28.0%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	業務改革効果
------	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
38.7%	3.2%
全国(市区町村分)	
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

職員数750人程度という規模から、従前から各所属の庶務担当者は、給与・旅費等に関する事務を行っておらず、給与・旅費所管課等において専ら処理しているため。

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	6	2	33.3%	現在、スポーツ施設全体のあり方について検討しているため。	3	市単独で体育館と一体的に設置されているほか、使用料、維持管理費とも少額に抑えていることから、収益の面で指定管理の必要が見込めないため、業務に必要な最小限度の人数で職員を配置している。	59.1%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	14	1	7.1%	現在、スポーツ施設全体のあり方について検討しているため。	1	体育施設の受付等業務を兼ねているため、常駐で配置している。	57.8%	47.6%
プール	1	0	0.0%	開場期間が短期間であるため指定管理者制度導入は困難と判断している。	0		73.5%	50.2%
海水浴場	0	0			0		38.5%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	2	2	100.0%		0		90.7%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海・山の家等)	4	3	75.0%	指定管理者制度の導入に向けて準備中のため	1	温泉利用に制約があるため、市が直営で運営している。	82.2%	76.0%
キャンプ場等	2	0	0.0%	指定管理者制度の導入準備及び用途変更に向けた調整中のため。	2	費用対効果が低い状況であるため。	65.3%	58.1%
産業情報提供施設	6	2	33.3%	収益を上げた施設ではないため。	0		71.9%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		46.7%	64.2%
開放型研究施設等	1	0	0.0%	不登校や学校不登校児童生徒の相談業務を行う施設であるため。	1	不登校や学校不登校児童生徒の相談業務を行うため、学校や教育委員会との連携調整及び家庭状況の確認が必要となることから、自治体職員が常駐していることで業務が円滑に進行される。	88.9%	52.0%
大規模公園	4	3	75.0%	指定管理者制導入コストに見合うメリットがあるとは考えられないため。	0		47.9%	42.6%
公営住宅	17	0	0.0%	導入コスト等の面から直営管理にて行う場合との比較検討が必要であり、現状では直営にて管理を行うことが適当であると考えるため。	0		13.2%	14.3%
駐車場	12	0	0.0%	観光施設等駐車場については、新たな施設を確保している状況であり、経営形態について検討段階であったためその他駅前等駐車場については、入出庫管理及び料金収受業務を導入し無人施設であるため。	0		31.0%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		20.9%	21.8%
図書館	2	0	0.0%	公共図書館のサービスは、全ての人が平等に利用できるという原則に基づいて提供され、利用に関する費用は無料であることから、公正で安定した管理運営を行うために自ら直営で管理運営をすることが望ましい。	2	多様化する市民ニーズに効果的に応えるために、図書館が主体となって館内サービスの開発と提供を行う必要がある。そのためには、自治体職員が長期的な視野に立ち、一貫した運営方針の基での取組が必要であると考えられる。	18.0%	19.4%
博物館(歴史、科学、芸術、動物等)	4	0	0.0%	専門性が高く、市施策との関連性を持たせた事業展開を図るには指定管理者制度はなじまないため。	4	専門性が高く、一定の方向性を保たなければならないため。	27.3%	27.8%
公民館、市民会館	14	1	7.1%	公民館は地域の特性や実態に合った地域づくり及び社会教育推進事業を行う施設であるため、指定管理者制度にはなじまない。	14	公民館は、地域の特性や実態に合った地域づくり及び社会教育推進事業を行う施設であるため、また、市民会館については、当施設へ通勤しているが、公共施設管理会社への設置付けで配置している。	23.3%	23.0%
文化会館	2	0	0.0%	それぞれ公民館を併設しており、公民館と同様の理由により指定管理者制度になじまない。	2	それぞれ公民館を併設しており、公民館と同様の理由により指定管理者制度になじまない。	63.5%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	3	0	0.0%	当該施設は、人権委員会として委員会市民の教育向上等教育活動推進のために設置したものであり、人権教育の特殊性から直営による管理が適切である。	0		50.0%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		43.8%	50.4%
福祉・保健センター	10	7	70.0%	保健センターは行政機関との連携を必要とする場合もあり、直営で運営すべき業務があるため、社会福祉センターは指定管理者制度導入によるサービス向上や管理運営経費の削減が見込めない。	2	保健センター及び子育て支援センターは、健康相談・検診・診察、子育て支援拠点として行政機関との連携や市民との協働等を必要とする場合もあるため、自治体職員を常駐で配置している。	49.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		24.0%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
24.7%	36.6%
全国	
28.9%	39.4%

実施時期

実施時期	平成27年度
------	--------

実施予定時期

実施予定時期	
--------	--

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.8%		

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○
-----	---

作成予定

作成予定	
------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
95.7%	94.8%		

作成完了予定年度

作成完了予定年度	
----------	--

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
102091	群馬県	藤岡市	都市 II-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			98.8%	98.6%
案内・受付			94.6%	91.4%
電話交換			96.9%	94.1%
公用車運転			89.3%	87.6%
し尿収集			93.0%	98.0%
一般ごみ収集			96.6%	97.3%
学校給食(調理)	○	民間委託への移行を予定	81.8%	69.7%
学校給食(運搬)			96.2%	90.7%
学校用務員事務	○	今後も直営を想定	33.8%	35.6%
水道メーター検針			98.8%	98.9%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			95.9%	97.2%
調査・集計			95.2%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	3	2	66.7%	教育庁舎と隣接しており、導入後のコスト削減が見込めないことから今後も直営を想定。	2	利用者に対し、自治体職員でなければ判断できない決断事項やその場での判断が求められる事象が発生しているため、内部事務を行うオフィスとして使用しながら施設管理対応ができるよう配置している。	59.1%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	18	18	100.0%		0		57.8%	47.6%
プール	1	1	100.0%		0		73.5%	50.2%
海水浴場	0	0			0		38.5%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	1	1	100.0%		0		90.7%	86.5%
休業施設(公共浴場、海・山の家等)	2	1	50.0%	指定管理者制度ではコスト増が見込まれるため、今後も直営を想定。	1	施設が小規模で指定管理者の導入が困難。またコスト増が見込まれるため自治体職員を配置している。	82.2%	76.0%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		65.3%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		71.9%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		46.7%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		88.9%	52.0%
大規模公園	4	4	100.0%		0		47.9%	42.6%
公営住宅	23	0	0.0%	指定管理者制度ではコスト増が見込まれるため、今後も直営を想定。	0		13.2%	14.3%
駐車場	1	0	0.0%	指定管理者制度ではコスト増が見込まれるため、今後も直営を想定。	0		31.0%	38.0%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	指定管理者制度ではコスト増が見込まれるため、今後も直営を想定。	1	施設及び必要な人員が小規模なため指定管理者制度の導入が困難。また、市役所との連絡調整が多いため自治体職員を配置している。	20.9%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	推進本の編りが出てくるという懸念があるため。	1	推進本の編りが出てくるという懸念があるため自治体職員を配置しているが、指定管理者制度の導入にも検討している。	18.0%	19.4%
博物館(美術館、資料館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	担当課のオフィスとなっており、受付・対応は業務ができるため。	1	担当課のオフィスとなっており、受付・対応は業務ができることに加え、地域の実情に精通した職員による対応が望ましいと考えられるので、自治体職員を配置している。	27.3%	27.8%
公民館、市民会館	10	0	0.0%	指定管理者制度ではコスト増が見込まれるため、今後も直営を想定。	10	施設が小規模で指定管理者の導入が困難であるため、市民に対する文化振興や福祉の増進が目的の公益性の高い施設であるため自治体職員を配置している。	23.3%	23.0%
文化会館	1	1	100.0%		0		63.5%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	0	0.0%	指定管理者制度ではコスト増が見込まれるため、今後も直営を想定。	0		50.0%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.5%
介護支援センター	4	3	75.0%	隣接する市立病院との連携強化が必要であり、今後も直営を想定。	1	過疎地域の施設であり、規模も小さく、大規模なコスト増にならないことから指定管理者の導入が困難なため自治体職員を配置している。	43.8%	50.4%
福祉・保健センター	4	1	25.0%	指定管理者制度ではコスト増が見込まれるため、今後も直営及び業務委託を想定。	1	施設が小規模で指定管理者の導入が困難なため、自治体職員を配置している。	49.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	2	1	50.0%	今後、指定管理者制度について検討予定。	0		24.0%	23.0%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
17.2%	28.0%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
38.7%	3.2%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

既に人事・給与等に関する業務は、担当課による集約化がある程度実施されており、これ以上の集約化は職員数や業務量の規模から、システム導入後等のコスト増に対して大きな効果が見込めないと考えられるため。

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
	→	自治体クラウド		
	→	単独クラウド		

実施予定

実施予定	○	→	類型	実施予定時期
	○	→	自治体クラウド	令和6年度
	○	→	単独クラウド	

検討中

検討中	→	検討状況	
-----	---	------	--

未実施

未実施	→	実施しない理由	
-----	---	---------	--

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
24.7%	36.6%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.8%	

【注1】統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
95.7%		94.8%	

【注1】統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
102105	群馬県	富岡市	都市 I-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			96.2%	91.4%
電話交換			97.2%	94.1%
公用車運転	○	人件費の抑制は考えているが、民間委託については考えていない。	90.2%	87.6%
し尿収集			96.3%	98.0%
一般ごみ収集			97.0%	97.3%
学校給食(調理)			66.7%	69.7%
学校給食(運搬)			93.8%	90.7%
学校用務員事務	○	人件費の抑制は考えているが、民間委託については考えていない。	28.8%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			98.5%	97.1%
ホームヘルパー派遣			98.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			96.7%	97.2%
調査・集計			98.4%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
12.3%	30.1%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
------	-----	-------	-----	----	----	------	------

対象業務

実施率	委託率
27.4%	4.1%

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

規模的にみて現状のやり方が効率的と考えられるため。

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	5	0	0.0%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため、今のところ導入の検討はしていない。	2	利用における不具合等を直接把握するために、自治体職員を配置している。	41.1%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	13	0	0.0%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため、今のところ導入の検討はしていない。	2	利用における不具合等を直接把握するために、自治体職員を配置している。	50.4%	47.6%
プール	1	0	0.0%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため、今のところ導入の検討はしていない。	0		56.5%	50.2%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		86.2%	86.5%
休業施設(公民館、海山の家等)	2	1	50.0%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため、今のところ導入の検討はしていない。	1	施設のあり方を含め検討中。	80.0%	76.0%
キャンプ場等	1	0	0.0%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため、今のところ導入の検討はしていない。	1	利用における不具合等を直接把握するために、自治体職員を配置している。	65.2%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		90.0%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		100.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	52.0%
大規模公園	1	0	0.0%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため、今のところ導入の検討はしていない。	0		30.8%	42.6%
公営住宅	11	0	0.0%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため、今のところ導入の検討はしていない。	0		16.7%	14.3%
駐車場	3	0	0.0%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため、今のところ導入の検討はしていない。	0		21.9%	38.0%
大規模公園、斎場等	2	1	50.0%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため、今のところ導入の検討はしていない。	0		16.7%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため、今のところ導入の検討はしていない。	1	指定管理者制度導入の方向で検討していたが、施設の移転等を念み、改めて今後の方向性を検討中である。	14.3%	19.4%
博物館(歴史館、資料館、動物園等)	3	0	0.0%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため、今のところ導入の検討はしていない。	2	周辺施設とあわせ、包括的に指定管理者制度を導入する形で検討中である。	26.9%	27.8%
公民館、市民会館	12	0	0.0%	公民館は市が管理し、生涯学習・地域づくり等の拠点として機能を有する、地域振興の最前線の公共施設であるため、否が行わなければならないと考えている。	12	現時点では、直営が望ましいと考えられる。今後、公民館のあり方を含め検討する必要がある。	19.8%	23.0%
文化会館	0	0			0		45.9%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		63.3%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		87.5%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		53.6%	50.4%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	周辺施設と併せて包括的な運営を検討しているため	1	現行業務のみの場合、委託等ではコスト増が見込まれるため	45.6%	53.2%
児童クラブ、学童館等	8	4	50.0%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため、今のところ導入の検討はしていない。	2	利用における不具合等を直接把握するために、自治体職員を配置している。	15.0%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
自治体クラウド		
単独クラウド	平成27年度	令和3年度

【参考】

類似団体	
実施率(類似団体)	単独クラウド
30.1%	46.6%

【参考】

全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.8%

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○
作成予定	
作成完了予定年度	

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
95.9%	94.8%

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
102113	群馬県	安中市	都市 II-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			98.8%	98.6%
案内・受付			94.6%	91.4%
電話交換			96.9%	94.1%
公用車運転			89.3%	87.6%
し尿収集			93.0%	98.0%
一般ごみ収集			96.6%	97.3%
学校給食(調理)			81.8%	69.7%
学校給食(運搬)			96.2%	90.7%
学校用務員事務	○	現職員の退職までは現状維持。	33.8%	35.6%
水道メーター検針			98.8%	98.9%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			95.9%	97.2%
調査・集計			95.2%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況: 設置予定無し → 予定時期: -

窓口業務の民間委託

委託状況: 委託有

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況: → 業務改革効果

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
17.2%	28.0%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施予定無し

委託状況

委託予定無し

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
38.7%	3.2%	28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

人口が約6万人であり、市の組織規模(職員数、事務量等)が小さく、現体制で内部管理事務をおおよそ集約できているため。

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況: → 業務改革効果

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	10	0	0.0%	現状、良好に管理されているため。	1	使用料収入が少額であり、指定管理の応募が見込まない。	59.1%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	25	0	0.0%	現状、良好に管理されているため。	0		57.8%	47.6%
プール	2	0	0.0%	現状、良好に管理されているため。	0		73.5%	50.2%
海水浴場	0	0			0		38.5%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	1	1	100.0%		0		90.7%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海上の家等)	2	1	50.0%	自主経営を継続する方針であるため	1	指定管理導入の検討を行ったが、収益が見込めないことと設備が老朽化していることで、応募が見込めなかった。経費削減した上で、自主経営を継続する方針。	82.2%	76.0%
キャンプ場等	3	1	33.3%	現状、良好に管理されているため。	0		65.3%	58.1%
産業情報提供施設	4	1	25.0%	現状、良好に管理されているため。	0		71.9%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		46.7%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		88.9%	52.0%
大規模公園	2	0	0.0%	現状、良好に管理されているため。	1	収益が見込めないため、指定管理導入は困難。	47.9%	42.6%
公営住宅	32	0	0.0%	以前、管理代行を検討したが、運営よりコストが増加する試算となったため。	0		13.2%	14.3%
駐車場	2	0	0.0%	現状、良好に管理されているため。	0		31.0%	38.0%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	以前、導入を検討した結果、見送る方針となったため。	1	施設が老朽化しており、指定管理導入は困難。	20.9%	21.8%
図書館	2	0	0.0%	現状、良好に管理されているため。	2	業務の継続性が失われ、利用者に対するサービスが低下する可能性があり、指定管理には馴染まない。	18.0%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	3	1	33.3%	現状、良好に管理されているため。	2	使用料収入が少額であり、指定管理の応募が見込まない。	27.3%	27.8%
公民館、市民会館	11	0	0.0%	現状、良好に管理されているため。	11	地域住民との関係が密接であるため、指定管理制度には馴染まない。	23.3%	23.0%
文化会館	1	0	0.0%	現状、良好に管理されているため。	1	施設が小規模で収益が見込めず、老朽化も進んでいることから、指定管理導入は困難。	63.5%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		43.8%	50.4%
福祉・保健センター	9	3	33.3%	現状、良好に管理されているため。	1	施設が老朽化しており、指定管理導入は困難。	49.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	16	10	62.5%	指定管理者となる団体との調整が難航しているため。	6	指定管理導入に向け検討中。	24.0%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

○

【参考】

実施率(類似団体)	自治体クラウド	単独クラウド
24.7%		36.6%

実施予定

○

検討中

○

未実施

○

【参考】

全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

○

策定予定

○

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.8%

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済

○

作成予定

○

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
95.7%	94.8%

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
102121	群馬県	みどり市	都市 II-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			98.8%	98.6%
案内・受付			94.6%	91.4%
電話交換			96.9%	94.1%
公用車運転			89.3%	87.6%
し尿収集			93.0%	98.0%
一般ごみ収集			96.6%	97.3%
学校給食(調理)			81.8%	69.7%
学校給食(運搬)			96.2%	90.7%
学校用務員事務			33.8%	35.6%
水道メーター検針			98.8%	98.9%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			95.5%	97.2%
調査・集計			95.2%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
17.2%	28.0%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
38.7%	3.2%
全国(市区町村分)	
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

職員数の規模から考え、各部局で処理することで足りるため。

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	3	0	0.0%	体育館については指定管理者制度の導入に向け調査・研究をおこなっている状況ではあるが、現段階では導入における問題整理が整っていないため。	2	体育館については今後問題点等の整理を行った上で指定管理者制度の導入を考慮しており、導入後は職員の常駐配置を終了する予定である。	59.1%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	18	0	0.0%	体育館と一体的に指定管理者を導入したいと考えており、現在、体育館において指定管理者の導入に向け調査・研究をおこなっている状況であるため。	0		57.8%	47.6%
プール	0	0			0		73.5%	50.2%
海水浴場	0	0			0		38.5%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	1	1	100.0%		0		90.7%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		82.2%	76.0%
キャンプ場等	2	2	100.0%		0		65.3%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		71.9%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		46.7%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		88.9%	52.0%
大規模公園	0	0			0		47.9%	42.6%
公営住宅	33	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	0		13.2%	14.3%
駐車場	1	0	0.0%	機械管理による無人の駐車場であり、機械の保守管理も民間事業者へ委託しているため指定管理者の導入は検討していない。	0		31.0%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		20.9%	21.8%
図書館	2	0	0.0%	図書館は調査が望ましいと考えるため。	2	地域の特性を生かした館運営と質の高いサービスを持続するには、直営が望ましいと考える。	18.0%	19.4%
博物館(美術館、博物館、歴史館、動物園等)	7	0	0.0%	公的機関による調査が望ましいと考えるため。	4	展示作品の作業者から行政の直営であることを条件で作品提供を受けていることや、展示施設であることと市の文化財の収蔵・保管施設であり、その保存と活用に係る計画を推進することから、直営が望ましい。	27.3%	27.8%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	各地域の実情を踏まえ、地域に密着した企画運営を必要とするため。	3	市内10つの公民館が設置され、市民に公平で公正な学習・文化サービスを提供することが求められている。施設の出しだけでなく、各種講座等の開設や地域団体の育成・指導を担っている。	23.3%	23.0%
文化会館	1	0	0.0%	指定管理者制度を導入すると、後利用減価制度の維持は難しいと考える。地域の芸術文化の振興発展に貢献し続ける施設であり続けたいことから、市長の利用に不利益が出るかたちでの同制度の導入は避けたい。	1	県内類似施設の導入状況の推移を見守りながら、指定管理者制度の導入は継続して検討していきたい。	63.5%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	0	0.0%	指定管理者を導入することでコスト増が見込まれるため。	0		50.0%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		43.8%	50.4%
福祉・保健センター	8	7	87.5%	週1回のみ施設の一部を開閉して運営しており、指定管理になじまないため。	0		49.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	8	8	100.0%		0		24.0%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	
単独クラウド	
24.7%	
36.6%	
全国	
自治体クラウド	
単独クラウド	
28.9%	
39.4%	

実施時期

実施済	○
実施予定	平成30年度

実施予定時期

実施予定	
------	--

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.8%

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○
作成予定	
作成完了予定年度	

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
95.7%	94.8%

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
103446	群馬県	榛東村	町村 III-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			97.5%	98.6%
案内・受付			66.7%	91.4%
電話交換			80.0%	94.1%
公用車運転			91.2%	87.6%
し尿収集			97.4%	98.0%
一般ごみ収集			100.0%	97.3%
学校給食(調理)			50.0%	69.7%
学校給食(運搬)			75.0%	90.7%
学校用務員事務			30.0%	35.6%
水道メーター検針			97.9%	98.9%
道路維持補修・清掃等			92.5%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.2%
調査・集計			97.1%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
3.7%	11.1%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
24.1%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	2	0	0.0%	計画の目途が立たないことに加え、応募が見込めないため	0		20.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	計画の目途が立たないことに加え、応募が見込めないため	0		22.9%	47.6%
プール	0	0			0		34.1%	50.2%
海水浴場	0	0			0		16.7%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		84.0%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海山の家等)	1	1	100.0%		0		70.6%	76.0%
キャンプ場等	1	0	0.0%	計画の目途が立たないことに加え、応募が見込めないため	0		61.1%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		79.2%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		-	52.0%
大規模公園	0	0			0		25.0%	42.6%
公営住宅	5	0	0.0%	計画の目途が立たないことに加え、応募が見込めないため	0		4.3%	14.3%
駐車場	0	0			0		28.0%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		10.7%	21.8%
図書館	0	0			0		6.8%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	計画の目途が立たないことに加え、応募が見込めないため	1	耳飾り類は、文化財を展示している施設であり、来場者への専門的な案内や対応、適切な施設管理が必要のため自治体職員を常駐で配置している。	11.6%	27.8%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	計画の目途が立たないことに加え、応募が見込めないため	2	中央公民館では、生涯学習講座を開催(担当)しているほか、村文化協会の事務局等も担当あり、自治体職員を常駐で配置している。	29.1%	23.0%
文化会館	0	0			0		14.3%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		66.7%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		33.3%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		100.0%	50.4%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		42.0%	53.2%
児童クラブ、学童館等	6	5	83.3%	応募が見込めないため	1	学童館(児童館)については、すべて導入済である。児童館(1施設)については、地域に根ざした活動を実施しているため、現在のところ導入を予定していない。	27.3%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	○
------	---

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

タイプ

自治体クラウド	→	移行時期
単独クラウド		

実施予定時期

単独クラウド	令和元年度(平成31年度)
--------	---------------

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
35.2%	37.0%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

作成済

作成済	○
-----	---

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.8%	

(7)地方会計の整備

作成済

作成済	○
-----	---

作成予定

作成予定	
------	--

作成完了予定年度

作成完了予定年度	
----------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
96.3%		94.8%	

(注1) 統一した基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
103454	群馬県	吉岡町	町村 V-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			88.0%	91.4%
電話交換			93.0%	94.1%
公用車運転			82.4%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			95.5%	97.3%
学校給食(調理)			68.5%	69.7%
学校給食(運搬)			83.1%	90.7%
学校用務員事務	○	技能労務職員の退職に合わせ、会計年度任用職員による補充対応に徐々に移行	39.7%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			97.8%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			93.8%	97.2%
調査・集計			98.8%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
14.1%	16.2%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
22.2%	5.1%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	3	0	0.0%	施設が小規模であり指定管理者制度導入の利点が少ない。また学校の体育館として活用している為。	0		26.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	5	0	0.0%	施設が小規模であり指定管理者制度導入の利点が少ない。また学校の競技場として活用している為。	0		30.5%	47.6%
プール	0	0					25.4%	50.2%
海水浴場	0	0			0		21.4%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		84.2%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海山の家等)	1	1	100.0%		0		52.9%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		25.0%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		62.1%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		50.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		19.4%	42.6%
公営住宅	2	0	0.0%	維持管理の効率化及び更新費用の縮減に向け施設の統廃合を検討しているところがある為。	0		0.8%	14.3%
駐車場	0	0			0		22.1%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		18.8%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	これまでの読書普及活動に類し優秀読書館という実績が出ており、制度導入はその継続性が図られるリスクが想定される為。	1	社会教育施設である図書館は教育委員会の考えを十分に反映した一貫性、継続性、安定性のある運営が行われるべきである為。	14.4%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		20.9%	27.8%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	公益性が高く地域に密着した社会教育事業の展開を主とした施設である為。	1	施設の貸し出し業務のほか、文化財、生涯学習、団体や青少年の育成・指導といった社会教育事業に係る業務を業務している為。	20.2%	23.0%
文化会館	0	0			0		39.1%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		8.0%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		25.0%	50.4%
福祉・保健センター	2	1	50.0%	住民の健康づくり活動の場及び身近な保健サービスを実施するほか個人の健康問題といったセンティブ情報を取り扱う総合的な施設である為。	1	健康相談、各種予防接種や検(検)診等身近な保健サービスのほか関連する一般事務を業務することから保健師、栄養士等の自治体専門職員を配置している。	37.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	4	3	75.0%	未導入の施設については、小規模かつ無料開放している施設であるほか、子どもの健康増進と情緒を豊かにすることを目的に遊びを中心とした個別・集団的な指導を行うことを主とした施設である為。	1	子育て支援、子供の健康増進、情緒発達を目的とした施設であることから常駐職員全員が保育免許及び教員免許を保持する自治体専門職員を配置している為。	15.3%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率(類似団体)	実施率	実施率	実施率
自治体クラウド	30.3%	単独クラウド	43.4%
全国			
自治体クラウド	28.9%	単独クラウド	39.4%

実施時期

実施済	○	実施予定	
単独クラウド	平成29年度	自治体クラウド	

移行時期

単独クラウド	検討中
--------	-----

検討状況

検討中	
-----	--

実施しない理由

未実施	
-----	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

策定予定時期

策定済	○	策定予定	
-----	---	------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.8%		

(7)地方会計の整備

作成済

作成済	○
-----	---

作成予定

作成予定	
------	--

作成完了予定年度

作成済	○	作成予定	
-----	---	------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
94.9%	94.8%		

(注1) 統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
103667	群馬県	上野村	町村 I-O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.1%	99.5%
本庁舎の夜間警備			97.2%	98.6%
案内・受付			-	91.4%
電話交換			66.7%	94.1%
公用車運転			86.3%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			96.6%	97.3%
学校給食(調理)			54.2%	69.7%
学校給食(運搬)			83.3%	90.7%
学校用務員事務			48.7%	35.6%
水道メーター検針			93.9%	98.9%
道路維持補修・清掃等			95.9%	97.1%
ホームヘルパー派遣			96.1%	99.0%
在宅配食サービス			99.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.6%
ホームページ作成・運営			99.2%	97.2%
調査・集計			94.1%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
7.9%	5.3%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
17.9%	0.0%	28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	0	0			0		14.4%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	使用頻度が少ないため、指定管理者を導入した方がコスト増が見込まれるため	0		17.7%	47.6%
プール	1	0	0.0%	夏期のみ開放のため、指定管理者制度にそぐわないと考えられる。	0		21.7%	50.2%
海水浴場	0	0			0		8.7%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	2	2	100.0%		0		81.7%	86.5%
休業施設(公共浴場、海山の家等)	0	0			0		65.1%	76.0%
キャンプ場等	2	2	100.0%		0		44.9%	58.1%
産業情報提供施設	10	5	50.0%	村の防災機関としても利用しており、指定管理者制度にそぐわない施設であると考えている。	1	村の防災機関として利用しているため	54.1%	75.0%
展示場施設、見本市施設	1	0	0.0%		0		33.3%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		-	52.0%
大規模公園	0	0			0		36.4%	42.6%
公営住宅	18	0	0.0%	定住対策の一環として家賃を安く抑えているため、指定管理者制度にそぐわない。	0		0.0%	14.3%
駐車場	0	0			0		9.9%	38.0%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	稼働率が低いため、指定管理者の応募がないことが見込まれる。	0		13.2%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	小規模な図書館であるため指定管理者制度にそぐわない	1	今後も配置を継続する	5.1%	19.4%
博物館(美術館、資料館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	管理に経費がかからない施設のため、指定管理者性を使うことでコストアップに繋がる	0		14.3%	27.8%
公民館、市民会館	0	0			0		20.5%	23.0%
文化会館	0	0			0		18.5%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		47.2%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		42.4%	50.4%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	村の防災機関のため	1	村の防災機関のため今後も常駐	28.0%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	村福祉部門との連携をとりやすくするため	1	子どもの命を預かる仕事であるため常駐が必要であると考えている。	4.2%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率(類似団体)	単独クラウド	実施率	単独クラウド
31.1%	48.3%	28.9%	39.4%

実施時期

類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
自治体クラウド		
単独クラウド	平成30年度	令和元年度(平成31年度)

実施予定時期

類型	実施予定時期
自治体クラウド	
単独クラウド	

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
98.0%	99.8%

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

(7)地方会計の整備

作成済

作成済	
-----	--

作成予定

作成予定	○
------	---

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
97.4%	94.8%

作成完了予定年度

作成完了予定年度	令和2年1~3月
----------	----------

(注1) 統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
103675	群馬県	神流町	町村 I-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			97.1%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.4%
電話交換			100.0%	94.1%
公用車運転			81.5%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			100.0%	97.3%
学校給食(調理)	○	変更予定なし	47.2%	69.7%
学校給食(運搬)			68.4%	90.7%
学校用務員事務			27.3%	35.6%
水道メーター検針			95.1%	98.9%
道路維持補修・清掃等			97.4%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.2%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
3.8%	11.5%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
19.2%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	規模が小さい施設のため、導入は困難	0		9.2%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	規模が小さい施設のため、導入は困難	0		7.3%	47.6%
プール	1	0	0.0%	規模が小さい施設のため、導入は困難	1	小規模施設であり、また、利用者の大部分を占める町民は利用料が無料のため、指定管理者の応募が見込めない。	9.4%	50.2%
海水浴場	0	0			0		33.3%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	1	1	100.0%		0		78.1%	86.5%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		81.3%	76.0%
キャンプ場等	3	0	0.0%	規模が小さい施設のため、導入は困難	0		47.7%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		92.3%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		50.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		100.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		25.0%	42.6%
公営住宅	8	0	0.0%	規模が小さい施設のため、導入は困難	0		0.0%	14.3%
駐車場	2	0	0.0%	利用料が無料のため、指定管理者の応募が見込めない。	0		6.7%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		25.0%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	規模が小さい施設のため、導入は困難	1	小規模施設であり、利用料が無料のため、指定管理者の応募が見込めない。	10.5%	19.4%
博物館(美術館、史料館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	直営での運営を目指す	1	当該独自の資源(恐竜化石)を活用した施設であるため、コスト削減に重点を置き過ぎること、独自性のない施設となってしまうおそれがある。	14.3%	27.8%
公民館、市民会館	0	0			0		12.0%	23.0%
文化会館	1	0	0.0%	規模が小さい施設のため、導入は困難	0		0.0%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		88.9%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		83.3%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		85.7%	50.4%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	規模が小さい施設のため、導入は困難	0		45.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	規模が小さい施設のため、導入は困難	1	教育施設と一体で運営しているため導入は困難	4.3%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

実施済

類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
自治体クラウド		
単独クラウド	平成30年度	検討中

実施予定

類型	実施予定時期
自治体クラウド	
単独クラウド	

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
32.7%	40.4%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.8%

(7)地方会計の整備

作成済

作成済	○
-----	---

作成予定

作成予定	
------	--

作成完了予定年度

作成完了予定年度	
----------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
90.4%	94.8%

(注1) 統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
103829	群馬県	下仁田町	町村 II-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.4%	99.5%
本庁舎の夜間警備			98.3%	98.6%
案内・受付			33.3%	91.4%
電話交換			100.0%	94.1%
公用車運転			94.2%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			97.0%	97.3%
学校給食(調理)	○ 未定		60.7%	69.7%
学校給食(運搬)	○ 未定		86.3%	90.7%
学校用務員事務	○ 専任職員の退職に併せて臨時職員への移行を検討する。		21.1%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			97.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			98.3%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.7%	99.6%
ホームページ作成・運営			98.3%	97.2%
調査・集計			98.0%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
6.3%	6.3%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
10.1%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	7	0	0.0%	利用者が少なく、556年耐震基準以前の3つの体育館は現在使用中にしている。利用料も少額であり、指定管理者を募集しても応募が見込めないため。	0		9.0%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	12	0	0.0%	利用者が少なく、利用料も少額であるため、指定管理者を導入するとコスト増が見込まれる。また、応募も見込めないため。	0		19.7%	47.6%
プール	0	0			0		19.7%	50.2%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		95.9%	86.5%
休業施設(公民館、海山の家等)	1	1	100.0%		0		68.3%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		64.5%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		66.7%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		83.3%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		66.7%	52.0%
大規模公園	0	0			0		18.4%	42.6%
公営住宅	7	0	0.0%	小規模公営住宅のため、指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため。	0		0.0%	14.3%
駐車場	2	0	0.0%	町営の駐車場は街中の集客目的のためのものであり、料金を徴収していない。駐車台数も少ないため引き続き直営で管理する。	0		10.6%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		7.4%	21.8%
図書館	0	0			0		6.5%	19.4%
博物館(美術館、博物館、歴史館、動物園)	1	0	0.0%	小規模施設であり、教育委員会文化財保護係の執務場所も兼ねており、恒常的業務と施設管理を兼ねて業務をしているため、今後も直営で運営。	1	本施設は下仁田町歴史館であるが、教育委員会文化財保護係の執務場所も兼ねており、恒常的業務と施設管理を兼ねて業務をしているため常駐で配置。	10.9%	27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	本施設は下仁田町公民館であるが、教育委員会公民館係の執務場所となっており、恒常的業務と施設管理を兼ねて業務をしているため、引き続き直営で運営する。	1	本施設は下仁田町公民館であるが、教育委員会公民館係の執務場所となっており、恒常的業務と施設管理を兼ねて業務をしているため常駐で配置。	10.7%	23.0%
文化会館	1	0	0.0%	小規模文化ホールのため、指定管理者制度を導入することで、コスト増が見込まれるため、引き続き直営で運営する。	0		23.8%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		68.8%	50.4%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		29.9%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		6.4%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	移行時期	実施率	移行時期
35.4%		28.9%	

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.8%	

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

(7)地方会計の整備

作成済

作成済	○
-----	---

作成予定

作成予定	
------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
83.5%		94.8%	

作成完了予定年度

作成完了予定年度	
----------	--

(注)統一した基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
103837	群馬県	南牧村	町村 I-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			97.1%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.4%
電話交換			100.0%	94.1%
公用車運転			81.5%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			100.0%	97.3%
学校給食(調理)			47.2%	69.7%
学校給食(運搬)			68.4%	90.7%
学校用務員事務	○	現職員の退職までは現状維持。	27.3%	35.6%
水道メーター検針			95.1%	98.9%
道路維持補修・清掃等			97.4%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.2%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況: 設置予定無し → 予定時期: -

窓口業務の民間委託

委託状況: 委託有

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
3.8%	11.5%	13.2%	23.6%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

(4)庶務業務の集約化

実施状況: 実施予定無し → 委託状況: 委託予定無し

対象部局: 首長部局, 企業局, 教育委員会, その他

対象業務: 給与, 旅費, 福利厚生, 財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
19.2%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる	0		9.2%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	0	0			0		7.3%	47.6%
プール	0	0			0		9.4%	50.2%
海水浴場	0	0			0		33.3%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		78.1%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		81.3%	76.0%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		47.7%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		92.3%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		50.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		100.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		25.0%	42.6%
公営住宅	4	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる	0		0.0%	14.3%
駐車場	0	0			0		6.7%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		25.0%	21.8%
図書館	0	0			0		10.5%	19.4%
博物館(美術、科学、歴史、動物等)	0	0			0		14.3%	27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる	1	指定管理者制度を使うメリットがなく、コスト増が見込まれるため。	12.0%	23.0%
文化会館	0	0			0		0.0%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		88.9%	48.0%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		0		83.3%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		85.7%	50.4%
福祉・保健センター	0	0			0		45.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		4.3%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済: 〇 → 類型: 自治体クラウド, 単独クラウド

実施時期: 平成30年度

自治体クラウドへの移行時期: 令和5年度

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
32.7%	40.4%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

実施予定: → 類型: 自治体クラウド, 単独クラウド

実施予定時期: →

検討中: → 検討状況

未実施: → 実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済: 〇 → 策定予定 → 策定予定時期

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.8%

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済: 〇 → 作成予定 → 作成完了予定年度

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
90.4%	94.8%

(注1) 統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
103845	群馬県	甘楽町	町村 Ⅲ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.1%	99.5%
本庁舎の夜間警備			95.6%	98.6%
案内・受付			75.0%	91.4%
電話交換			86.7%	94.1%
公用車運転			85.4%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			97.9%	97.3%
学校給食(調理)	○	変更予定なし	64.2%	69.7%
学校給食(運搬)			93.3%	90.7%
学校用務員事務			34.3%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			94.4%	97.1%
ホームヘルパー派遣			94.7%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			97.9%	97.2%
調査・集計			100.0%	98.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
5.4%	21.4%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
21.4%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	利用料が低額であることに加えて、利用者も少ないため、利益が見込めず、応募が見込めないため。	0		30.3%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			0		33.1%	47.6%
プール	0	0			0		27.3%	50.2%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.6%
宿泊休業施設 (ホテル、旅館等)	1	0	0.0%	公の施設である「甘楽ふるさと館」は、自町と姉妹都市である東京都北区の保養所の要も兼ねることから、北区施設との一体的経営を行っている。このことにより、指定管理者制度はそぐわないと判断したため。	1	利用者への対応及び管理運営上常駐させている。	87.1%	86.5%
休養施設 (公共浴場、海山の家等)	1	1	100.0%		0		92.6%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		55.6%	58.1%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0		62.5%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		-	52.0%
大規模公園	0	0			0		54.5%	42.6%
公営住宅	4	0	0.0%	老朽化も著しく、また規模も小さく入居者も少なくなっているため、導入は難しい。	0		6.2%	14.3%
駐車場	2	0	0.0%	利用料を徴収していないため、指定管理者の利益が見込めないため。	0		20.3%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		7.4%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	利用料が低額であることに加えて、利用者も少ないため、利益が見込めず、応募が見込めないため。	1	利用者への対応及び管理運営上常駐させている。	10.6%	19.4%
博物館 (奥州館、利根館、動物館)	4	0	0.0%	利用料が低額であることに加えて、利用者も少ないため、利益が見込めず、応募が見込めないため。	4	利用者への対応及び管理運営上常駐させている。	19.6%	27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	公民館内に教育長部局の事務局があり、日々の業務に加えて公民館の管理運営も行っているため、指定管理者制度の導入は不要と考える。	1	教育長部局の事務局があるため、必然的に職員は常駐となる。	8.5%	23.0%
文化会館	1	0	0.0%	利用料が低額であることに加えて、利用者も少ないため、利益が見込めず、応募が見込めないため。	1	利用者への対応及び管理運営上常駐させている。	17.2%	51.8%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		61.5%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		11.1%	50.4%
福祉・保健センター	4	3	75.0%	甘楽町多世代サポートセンターとして、他施設と統合し、運営しているため。	0		43.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	1	100.0%		0		6.8%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	→	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
-----	---	------	---------------

実施予定

実施予定	→	実施予定時期
------	---	--------

検討中

検討中	○	→	検討状況
			実施の検討に向け近隣市町村と調整中。

未実施

未実施	→	実施しない理由
-----	---	---------

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
41.1%	33.9%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.8%

策定済

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
89.3%	94.8%

作成済

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
104213	群馬県	中之条町	町村 IV-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			71.4%	91.4%
電話交換			84.6%	94.1%
公用車運転			89.2%	87.6%
し尿収集			95.8%	98.0%
一般ごみ収集			96.6%	97.3%
学校給食(調理)			59.6%	69.7%
学校給食(運搬)			82.9%	90.7%
学校用務員事務	○	退職者について正規職員は不補充とし、嘱託・臨時職員等で対応	32.4%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			94.7%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			98.1%	97.2%
調査・集計			93.2%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
12.7%	11.1%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
22.2%	0.0%	28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	12	0	0.0%	小規模施設であり、管理者の応募が見込めないため。	1	小規模施設であり、管理者の応募が見込めないため。	17.9%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	13	0	0.0%	小規模施設であり、管理者の応募が見込めないため。	0		26.1%	47.6%
プール	2	0	0.0%	小規模施設であり、管理者の応募が見込めないため。	1	小規模施設であり、管理者の応募が見込めないため。	25.8%	50.2%
海水浴場	0	0			0		4.2%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	2	2	100.0%		0		92.3%	86.5%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	4	2	50.0%	小規模施設であり、管理者の応募が見込めないため。	0		67.4%	76.0%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		53.8%	58.1%
産業情報提供施設	5	1	20.0%	小規模施設であり、管理者の応募が見込めないため。	4	小規模施設であり、管理者の応募が見込めないため。	69.2%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		25.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		37.9%	42.6%
公営住宅	10	0	0.0%	小規模施設であり、管理者の応募が見込めないため。	0		0.3%	14.3%
駐車場	4	0	0.0%	小規模施設であり、管理者の応募が見込めないため。	0		15.7%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		8.3%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	小規模施設であり、管理者の応募が見込めないため。	0		5.1%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園)	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため、導入を考えていない。	1	貴重な資料が多いので、直営での管理が望ましい。	17.5%	27.8%
公民館、市民会館	7	0	0.0%	小規模施設であり、管理者の応募が見込めないため。	0		8.9%	23.0%
文化会館	1	0	0.0%	小規模施設であり、管理者の応募が見込めないため。	1	小規模施設であり、管理者の応募が見込めないため。	22.2%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		54.5%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		50.0%	73.5%
介護支援センター	1	1	100.0%		0		45.5%	50.4%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため、導入を考えていない。	1	住民の健康管理に関する業務であり、保健師等の専門知識を有する職員が必要なので、直営管理が望ましい。	48.6%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		15.1%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

類似団体		全国	
実施率(類似団体)	実施率(類似団体)	実施率(類似団体)	実施率(類似団体)
自治体クラウド	単独クラウド	自治体クラウド	単独クラウド
38.1%	33.3%	28.9%	39.4%

実施時期

実施時期	平成28年度
------	--------

移行時期

移行時期	
------	--

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.8%

(7)地方会計の整備

作成済

作成済	○
-----	---

作成予定

作成予定	
------	--

作成完了予定年度

作成完了予定年度	
----------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
95.2%	94.8%

(注)統一した基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
104248	群馬県	長野原町	町村 II-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			50.0%	91.4%
電話交換			66.7%	94.1%
公用車運転			84.2%	87.6%
し尿収集			98.0%	98.0%
一般ごみ収集			89.5%	97.3%
学校給食(調理)			41.1%	69.7%
学校給食(運搬)			73.8%	90.7%
学校用務員事務	○	退職者について、正規職員は不補充とし、嘱託・臨時職員等で対応	43.8%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			90.4%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.5%	99.6%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.2%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
6.0%	4.5%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
23.9%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めない	0		18.6%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めない	0		23.0%	47.6%
プール	0	0			0		20.6%	50.2%
海水浴場	0	0			0		8.8%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		94.4%	86.5%
休業施設(公共浴場、海山の家等)	0	0			0		46.9%	76.0%
キャンプ場等	1	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めない。全部委託により運営。	0		56.7%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		70.0%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		80.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		100.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		33.3%	42.6%
公営住宅	13	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めない	0		0.0%	14.3%
駐車場	4	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めない	0		19.6%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		15.4%	21.8%
図書館	0	0			0		8.3%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		25.0%	27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めない	0		31.3%	23.0%
文化会館	0	0			0		27.3%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		33.3%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		50.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		42.9%	50.4%
福祉・保健センター	2	2	100.0%		0		36.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	3	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めない	3	小規模な施設のため、管理者の応募が見込めない	14.0%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
55.2%	31.3%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

実施時期

実施時期	平成28年度
------	--------

移行時期

移行時期	
------	--

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.8%	

(7)地方会計の整備

作成済

作成済	
-----	--

作成予定

作成予定	○
------	---

作成完了予定年度

令和2年1~3月

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
91.0%		94.8%	

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
104256	群馬県	嬭恋村	町村 II-O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.6%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			50.0%	91.4%
電話交換			83.3%	94.1%
公用車運転			86.6%	87.6%
し尿収集			98.4%	98.0%
一般ごみ収集			98.6%	97.3%
学校給食(調理)	○	当面直営で運営	58.8%	69.7%
学校給食(運搬)	○	当面直営で運営	83.1%	90.7%
学校用務員事務			48.1%	35.6%
水道メーター検針			97.7%	98.9%
道路維持補修・清掃等			96.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.9%	99.6%
ホームページ作成・運営			94.7%	97.2%
調査・集計			94.2%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	2	0	0.0%	現在民間委託する検討がなされていない。	0		15.9%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	委託に関し難しく、現在民間委託する検討がなされていない。	0		18.7%	47.6%
プール	0	0			0		19.4%	50.2%
海水浴場	0	0			0		33.3%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	2	1	50.0%	指定管理を希望する者が少な(困難である)	0		84.1%	86.5%
休業施設(公民館、海・山の家等)	1	0	0.0%	公募したが、応募者がいない状態である	0		64.9%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		44.4%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		95.2%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		85.7%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		34.3%	42.6%
公営住宅	3	0	0.0%	指定管理を希望する者がいない。	0		0.0%	14.3%
駐車場	2	0	0.0%	導入は考えていない。	0		2.7%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		10.0%	21.8%
図書館	0	0			0		9.4%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	導入は検討していない。	1	歴史資料館であり、文化財保護の観点から専門性が高い	11.1%	27.8%
公民館、市民会館	5	0	0.0%	導入は検討していない。	0		25.8%	23.0%
文化会館	0	0			0		21.4%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		34.4%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		45.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		11.8%	50.4%
福祉・保健センター	0	0			0		26.6%	53.2%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	指定管理を希望する者がいない。	0		20.0%	23.0%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
12.5%	6.3%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
10.4%	0.0%	28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		→	自治体クラウド	平成26年度	
		→	単独クラウド		

実施予定

実施予定	→	類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	

検討中

検討状況

未実施

実施しない理由

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
51.0%	26.0%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.8%

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
93.8%	94.8%

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
104264	群馬県	草津町	町村 II-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			50.0%	91.4%
電話交換			66.7%	94.1%
公用車運転	○	他の業務に支障がないことから、委託にしない	84.2%	87.6%
し尿収集			98.0%	98.0%
一般ごみ収集			89.5%	97.3%
学校給食(調理)	○	委託方式を視野に検討していく	41.1%	69.7%
学校給食(運搬)	○	委託方式を視野に検討していく	73.8%	90.7%
学校用務員事務			43.8%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			90.4%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.5%	99.6%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.2%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
6.0%	4.5%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
23.9%	0.0%	28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	1	100.0%		0		18.6%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	14	13	92.9%	管理等に支障がなく、導入する必要がない。	0		23.0%	47.6%
プール	1	1	100.0%		0		20.6%	50.2%
海水浴場	0	0			0		8.8%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		94.4%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海・山の家等)	19	2	10.5%	無料であり各地区に管理を任せているため。	0		46.9%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		56.7%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		70.0%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		80.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		100.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		33.3%	42.6%
公営住宅	2	0	0.0%	管理する戸数が少ないことから、導入する必要がないため。	0		0.0%	14.3%
駐車場	0	0			0		19.6%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		15.4%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	規模が小さく業務に支障ないことから、導入する必要がないため。	1	来館者に対し専門的な案内等を行うため。	8.3%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		25.0%	27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	規模が小さく導入する必要がないため。	1	地域に密着した社会教育の展開を行うため。	31.3%	23.0%
文化会館	0	0			0		27.3%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		33.3%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		50.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		42.9%	50.4%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	業務内容が専門的ことから職員で対応しており、支障がないため。	1	町の専門職員を配置し町民に対し様々な住民サービスを行うため。	36.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	運営上支障がないため。	1	児童室として、町の政策で行っており、住民サービスの一端であるため。	14.0%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		→	自治体クラウド	平成28年度	
		→	単独クラウド		

実施予定

実施予定		→	類型	実施予定時期
		→	自治体クラウド	
		→	単独クラウド	

検討中

検討中		→	検討状況
-----	--	---	------

未実施

未実施		→	実施しない理由
-----	--	---	---------

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
55.2%	31.3%

全国

自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.8%		

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
91.0%	94.8%		

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
91.0%	94.8%		

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
104281	群馬県	高山村	町村 I-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			97.1%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.4%
電話交換			100.0%	94.1%
公用車運転			81.5%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			100.0%	97.3%
学校給食(調理)	○	施設の老朽化に伴い、今後新施設は近隣町村との共同化に向け検討中	47.2%	69.7%
学校給食(運搬)	○	施設の老朽化に伴い、今後新施設は近隣町村との共同化に向け検討中	68.4%	90.7%
学校用務員事務	○	退職者について正規職員は不補充とし、嘱託・臨時職員等に対応	27.3%	35.6%
水道メーター検針			95.1%	98.9%
道路維持補修・清掃等			97.4%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.2%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めない為	0		9.2%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	7	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めない為	0		7.3%	47.6%
プール	0	0			0		9.4%	50.2%
海水浴場	0	0			0		33.3%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		78.1%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海山の家等)	2	2	100.0%		0		81.3%	76.0%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		47.7%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		92.3%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		50.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		100.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		25.0%	42.6%
公営住宅	5	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めない為	0		0.0%	14.3%
駐車場	0	0			0		6.7%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		25.0%	21.8%
図書館	0	0			0		10.5%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		14.3%	27.8%
公民館、市民会館	0	0			0		12.0%	23.0%
文化会館	0	0			0		0.0%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		88.9%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		83.3%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		85.7%	50.4%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めない為	1	高山村保健福祉センターの機能として保健師及び栄養士、保育士が常駐し保健サービスや保育サービスを提供している。H29.4月より保健みらい課が新設され、職員3名が障害福祉・児童手当等を担当している。	45.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めない為	1	高山村保健福祉センター1階に保育所を併設しており、保育士(職員)2名が常駐し、子育て支援を行っている。人手不足のため、放課後及び休日の学童保育については、臨時職員等に対応している。	4.3%	23.0%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
3.8%	11.5%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
19.2%	0.0%		
28.9%	3.2%		

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		→	自治体クラウド	平成28年度	
		→	単独クラウド		

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
32.7%	40.4%

全国

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

実施予定

→	類型	実施予定時期
→	自治体クラウド	
→	単独クラウド	

検討中

→ 検討状況

未実施

→ 実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.8%	

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
90.4%		94.8%	

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
104299	群馬県	東吾妻町	町村 Ⅲ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.1%	99.5%
本庁舎の夜間警備			95.6%	98.6%
案内・受付			75.0%	91.4%
電話交換			86.7%	94.1%
公用車運転			85.4%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			97.9%	97.3%
学校給食(調理)	○	4つの調理場を1つにセンター化したので、当面その状況を見極める。	64.2%	69.7%
学校給食(運搬)			93.3%	90.7%
学校用務員事務	○	一部学校のみ専任職員を配置し、他は臨時職員等を配置するが、当面その状況を見極める。	34.3%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			94.4%	97.1%
ホームヘルパー派遣			94.7%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			97.9%	97.2%
調査・集計			100.0%	98.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置済
予定時期	平成31年4月

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	
業務改革効果	

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
5.4%	21.4%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	
業務改革効果	

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
21.4%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	3	0	0.0%	広い町内に点在し、当面は現状維持。	1	施設内でスポーツ推進の担当職員が兼務し、管理運営業務に当たる。	30.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	施設規模は小さく、当面は現状維持。	0		33.1%	47.6%
プール	0	0			0		27.3%	50.2%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		87.1%	86.5%
休養施設(公衆浴場、海山の家等)	2	2	100.0%		0		92.6%	76.0%
キャンプ場等	2	0	0.0%	施設のあり方を検討中で、当面は現状維持。	0		55.6%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		62.5%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		-	52.0%
大規模公園	1	1	100.0%		0		54.5%	42.6%
公営住宅	12	0	0.0%	老朽化に伴う除却を進め、集約・建替を検討中で、当面は現状維持。	0		6.2%	14.3%
駐車場	4	0	0.0%	町内JRの駅に隣接する小規模なもので、当面は現状維持。	0		20.3%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		7.4%	21.8%
図書館	0	0			0		10.6%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		19.6%	27.8%
公民館、市民会館	5	0	0.0%	役場支所・出張所を兼ね、行政機能や他の社会教育機能等があるため。	5	広い町内に点在し、行政機能等もった施設で、職員に地域ごとの業務に当たらせる。	8.5%	23.0%
文化会館	1	0	0.0%	そのあり方検討の結果、存続と判断した施設で、当面は現状維持。	1	移転した役場庁舎と併設した施設で、社会教育の担当職員が兼務し、管理運営業務に当たる。	17.2%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		61.5%	48.0%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		0		100.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		11.1%	50.4%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		43.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	民営施設のない学区に設置するもので、当面は現状維持。	2	臨時職員等で対応しているが、施設規模など考えると当面は現状維持。	6.8%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

実施済

類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
自治体クラウド	平成28年度	
単独クラウド		

実施予定

類型	実施予定時期
自治体クラウド	
単独クラウド	

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
41.1%	33.9%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.8%		

(7)地方会計の整備

作成済

作成済	
-----	--

作成予定

作成予定	○
------	---

作成完了予定年度

令和元年7~9月

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
89.3%	94.8%		

(注1) 統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
104434	群馬県	片品村	町村 I-O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.1%	99.5%
本庁舎の夜間警備			97.2%	98.6%
案内・受付			-	91.4%
電話交換			66.7%	94.1%
公用車運転			86.3%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			96.6%	97.3%
学校給食(調理)			54.2%	69.7%
学校給食(運搬)			83.3%	90.7%
学校用務員事務	○	技能労務職員の退職に合わせて検討していく予定	48.7%	35.6%
水道メーター検針			93.9%	98.9%
道路維持補修・清掃等			95.9%	97.1%
ホームヘルパー派遣			96.1%	99.0%
在宅配食サービス			99.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.6%
ホームページ作成・運営			99.2%	97.2%
調査・集計			94.1%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
7.9%	5.3%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

対象業務

類似団体	委託率
実施率	委託率
17.9%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	7	4	57.1%	使用料金を低額にして村民の健康増進を図ることを目的とした施設のため。	0		14.4%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	5	3	60.0%	公共体育施設として多くの村民に無料で使用してもらうため。	0		17.7%	47.6%
プール	0	0			0		21.7%	50.2%
海水浴場	0	0			0		8.7%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		81.7%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海山の家等)	3	3	100.0%		0		65.1%	76.0%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		44.9%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		54.1%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		-	52.0%
大規模公園	0	0			0		36.4%	42.6%
公営住宅	1	0	0.0%	入居基準もあり、直営で管理する施設のため。	0		0.0%	14.3%
駐車場	0	0			0		9.9%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		13.2%	21.8%
図書館	0	0			0		5.1%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		14.3%	27.8%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	小規模のため導入を検討できない。	1	教育委員会事務局等が使用しているため	20.5%	23.0%
文化会館	1	0	0.0%	利用率が低く、地力が村主催の行事のため。	0		18.5%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		47.2%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		42.4%	50.4%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	保健福祉事務等で施設を使用しているため直営運営としている。	0		28.0%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	小規模のため指定管理を検討できない。	1	他に同様な施設がなく子育て支援事業を充実させたいため。	4.2%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	移行時期	実施率	移行時期
自治体クラウド		31.1%	
単独クラウド	平成30年度	48.3%	令和5年度
全国			
自治体クラウド		28.9%	
単独クラウド		39.4%	

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
98.0%	99.8%		

(7)地方会計の整備

作成済

作成済	○
-----	---

作成予定

作成予定	
------	--

作成完了予定年度

作成完了予定年度	
----------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
97.4%	94.8%		

(注1) 統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
10442	群馬県	川場村	町村 I-O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.1%	99.5%
本庁舎の夜間警備	○	現職員の退職までは体制を維持、その後についても現体制を継続したい。	97.2%	98.6%
案内・受付			-	91.4%
電話交換			66.7%	94.1%
公用車運転			86.3%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			96.6%	97.3%
学校給食(調理)			54.2%	69.7%
学校給食(運搬)			83.3%	90.7%
学校用務員事務	○	現職員の退職までは体制を維持	48.7%	35.6%
水道メーター検針			93.9%	98.9%
道路維持補修・清掃等			95.9%	97.1%
ホームヘルパー派遣			96.1%	99.0%
在宅配食サービス			99.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.6%
ホームページ作成・運営			99.2%	97.2%
調査・集計			94.1%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
7.9%	5.3%	13.2%	23.6%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
17.9%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	1	100.0%		0		14.4%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	7	6	85.7%	かつて指定管理者を導入していたが、コスト面で折り合いがつかなく、指定管理をやめたため。	0		17.7%	47.6%
プール	0	0			0		21.7%	50.2%
海水浴場	0	0			0		8.7%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	1	1	100.0%		0		81.7%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海山の家等)	0	0			0		65.1%	76.0%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		44.9%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		54.1%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		-	52.0%
大規模公園	0	0			0		36.4%	42.6%
公営住宅	1	0	0.0%		0		0.0%	14.3%
駐車場	0	0			0		9.9%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		13.2%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	教育委員会事務局と同施設内にあり、運営規模が小規模のため指定管理者の導入は行わない	0		5.1%	19.4%
博物館(美術館、史料館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	村の事業と連携しての運営が有効であるため運営すべきと判断した	1	村の歴史に詳しい職員を配置することで、効率的で費用を抑えた運営をすることが出来る。	14.3%	27.8%
公民館、市民会館	0	0			0		20.5%	23.0%
文化会館	1	0	0.0%	利用料が少額であり、指定管理者の利益が見込めず、教育委員会事務局と同施設内にあるため、運営が難しいと考える。	0		18.5%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	2	2	100.0%		0		47.2%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.5%
介護支援センター	1	1	100.0%		0		42.4%	50.4%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	住民の健康管理に関する業務であり、保健師等の専門知識を必要とする職員が必要なので、直営で管理が望ましいと考える。	0		28.0%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	委託できる団体等が無く見込めないため直営を維持	1	村出身の教職員OBなどを配置することで、効率的で費用を抑えた運営をすることが出来る。	4.2%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		→	自治体クラウド		
		→	単独クラウド	平成29年度	令和3年度

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
31.1%	48.3%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

実施予定

→	類型	実施予定時期
	自治体クラウド	
	単独クラウド	

検討中

→ 検討状況

未実施

→ 実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
98.0%	99.8%		

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
97.4%	94.8%		

(注)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
104485	群馬県	昭和村	町村 II-O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.6%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			50.0%	91.4%
電話交換			83.3%	94.1%
公用車運転			86.6%	87.6%
し尿収集			98.4%	98.0%
一般ごみ収集			98.6%	97.3%
学校給食(調理)	○	ほぼ臨時職員で対応 業務委託の予定なし	58.8%	69.7%
学校給食(運搬)	○	一部臨時職員で対応 業務委託の予定なし	83.1%	90.7%
学校用務員事務	○	一部臨時職員で対応 業務委託の予定なし	48.1%	35.6%
水道メーター検針			97.7%	98.9%
道路維持補修・清掃等			96.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.9%	99.6%
ホームページ作成・運営			94.7%	97.2%
調査・集計			94.2%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
12.5%	6.3%	13.2%	23.6%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
10.4%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	市民の体力増進を目的に、使用料金を安く定めて貸し出している施設であるため。	0		15.9%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	市民の体力増進を目的に、使用料金を安く定めて貸し出している施設であるため。	0		18.7%	47.6%
プール	0	0			0		19.4%	50.2%
海水浴場	0	0			0		33.3%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		84.1%	86.5%
休養施設(公衆浴場、海山の家等)	1	1	100.0%		0		64.9%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		44.4%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		95.2%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		85.7%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		34.3%	42.6%
公営住宅	0	0			0		0.0%	14.3%
駐車場	1	0	0.0%	市民が利用しやすいように使用料金を安く定めて貸し出しているため。	0		2.7%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		10.0%	21.8%
図書館	0	0			0		9.4%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		11.1%	27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	教育委員会を窓口から、管理については直営で行う。	1	教育委員会事務局職員が常駐しているため。	25.8%	23.0%
文化会館	0	0			0		21.4%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		34.4%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		45.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		11.8%	50.4%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	利用者が少ないため。	0		26.6%	53.2%
児童クラブ、学童館等	3	3	100.0%		0		20.0%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		自治体クラウド		
		単独クラウド		

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
51.0%	26.0%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

実施予定	→	類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	

検討状況

検討中	○	→	共同で導入する自治体について模索中
-----	---	---	-------------------

実施しない理由

未実施	→	
-----	---	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.8%	

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
93.8%		94.8%	

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
104493	群馬県	みなかみ町	町村 IV-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			71.4%	91.4%
電話交換			84.6%	94.1%
公用車運転			89.2%	87.6%
し尿収集			95.8%	98.0%
一般ごみ収集			96.6%	97.3%
学校給食(調理)			59.6%	69.7%
学校給食(運搬)			82.9%	90.7%
学校用務員事務	○	現行を継続	32.4%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			94.7%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			98.1%	97.2%
調査・集計			93.2%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
12.7%	11.1%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
22.2%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	11	0	0.0%	検討委員会の答申を踏まえ、また町民の身近な健康増進施設で小規模施設もあり、加えて老朽化等も課題である。	2	町民の身近な健康増進施設であり、施設の利用予約窓口を兼ねている為、人員常駐施設として運営している。	17.9%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	23	2	8.7%	検討委員会の答申を踏まえ、また町民の身近な健康増進施設で小規模施設もあるため。	1	検討委員会の答申により運営すべきと判断されたため現状より人員常駐施設として運営する。	26.1%	47.6%
プール	2	0	0.0%	休止施設のため	0		25.8%	50.2%
海水浴場	0	0			0		4.2%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		92.3%	86.5%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	1	0	0.0%	休止施設のため	0		67.4%	76.0%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		53.8%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		69.2%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		25.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		37.9%	42.6%
公営住宅	11	0	0.0%	検討委員会の答申を踏まえ運営によるが、維持管理業務を委託しており、当面現状で継続していく。	0		0.3%	14.3%
駐車場	5	2	40.0%	検討委員会の答申を踏まえ今後も導入を検討していく。	0		15.7%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		8.3%	21.8%
図書館	0	0			0		5.1%	19.4%
博物館(美術館、資料館、歴史館、動物園等)	6	1	16.7%	検討委員会による答申を踏まえ、また資料の借り受け条件の関係もあり運営とする。	0		17.5%	27.8%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	検討委員会の答申を踏まえ運営とする。	0		8.9%	23.0%
文化会館	2	0	0.0%	検討委員会の答申により運営すべきと判断されている。また、一部施設は老朽化が進んでいる。	2	検討委員会の答申により運営すべきと判断された。利用数の関係で職員を常駐しているが今後の検討課題である。	22.2%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	1	100.0%		0		54.5%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		50.0%	73.5%
介護支援センター	1	0	0.0%	検討委員会の答申を踏まえ運営としている。運営は業務委託をしている。	0		45.5%	50.4%
福祉・保健センター	8	4	50.0%	保健福祉センターは保健福祉事業の拠点施設であり、検討委員会の答申により運営すべきと判断されている。	0		48.6%	53.2%
児童クラブ、学童館等	3	1	33.3%	施設規模等諸条件により進んでいない状況である。	2	福祉職員を配置しているが、外部委託等の推進を図る必要がある。	15.1%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

類似団体		全国	
実施率(類似団体)	実施率	実施率	実施率
自治体クラウド	38.1%	単独クラウド	33.3%
自治体クラウド	28.9%	単独クラウド	39.4%

実施時期

実施済	○	実施時期	平成28年度
-----	---	------	--------

移行時期

移行済	○	移行時期	検討中
-----	---	------	-----

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.8%		

(7)地方会計の整備

作成済

作成済	○
-----	---

作成予定

作成予定	
------	--

作成完了予定年度

作成完了予定年度	
----------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
95.2%	94.8%		

(注)統一した基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
104647	群馬県	玉村町	町村 V-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			88.0%	91.4%
電話交換			93.0%	94.1%
公用車運転			82.4%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			95.5%	97.3%
学校給食(調理)			68.5%	69.7%
学校給食(運搬)			83.1%	90.7%
学校用務員事務			39.7%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			97.8%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			93.8%	97.2%
調査・集計			98.8%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況: 設置予定無し → 予定時期: -

窓口業務の民間委託

委託状況: 委託有

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
14.1%	16.2%	13.2%	23.6%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

(4)庶務業務の集約化

実施状況: 実施予定無し → 委託状況: 委託予定無し

対象部局: 首長部局, 企業局, 教育委員会, その他

対象業務: 給与, 旅費, 福利厚生, 財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
22.2%	5.1%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	検討中のため	1	指定管理者制度導入を検討中のため	26.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	6	6	100.0%		0		30.5%	47.6%
プール	1	1	100.0%		0		25.4%	50.2%
海水浴場	0	0			0		21.4%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		84.2%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海山の家等)	0	0			0		52.9%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		25.0%	58.1%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0		62.1%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		50.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		19.4%	42.6%
公営住宅	12	0	0.0%	小規模施設で導入による経費削減が図れないため	0		0.8%	14.3%
駐車場	0	0			0		22.1%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		18.8%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	検討中のため	1	指定管理者制度導入を検討中のため	14.4%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		20.9%	27.8%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	検討中のため	2	指定管理者制度導入を検討中のため	20.2%	23.0%
文化会館	0	0			0		39.1%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		8.0%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		25.0%	50.4%
福祉・保健センター	2	2	100.0%		0		37.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%	検討中のため	5	指定管理者制度導入を検討中のため	15.3%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済: 〇 → 類型: 自治体クラウド, 単独クラウド

実施時期: 平成28年度

自治体クラウドへの移行時期

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
30.3%	43.4%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

実施予定: 〇 → 類型: 自治体クラウド, 単独クラウド

実施予定時期

検討中: 検討状況

未実施: 実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済: 〇 → 策定予定: 〇 → 策定予定時期

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.8%	

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済: 〇 → 作成予定: 〇 → 作成完了予定年度

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
94.9%		94.8%	

(注1) 統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
105210	群馬県	板倉町	町村 IV-O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.4%
電話交換			100.0%	94.1%
公用車運転			100.0%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			100.0%	97.3%
学校給食(調理)			50.0%	69.7%
学校給食(運搬)			100.0%	90.7%
学校用務員事務			28.6%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			90.0%	97.2%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
16.7%	12.5%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
------	-----	-------	-----	----	----	------	------

対象業務

実施率	委託率
20.8%	0.0%

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
28.9%	3.2%		

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	町民のスポーツ関連業務の拠点として機能させているため、直営で運営すべき施設である。	1	町民のスポーツ関連業務の拠点として機能させているため。	10.8%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	4	0	0.0%	応募が受込めなため、導入を検討していない。	0		37.2%	47.6%
プール	1	0	0.0%	応募が受込めなため、導入を検討していない。	0		12.5%	50.2%
海水浴場	0	0			0		28.6%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		95.0%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海山の家等)	0	0			0		94.1%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		58.3%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		100.0%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		62.5%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		-	52.0%
大規模公園	0	0			0		11.8%	42.6%
公営住宅	3	0	0.0%	応募が受込めなため、導入を検討していない。	0		0.0%	14.3%
駐車場	1	0	0.0%	コスト増が見込まれるため、導入を検討していない。	0		11.8%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		10.0%	21.8%
図書館	0	0			0		6.1%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		13.0%	27.8%
公民館、市民会館	4	0	0.0%	各地域の拠点施設と位置づけているため、直営で運営すべき施設である。	4	職員を配置し、町民の声を直接伝える各地域の拠点施設と位置づけているため。	15.2%	23.0%
文化会館	0	0			0		18.8%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		44.4%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	73.5%
介護支援センター	1	0	0.0%	業務委託で対応しており、現状で問題がないため。	0		40.0%	50.4%
福祉・保健センター	4	3	75.0%	保健センターのみ直営である。住民センター、町民の健康管理事業に直結する基幹業務であるため、指定管理に選定しないと判断しているため。	1	住民センター等、町民の健康管理事業に直結する基幹業務であるため。	30.4%	53.2%
児童クラブ、学童館等	6	0	0.0%	応募が受込めなため、導入を検討していない。現在、業務委託により実施しており、現状で問題がないため。	0		0.0%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

実施済

類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
自治体クラウド		
単独クラウド	平成30年度	検討中

実施予定

類型	実施予定時期
自治体クラウド	
単独クラウド	

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
29.2%	54.2%

全国

自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.8%

(7)地方会計の整備

作成済

作成済	○
-----	---

作成予定

作成予定	
------	--

作成完了予定年度

作成完了予定年度	
----------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
91.7%	94.8%

(注1) 統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
105228	群馬県	明和町	町村 Ⅲ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.1%	99.5%
本庁舎の夜間警備			95.6%	98.6%
案内・受付			75.0%	91.4%
電話交換			86.7%	94.1%
公用車運転			85.4%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			97.9%	97.3%
学校給食(調理)			64.2%	69.7%
学校給食(運搬)			93.3%	90.7%
学校用務員事務			34.3%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			94.4%	97.1%
ホームヘルパー派遣			94.7%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			97.9%	97.2%
調査・集計			100.0%	98.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
5.4%	21.4%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
21.4%	0.0%	28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	少額な指定管理料と応募者が見込めない状況に変わりがなかったため	1	単に体育館の管理だけでなく他館に密着し、スポーツ振興全般に係る業務を実施しているため	30.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	少額な指定管理料と応募者が見込めない状況に変わりがなかったため	0		33.1%	47.6%
プール	1	0	0.0%	少額な指定管理料と応募者が見込めない状況に変わりがなかったため	1	単にプールの管理だけでなく、体育館と連携し、スポーツ振興全般に係る業務を実施しているため	27.3%	50.2%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		87.1%	86.5%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		92.6%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		55.6%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		62.5%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		-	52.0%
大規模公園	0	0			0		54.5%	42.6%
公営住宅	3	0	0.0%	少額な指定管理料と応募者が見込めない状況に変わりがなかったため	0		6.2%	14.3%
駐車場	0	0			0		20.3%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		7.4%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	いわゆる文化会館と併設・一元化された施設であり、公益性が高く社会教育事業の展開を主とした施設であるため	1	文化会館と一元管理していることから社会教育事業の展開を主とした施設であり、文化振興等教育行政を担う自治体職員が常駐したほうが各種施策を果敢と円滑に実施できるため	10.6%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		19.6%	27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	少額な指定管理料と応募者が見込めない状況に変わりがなかったため	1	生活学習課の事務系を置き、単に館の管理や貸借業務だけでなく社会教育、文化財や青少年の育成・指導といった教育行政に関わる事務を行っている。また、防災拠点という面もあり即応体制を整える必要があるため	8.5%	23.0%
文化会館	1	0	0.0%	少額な指定管理料と応募者が見込めない状況に変わりがなかったため	1	図書館と一元管理していることから社会教育事業の展開を主とした施設であり、文化振興等教育行政を担う自治体職員が常駐したほうが各種施策を果敢と円滑に実施できるため	17.2%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		61.5%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		11.1%	50.4%
福祉・保健センター	5	4	80.0%	少額な指定管理料と応募者が見込めない状況に変わりがなかったため	0		43.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	2	2	100.0%		0		6.8%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

類似団体		全国	
実施率(類似団体)	実施率(類似団体)	実施率(類似団体)	実施率(類似団体)
自治体クラウド	単独クラウド	28.9%	39.4%

実施時期

実施済	○	平成29年度
-----	---	--------

実施予定時期

実施予定		
------	--	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

策定予定時期

策定済	○	策定予定時期
-----	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.8%		

(7)地方会計の整備

作成済

作成済	○
-----	---

作成予定

作成予定	
------	--

作成完了予定年度

作成済	○	作成完了予定年度
-----	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
89.3%	94.8%		

(注1) 統一した基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
105236	群馬県	千代田町	町村 Ⅲ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.1%	99.5%
本庁舎の夜間警備			95.6%	98.6%
案内・受付			75.0%	91.4%
電話交換			86.7%	94.1%
公用車運転	○	当番は直営を継続	85.4%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			97.9%	97.3%
学校給食(調理)	○	当番は直営を継続	64.2%	69.7%
学校給食(運搬)			93.3%	90.7%
学校用務員事務			34.3%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			94.4%	97.1%
ホームヘルパー派遣			94.7%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			97.9%	97.2%
調査・集計			100.0%	98.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
5.4%	21.4%	13.2%	23.6%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
21.4%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	3	0	0.0%	当該施設は小規模であるため、指定管理者制度導入によるメリットが少ないものと考えられるため	0		30.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	7	0	0.0%	当該施設は小規模であるため、指定管理者制度導入によるメリットが少ないものと考えられるため	0		33.1%	47.6%
プール	1	0	0.0%	当該施設は小規模であるため、指定管理者制度導入によるメリットが少ないものと考えられるため	1	施設内事務室において一般業務と施設管理業務を兼務で行わせている	27.3%	50.2%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		87.1%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海山の家等)	0	0			0		92.6%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		55.6%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		62.5%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		-	52.0%
大規模公園	0	0			0		54.5%	42.6%
公営住宅	2	0	0.0%	当該施設は小規模であるため、指定管理者制度導入によるメリットが少ないものと考えられるため	0		6.2%	14.3%
駐車場	0	0			0		20.3%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		7.4%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	当該施設は小規模であるため、指定管理者制度導入によるメリットが少ないものと考えられるため	1	施設内事務室において一般業務と施設管理業務を兼務で行わせている	10.6%	19.4%
博物館(美術館、資料館、歴史館、動物園等)	0	0			0		19.6%	27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	当該施設は小規模であるため、指定管理者制度導入によるメリットが少ないものと考えられるため	1	施設内事務室において一般業務と施設管理業務を兼務で行わせている	8.5%	23.0%
文化会館	0	0			0		17.2%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		61.5%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		11.1%	50.4%
福祉・保健センター	3	2	66.7%	当該施設は小規模であるため、指定管理者制度導入によるメリットが少ないものと考えられるため	1	施設内事務室において一般業務と施設管理業務を兼務で行わせている	43.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	4	2	50.0%	当該施設は小規模であるため、指定管理者制度導入によるメリットが少ないものと考えられるため	0		6.8%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		→	自治体クラウド	平成29年度	
		→	単独クラウド		

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
41.1%	33.9%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

実施予定	→	類型	実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	

検討中

検討中	→	検討状況
-----	---	------

未実施

未実施	→	実施しない理由
-----	---	---------

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.8%		

(7)地方会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
89.3%	94.8%		

(注1)統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
105244	群馬県	大泉町	町村 V-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付	○	現状通り	73.3%	91.4%
電話交換			82.4%	94.1%
公用車運転			94.9%	87.6%
し尿収集			92.1%	98.0%
一般ごみ収集			100.0%	97.3%
学校給食(調理)			73.8%	69.7%
学校給食(運搬)			93.9%	90.7%
学校用務員事務			30.3%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			95.7%	97.1%
ホームヘルパー派遣			97.1%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			97.4%	97.2%
調査・集計			100.0%	98.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
14.3%	24.5%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
16.3%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	2	2	100.0%		0		23.6%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	7	7	100.0%		0		30.9%	47.6%
プール	0	0			0		48.8%	50.2%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		82.1%	86.5%
休業施設(公衆浴場、海山の家等)	0	0			0		86.0%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		44.4%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		68.3%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		100.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	52.0%
大規模公園	1	0	0.0%	サービスの向上や運営の効率化、コストの削減が可能と判断すれば、導入について検討する。	0		25.0%	42.6%
公営住宅	13	0	0.0%	サービスの向上や運営の効率化、コストの削減が可能と判断すれば、導入について検討する。	0		0.0%	14.3%
駐車場	0	0			0		14.7%	38.0%
大規模公園、斎場等	2	0	0.0%	サービスの向上や運営の効率化、コストの削減が可能と判断すれば、導入について検討する。	0		4.3%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	サービスの向上や運営の効率化、コストの削減が可能と判断すれば、導入について検討する。	1	現状では職員を配置しているが、指定管理者制度も含め、よりサービスの向上や効率的な管理運営が見込める方法があるか、検討している。	16.7%	19.4%
博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		23.4%	27.8%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	サービスの向上や運営の効率化、コストの削減が可能と判断すれば、導入について検討する。	1	現状では職員を配置しているが、指定管理者制度も含め、よりサービスの向上や効率的な管理運営が見込める方法があるか、検討している。	19.3%	23.0%
文化会館	1	1	100.0%		0		21.1%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		33.3%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		83.3%	50.4%
福祉・保健センター	7	6	85.7%	サービスの向上や運営の効率化、コストの削減が可能と判断すれば、導入について検討する。	0		45.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	4	4	100.0%		0		27.8%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
42.9%	34.7%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

実施時期

実施時期	平成29年度
------	--------

移行時期

移行時期	
------	--

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.8%		

(7)地方会計の整備

作成済

作成済	○
-----	---

作成予定

作成予定	
------	--

作成完了予定年度

作成完了予定年度	
----------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
93.9%	94.8%		

(注1) 統一した基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
105252	群馬県	邑楽町	町村 V-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			73.3%	91.4%
電話交換			82.4%	94.1%
公用車運転			94.9%	87.6%
し尿収集			92.1%	98.0%
一般ごみ収集			100.0%	97.3%
学校給食(調理)			73.8%	69.7%
学校給食(運搬)			93.9%	90.7%
学校用務員事務	○	近隣自治体の動向を参考に委託について研究していきたい。	30.3%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			95.7%	97.1%
ホームヘルパー派遣			97.1%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			97.4%	97.2%
調査・集計			100.0%	98.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
14.3%	24.5%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
16.3%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	3	0	0.0%	貸し出し事業でなくスポーツ大会などの事業をメインで行っているため、指定管理者制度はなじまないと思われる。	1	貸し出し事業でなくスポーツ大会などの事業をメインで行っているため、指定管理者制度はなじまないと思われる。	23.6%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	貸し出し事業でなくスポーツ大会などの事業をメインで行っているため、指定管理者制度はなじまないと思われる。	0		30.9%	47.6%
プール	0	0			0		48.8%	50.2%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、旅館等)	0	0			0		82.1%	86.5%
休業施設(公共浴場、海山の家等)	0	0			0		86.0%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		44.4%	58.1%
産業情報提供施設	2	1	50.0%	現在、職員を常駐していない貸館のみの利用を考慮すると、指定管理者が少額になるため応募が見込めないため	0		68.3%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		100.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		25.0%	42.6%
公営住宅	3	0	0.0%	直営で運営すべき施設であり、指定管理者の応募が見込めないため	0		0.0%	14.3%
駐車場	0	0			0		14.7%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		4.3%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	現在、貸出率18年未満1位など施設の目的は高レベルで実現されており、制度導入によるサービス面でのリスクを感じている。また、正規職員は少数であり、人材費削減等のメリットも少ない。	1	現在、貸出率18年未満1位など施設の目的は高レベルで実現されており、制度導入によるサービス面でのリスクを感じている。また、正規職員は少数であり、人材費削減等のメリットも少ない。	16.7%	19.4%
博物館(美術館、博物館、歴史館、動物園等)	0	0			0		23.4%	27.8%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	社会教育のための施設として事業を行っており、取の方針として専門職員の配置を進め、教育の質を確保しているが、指定管理者では質の維持に不安がある。	3	社会教育のための施設として事業を行っており、取の方針として専門職員の配置を進め、教育の質を確保しているが、指定管理者では質の維持に不安がある。	19.3%	23.0%
文化会館	0	0			0		21.1%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		33.3%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		83.3%	50.4%
福祉・保健センター	3	2	66.7%	直営すべき施設として、住民の健康に直結する事業を専門職員を配置しきめ細やかなサービスを行っているため。	1	直営すべき施設として、住民の健康に直結する事業を専門職員を配置しきめ細やかなサービスを行っているため。	45.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	4	0	0.0%	制度を導入したとしても指定管理者は少額のため応募が見込めない部分もあるが、町所管課及び関連課・学校・地域等との連携による支援が必要であることから、直営で運営すべき施設と考えられているため。	4	自治体職員(臨時職員)を常駐することにより、町・学校・地域等との連携及び支援強化を図れる	27.8%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	
単独クラウド	
42.9%	
34.7%	
全国	
自治体クラウド	
単独クラウド	
28.9%	
39.4%	

実施時期

令和元年度(平成31年度)

移行時期

--

検討状況

--

実施しない理由

--

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

策定予定時期

--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.8%

(7)地方会計の整備

作成済

作成済	○
-----	---

作成予定

作成予定	
------	--

作成完了予定年度

--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
93.9%	94.8%

(注1) 統一的な基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。