

---

---

# セキュリティ情報の自給に向けた サイバーセキュリティ知的基盤構想

---

---

井上 大介

国立研究開発法人 情報通信研究機構

サイバーセキュリティ研究所  
サイバーセキュリティ研究室

# サイバーセキュリティ自給率の低迷

## ● サイバーセキュリティ研究・技術開発取組方針

サイバーセキュリティ戦略本部 研究開発戦略専門調査会（2019年5月17日）

### 3. 取り組むべき課題

#### (2) サイバーセキュリティ自給率の低迷

我が国のベンダー企業においては、海外のセキュリティ技術を導入・運用する形態が主流となっている。このようなビジネスモデルは、研究開発投資を抑え、事業上のリスクを極小化することができる一方で、利益率が低く、また、コア技術に係るノウハウ・知見を蓄積することが難しい側面がある。（P5）

我が国企業の国際競争力強化はむろんのこと、政府機関や重要インフラ事業者等のサービスを支えるセキュリティ技術が過度に海外に依存する状況を回避・脱却する観点から、コア技術の開発・運用を中心に、国産技術・産業の育成を進めていくことが重要である。（P6）

## ● 実際、日本のセキュリティ自給率はどのくらい？

- ✓ 具体的な自給率の算出は容易ではない（そのような調査結果は見たことがない）
- ✓ 体感では自給率10%を切っているのでは？（国産で思いつく製品名は…？）



# なぜ国産セキュリティ製品は少ないのか？

## ● 日本の失われた20年でセキュリティのR&Dは後回し

- ✓ **パスワード駆動の研究開発** (マルチメディア、ユビキタス、クラウド、ビッグデータ、AI、etc. etc...)
- ✓ 「セキュリティはお金にならない」を信じたトップマネジメント層

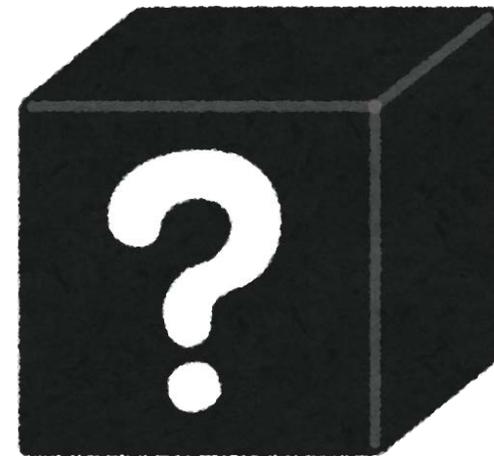
## ● 海外では着々と研究開発→製品の普及

- ✓ 製品 (= センサ) を世界中に展開し大規模観測網を構築
- ✓ 観測した**データが次の研究開発を進める**正のスパイラル

## ● 国内ではブラックボックスSierの台頭

- ✓ ブラックボックスの海外製品を組織の入り口に設置する『**壺ビジネス**』
- ✓ 技術詳細は「製造元に確認」 → (数週間後) → 「技術のコアのため開示不可」

➔ **国内にコア技術が育たず、データも集積せず**



# データ負けのスパイラル

## ● 国内業界はデータ負けのスパイラル

1. 国産のセキュリティ技術が普及しない ←
2. サイバー攻撃の実データが集まらない
3. 実データを使った研究開発ができない
4. 良い国産セキュリティ技術を作れない

## ● 高騰するサイバーセキュリティ情報

- ✓ 国内のデータが海外に流れ、海外で分析
- ✓ 海外で生成された脅威情報を高額で購入

➔ 国内でサイバーセキュリティ情報を生成・蓄積・提供できる環境が必要

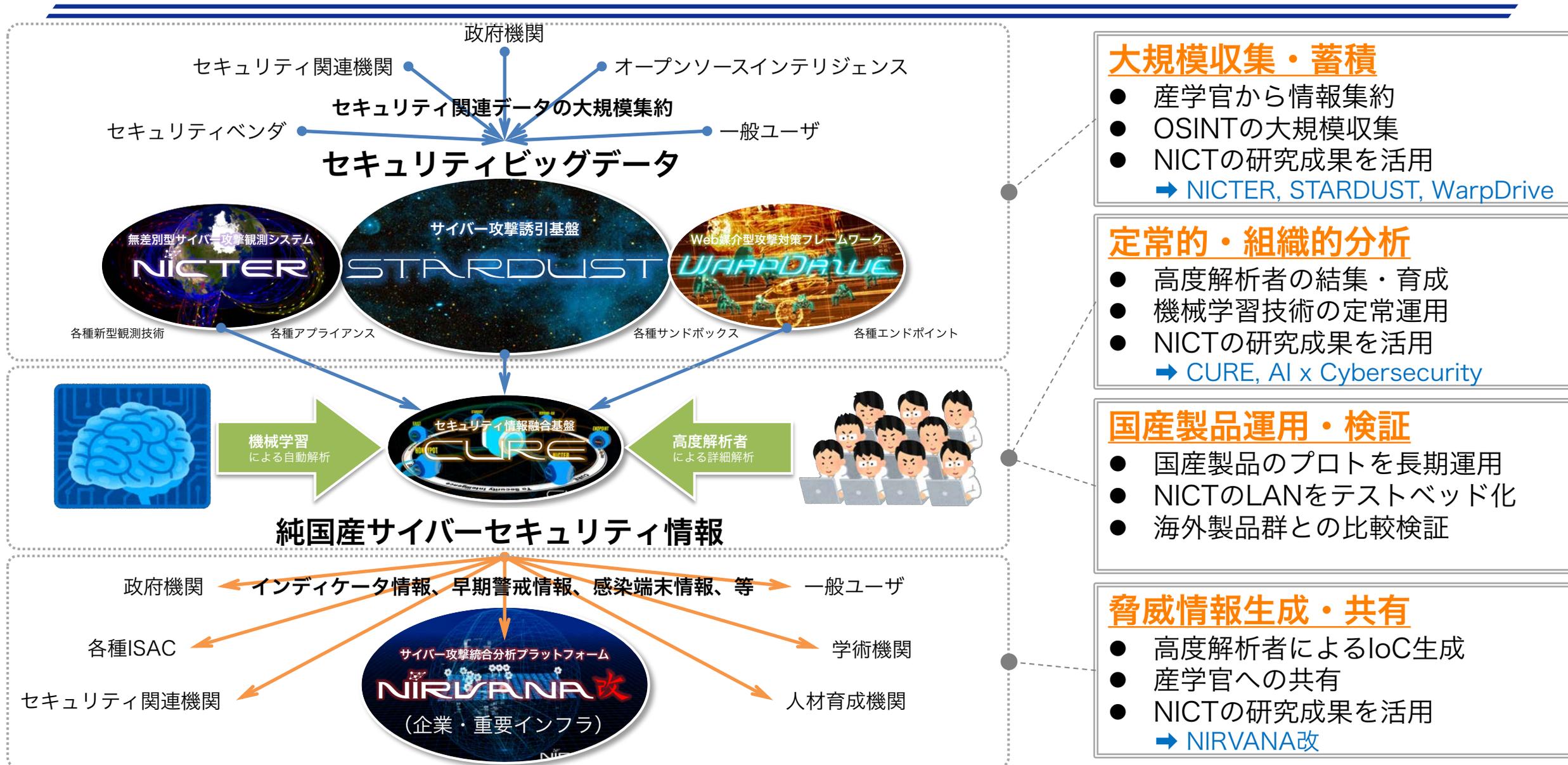


# 今、日本として何が必要か？

- **実データを**大規模に集約・蓄積**する仕組み**
  - ✓ 産官学が連携し各種観測情報やOSINTを大規模集約・蓄積
- **実データを**定常的・組織的に分析**する仕組み**
  - ✓ 高度解析者の結集・育成と機械学習技術の適用による定常分析
- **実データで**国産製品を運用・検証**する仕組み**
  - ✓ 国産製品のプロトタイプ群を長期運用・機能検証できる環境
- **実データから**脅威情報を生成・共有**する仕組み**
  - ✓ 国産IoCを生成しActionable Informationを国内で共有



# サイバーセキュリティ知的基盤構想



# サイバーセキュリティ知的基盤を活用した各種活動内容

## 1. STARDUSTのセミオープン化と大規模並列化

- ✓ STARDUSTを民間企業、学術機関等に開放し、大規模並列解析

## 2. 国産セキュリティ製品の運用・検証

- ✓ NICTのLANをテストベッドとして国産製品を長期運用・機能検証

## 3. 高度SOC人材育成

- ✓ 産学官から高度解析者を集結し、SOC人材育成プログラム構築

## 4. 純国産サイバーセキュリティ情報の生成

- ✓ 各種観測網等のデータを機械学習等を駆使して統合分析
- ✓ 説明可能 (explainable) かつ即時的な純国産IoCを生成・発信

## 5. 国内解析者コミュニティの醸成

- ✓ データの共同分析・情報共有を通して国内解析者コミュニティを醸成

