令和2年7月21日 総務省行政管理局公共サービス改革推進室

民間競争入札実施事業 「港湾、空港における発注者支援業務」の評価について(案)

競争の導入による公共サービスの改革に関する法律(平成 18 年法律第 51 号)第 7 条 第 8 項の規定に基づく標記事業の評価は以下のとおりである。

記

I 事業の概要等

1 事未以例女母	
事 項	内 容
実施行政機関等	国土交通省/内閣府
事業概要	国土交通省及び内閣府が実施する港湾・空港における発注者支援業務
	・発注者支援業務 97 件 (R01 単年度 40 件 H30 複数年度 57 件)
	(発注補助業務、技術審査補助業務、監督補助業務、品質監視補助及び施
	工状況確認補助業務)
実施期間	令和元年度に事業が完了した業務
	・平成30年度から2カ年の複数年契約期間で実施した業務
	・令和元年度から単年契約期間で実施した業務
受託事業者	ア SCOPE 51件(約53%)
	イ SCOPE+民間企業のJV 15 件 (約 15%)
	ウ その他(民間) 31件(約32%)
	※SCOPE・・・一般財団法人港湾空港総合技術サービスセンター
契約金額 (税抜)	平成 30 年度の複数年契約: 7, 197, 897 千円
	令和元年度の単年度契約:1,633,197 千円
	上記の総額:8,831,094 千円
入札の状況	1 者応札 84 件 (87%)
	1 者応札以外 13 件 (13%)
事業の目的	港湾・空港における工事の発注、審査、監督、検査業務について、民間事業
	者の創意工夫を反映させ、円滑な業務遂行に資すること。
選定の経緯	財団法人港湾空港建設技術サービスセンターによる1者応札の割合が高く、
	見直しが必要と判断されたことから、平成23年基本方針において選定。

- ※個別の契約については、別添資料の別紙2に記載
- ※本事業における市場化テストは平成24年から実施しており、評価は8期目である。

Ⅱ 評価

1 概要

次期においても民間競争入札を継続することが適当である。競争性の確保という点で 1 者応札の割合が高い状況が継続しており、改善するための取組が必要である。

一方、民間競争入札が長期化し、これまでの取組における改善が大きく見られないことから、次回の評価において、事業の総括的な評価を行う予定である。

2 検討

(1) 評価方法について

国土交通省及び内閣府から提出された令和元年度に完了した業務(平成30年度から2カ年の複数年契約期間で実施した業務及び令和元年度に単年度契約期間で実施した業務、以下「評価対象業務」)の実施状況についての報告(別添)に基づき、サービスの質の確保、実施経費等の観点から評価を行う。

(2) 対象公共サービスの実施内容に関する評価

事 項	内 容
確保されるべき	サービスの質の達成状況は、以下の表のとおり、民間競争入札導入前の平成
質の達成状況	23年度に発注した業務(以下「従前の業務」という。)の平均総合評定点**と公
	共サービス改革法による契約手続を行った評価対象業務の平均総合評定点を比
	較することにより評価する。
	評価対象業務の平均総合評定点は、従前の業務の平均総合評定点とほぼ同等
	の結果であった。従前の業務に関して特段の問題は報告されていないことから、
	評価対象業務についても、各受託事業者が業務内容、仕様書等を踏まえ、適切
	に業務が実施されたと評価できる。
	なお、すべての評価対象業務は、実施要項において実績として認められる業
	務成績60点以上であったことから発注者が求める業務品質は確保されている。
	※ 評定点とは、各業務が完了した際に発注官庁が実施する地方整備局等委託
	業務等成績評定要領に基づく業務成績をいう。

表 年度別平均総合評定点

1 /2 0/31				
		平成23年度	平成30度	令和元年度
		平均評定点	平均評定点	平均評定点
		(単年度)	(2ヶ年)	(単年度)
	発注補助業務	75.9点	77.8点	77.6点
※ 汁 耂	技術審査補助業務	77.4点	77.7点	78.8点
発注者 支援	監督補助業務	75. 5点	78. 1点	77.7点
	品質監視補助及び施工 状況確認補助業務	77. 2点	77. 4点	77.8点
	全 体	76. 4点	77. 7点	77.8点

民間事業者からの改善提案

民間事業者からの改善提案に基づき、業務品質の維持向上が図られたと評価できる(以下、昨年度の主な事例)。

- ア 業務の実施方針に関する提案内容及び実施状況
- ・ 定期的に管理技術者によるコンプライアンス教育を行い、担当技術者の コンプライアンスへの意識高揚につながった。(監督補助業務)
- ・ 対象工事の技術提案履行確認や不可視部分の確認にあたり、事前に把握 した実施内容からチェックリスト等を作成し、確認漏れを防止した。(品 質監視補助及び施工状況補助業務)
- イ 業務に対する技術提案内容及び実施状況
- ・ 業務資料作成等に必要なソフトウェア操作方法について、グループウェアやインターネットを活用した業務支援室の指導により業務の迅速化が図られた。(監督補助業務)
- ・ 石材搬入時に満載喫水線マークを確認することで、石材運搬船の過積載 による事故を防止した。(品質監視補助及び施工状況補助業務)

(3) 実施経費

本業務は、業務毎に実施内容、業務量、実施期間等が異なるため、評価対象業務と従前の業務の経費を直接比較することは適当ではない。そのため、平均応札者数及び1者 応札の割合の推移により競争性の観点、平均落札率の推移により経費削減の観点について評価を行う。

①平均応札者数の推移

評価対象業務における平均応札者数は、発注補助業務及び技術審査補助業務では従前と変わらず 1.0 者のままである。また、品質監視補助及び施工状況確認補助業務は 従前より減少し 1.1 者となっており、監督補助業務についても減少傾向である。全体 としては、平成30年度複数年契約業務が1.1者、令和元年度単年契約業務が1.3者となっており、従前の業務の1.6者と比較して減少している。

表 年度別平均応札者数の推移

		平成23年度	平成30年度	令和元年度
		(単年度)	(2ヶ年)	(単年度)
発注者	発注補助業務	1.0 者	1.0 者	1.0 者
支援	技術審査補助業務	1.0 者	1.0 者	1.0 者
	監督補助業務	2.3 者	1.2 者	1.5 者
	品質監視補助及び施工状況確認 補助業務	1.3 者	1.1 者	1.0 者
	全体	1.6 者	1.1 者	1.3 者

②1者応札の割合の推移

評価対象業務における1者応札の割合は、発注補助業務、技術審査補助業務、令和元年度における品質管理業務及び施行状況確認補助業務で100%となっている。また、監督補助業務、品質監視補助及び施工状況確認補助業務では、平成30年度複数年契約及び令和元年度単年契約ともに従前の業務と比較して増加している。全体としては、平成30年度複数年契約業務が87.7%、令和元年度単年契約業務が85.0%となっており、従前の業務の64.5%と比較すると、ともに大きく増加している。

表 年度別1者応札割合の推移

		平成23年度	平成30年度	令和元年度
		(単年度)	(2ヶ年)	(単年度)
発注者	発注補助業務	100 %	100 %	100 %
支援	技術審査補助業務	100 %	100 %	100 %
	監督補助業務	34.4 %	80.0 %	68.4 %
	品質監視補助及び施工状況確認 補助業務	77.2 %	89.7 %	100 %
	全体	64.5 %	87.7 %	85.0 %

③平均落札率の推移

評価対象業務における平均落札率は、平成30年度複数年契約業務が92.5%、令和元年度単年契約業務は91.8%となっており、従前の業務と比較するとやや増加している。他の業務と比較すると監督補助業務の平均落札率が低い傾向が見られる。

表 年度別平均落札率の推移

		平成23年度	平成30年度	令和元年度
		(単年度)	(2ヶ年)	(単年度)
発注者	発注補助業務	96.0 %	95.3 %	95. 1 %
支援	技術審査補助業務	98.3 %	96.4 %	93.6 %
	監督補助業務	85.6 %	91.4 %	89.2 %
	品質監視補助及び施工状況確認	OF F W	00 4 %	00.1.0/
	補助業務	95.5 %	92.4 %	92.1 %
	全 体	91.6 %	92.5 %	91.8 %

(4) 選定の際の課題に対応する改善

課題	競争性に課題が認められたところ、入札公告期間の前倒し、入札参加者
	の資格要件及び実績要件の緩和、業務実績評価の見直し等、入札参加資格
	の緩和、発注単位の見直しを実施したが、結果1者応札割合の改善には至
	っておらず、課題が残った。

(5) 評価のまとめ

本業務において確保されるべき公共サービスの質は、民間競争入札実施前とほぼ同等の平均総合評定点であり、実施要項において実績として認められる業務成績60点以上であったことから、達成されていると評価できる。また、民間事業者の改善提案により業務品質の維持向上が図られている。

一方、競争性の観点については、発注補助業務及び技術審査補助業務においては、 1者応札のみの状況が継続しているほか、監督補助業務、品質監視補助及び施工状況 確認補助業務においても平均応札者数が減少しており、改善の傾向は見られていない。

また、経費削減の観点についても、全体の平均落札率は民間競争入札実施前と比べて変化は見られず、大きな改善がされたとはいえない。

上記により、競争性及び経費削減の観点において引き続き課題が認められる。

(6) 今後の方針

本業務については、競争性に課題が残っていることに加え、国土交通省から品質を 確保しつつ競争性の改善に向けた取組が必要であるとの意向が示されたことから、次 期においても民間競争入札を実施することが望ましい。

しかし、本業務は、これまで資格要件の緩和、事業の複数年化、入札時期の早期化など競争性確保のための様々な取組を行ってきたが、1者応札の割合等について大きな改善が見られていないところである。そのため、今後の競争性改善に向けた取組に

ついては、これまで実施してきた取組の効果を分析し、本業務における競争性の改善が十分に見込めるかどうかを検討した上で取組を実施する必要がある。

また、国土交通省から、令和2年度の取組として、前期と同様に民間事業者に対し 要件緩和等の要望に関するアンケート調査を実施し、その結果を基に今後の1者応札 の改善に向けた対応を検討していくとの方向性が示された。

そこで国土交通省には、アンケートを実施するにあたり、以下の2点について検討を求めることとする。

- ・ 令和2年度に実施するアンケートの対象者及び調査内容を決定する際には、これ までの競争性改善の取組の実施結果を考慮した上で検討すること。
- ・ アンケートの回答結果に基づき、1 者応札率が減少しない理由について分析を行い、その分析結果を踏まえて、競争性改善に向けた取組を検討すること。

なお、本業務は平成24年度から民間競争入札を実施しているが、これまでの取組に おける改善が大きく見られないことから、次回の評価において、事業の総括的な評価 を行い、市場化テストの終了の可否も含めた結論を得ることとする。

令和2年7月10日 国土交通省 内閣府

令和元年度 港湾、空港における発注者支援業務の実施状況について

1. 概要

(1) 事業の概要

公共サービス改革基本方針(平成23年7月15日閣議決定)別表において民間競争入札の対象として選定された港湾、空港における発注者支援業務については、競争の導入による公共サービスの改革に関する法律(平成18年法律第51号。以下「公共サービス改革法」という。)の規定に基づき、平成24年度から単年度又は複数年の契約期間により民間競争入札を実施した。

本年度の実施状況報告においては、令和元年度に業務が完了した、平成30年度の複数年度(2ヶ年)及び令和元年度の単年度契約期間で実施した事業について報告するものである。

(2) 対象事業

<u>発注者支援業務 97 件 (R1 単年度 40 件</u> H30 複数年度 57 件)

(発注補助業務、技術審査補助業務、監督補助業務、品質監視補助及び施工状況確認補助業務) ※組み合わせ業務については、主な業務内容により分類して計上している。

(3) 受託事業者

ア (一財)港湾空港総合技術サービスセンター 51 件(約 53%) (以下、「SCOPE」という)

イ SCOPE+民間JV 15件(約15%) ウ その他(民間) 31件(約32%)

(4)確保すべき公共サービスの質

確保されるべき対象公共サービスの質と達成水準のモニタリングの方法については、「別紙1」のとおりであり、業務成績評定に反映することにより評価するものとする。

2. 対象公共サービスの実施内容に関する評価

(1) 対象公共サービスの質についての達成状況

国土交通省が発注した平成23年度に完了した業務の平均総合評定点と、公共サービス改革法による契約手続きを行った今回対象業務の平均総合評定点「別紙2」を比較し、その結果を考察することにより評価するものとした。

評価対象業務の平均総合評定点は、民間競争入札導入前の平成23年度業務の平均総合評定点と比較し、若干の増減はあるものの概ね同等の結果であった。

平成30年度業務に関して特段の問題は報告されていないことから、評価対象業務についても 各受託事業者が業務内容、仕様書等を踏まえ、適切に業務が実施されたものと考えている。

なお、すべての評価対象業務は、実施要項において実績と認められる業務成績 60 点以上であったことから、発注者が求める業務品質は確保されているものと考える。

■年度別平均総合評定点

			平成30年度	令和元年度
		(単年度)	(2カ年)	(単年度)
	発注補助業務	75.9点	77.8点	77.6点
発注者	技術審査補助業務	77.4点	77.7点	78.8点
支援	監督補助業務	75.5点	78.1点	77.7点
	品質監視補助及び施工状況確認補助業務	77.2点	77.4点	77.8点
	全体		77.7点	77.8点

(2) 民間事業者が実施した創意工夫の事例

業務を実施するにあたって、民間事業者から、公共サービスの質の向上のため、取り組むべき業務実施の具体的な方法、業務の質の確保方法等の提案や業務の特性に応じた提案等があったものについてその事例を報告する(令和元年度 調査分のみ記載)。

ア 業務の実施方針に関する提案内容及び実施状況

- ・定期的に管理技術者によるコンプライアンス教育を行い、担当技術者のコンプライアンス への意識高揚につながった。(監督補助業務)
- ・情報管理に関する講習を年 1 回実施し、情報管理に対する意識の高揚と技術習得を図った。 (監督補助業務)
- ・パソコン等を設置してある事務所の夜間や休日・平日の無人時の管理は警備セキュリティー会社に委託し、データ等の盗難防止及び火災防止を図った。(監督補助業務)
- ・情報セキュリティ担当者が四半期毎にチェックリストに基づき監査を実施し、結果を調 査職員へ報告した。(監督補助業務)
- ・対象工事の技術提案履行確認や不可視部分の確認にあたり、事前に把握した実施内容から チェックリスト等を作成し、確認漏れを防止した。(品質監視補助及び施工状況補助業務)
- ・業務用パソコンや外部接続媒体等は最新のウィルス対策、パスワード設定、不要なHP閲覧や不用意なメール開封等禁止の徹底により情報漏洩等を防止した。(監督補助業務)
- ・管理技術者と担当技術者間のテレビ電話による会議によって情報の円滑な伝達と共有のための体制を整えた。(監督補助業務)
- ・「工事帳票管理システム」を活用することで、工事工程、立会予定等について、調査職員、 管理・担当技術者間での情報共有が図られ、調査職員からの「立会、段階確認、状況把握」 の指示事項に対し迅速・確実に対応することができた。(監督補助業務)
- ・自然災害等の不測の事態や緊急的な要請に対して臨機に対応できるように、担当技術者と

同等以上の資格を持つ臨時要員や代替要員を確保した。(監督補助業務)

- ・安全対策の確認を適時実施し、写真を添付した週報を調査職員への報告を行った。(監督 補助業務)
- ・施工時において既設構造物の変位や不安定等が懸念される場合、是正案を提案するなど安全対策を行った。(監督補助業務)
- ・振動・騒音や港内汚濁に留意するなど、環境保全についての対策を行った。(監督補助業 務)

イ 業務に対する技術提案内容及び実施状況

- ・業務資料作成等に必要なソフトウェア操作方法について、グループウェアやインターネット を活用した業務支援室の指導により業務の迅速化が図られた。(監督補助業務)
- ・過年度の同種業務実績による認識の共通化、当該地区における過年度工事内容の把握、担当 技術者としての立場の明確化を目的に、適切で円滑な意思疎通のための教育・指導等を実施 した。(監督補助業務)
- ・帳票等の管理は、工事別に作成する「提出書類チェックリスト」を活用することで、迅速か つ確実な設計図書との照合、確認を行い、提出遅れを防止した。(監督補助業務)
- ・業務成果を PC 及び社内サーバーに複数保存しパソコンの故障や災害等によるデータ消失を 防止し、またデータの即時復旧を可能とした。(監督補助業務)
- ・業務中PCに不具合が発生した場合に「本社業務支援室」、本社契約の「サポートセンター」 を活用できる体制を整えた。(監督補助業務)
- ・石材搬入時に満載喫水線マークを確認することで、石材運搬船の過積載による事故を防止した。(品質監視補助及び施工状況補助業務)
- ・「数値的な判断や確認が難しい施工体制や安全対策、環境対策」について、漁港、港湾、空港 それぞれの工事特性に応じて、現地で臨場確認し報告を行った。(監督補助業務)
- ・釣り客等の港湾来訪者に対する安全対策を確認することで、工事事故を防止した。(監督補助業務)
- ・定期フェリー、貨物船、他工事の作業船の入出港予定、航行ルートの情報を入手し、作業員 に周知されていることを確認することで、安全性を確保した。(監督補助業務)
- ・水深 10m以上における潜水時間管理において、潜水作業計画書の減圧管理等について確認することで潜水作業の安全を確保した。(品質監視補助及び施工状況補助業務)

3. 実施経費についての評価

本業務は、それぞれの業務毎に実施内容、業務量、実施期間等が異なるため、公共サービス改革法の対象事業と従前事業の経費を直接比較することは技術的に困難であることから、競争性の観点については平均応札者数及び1者応札の割合の推移により、経費削減の観点については平均落札率の推移により評価を行うこととした。

(1) 平均応札者数の推移

1業務あたり平均応札者は、民間競争入札導入前の平成23年度に比べ、減少している。

■年度別平均応札者数の推移

1 122777	(X) 1 1 3 10 10 1 X 3 1E 17					
		平成23年度	平成30年度	令和元年度		
		(単年度)	(2カ年)	(単年度)		
	発注補助業務	1.0者	1.0者	1.0者		
発注者	技術審査補助業務	1.0者	1.0者	1.0者		
支援	監督補助業務	2.3者	1.2者	1.5者		
	品質監視補助及び施工状況確認補助業務	1.3者	1.1者	1.0者		
	全体	1.6者	1.1者	1.3者		

(2) 1 者応札割合の推移

評価対象業務全体の1者応札の割合は、平成30年度発注業務(2ヶ年)が87.7%、令和元年度発注業務(単年度)が85.0%となっており、民間競争入札導入前の平成23年度業務の64.5%と比較すると、増加している。

■年度別1者応札割合の推移

	A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR			
			平成30年度	令和元年度
		(単年度)	(2カ年)	(単年度)
	発注補助業務	100%	100%	100%
発注者	技術審査補助業務	100%	100%	100%
支援	監督補助業務	34.4%	80.0%	68.4%
	品質監視補助及び施工状況確認補助業務	77.2%	89.7%	100%
	全体	64.5%	87.7%	85.0%

(3) 平均落札率の推移

評価対象業務全体の1業務当たりの平均落札率は、平成30年度発注業務(2ヶ年)が92.5%、 令和元年度発注業務(単年度)が91.8%となっており、民間競争入札実施前の平成23年度業 務の91.6%と同程度である。

■年度別平均落札率の推移

		平成23年度	平成30年度	令和元年度
		(単年度)	(2カ年)	(単年度)
	発注補助業務	96.0%	95.3%	95.1%
発注者	技術審査補助業務	98.3%	96.4%	93.6%
支援	監督補助業務	85.6%	91.4%	89.2%
	品質監視補助及び施工状況確認補助業務	95.5%	92.4%	92.1%
全体		91.6%	92.5%	91.8%

4. まとめ

(1) 評価の総括

本業務の実施において、評価に用いた令和元年度完了業務の業務成績評定点は、民間競争入札実施前とほぼ同等の平均総合評定点であることから、確保されるべき公共サービスの質は、十分達成されているものと考えられる。また、民間事業者の創意工夫により、業務品質の確保が図られている。

競争性の観点については、これまで、入札参加要件の緩和や発注単位の見直し等を行い、民間企業が参入しやすい環境作りに取り組んできたところであるが、近年の技術者不足など、建設コンサルタント等業務の取り巻く環境が厳しい中で、民間企業の入札参加状況は足踏みしている傾向が見られる。

(2) 今後の方針

港湾・空港における発注者支援業務については、平成24年度より単年度又は複数年の契約期間により民間競争入札を実施している。今回の令和元年度業務の評価においても、確保されるべき公共サービスの質は、民間競争入札実施前とほぼ同等の平均総合評定点であることから業務品質の確保が図られている。

競争性については、令和2年度 港湾空港における発注者支援業務の状況から改善に向けた要件緩和等の効果が現れつつあると考えることから、今後も民間企業への具体的な要件の緩和等に関するアンケート調査を実施していくことを考えている。

また、これまで実施してきた各種取組の効果を分析し、来年度の評価審議において事業の総括的な評価を行い、市場化テストの終了を検討する。

【契約相手別の対象公共サービスの実施状況】

(1) 契約状況

評価対象業務の契約状況については、「SCOPE+民間JV」とその他(以下、民間企業(JV含む)という。)の受注割合は、平成30年度、令和元年度でそれぞれ、58%、33%であった。

■契約相手別の受注割合状況

		SCOPE	SCOPE+民間JV	民間企業	小計	計
発注者	R1(単年)	68% (27件)	8% (3件)	25% (10件)	33% (13件)	40件
支援業務	H30(2カ年)	42% (24件)	21% (12件)	37% (21件)	58% (33件)	57件
义 汲未伤	H23(単年)	52% (73件)	13% (19件)	35% (49件)	48% (68件)	141件

(2) 平均落札率の状況

平均落札率に関しては、民間競争入札実施前と比較し、SCOPE、JVについては、やや減少しているが、民間については増加しており、SCOPEと民間の差が縮まっている傾向が見られる。

■契約相手別の平均落札率

		SCOPE	SCOPE+民間JV	民間企業	計
発注者支	R1(単年)	93.5%	90.5%	87.5%	91.8%
接業務	H30(2カ年)	94.9%	93.4%	89.3%	92.5%
1及未分	H23(単年)	96.0%	96.0%	85.0%	92.0%

(3)業務実施者別の対象公共サービスの質についての達成状況

本業務は、更なる民間事業者の参入を目的として民間競争入札を実施しており、対象業務について、これまで数多くの業務を受注してきたSCOPEと民間企業の平均総合評定点「別紙3」を比較することにより評価するものとしたが、発注補助業務及び技術審査補助業務については、民間企業(JV含む)の参入が無かったため、サービスの質の比較は出来なかった。

監督補助業務及び品質監視補助及び施工状況確認補助業務については、SCOPEと民間企業(JV含む)の平均評定点に関しては、大きな違いは見られないため、サービスの質の維持は、概ね図られているものと考える。

■平成30年度 平均評定点比較

	SCO	OPE	民間(J	V含む)	Ž	É
	1	2	①'	②'	1-1'	2-2'
	H30 (2カ年)	R1(単年)	H30(2カ年)	R1(単年)	H30 (2カ年)	R1(単年)
発注補助業務	77.8点	77.6点	_	_	_	_
技術審査補助業務	77.7点	78.8点	_	_	_	_
監督補助業務	78.7点	77.9点	77.9点	77.7点	0.8点	0.2点
品質監視補助及び 施工状況確認補助業	78.1点	77.7点	76.9点	78.0点	1.2点	-0.3点

業務名	確保されるべき対象公共サービスの質	達成水準のモニタリングの方法(業務評価)
発注補助業務	(2)工事発注図面及び数量総括表(数量計算書)の作成 設計資料等及び現地調査を基に、工事発注に必要な図面及び数量総括表(数量計算書)を適正に作成すること。 (3)積算根拠資料作成 「港湾請負工事積算基準」等を十分理解し、適正に実施すること。 (4)積算システムへの積算データ入力(データリストの作成) 積算資料を基に適正に積算データの入力を行うこと。	(1)業務の執行状況にかかる評価項目 1)専門技術力 ①目的と内容の理解(業務主旨の理解) ②的確な履行(法令・技術基準の知識、業務内容についての判断) ③業務目的の達成度(必要事項の記載、的確な取りまとめ) 2)管理技術力 ①業務実施体制の的確性 ②打ち合わせの理解度 ③指揮系統の迅速性、確実性 3)取組姿勢(責任感、積極性、倫理観) (2)業務執行上の過失等にかかる評価項目 1)業務執行上の過失 2)中立性、公平性に係る過失 3)守秘性に係る過失 4)事故等 5)損害賠償
技術審査補助業務	指定された業務内容を実施し、現地調査における着眼点、調査内容、調査結果が工事特性を整理するために的確なものであること。 2) 競争参加資格の確認・整理 ①競争参加資格の確認・整理 指定された業務内容を実施し、競争参加資格確認のための確認項目が網羅され的確に確認されていること。また、確認項目の適否の判断結果について根拠資料を含め明瞭に整理されていること。 (3)総合評価項目の分析・整理 指定された業務内容を実施し、工事の入札参加者が提出した競争参加資格確認申請書等について、工事の施工における専門的技術力を発揮するとともに、工事の特性に応じた技術基準等に基づき的確に分析されていること。 また、分析した結果について根拠資料を含め明瞭に整理されているとともに、業務発注担当部署が工事入札参加者に対して実施するヒアリングにおいて確認が必要な事項等についても、同様に明瞭に整理されていること。 (4)委員会等の資料の作成	1) 業務執行上の過失
監督補助業務	(3)請負工事の安全対策の確認等 指定された業務内容を実施し、業務発注担当部署から示された様式、条件が的確に踏まえられていること。 (4)その他 業務の実施にあたって、工事請負者又は外部から通知等を受けた場合は、速やかに調査職員にその内容を正確に伝えること。また、調査職員の指示が管理技術者に円滑かつ正確に伝えられるとともに、速やかに対応する体制がとられていること。	(1)業務の執行状況にかかる評価項目 1)専門技術力 ①目的と内容の理解(業務主旨の理解) ②的確な履行(法令・技術基準の知識、業務内容についての判断、関係者とのコミュニケーション) ③業務目的の達成度(必要事項の記載、的確な取りまとめ) 2)管理技術力 ①業務実施体制の的確性 ②打ち合わせの理解度 ③指揮系統の迅速性、確実性 3)取組姿勢(責任感、積極性、倫理観) (2)業務執行上の過失等にかかる評価項目 1)業務執行上の過失 2)中立性、公平性に係る過失 3)守秘性に係る過失 4)事故等 5)損害賠償
品質監視補助及び施 工状況確認補助業務	4)担当技術者は、管理技術者に指示された内容を適正に実施するものとし、設計図書に定めのある他、工事請負者に対して指示、又は承諾を行ってはならない。 (2)工事検査等への臨場 既済部分検査、完成検査、指定部分検査、段階検査(給付)、段階検査(技術)に臨場すること。 (3)その他 業務の実施にあたって、工事請負者又は外部から通知等を受けた場合は、速やかに調査職員にその内容を正確に伝えること。また、調査職員の指示が管理技術者に円滑かつ正確に伝えられるとともに、速やかに対応する体制がとられていること。	(1)業務の執行状況にかかる評価項目 1)専門技術力 ①目的と内容の理解(業務主旨の理解) ②的確な履行(法令・技術基準の知識、業務内容についての判断、関係者とのコミュニケーション) ③業務目的の達成度(必要事項の記載、的確な取りまとめ) 2)管理技術力 ①業務実施体制の的確性 ②打ち合わせの理解度 ③指揮系統の迅速性、確実性 3)取組姿勢(責任感、積極性、倫理観) (2)業務執行上の過失等にかかる評価項目 1)業務執行上の過失 2)中立性、公平性に係る過失 3)守秘性に係る過失 4)事故等 5)損害賠償

)及び令和元年度(単年) 発注		<u> </u>	1 34			契約期間	9		亚分型点 / 11/6	いほんはナチェス人						₩ 3	务評定	評価	百日					<u>別紙2</u>
							-	天初朔川	■ J	契約額)場合は主たる会(名)		門技術		答:	理技術:		取組姿勢		ダロ に係る過失	に伴う減占		瑕疵修		
局名	事務所名	発注件名	業務分類	札公告	開札日	契約日		+/>	4 <i>h</i>	(千円:	14	. - П		יויר אלו ו- 	I	業務実	1	<u>リ</u> 指揮系	拟祖安劳	-	1		事故等	補又は	7 0 111	総合評
							区分	始	終	税込)	名称	所在地	目的と内容の理	的確な履 行	的の達		せの理し	統の迅 速性 確	責任感、 積極性	業務執 行上の	守秘性 に係る過	中立性、 公平性 に係る過	による 減点	損害賠 償によ	その他	定点
효사	**************************************	基本进口质贮损实过时类效	佐工此识口庭欧祖	1100 10 07	1120 0 00	1120.40	0年早售	1120 4 0	D0 0 07	20.016	CCODE	市市初工作田区	解 4.0	,,,	成度	性	胜及	実性		過失	失	失	0.0	る減点	0.0	76.0
<u>東北</u> 東北		青森港品質監視等補助業務 八戸港外品質監視等補助業務	施工状況品質監視施工状況品質監視		H30.2.20		2年国債 2年国債				SCOPE SCOPE	東京都千代田区東京都千代田区	4.8 4.8	26.4 24.0	14.4 13.8	11.2 11.2		11.2	4.0 4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	76.0 76.0
東北			施工状況品質監視				2年国債				SCOPE(JV)	東京都千代田区	4.8	31.2		11.2	4.2	8.4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	76.0
東北			施工状況品質監視		H30.2.20		2年国債				SCOPE	東京都千代田区	3.6	31.2		11.2	4.2	8.4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.0
東北東北		山台塩釜港監督補助業務 沙田港品質監視等補助業務	<u>監督補助</u> 監督補助	H29.12.27 H29.12.27	H30.2.21 H30.2.20		2年国債 2年国債				(株)ポルテック SCOPE(JV)	東京都港区東京都千代田区	3.6 4.8	31.2 28.8	14.4 13.8	11.2 14.0	4.2	8.4 8.4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.0 78.0
東北			施工状況品質監視		H30.2.21		2年国債				(株)ポルテック	東京都港区	4.8	26.4	13.8	12.6		11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.0
東北	酒田港湾事務所 🦻	酉田港監督補助業務	監督補助	H29.12.27			2年国債			39,960	(株)ポルテック	東京都港区	3.6	26.4	14.4	14.0	7.0	8.4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
東北東北			施工状況品質監視 監督補助	H29.12.27 H29.12.27	H30.2.21		2年国債 2年国債				SCOPE(JV) (株)ポルテック	東京都千代田区東京都港区	3.6 3.6	24.0 24.0	13.8 14.4	11.2 9.8		11.2	4.0 4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0 74.0
東北			監督補助		H31.2.18		単年度				(株)ポルテック (株)ポルテック	東京都港区	4.8	26.4		11.2		11.2	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	76.0
東北	塩釜港湾·空港整備事務所	山台塩釜港発注補助業務	発注補助		H31.2.18		単年度			14,399	SCOPE	東京都千代田区	4.8	21.6	20.4	12.6	7.0	8.4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0
東北		東北地方整備局管内技術審査補助業務 ラ 近 洪 族 工 伏 辺 疎 烈 笠 ば 助 業 教			H31.2.18 H30.2.19		単年度2年国債				SCOPE(JV)	東京都千代田区東京都千代田区	4.8	19.2 28.8	22.2 14.4	11.2 12.6		11.2 8.4	4.0 4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0 77.0
<u>関東</u> 関東		京浜港施工状況確認等補助業務 京浜港発注補助業務	<u>施工队流品員監視</u> 発注補助				(2平国頂 (2年国債				SCOPE (JV)	東京都千代田区	4.8 6.0	19.2		11.2	4.2 7.0	8.4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	76.0
関東	東京空港整備事務所 耳	東京国際空港施工状況確認補助業務	施工状況品質監視	H30.1.10	H30.2.19	H30.4.2	2年国債	H30.4.2	R2.3.30	568,080	SCOPE(JV)	東京都千代田区	4.8	24.0	13.8	11.2	7.0	11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	-5.0	0.0	0.0	71.0
関東			監督補助		H31.2.19		単年度				ニシキコンサルタント(株)	東京都千代田区	4.8	24.0	13.8			11.2	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	74.0 77.0
関東 関東		鹿島港他発注補助業務 炭城港施工状況等確認補助業務	発注補助 施工状況品質監視		H31.2.19 H31.2.20		単年度単年度				SCOPE SCOPE	東京都千代田区東京都千代田区	3.6 4.8	21.6 26.4	24.0 14.4	11.2 12.6	4.2	8.4 11.2	4.0 3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.0
関東	千葉港湾事務所 -	千葉港発注補助業務	発注補助	H30.12.26	H31.2.22	H31.4.1	単年度	H31.4.1	R2.3.31	12,540	SCOPE	東京都千代田区	4.8	19.2	23.4	8.4	7.0	11.2	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.0
関東			発注補助 はお客本補助		H31.2.9		単年度				SCOPE	東京都千代田区	4.8	21.6	24.0	9.8	4.2	8.4	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	76.0 78.0
<u>関東</u> 北陸		^{東地方整備局管内港湾·空港技術審査補助業務} 新潟港等監督等補助業務	技術審査補助 監督補助	H30.12.26 H29.12.27	H31.2.19 H30.2.15		単年度2年国債				SCOPE (株)日本港湾コンサルタント	東京都千代田区東京都品川区	4.8 4.8	16.8 26.4	24.0 14.4	12.6 14.0	7.0 7.0	8.4 8.4	4.0 3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0 78.0
北陸				H29.12.27			2年国債				SCOPE(JV)	東京都千代田区	4.8	26.4	14.4	14.0	7.0	8.4	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
北陸		大木富山港監督等補助業務	監督補助	H29.12.27			2年国債				(株)日本港湾コンサルタント	東京都品川区	4.8	26.4		11.2		11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.0
<u>北陸</u> 北陸		犬木富山港品質監視等補助業務 金沢港等監督等補助業務	施工状况品質監視 監督補助		H30.2.16 H30.2.15		2年国債 2年国債				SCOPE(JV) (株)ポルテック	東京都千代田区東京都港区	4.8 3.6	28.8 26.4	13.8 13.2	11.2 14.0		11.2	4.0 4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0 79.0
北陸		金沢港等品質監視等補助業務			H30.2.16		2年国債				SCOPE	東京都千代田区	3.6	26.4	13.2	14.0		11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0
北陸		倫島港等品質監視等補助業務			H30.2.16		2年国債				(株)ポルテック	東京都港区	4.8	26.4	13.2	12.6		11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0
北陸 中部		敦賀港品質監視等補助業務 古屋港湾事務所·四日市港湾事務所監督等補助業務	施工状況品質監視 監督補助		H30.2.16 H30.2.14		2年国債2年国債				ニシキコンサルタント(株) (株)ポルテック	東京都千代田区	6.0	24.0	15.0 14.4	11.2	7.0	8.4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	76.0 79.0
中部		三河港湾事務所監督等補助業務			H30.2.14		2 2年国債					東京都千代田区	6.0	24.0	12.0	12.6	7.0	11.2	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	76.0
中部		古屋港湾事務所・三河港湾事務所品質監視等補助業務			H30.2.14						SCOPE(JV)	東京都千代田区	6.0	26.4				8.4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.0
中部中部		聿松阪港事務所監督等補助業務 中部地方整備局発注補助業務			H31.1.21 H31.1.21						(株)ポルテック SCOPE	果只都港区 東京都千代田区	4.8 4.8	26.4 19.2		11.2 11.2		11.2 8.4	4.0 4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0 79.0
中部		中部地方整備局技術審査補助業務		H30.12.26							SCOPE	東京都千代田区	4.8	16.8				11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	76.0
近畿 近畿	和歌山港湾事務所 オ	印歌山下津港等監督補助業務	監督補助	H29.12.27			2年国債				(株)ポルテック	東京都港区	4.8	26.4	13.2	14.0		11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
近畿近畿		^{口歌山下津港等施工状況確認等補助業務} 舞鶴港施工状況確認等補助業務		H29.12.27 H29.12.22			2年国債 2年国債 2年国債				SCOPE(JV) SCOPE	東京都千代田区東京都千代田区	4.8 4.8	26.4 26.4	13.2 14.4	14.0 11.2		11.2	4.0 4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0 79.0
近畿			技術審査補助		H30.3.1				R2.3.31		SCOPE	東京都千代田区	4.8	19.2		11.2	7.0	8.4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0
近畿中国	宇野港湾事務所	水島港監督等補助業務	監督補助		H30.2.26	H30.4.2	2年国債	H30.4.2	R2.3.31		(株)ポルテック	東京都港区	4.8	31.2		11.2	4.2	8.4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
中国中国		竟港等施工状況確認等補助業務 由工人 該山下松港等施工状況確認等補助業務	施工状況品質監視 施工状況品質監視		H30.2.26 H30.2.26		2年国債 2年国債 2年国債				SCOPE(JV)	東京都千代田区東京都千代田区		26.4 26.4				11.2 11.2	4.0 4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0 77.0
中国			監督補助		H30.2.26		2年国債				(株)ポルテック	東京都港区	3.6	28.8				11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0
中国			発注補助		H30.2.21		2年国債				SCOPE	東京都千代田区	6.0	14.4	20.4	14.0		11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.0
中国中国			監督補助 監督補助		H31.2.15 H31.2.19						ニシキコンサルタント(株) ニシキコンサルタント(株)	東京都千代田区東京都千代田区	3.6 4.8	26.4 24.0		14.0 14.0		11.2	4.0 4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.0 78.0
中国		宇部港等施工状況確認補助業務					単年度				SCOPE	東京都千代田区	4.8	24.0	13.2	14.0		11.2	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.0
四国			技術審査補助		H30.2.19		2年国債				SCOPE	東京都千代田区	4.8	16.8		11.2		8.4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	76.0
四国四国			施工状況品質監視 施工状況品質監視		H30.2.19 H30.2.20		2年国債 2年国債				SCOPE マリンテクノロジー(株)	東京都千代田区東京都目黒区	6.0 6.0	24.0 21.6	10.8 13.2	14.0 14.0		11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.0 77.0
四国		松島港湾·空港整備事務所品質監視等補助業務			H30.2.19		2年国債				SCOPE	東京都千代田区	4.8	28.8		11.2		11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
四国		·松島港湾·空港整備事務所監督等補助業務		H29.12.26	H30.2.20	H30.4.2	2年国債	H30.4.2	R2.3.25	88,020	(株)エイト日本技術開発	岡山県岡山市	4.8	28.8	13.8	11.2	4.2	11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
四国 九州			発注補助 はお客本補助	H31.1.17 H29.12.27			単年度 2年国債				SCOPE SCOPE	東京都千代田区	6.0	16.8 16.8		11.2 11.2		11.2	4.0 3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.0 78.0
九州		.州地方整備局管内港湾·空港等技術審査補助業務 長崎港外施工状況確認等補助業務			H30.3.1		2 年国頃				(株)ポルテック	東京都千代田区 東京都港区	4.8 4.8	26.4		11.2		11.2	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
九州	唐津港湾事務所 🛭	尹万里港施工状況確認等補助業務	施工状況品質監視	H29.12.27	H30.3.2	H30.4.2	2年国債	H30.4.2	R2.3.27	72,900	SCOPE	東京都千代田区	4.8	26.4	14.4	9.8	7.0	11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
<u>九州</u> 九州		指本港外施工状況確認等補助業務 電児島港外施工状況確認等補助業務		H29.12.27	H30.3.2 H30.3.5		2年国債 2年国債				SCOPE(JV)	東京都千代田区東京都千代田区	4.8	26.4 26.4		11.2 12.6		11.2 14.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0 79.0
九州			<u>施工状况品具監視</u> 監督補助	H29.12.27 H29.12.27	H30.3.5		2年国頃 2年国債				(株)ポルテック	東京都港区	4.8 4.8	26.4	13.8	12.6		14.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0
九州	博多港湾・空港整備事務所 イ	畐岡空港施工状況確認等補助業務	施工状況品質監視	H30.12.27	H31.2.26	H31.4.1	単年度	H31.4.1	R2.3.27	131,220	SCOPE	東京都千代田区	4.8	24.0	13.8	14.0		11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0
北開 北開		5小牧港外1港監督等補助業務 釧路港外1港監督等補助業務		H30.1.4 H30.1.15	H30.2.15 H30.3.6				R2.3.23 R2.3.23		SCOPE SCOPE	東京都千代田区東京都千代田区	4.8	28.8 26.4	15.0 14.4	9.6 12.0	6.0	8.4 8.4	6.4 5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0 78.0
北開北開			<u>監督補助</u> 発注補助		H30.3.6				R2.3.23		SCOPE	東京都千代田区	4.8 4.8	21.6	22.2	8.4		11.2	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.0
北開		函館港外1港監督等補助業務			H30.3.1		2年国債				SCOPE	東京都千代田区		26.4	14.4	12.0	6.0	9.8	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0

平成30年	<u>∓度(複数年∶2力年</u>)及び令和元年度(単年) 発流	主者支援業務 成績	<u>續評定集</u>	計表	1	1 .	+n // Hn 0	8									عللد ح	<i>t</i> = ∓ - '	== / = -	= -				•	<u>別紙2</u>
								契約期間	1		受注者名(JVの								外評定	評価項	貝目					
		76.33 (4) 49	110 76 A NOT	11.44		+= 61 -				契約額	社	名)	Ę	專門技術	力	管	理技術:	力	取組姿勢	業務執行	に係る過失	に伴う減点	事故等	瑕疵修 補又は		i
局名	事務所名	発注件名	業務分類	人礼公告	開札日	契約日 	区分	始	終	(千円: 税込)	名称	所在地	目的と「 容の理 解		業務目 的の達 成度	業務実 施体制 の的確 性		指揮系 統の迅 速性、確 実性	責任感、 積極性	業務執 行上の 過失	守秘性 に係る過 失	中立性、 公平性 に係る過 失			その他	総合評 定点
北開			監督補助	H31.1.18		H31.4.11			R2.3.23	106,788		東京都千代田区	6.0	24.0	15.0	12.0	6.0	8.4	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	76.0
北開	千歳空港建設事業所		発注補助	H31.1.18		H31.4.11			R2.3.23			東京都千代田区	4.8	19.2	24.0	10.8	6.0	8.4	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
北開	小樽港湾事務所	石狩湾新港外1港監督等補助業務	監督補助	H31.1.25		H31.4.25				•	SCOPE	東京都千代田区	4.8	26.4	13.2	10.8	6.0	11.2	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
北開				H31.1.18		H31.4.18				30,635	北日本港湾コンサルタント(株)	北海道札幌市	3.6	28.8	14.4	10.8	6.0	9.8	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
北開	小樽港湾事務所	美国漁港外5港発注補助業務		H31.1.7	H31.2.25	H31.4.1				24,310		東京都千代田区	3.6	19.2	24.0	7.2	6.0	9.8	6.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	76.0
北開	函館港湾事務所	大島漁港外6港監督等補助業務	監督補助	H31.1.4						54,549		東京都千代田区	4.8	26.4	13.8	9.6	6.0	9.8	6.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.0
北開	室蘭港湾事務所	登別漁港外2港監督等補助業務	監督補助	H31.1.11	H31.2.28	H31.4.1	単年度	H31.4.2	R2.3.26	39,226	SCOPE(JV)	東京都千代田区	4.8	28.8	13.8	9.6	6.0	8.4	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	77.0
北開		苫小牧港監督等補助業務	監督補助	H31.1.11	H31.2.28	H31.4.10	単年度	H31.4.11	R2.3.23	21,241		東京都千代田区	4.8	28.8	15.0	9.6	6.0	8.4	6.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0
北開	浦河港湾事務所	三石漁港外4港監督等補助業務	監督補助	H31.1.11	H31.2.28	H31.4.10	単年度	H31.4.11	R2.3.19	19,360	北日本港湾コンサルタント(株)	北海道札幌市	6.0	28.8	13.8	10.8	6.0	9.8	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0
北開	釧路港湾事務所	厚岸漁港外2港監督等補助業務	監督補助	H31.1.7	H31.2.26	H31.4.1	単年度	H31.4.1	R2.3.24	63,811	北日本港湾コンサルタント(株)	北海道札幌市	4.8	26.4	14.4	9.6	6.0	11.2	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
北開	根室港湾事務所	歯舞漁港外8港発注補助業務	発注補助	H31.1.7	H31.2.26	H31.4.1	単年度	H31.4.1	R2.3.24	83,952	SCOPE	東京都千代田区	4.8	19.2	24.0	9.6	6.0	9.8	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
北開	根室港湾事務所	落石漁港外4港監督等補助業務	監督補助	H31.1.7	H31.2.26	H31.4.1	単年度	H31.4.1	R2.3.24	49,478	SCOPE(JV)	東京都千代田区	4.8	28.8	14.4	9.6	6.0	12.6	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	81.0
北開	網走港湾事務所	サロマ湖漁港外2港監督補助業務	監督補助	H31.1.7	H31.2.22	H31.4.1	単年度	H31.4.1	R2.3.19	68,101	SCOPE	東京都千代田区	4.8	28.8	14.4	10.8	3.6	9.8	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
北開	網走港湾事務所	サロマ湖漁港外2港発注補助業務	発注補助			H31.4.26				25,311	SCOPE	東京都千代田区	4.8	19.2	24.0	9.6	6.0	9.8	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
北開	留萌港湾事務所	苫前漁港外3港監督等補助業務	監督補助	H31.1.7	H31.2.20	H31.4.1	単年度	H31.4.1	R2.3.16	41,492	SCOPE	東京都千代田区	4.8	26.4	14.4	12.0	6.0	8.4	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
北開	留萌港湾事務所	遠別漁港外5港発注補助業務	発注補助	H31.1.21	H31.3.6	H31.4.17	単年度	H31.4.17	R2.3.13	37,103	SCOPE	東京都千代田区	4.8	19.2	24.0	10.8	3.6	9.8	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
北開	稚内港湾事務所	抜海漁港外5港監督等補助業務	監督補助	H31.1.7	H31.2.22	H31.4.1	単年度	H31.4.1	R2.2.28	54,175	パシフィックコンサルタンツ(株)	東京都千代田区	4.8	26.4	14.4	10.8	6.0	9.8	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
北開	稚内港湾事務所	礼文西漁港外3港監督等補助業務	監督補助	H31.1.7	H31.2.22	H31.4.1	単年度	H31.4.1	R2.2.28	46,816	SCOPE	東京都千代田区	4.8	26.4	15.6	12.0	3.6	11.2	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
北開	稚内港湾事務所	礼文西漁港外10港発注補助業務	発注補助	H31.1.7	H31.2.22	H31.4.1	単年度	H31.4.1	R2.3.26	52,481	SCOPE	東京都千代田区	4.8	16.8	24.0	9.6	6.0	11.2	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
沖総	石垣港湾事務所	石垣港発注補助業務	発注補助	H29.12.25	H30.2.20	H30.4.2	2年国債	H30.4.1	R2.3.31	50,220		東京都千代田区	4.8	16.8	24.0	11.2	7.0	11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0
沖総	石垣港湾事務所	石垣港品質監視等補助業務	施工状況品質監視	H29.12.25	H30.2.20	H30.4.2	2年国債	H30.4.1	R2.3.31	44,496	SCOPE	東京都千代田区	4.8	24.0	14.4	14.0	7.0	11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0
沖総	石垣港湾事務所	石垣港監督補助業務	監督補助	H29.12.25	H30.2.20	H30.4.2	2年国債	H30.4.1	R2.3.31	46,440	(株)レキオコンサルタント	沖縄県那覇市	4.8	24.0	14.4	14.0	7.0	11.2	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
沖総		平良港監督補助業務	監督補助	H29.12.22	H30.2.14	H30.4.2	2年国債	H30.4.2	R2.3.31	46,440	(株)レキオコンサルタント	沖縄県那覇市	4.8	28.8	13.8	12.6	7.0	8.4	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
沖総	那覇港湾•空港整備事務所	中城湾港品質監視等補助業務	施工状況品質監視	H29.12.25	H30.2.20	H30.4.2	2年国債	H30.4.1	R2.3.31	43,200	SCOPE	東京都千代田区	4.8	28.8	14.4	11.2	4.2	11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	79.0
沖総	那覇港湾•空港整備事務所	那覇港品質監視等補助業務	施工状況品質監視	H29.12.25	H30.2.20	H30.4.2	2年国債	H30.4.1	R2.3.31	43,200	SCOPE	東京都千代田区	6.0	26.4	13.2	12.6	7.0	8.4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
沖総	那覇港湾•空港整備事務所	那覇空港滑走路增設発注補助業務	発注補助	H29.12.25	H30.2.21	H30.4.2	2年国債	H30.4.2	R2.3.31	58,860	SCOPE	東京都千代田区	4.8	19.2	24.0	11.2	4.2	11.2	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0
沖総	那覇港湾•空港整備事務所	那覇空港滑走路増設品質監視等補助業務		H29.12.25	H30.2.21	H30.4.2	2年国債	H30.4.1	R2.3.31			東京都千代田区	4.8	26.4	14.4	12.6		11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0
沖総	那覇港湾・空港整備事務所	那覇空港滑走路増設監督補助業務	監督補助		H30.2.21	H30.4.2			R2.3.31	195,480	(株)レキオコンサルタント(JV)	沖縄県那覇市	4.8	26.4	14.4	12.6		11.2	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	81.0
沖総	那覇港湾·空港整備事務所	那覇空港監督補助業務	監督補助	H30.12.28	H31.2.22	H31.4.1	単年度	H31.4.1	R2.3.31	22,680	SCOPE	東京都千代田区	4.8	26.4	14.4	12.6	7.0	8.4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
沖総				H30.12.28	H31.2.22				R2.3.31		(株)レキオコンサルタント	沖縄県那覇市	4.8	28.8	14.4	11.2	7.0	8.4	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0
沖総			技術審査補助		H31.2.25	H31.4.1			R2.3.31	39,096	SCOPE	東京都千代田区	6.0	19.2	24.0	11.2		11.2	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	83.0
沖総		那覇空港滑走路增設技術審査補助業務				H31.4.1						東京都千代田区	4.8	19.2	24.0	9.8	7.0	8.4	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	78.0

平成30年度(複数年:2カ年)及び令和元年度(単年) 発注者支援業務 受託事業者別成績評定結果比較表

	1 1500-7-15	え(後数十・47十/次し), 13 d.t	<u> </u>	- /X \ -	- -	/ /6/	<u> </u>	<u> </u>	<u> 个122</u>	人口	7 T	に旧 か り																73'3 /	<u> </u>
		業務分類												對	美務評	定	評値	5項												
				Ę	專門技	と 術 ナ	<u></u>			ŕ	管理技	支術ナ	ו		取組	姿勢	業務	執行	に係る	過失に	こ伴う》	戓点		事	損	瑕			41:	
		対 民間(JV含む)】 ほ発注業務(2ヶ年)	理 解	٢	的 確 な 履 行	Ē	達成度	目	制の的確性	務 実 施	の理解度	合	実 ^逮 実性	指揮系統の	極 性	責任感、積	の過失	執	る。 過 失	性	過失	- IX	減点		き規償に	[疵]	<i>そ</i> の の 他		総合評定点	î F
ŀ		発注補助業務	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点
		技術審査補助業務	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点		点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点
Ŀ		監督補助業務	-0.3	点	0.0	沪	-0.8	沪	1.4	点	-0.3	沪	1.5	点	-2.2	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	-0.8	点
L		品質監視·施工状況 検査補助業務	0.2	点	-0.3	点	-0.2	点	0.2	点	-0.1	点	-0.3	点	-0.2	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	-0.3	点	0.0	点	0.0	点	-1.2	点

	業務分類								業務評定	評価項						
			専	門技術丿	ל	f	管理技術ス	 ታ	取組姿勢	業務執行	に係る過失に	こ伴う減点	事	損瑕		4//
H30年/	SCOPE受注】 度発注業務(2ヶ年) 対象:24件	目的と 明と 日 の理解容		的確な履行	業務 建成度 のの	制業 の的確性 性体	の理解度 りまるわせ	迅速性 実性、確 の	責任感、 極性 積	業務 の過失 上	守秘性に係	平性に係る	故等による	高減点 害賠償によ	そ の 他	総合評定点
	発注補助業務	5.3 点	1	18.2 点	22.2 点	11.2 点	5.8 点	10.6 点	4.5 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	77.8 点
	技術審査補助業務	4.8 点	1	17.6 点	24.0 点	11.2 点	7.0 点	9.3 点	3.7 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	77.7 点
発注者支援	監督補助業務	4.8 点	. 2	27.2 点	14.6 点	11.2 点	6.0 点	8.9 点	5.9 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	78.7 点
	品質監視·施工状況 検査補助業務	4.7 点	. 2	26.6 点	13.8 点	12.1 点	6.1 点	10.8 点	4.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	78.1 点

業務分類							業務評定	評価項						
		専門技術ス	カ	f	管理技術ス	カ	取組姿勢	業務執行	に係る過失に	伴う減点	事	損瑕		6//
【民間(JV含む)受注】 H30年度発注業務(2ヶ年) 対象:33件	の理解 の理解 容	的確な履行	業務 達成度的 の	制業 の的確 性体	の理解度 打ち合わせ	迅速性、 実性、確 の	極性	業 の 過 失 上	守秘性に係	平性に 場 り り り り り り り り り り り り り り り り り り	故等による	る減点 害賠償によ	そ の 他	総合評定点
発注補助業務	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点
技術審査補助業務	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点	点	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点	- 点
発注者支援 監督補助業務	4.5 点	27.2 点	13.8 点	12.6 点	5.7 点	10.4 点	3.8 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	77.9 点
品質監視·施工状況 検査補助業務	4.9 点	26.3 点	13.6 点	12.3 点	6.0 点	10.5 点	3.8 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	-0.3 点	0.0 点	0.0 点	76.9 点

別紙3

平成30年度(複数年:2カ年)及び令和元年度(単年) 発注者支援業務 受託事業者別成績評定結果比較表

	業務分類												ž	美務評	F定	評値	西項目												
			Ę	專門技	支術丿	ל			ŕ	管理技	支術ス	 ታ		取組	姿勢	業務	殊執行	に係る	過失に	こ伴う》	戓点		事	担	瑕			4/	%
【SCOPE R1年度	対 民間(JV含む)】 発注業務(単年度)	理 解	٢	的研究を履行	まよ	達 成 度		制の的確性	務 実 施	理解	ら合っ	実性	担連主に、産が、産が、産が、産が、産が、産が、産が、のののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、のの	極 性	責任感、積	の過失	執	る 過 失	性	過失	中立性、公		故等による	る減信に	語修補 マロ	đ đ ft)	終名討気点	平
	発注補助業務	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点
	技術審査補助業務	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点		点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点	_	点
発注者支援	監督補助業務	-0.3	点	0.1	点	-0.5	点	-0.2	点	0.2	点	1.2	点	-0.7	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	-0.2	点
	品質監視·施工状況 検査補助業務	0.0	点	4.0	点	0.6	点	-2.3	点	0.9	点	-2.8	点	-0.3	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.3	点

	業務分類							業務評定	評価項						
		,	専門技術ス	力	1	管理技術ス	力	取組姿勢	業務執行	に係る過失	に伴う減点	事	損瑕		4//
	SCOPE受注】 竞発注業務(単年度) 対象:27件	目的と内容	的確な履行	業 達 成 度 の の	制の 的確性体 性体	の理解度 打ち合わせ	迅速性 実性、確 の	責任感 極性 積	業務 の過失 上	守秘性 失係	平性に係る 過失 る	故 減 点 点 よ る	る減点 害賠償によ	そ の 他	総合評定点
	発注補助業務	4.7 点	19.4 点	23.4 点	10.2 点	5.8 点	9.6 点	4.5 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	77.6 点
	技術審査補助業務	5.0 点	18.2 点	23.6 点	11.2 点	6.4 点	10.1 点	4.2 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	78.8 点
発注者支援	監督補助業務	5.0 点	26.7 点	14.6 点	11.4 点	5.5 点	9.4 点	5.3 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	77.9 点
	品質監視·施工状況 検査補助業務	4.8 点	24.8 点	13.8 点	13.5 点	6.1 点	11.2 点	3.3 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	0.0 点	77.7 点

	業務分類												4	養務 認	平定	評値	西項目												
			Ę	專門技	5術丿	ל			ŕ	管理技	技術 ナ	ל		取組	姿勢	業務	執行	に係る過	過失に	こ伴う》	戓点		事	擅	瑕			41	:A
【民間 R1年度	引(JV含む)受注】 発注業務(単年度) 対象:13件	の理解		的確な履行		達成度		制の的確性	務 実 施	の理解度	合	実 ^透 実性	記 指揮系統の	淮	責任感、積	の過失	執	る観り	生 こ	過代失例	中立性、公	減	故等による	減に	又	d d		終合語定点	i P E
	発注補助業務	_	点	-	点	_	点	_	点	-	点	_	点	_	点	_	点	_	点	-	点	_	点	_	点	_	点	_	点
	技術審査補助業務	_	点	-	点	_	点	1	点	-	点	-	点	_	点	-	点	_	点	-	点	_	点	_	点	-	点	-	点
発注者支援	監督補助業務	4.7	点	26.8	点	14.1	点	11.2	点	5.7	点	10.6	点	4.6	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	77.7	点
	品質監視·施工状況 検査補助業務	4.8	点	28.8	点	14.4	点	11.2	点	7.0	点	8.4	点	3.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	0.0	点	78.0	点