

諮問庁：厚生労働大臣

諮問日：令和2年3月10日（令和2年（行情）諮問第142号及び同第143号）

答申日：令和2年9月25日（令和2年度（行情）答申第267号及び同第268号）

事件名：知的障害の特性として発達や知的能力が全体的に遅れているとした文書の不開示決定（不存在）に関する件  
知的障害の特性として素直，無邪気，幼い，純粹とした文書の不開示決定（不存在）に関する件

## 答 申 書

### 第1 審査会の結論

「知的障害の特性として発達や知的能力が全体的に遅れているとした文書（発達障害支援室が管理する文書に限る）」（以下「本件対象文書1」という。）及び「知的障害の特性として素直，無邪気，幼い，純粹とした文書（発達障害支援室が管理する文書に限る）」（以下「本件対象文書2」といい，本件対象文書1と併せて「本件対象文書」という。）につき，これを保有していないとして不開示とした各決定は，妥当である。

### 第2 審査請求人の主張の要旨

#### 1 審査請求の趣旨

行政機関の保有する情報の公開に関する法律（以下「法」という。）3条の規定に基づく各開示請求に対し，令和元年12月2日付け厚生労働省発障1129第27号及び同第28号により，厚生労働大臣（以下「処分庁」又は「諮問庁」という。）が行った各不開示決定（以下，併せて「原処分」という。）につき，取消しを求める。

#### 2 審査請求の理由

開示請求に係る行政文書を管理している。

### 第3 諮問庁の説明の要旨

#### 1 本件各審査請求の経緯

本件審査請求人は，令和元年9月4日付け（10月2日受付）で，処分庁に対して，法3条の規定に基づき，本件対象文書について各開示請求を行った。

これに対して，処分庁が令和元年12月2日付け厚生労働省発障1129第27号及び同第28号により各不開示決定（原処分）を行ったところ，審査請求人は，これを不服とし，同月7日付け（同月9日受付）で本件各審査請求を提起したものである。

## 2 諮問庁としての考え方

本件対象文書を事務処理上作成又は取得した事実はなく、実際に保有していないため、不開示とした原処分は妥当であり、これを維持することが妥当であると考えます。

## 3 理由

### (1) 本件対象文書を保有していないことについて

本件各審査請求に係る各開示請求は、本件対象文書の開示を求めるものである。

障害児・発達障害者支援室では、知的障害については所管していないため、知的障害の特性として「発達や知的能力が全体に遅れる」又は「素直、無邪気、幼い、純粋である」とした文書を作成又は取得したことはない。また、本件各審査請求に当たり外に開示対象文書がないか探索したが、該当するものは確認されなかった。

### (2) 審査請求人の主張について

審査請求人は、審査請求書の中で、「開示請求に係る行政文書を管理している。」として原処分の取消しを求めているが、これに対する諮問庁の説明は上記(1)のとおりであるため、審査請求人の主張は失当である。

## 4 結論

以上のとおり、文書不存在を理由として各不開示決定を行った原処分を維持することが妥当であると考えます。

## 第4 調査審議の経過

当審査会は、本件各諮問事件について、以下のとおり、併合し、調査審議を行った。

- ① 令和2年3月10日 諮問の受理（令和2年（行情）諮問第142号及び同第143号）
- ② 同日 諮問庁から理由説明書を収受（同上）
- ③ 同年9月1日 審議（同上）
- ④ 同月23日 令和2年（行情）諮問第142号及び同第143号の併合並びに審議

## 第5 審査会の判断の理由

### 1 本件各開示請求について

本件各開示請求は、本件対象文書の開示を求めるものであり、処分庁は、これを作成・取得していないとして不開示とする原処分を行った。

これに対し、審査請求人は、原処分の取消しを求めているが、諮問庁は、原処分を妥当としていることから、以下、本件対象文書の保有の有無について検討する。

### 2 本件対象文書の保有の有無について

(1) 当審査会事務局職員をして、諮問庁に対し、本件対象文書の保有の有無について改めて確認させたところ、諮問庁は、おおむね以下のとおり説明する。

ア 本件各開示請求は、「知的障害の特性として発達や知的能力が全体的に遅れているとした文書（発達障害支援室が管理する文書に限る）」及び「知的障害の特性として素直，無邪気，幼い，純粹とした文書（発達障害支援室が管理する文書に限る）」の開示を求めるものである。なお、「発達障害支援室」とは、厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部障害福祉課障害児・発達障害者支援室（以下「障害児・発達障害者支援室」という。）のことを指すと解される。

イ 障害児・発達障害者支援室においては、知的障害のある児童に関して、福祉サービス（施設入所支援，通所支援）に関する業務を行っているが、知的障害の特性として「発達や知的能力が全体的に遅れている」又は「素直，無邪気，幼い，純粹」とした文書は作成，取得しておらず保有していない。

ウ 本件各審査請求を受けて、改めて障害児・発達障害者支援室において、開示請求内容に該当する文書を探索したが、その存在は確認されなかった。

(2) 諮問庁の上記説明について、これを覆すに足りる事情も認められない。したがって、厚生労働省において本件対象文書を保有しているとは認められない。

### 3 本件各不開示決定の妥当性について

以上のことから、本件対象文書につき、これを保有していないとして不開示とした各決定については、厚生労働省において本件対象文書を保有しているとは認められず、妥当であると判断した。

(第5部会)

委員 藤谷俊之，委員 泉本小夜子，委員 磯部 哲