

令和3年度地方税制改正（税負担軽減措置等）要望事項

（新設・拡充・延長・その他）

府省庁名 農林水産省

No	29									
対象税目	個人住民税 法人住民税 事業税 不動産取得税 固定資産税 事業所税 その他（ ）									
要望項目名	被災代替償却資産に係る固定資産税の特例措置の延長									
要望内容 (概要)	<ul style="list-style-type: none"> ・特例措置の対象（支援措置を必要とする制度の概要） 東日本大震災により滅失・損壊した償却資産（以下、「被災償却資産」という。）の所有者等のうち、当該被災償却資産に代わる償却資産（以下、「被災代替償却資産」という。）を一定の被災地域内において取得又は改良する者は、固定資産税の特例措置を受けることができる。 ・特例措置の内容 現在、被災償却資産の所有者が、令和3年3月31日までの間に、一定の被災地域内において代替償却資産を取得又は改良した場合、その後4年度分の固定資産税の課税標準を2分の1とする特例措置を受けることができるが、今後も被災者による代替償却資産の取得が継続すると見込まれることから、本特例措置の適用期限を令和6年3月31日まで3年間延長する。 									
関係条文	地方税法附則第56条第12項									
減収見込額	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">[初年度]</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">－（－）</td> <td style="width: 50%;">[平年度]</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">－（▲5）</td> </tr> <tr> <td>[改正増減収額]</td> <td style="text-align: center;">－</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> (単位：百万円)		[初年度]	－（－）	[平年度]	－（▲5）	[改正増減収額]	－		
[初年度]	－（－）	[平年度]	－（▲5）							
[改正増減収額]	－									
要望理由	<p>(1) 政策目的</p> <p>地震・津波被災地域では、人口や働く場等の減少が著しいにもかかわらず、区画整理事業等による基盤整備に時間を要し、企業立地等が進んでいない地域が残ると見込まれることから、復興の総仕上げに向け、被災事業者等の施設・設備の復旧、事業の本格再開等を引き続き支援する必要がある。</p> <p>また、福島の原子力災害被災地域では、帰還困難区域を除くすべての地域で避難指示が解除され、帰還困難区域の一部でも避難指示が先行解除されるなど、復興・再生が本格的に始まっており、今後、被災事業者等の事業再開等を一層加速していく必要がある。</p> <p>(2) 施策の必要性</p> <p>① 事業活動の状況</p> <p>○ 企業の事業再開状況については、各県調査によれば、岩手県86%（R1.8）、宮城県80%（R2.3）、福島県74%（R2.7）となっており、中小機構仮設施設設入居事業者等状況調査（R2.3）によれば、また、仮設入居事業者の今後に関する（回答事業者数246）、本設移行し事業再開予定と回答した事業者が78者、再譲渡等により事業継続と回答した事業者が41者いるという状況にある。</p> <p>このような事業活動の状況下において、岩手県、宮城県及び福島県の市町村に対して実施したアンケート調査結果（R2.4）によると、被災代替償却資産に係る固定資産税の特例措置の適用実績は減少傾向にあるものの、現状においても一定数の適用がある。（H29：292件、H30：188件、R元：89件）</p> <p>○ 東北経済産業局が実施したグループ補助金交付先アンケート調査（R元.6）では、現在の売上状況が震災直前の水準以上まで「回復している」とした企業の割合は、46%と半数に満たない。</p>									

	<p>② 面整備の状況</p> <ul style="list-style-type: none">○ 事業を行うために必要となる産業用地の供給予定については、岩手県、宮城県及び福島県の沿岸部等で、令和3年度以降、約288haの供給予定となっている。また、復興道路・復興支援道路は、令和2年7月現在で約8割が供用済みであり、防潮堤等の海岸対策事業の完了割合は令和2年3月現在で約7割となっている。 <p>このように、事業者等の施設設備等の復旧、事業の本格再開を支援し産業復興の下支えをしていくことは依然として必要であり、本特例措置を令和6年3月31日まで3年間の延長を要望する。</p>
--	--

本要望に
対応する
縮減案

—

ページ

29—2

合理性	<p>政策体系における政策目的の位置付け</p>	<p>■東日本大震災復興加速化のための与党第8次提言（令和元年8月5日総理手交）（抄） II. 地震・津波被災地域の復興の「総仕上げ」 3 産業・なりわいの再生 ○津波被害が甚大な地域には、人口や働く場等の減少が著しいにもかかわらず、区画整理事業等による基盤整備に時間を使い、企業立地等が進んでいない地域が残ると見込まれることから、復興特区法の見直しにより、対象地域を重点化した上で、復興特区税制の適用期限を適切に延長することについて検討すること。福島については、福島特措法の見直しにあわせ、福島特措法税制に一元化することを検討すること。また、2020年度末で期限を迎えるその他の復興関連税制についても、他の災害関連税制の実例等も踏まえ、延長、廃止等の検討を開始すること。</p> <p>■「復興・創生期間」後における東日本大震災からの復興の基本方針（令和元年12月20日閣議決定）（抄） II. 「復興・創生期間」後の基本方針 2. 復興を支える仕組み (2) 法制度 ① 東日本大震災復興特別区域法 ・復興特区税制について、津波被害が甚大な地域には、人口や働く場等の減少が著しいにもかかわらず、区画整理事業等による基盤整備に時間を使い、企業立地等が進んでいない地域が残ると見込まれることから、著しい被害を受けた地域が引き続き、着実に産業復興に取り組めるよう、東日本大震災復興特別区域法を改正し、対象地域を重点化した上で、適用期限の延長等を行うことについて検討する。 また、その他の復興関連税制についても、過去の大規模災害における取組事例等も踏まえ、適切に延長等を行うことについて検討する。</p> <p>■令和3年度以降の復興の取組について（令和2年7月17日復興推進会議決定）（抄） 2. 復興期間 復興期間は令和3年度から令和7年度までの5年間を含む15年間とした上で、令和3年度からの5年間は、「被災地の自立につながり、地方創生のモデルとなるような復興を実現していく」という「第1期復興・創生期間」（平成28年度から令和2年度まで）の理念を継承し、その目標の実現に向け取組をさらに前に進めるべき時期であることから、「第2期復興・創生期間」と位置付ける。</p> <p>■復興庁政策評価体系 政策「復興施策の推進」 施策「（6）東日本大震災からの復興に係る施策の推進」</p>
政策の達成目標		被災地において事業再開する被災事業者等の増加、完全復旧及び被災地域の経済的復興の一刻も早い実現
税負担軽減措置等の適用又は延長期間	延長期間 3年間（令和3年4月1日から令和6年3月31日）	
同上の期間中の達成目標		政策の達成目標に同じ
政策目標の達成状況		—

有効性	要望の措置の適用見込み	令和3年度 70件 令和4年度 65件 令和5年度 58件 令和6年度 52件 令和7年度 44件
	要望の措置の効果見込み (手段としての有効性)	本特例措置を延長することにより、被災地における被災代替資産等の取得等を促進し、事業再開する被災事業者等の増加、完全復旧及び被災地域の経済的復興の一刻も早い実現を図ることができる。
相当性	当該要望項目以外の税制上の支援措置	被災代替資産の特別償却（震災特例法第11条、第18条、第26条）
	予算上の措置等の要求内容及び金額	—
	上記の予算上の措置等と要望項目との関係	—
	要望の措置の妥当性	特例措置は、被災代替償却資産を取得した場合に限定し、被災事業者等の本格的な事業再開や被災地域の経済的復興に資するものであるから、政策目的達成手段として妥当である。

税負担軽減措置等の適用実績	<p>「固定資産の価格等の概要調書」(総務省調べ)から減収額を算出</p> <table> <tbody> <tr><td>平成 24 年度</td><td>650 百万円</td></tr> <tr><td>平成 25 年度</td><td>1,418 百万円</td></tr> <tr><td>平成 26 年度</td><td>2,070 百万円</td></tr> <tr><td>平成 27 年度</td><td>1,722 百万円</td></tr> <tr><td>平成 28 年度</td><td>1,208 百万円</td></tr> <tr><td>平成 29 年度</td><td>799 百万円</td></tr> <tr><td>平成 30 年度</td><td>358 百万円</td></tr> <tr><td>令和元年度</td><td>45 百万円</td></tr> </tbody> </table>	平成 24 年度	650 百万円	平成 25 年度	1,418 百万円	平成 26 年度	2,070 百万円	平成 27 年度	1,722 百万円	平成 28 年度	1,208 百万円	平成 29 年度	799 百万円	平成 30 年度	358 百万円	令和元年度	45 百万円
平成 24 年度	650 百万円																
平成 25 年度	1,418 百万円																
平成 26 年度	2,070 百万円																
平成 27 年度	1,722 百万円																
平成 28 年度	1,208 百万円																
平成 29 年度	799 百万円																
平成 30 年度	358 百万円																
令和元年度	45 百万円																
「地方税における税負担軽減措置等の適用状況等に関する報告書」における適用実績	—																
税負担軽減措置等の適用による効果（手段としての有効性）	—																
前回要望時の達成目標	—																
前回要望時からの達成度及び目標に達していない場合の理由	—																
これまでの要望経緯	平成 23 年度 創設 平成 28 年度 適用期間を 3 年間延長（平成 28 年 4 月 1 日から平成 31 年 3 月 31 日まで） 令和元年度 適用期間を 2 年間延長（平成 31 年 4 月 1 日から令和 3 年 3 月 31 日まで）																
ページ	29—5																