

令和2年度行政事業レビューシート (総務省)

事業名	アジア・太平洋電気通信共同体 (APT) 分担金・拠出金			担当部局庁	国際戦略局		作成責任者			
事業開始年度	昭和54年度	事業終了 (予定) 年度	終了予定なし	担当課室	国際協力課		課長 柴山 佳徳			
会計区分	一般会計									
根拠法令 (具体的な条項も記載)	総務省設置法第4条第1項第72号及び第92号			関係する計画、通知等	APT憲章第11条、開発協力大綱 (平成27年2月10日閣議決定)					
主要政策・施策	IT戦略			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	ICT分野における国際標準を獲得し、周波数の権益を確保するとともに、アジア・太平洋地域における情報通信技術 (ICT) 分野の人材育成、デジタル・ディバイド (情報格差) 解消等の国際協力を促進する。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	アジア・太平洋電気通信共同体 (APT) は、アジア・太平洋地域におけるICT分野の国際機関であり、地域のICTインフラ及びサービスの均衡した発展を目的として、標準化や無線通信の政策的調整、ICT分野の人材育成等を行っている。分担金はAPT憲章に基づく加盟国の義務として、拠出金は地域のICT分野に関する人材育成、デジタル・ディバイド解消の取組等を支援するために拠出するものである。									
実施方法	その他									
予算額・執行額 (単位: 百万円)			平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度要求			
	予算 の 状 況	当初予算	148	151	145	145	143			
		補正予算	-	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-	-			
	計		148	151	145	145	143			
	執行額		148	151	145	-				
	執行率 (%)		100%	100%	100%	-				
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%)		100%	100%	100%	-				
令和2・3年度 予算内訳 (単位: 百万円)	歳出予算目	2年度当初予算	3年度要求	主な増減理由						
	政府開発援助アジア・太平洋電気通信共同体等拠出金	121	119	令和3年度概算要求レートが変更となったため。						
	政府開発援助国際電気通信連合等分担金	24	24							
計		145	143							
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標			単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標 2年度	目標最終年度
	国際機関への貢献を通じた我が国の方針の反映及びプレゼンスの向上	APT職員数 (D1以上) に占める日本人職員数の割合	成果実績	%	50	50	50	50		
			目標値	%	30.4	30.4	30.4	30.4		
			達成度	%	164	164	164	164		
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	APTにおける全加盟国・地域の分担金単位数 (131.5単位) 及び日本の分担金単位数 (40単位)									

成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標	目標最終年度
							2年度	年度
国際機関への貢献を通じた我が国の方針の反映及びプレゼンスの向上	APT職員数(専門職以上)に占める日本人幹部数の割合	成果実績	%	37.5	37.5	37.5	37.5	
		目標値	%	30.4	30.4	30.4	30.4	
		達成度	%	123	123	123	123	
根拠として用いた統計・データ名(出典)	APTにおける全加盟国・地域の分担金単位数(131.5単位)及び日本の分担金単位数(40単位)							
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
	APTが主催する会議等の数(参考値)						活動実績	活動見込
		活動実績	回	25	20	22	-	-
		当初見込み	回	25	21	21	23	24
単位当たりコスト	算出根拠		単位	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度活動見込	
	APT分担金及び特別拠出金総額/会議等数						単位当たりコスト	2年度活動見込
		単位当たりコスト	百万円	5.9	7.6	6.6	6.3	
		計算式	百万円/回	148/25	151/20	145/22	145/23	
政策評価、新経済・財政再生計画との関係	政策	V. 情報通信(ICT政策)						
	施策	6. ICT分野における国際戦略の推進						
	測定指標	定量的指標	単位	平成29年度	30年度	令和元年度	中間目標	目標年度
		二国間での定期協議、政策協議、国際機関等における会議への参画及び意見交換の実施回数	実績値	回	58	69	79	2年度
		目標値	回	38	38	38	-	-
本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
APT憲章に基づく加盟国の義務として分担金を負担し、また、技術の標準化や無線通信の政策的調整及びICT分野の人材育成等、APTの活動を拠出金によって支援することにより、ICT分野の人材育成やデジタルディバイド(情報格差)解消等の取組を通じてアジア・太平洋地域において我が国の政策の反映や技術紹介が可能となり、ICT分野における我が国の知見に対する国際的なニーズ及び企業を含めた我が国のプレゼンスの向上が図られることとなるため、円滑な情報流通等、我が国ICT企業の海外展開への貢献に寄与する。								

事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明				
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	分担金は、APT憲章に定められた加盟国の義務として、国が負担する必要がある。拠出金については、アジア・太平洋地域における我が国のプレゼンスの維持・強化及び我が国企業の国際競争力強化に資するためにも国が主体となって実施する必要がある。				
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	APT憲章に定められたAPT加盟国の義務として、国が負担する必要がある。				
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	APTにおける我が国の権益の確保、プレゼンス維持・強化等に資するものであり、政策体系の中で優先度の高い事業である。				
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 5px 0;"> 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 5px 0;"> 競争性のない随意契約となったものはないか。 </div>	-					
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-					
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-					
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-					
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	分担金は、APTの目的を達成するため、APTの維持・運営に必要な経費に充てられている。拠出金は、我が国が強みを有するICT分野に関する研修、技術者交流等の施策の実施に必要な経費に充てられている。				
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-					
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-					
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-					
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	2つある選挙職のうち、ひとつを日本人が確保している。				
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-					
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	アジア・太平洋地域のICT分野における我が国の地位・国力に応じた負担であり、APTにおける権益の確保、我が国のプレゼンス維持・強化等に資するものである。				
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-					
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-					
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">所管府省名</th> <th style="width: 20%;">事業番号</th> <th style="width: 65%;">事業名</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	所管府省名	事業番号	事業名			
所管府省名	事業番号	事業名					
点検・改善結果	点検結果		分担金は加盟国の義務で、拠出金はICT分野の人材育成等の取組を支援するものであり、アジア・太平洋地域における我が国の地位・国力に応じた負担である。これらの拠出により、我が国は周波数を確保するための政策的調整に影響力を行使するほか、我が国からAPT選挙職へ選出され、主要なAPT会合の議長に任命される等、国益の確保や地域の発展に貢献している。				
	改善の方向性		加盟国の責務として、今後も国が継続して負担。				

外部有識者の所見

アウトカム指標の設定について、事業147「経済協力開発機構(OECD)への拠出」と同様の疑問があります。

(参考)事業147「経済協力開発機構(OECD)への拠出」に対する外部有識者の所見

OECDの状況を知らないのでは所見ではなく質問です。アウトカム指標「デジタル経済政策委員会関連の職員数(専門職以上)に占める日本人職員比率」としていますが、日本人職員の比率が高くなるほど成果が向上していると考えてよいのでしょうか。逆に比率が低くなったら、その分我が国の政策の反映がされなくなったこと見なすのでしょうか。日本人職員数が増えると(原因)日本の政策がよりよく反映される(結果)という関係であれば多少は理解できますが、職員比率を政策の反映度の尺度にできるというロジックがよく理解できません。

行政事業レビュー推進チームの所見

現状通り

条約等に基づくもの。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

現状通り

アウトカム指標の設定は、「行政事業レビューシート作成要領」の3ページ目「成果目標及び成果実績(アウトカム)欄」によるものです。これは国際機関への拠出を通じて、日本人職員の比率を高めることにより、当該国際機関の意思決定に我が国ICT政策の反映しやすくなること、また、我が国の経験・知見を活かすことができるプロジェクトを推進し日本のプレゼンスを高めることが期待されるため設定されたものと考えています。APTにおいては2つの選挙ポストのうち1つを日本人が継続して確保するとともに、職員数(専門職以上)に占める日本人幹部数の比率も他国より高く維持できており、本来目標である日本の政策反映やプレゼンス向上に寄与するものと考えています。本事業については構成国の責務として、今後も国が継続して負担します。

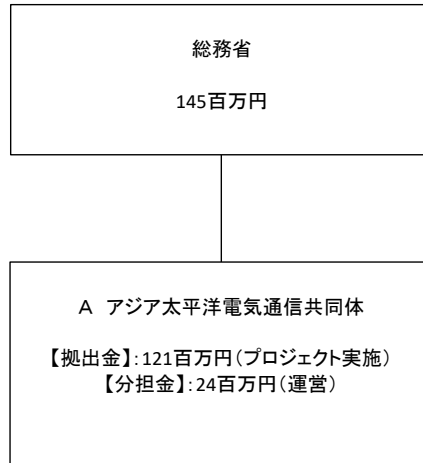
備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	0132, 0133	平成23年度	0133, 0134	平成24年度	0127, 0128	平成25年度	0131
平成26年度	0130	平成27年度	0129	平成28年度	0126	平成29年度	0128
平成30年度	0122						
平成31年度	総務省 (0136)						

※令和元年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)



費目・使途
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

A.アジア太平洋電気通信共同体			B.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
人件費等	APTの研修及びプロジェクト実施に必要な経費の分担	121			
人件費等	APTの組織の維持・運用に必要な経費の分担	24			
計		145	計		0

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載

チェック

