

税務システム等標準化検討会ワーキングチーム(収滞納管理WT)に当たっての 構成員(地方団体)における対比表事前確認の視点

(1) F列「仕様書たたき台」やT列「要件の考え方・根拠」への意見

- ・ たたき台の内容が漠然としすぎていて、機能が特定できないことはないか
- ・ たたき台で機能実装されていても利用頻度が極めて低い機能、他の方法・手段により対応可能な機能かどうか
- ・ たたき台の機能項目の記載内容と法令との整合性がとれているか
- ・ 要件の考え方・根拠に、現行システムにおける運用と異なる記載があるか

(2) U列「検討事項」欄に記載してある確認事項への回答、意見

(3) 構成員(地方団体)様の現行システムにおける仕様書・実装状況と、「仕様書たたき台」の記載が異なっている部分について、業務上の要否の意見

- ・ 合理的な理由をもってたたき台の機能と異なる運用をしているため、たたき台の書きぶりを変更すべきではないか

(4) 構成員(地方団体)様の現行システムで実装しているが、「仕様書たたき台」に存在しない項目についての意見(関連する機能の行の記入欄に記入してください)

- ・ たたき台の機能項目に不足がないか(必要機能が満たされているか)