

## ネットワーク中立性に関するワーキンググループ（第2回） 追加質問への事業者からの回答

株式会社NTTドコモ		
質問者	質問	回答
実積構成員	帯域制御を発動するか否かを判断するための重要な指標となる「利用者にとっての通信品質」はどのような尺度をもちいて判断していますか？そのための情報収集の方法と、通信品質の水準が不十分であると判断する閾値を教えてください。	3Gサービスにおけるヘビーユーザ規制については、各基地局におけるネットワーク容量の利用率をリアルタイムに確認して混雑時エリアを把握し、帯域制御を発動しております。
実積構成員	ヘビーユーザ規制とP2Pに対する帯域制御が4Gにおいて行わないと判断された定量的な理由があれば教えてください。	4Gサービスにおいては、帯域制御ではなくお客様の快適な通信利用に向けて設備増強する方針であることから、実施不要と判断いたしました。
実積構成員	ネットワーク投資が進めばヘビーユーザの判定基準は見直すことになりますか？	3Gサービスは2025年度末にてサービス終了としており、今後設備更改や追加開発を行う予定がないことから、ヘビーユーザ規制についても判定基準を見直す予定はありません。 なお、4Gサービスや5Gサービスへのマイグレにより3Gサービス利用者が減ることで、ヘビーユーザ規制は発生しにくくなると想定しております。
実積構成員	動画利用がさらに増えた場合、不可逆処理を実施する可能性はありますか？実施するか否かの判断基準は具体的にはどのようなものになるのでしょうか？	4Gサービスにおいては、帯域制御ではなくお客様の快適な通信利用に向けて設備増強する方針としております。 ネットワーク安定性向上の観点で必要性が出れば実施する可能性はありますが、現時点で実施する予定はありません。

## ネットワーク中立性に関するワーキンググループ（第2回） 追加質問への事業者からの回答

KDDI株式会社		
質問者	質問	回答
実積構成員	帯域制御を発動するか否かを判断するための重要な指標となる「利用者にとっての通信品質」はどのような尺度をもちいて判断していますか？そのための情報収集の方法と、通信品質の水準が不十分であると判断する閾値を教えてください。	該当プランの平均的な通信量といった統計情報などのデータを元に、制御の水準を判断しています。具体的な閾値は経営情報に当たるため、回答を差し控えさせていただきます。
実積構成員	4Gで帯域制御を実施していない事業者（NTT）が存在している現状で、帯域制御の実施が競争上の不利をもたらしているという認識はありますか？	帯域制御の実施有無が、お客様が事業者・サービスを選択する判断に影響を及ぼす可能性、つまり帯域制御の実施が競争上の不利をもたらしている可能性は否定できません。 設備増強には各社ポリシーがあり、そのポリシーに沿って運用する中で、帯域制御の実施有無を判断していると考えています。また、帯域制御の実施有無はガイドラインに従って開示しているため、お客様にはそれも含め総合的にどの事業者・サービスが良いか選択いただいていると認識しています。
実積構成員	5Gにおいて導入されるかもしれないスロットリングの対象アプリの選択基準は何ですか？	混雑状況を緩和することが目的のため、その目的に適合するアプリ（カテゴリ）を選択する予定です。そのため、現時点ではデータ通信量の多いアプリが対象になることを想定しております。
実積構成員	ネットワーク投資が進めばヘビーユーザーの判定基準は見直すことになりますか？	ネットワーク投資（設備増強）については、帯域制御ガイドラインの基本原則に則って、当社管理基準に従い実施しており、その状況を踏まえて見直している状況です。

## ネットワーク中立性に関するワーキンググループ（第2回） 追加質問への事業者からの回答

ソフトバンク株式会社		
質問者	質問	回答
実積構成員	帯域制御を発動するか否かを判断するための重要な指標となる「利用者にとっての通信品質」はどのような尺度をもちいて判断していますか？そのための情報収集の方法と、通信品質の水準が不十分であると判断する閾値を教えてください。	お客さまが通信サービスを支障なくご利用いただけるよう、NW状況を鑑みて帯域制御を発動するか否かを判断しております。 判断の閾値についてはお答えできませんが、帯域制御を実施するお客さまへの影響は最小限となるようにしています。
実積構成員	ネットワーク投資が進めばヘビーユーザーの判定基準は見直すことになりませんか？	ヘビーユーザー制御の実施についてはNW状況を見て判断しており、NWの容量が拡大すれば、それに伴って判断基準も見直します。
中村構成員	SNSおよび動画コンテンツのゼロレーティング対象とし、コンテンツ事業者および対象コンテンツ選定の考え方（P9）をコンテンツ事業者に公表し、その選定に関しては、十分に競争環境を維持できているとお考えですか？特に、どのような方法で、本コンテンツ選定の考え方を関連企業に周知しているのか？	当社ゼロレーティングサービスに申し込みいただくにあたり、コンテンツ事業者に対して要求しているのは、提供するコンテンツがサービスコンセプトに該当する内容であること（動画・SNS）、必要最低限の技術的条件（IPアドレス及びSNIの開示）及びお客さま対応に関する条件のみです。 実際に動画・SNSを提供する多くのコンテンツ事業者から申し込み、問合せをいただいております。また、それらの条件等は事前にご確認いただけるよう、ホームページに掲載しております。
中村構成員	今まで、対象コンテンツへの依頼があったが、拒否したことがありますか？	これまで多くのコンテンツ事業者から申し込み、問い合わせをいただいた中で、提供コンテンツがサービスコンセプトに該当しない（動画・SNS以外）といった理由等でお断りしたケースはあります。
森構成員	資料の2頁及び4頁にPtoPアプリを制御している旨の記述があります。正当業務行為で可能という整理ですが、アプリの種類を特定して制御することは正当業務行為では整理できないのではないかと思います。	帯域制御ガイドライン(P9～P10)に記載の通り、P2Pファイル交換ソフトに係る通信を識別し、当該アプリケーションによる通信量を制限することは、正当業務行為で整理できる認識です。 (ガイドラインでは遮断する場合は個別同意取得が必要となりますが、当社では遮断はしていません)

## ネットワーク中立性に関するワーキンググループ（第2回） 追加質問への事業者からの回答

楽天モバイル株式会社		
質問者	質問	回答
実積構成員	帯域制御を発動するか否かを判断するための重要な指標となる「利用者にとっての通信品質」はどのような尺度をもちいて判断されますか？そのための情報収集の方法も教えてください。	各無線基地局、伝送設備、交換設備において常時物理帯域利用量に関するKPIを監視しており、局所的にでも帯域溢れの恐れがあると認められた場合に、その発動を検討する事になります。
森構成員	6頁、8頁ペイロード情報の一部を取得しているとのことですが、どのように利用するのかよくわかりませんでした。具体的にどのペイロード情報をどのように利用するのか教えて頂いてもよろしいでしょうか。	帯域制御の各手法においてはデータの形式・種別により制御の効果が異なることから、導入等の検討に際しては当社利用者においてどのような形式・種別のデータがいつどの程度使われているかを把握することが必要となります。よって、当社ではペイロード情報のうちデータの形式・種別を判別するためのデータを取得することで帯域制御の導入等を検討する際における基礎資料としております。

## ネットワーク中立性に関するワーキンググループ（第2回） 追加質問への事業者からの回答

株式会社インターネットイニシアティブ		
質問者	質問	回答
実積構成員	<p>帯域制御を発動するか否かを判断するための重要な指標となる「利用者にとっての通信品質」はどのような尺度をもちいて判断していますか？そのための情報収集の方法と、通信品質の水準が不十分であると判断する閾値を教えてください。</p>	<p>まず、弊社では設備の混雑やそれに伴う通信品質の程度によって帯域制御を発動するか否かを判断する種類の帯域制御は行っておらず、混雑状態に関わらず適用するヘビーユーザ規制、設備の混雑が生じた時に設備が自動的に制御を開始する（混雑が解消された時点で自動的に制御を終了する）公平制御の2通りのみ恒常的に実施しています。なお、直接帯域制御の判断のためではありませんが、ネットワークの適切な運用、設備増強の適切な計画および実施のため、利用者にとっての通信品質についての情報を取得しています。具体的には、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①設備のトラフィックの輻輳状態（パケットの破棄率等）のネットワーク監視ツールを用いての監視</li> <li>②実際の端末およびSIMカードを用いた通信速度の計測を実施</li> </ul> <p>の2つの方法により情報を取得しています。</p>
実積構成員	<p>ネットワーク投資が進めばヘビーユーザの判定基準は見直すことになりますか？</p>	<p>ネットワーク投資による通信設備の余裕をヘビーユーザの利用をより広く認める方向に振り向けるのか、ライトユーザの通信品質を改善する方向に振り向けるのかは経営的な判断であり、現時点で明確な回答はできません。もちろん、接続料等の大幅な下げによりヘビーユーザ・ライトユーザの双方の通信ニーズを十分に満たすことが可能となればそのどちらも行うことになることが考えられますが、その場合であってもネットワーク投資ではなく利用者料金の引き下げを実施することも選択肢であり、市場競争の中で最善と思われる対応を実施いたします。</p>

ネットワーク中立性に関するワーキンググループ（第2回） 追加質問への事業者からの回答

株式会社オプテージ		
質問者	質問	回答
中村構成員	今回ご説明されたゼロレーティング対象サービスは、すべて自社のサービスですか？	<p>・弊社のゼロレーティング対象サービスは、すべて自社サービスとなります。（対象は下記の通り）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-契約者向けマイページ</li> <li>-ユーザーサポートページ</li> <li>-050IP電話サービス</li> </ul>
中村構成員	今後自社以外のコンテンツやサービスをゼロレーティングにされる予定はありますか？その場合には、どのような選定をおこなう予定ですか？	現時点では他社コンテンツやサービスを追加する予定は無く、選定に関する条件等についても定めておりません。