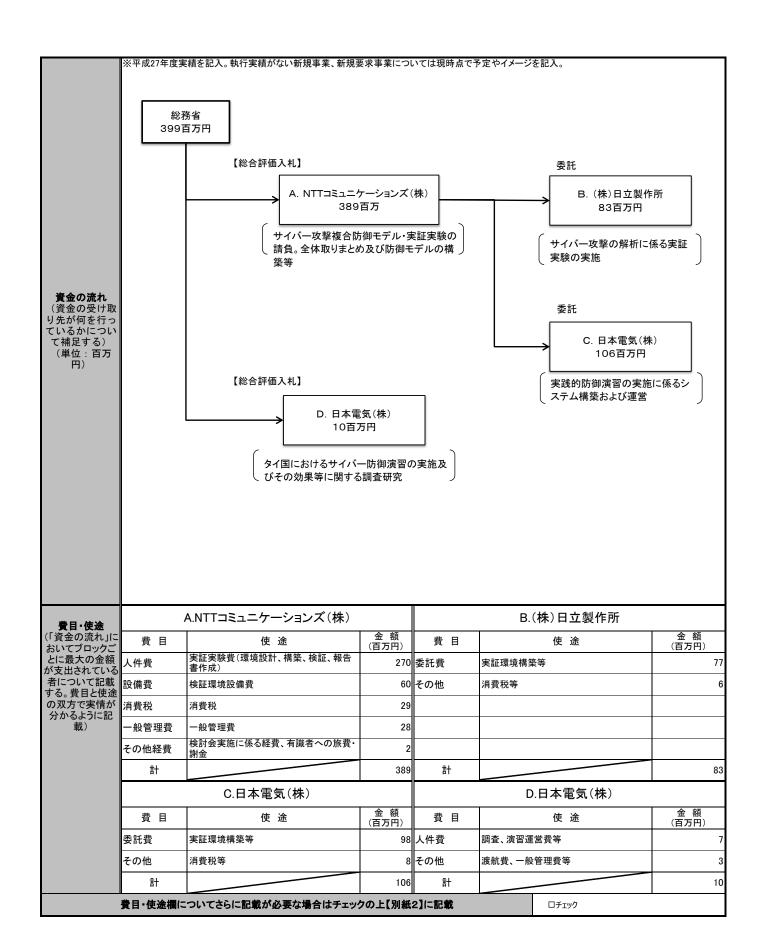
0076

												争到	業番号		007	6	
					平成2	2 8 年度行	政	事業レ	ビュ	ーシート	(総	務省)
:	事業名	サイバー攻撃複合防御モデル・実践演習						担当部	担当部局庁 情報流通行政局					作成責任者			f
事			終了)年度			担当	課室	情報セキュリティジ		·····································		室長	大森	一顕			
£	会計区分 一般会計																
(,	製拠法令 具体的な 項も記載)		バーセキュ 置法第4条	リティ基本法 第75号	:第13条	診務	関係する計画、 「サイバーセキュ 通知等			リティ							
主要	政策・施策	IT戦	各					主要経費 その他の事項経費									
(目: 潔に	業の目的 指す姿を簡 :。3行程度 以内)																
(5 内。	「業概要 行程度以 別添可)	①標的 ②標盤 の実践 習を実	り型攻撃のか り型攻撃の 対を図る。 我的防御演 援施し、標的	解析:組織の 防御モデルの 習の実施:組	LAN環境 検討:標 織のLAN	イバー攻撃に対を模擬した大規 を模擬した大規 的型攻撃を検知 環境を模擬した の向上を図ると	模実記し、対 し、対 大規模	证環境を用 対処するため 莫実証環境	いて標的 かのイン: を用いて	型攻撃の解析を シデントレスポン 、官公庁・大企	を行うこ ·スにつ 業等の	とで標いて検	対し、攻撃に	よる被害	を防止	する防	御モデル
7	尾施方法 —————	委託•	請貝														
		_			2	25年度		26年度		27年度			28年度			年度要	求
				リ予算 		-		450		400			717		3,510.1		
				三予算 		-				-			_				
-37	う 算額・	予算 の状	況 翌年度へ繰越し		-												
1	執行額 位:百万円)	況						_									
(+	E-1313		予備費等 							400			747		3,510.1		
		計				0		450			400		717		3,510.1		
			執行名	預 —————		-		449		399	399						
			執行率((%)	-			100%		100%							
成里	目標及び成	定量的な成果目標		成果指標 演習により標的型攻撃への 対処能力の向上が図られ た組織数(累計)				単位	25年度	264	丰度	27年度	中間1	目標 年度	目標量 29	是終年度 年度	
;	果実績	平成29年度までに政府機 関や全ての重要インフラ分 野等において標的型攻撃 への対処能力を向上させる				成果実績	組織	-	6	3	78	14	1		-		
()	ウトカム)					られ	目標値	組織	-	5	50	50	10	0	2	200	
					7 = 1111190	7二和正和联 女父(齐 百 1 7		達成度	%	_	1:	26	156	14	1		-
	成果目	果及び	成果実績	(アウトカム)	欄につい	いてさらに記載	が必	要な場合	はチェッ	クの上【別紙1	】に記	載		ロチェック			
活動	指標及び活			活動	指標				単位	25年度	264	丰度	27年度		28年度	活動見	.込
1	動実績ウトプット)		» =1 /L	-77 - 88 14 -	a ster			活動実績	0	-		7	7			-	
()	ソトノット)	サイバ	、一防御 演	!習の開催叵	数			当初見込み	回	-		7	8			40	
	単位当たり		算出						単位	25年度	264	年度	27年度		28年度	活動見	.込
単								単位当たりコスト	百万円	-	6	64	57			18	
	コスト	事業の実施に係る経費			/防御演習の実施回数		計算式	百万円/回	_	450/7 40		400/7	717/40				
苹	歳出			28年度当初]予算	29年度要求					主	な増減	L				
成	情報通信技 査費	術研究	2開発調	715.3		-				少化・複合化の一途となっており、実践的な対処能力を持つセキュ! 像となっている。そのため、従来のサイバー防御演習の対象組織及							
<u>¥</u> 8	主貝 諸謝金	0.4				0.4	び	び人数を拡大するほか、新たに、日々進化するサイバー攻撃への新たな						折たなが	対処を	可能とす	
位 2	委員等旅費					0.3	」ることを目的に、若年層のICT人材を対象に実践的なセキュリティ技術を指 材育成を行うため、増額要求を行っている。						i 得し、	右手人			
· 百年	職員旅費			1		1	- -	- 「新しい日本のための優先課題推進枠」要望事業:3510.1百万円									
力度 円予	情報通信利	用促進	基事業費			3,508.4											
) 算 内	補助金					0,000.7											
訳		計		717		3,510.1	=										
						,											

定性的指揮 目標		佐佐	2. 情報通信技術高度利活用の推進										
国内生産領に占めるICT産業の割合 担接を		爬束	- IBTW应向及时间区至7月77V3正是										
文産業 中最大 規模を 種特			定性的指標	目標	目標年度				兄(目標)				
接検を 維持													
東成26年度 全産業中最大規模 一			国内生産額に占めるICT産業の割合	規模を	27	27 施策		策の進捗状況	の進捗状況(実績)				
大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学				維持		平成26年度	全産業中最						
# 情報			定性的指標	目標	目標年度		施	策の進捗状況	兄(目標)				
サイバー攻撃に対する我が国のインシデントレスポンス ※ 事案への対処	策評	定指		攻撃等 の巧妙	攻撃等 平成26年度 我が国のインシデン の巧妙 取組を推進。								
### ### ### ### #####################				化する サイ									
※ 事案への対処 ※ 事業の対処 ※ 事業の対処 ※ 事業の対処 ※ 事業の対処 ※ 事業の対して行われ。				** 撃に対		施策の進捗状況(実績)							
Proving the proving of the proving in the provi				が国の									
標的型攻撃の解析、防御モデルの確立をするとともに、国の行政機関や重要インフラ事業者、自治体等に実践的なサイバー防御演習を実施することに寄与る。			☆ 事未への対処	ポンスのに 向しい かを推		・標的型攻撃の解析環境を構築し、実際に組織に対して行われた標的型攻撃の解析することで攻撃の特徴を一部捕捉 ・防御モデルについて、標的型攻撃を予防・検知する手法のモデ							
で、安全・安心にICTを利活用する上で必須である組織のサイバーセキュリティが向上することから、ICT利活用のための環境を整備することに寄与る。 改革 項目		本事業の成果と上位施策・測定指標との関係											
項目 パチ・		で、安全・安心にICTを利活用する上で必須である組織のサイバーセキュリティが向上することから、ICT利活用のための環境を整備することに寄り											
第 K		改革 項目	分野: -										
Red		第一	KPI (第一階層)		単位		27年度	28年度		目標最終年 年度			
ジ経 ヨ済 ン・ ・財 プ政 ロ再 グ生 ラム KPI (第二階層) 単位 計画開始時 年度 27年度 28年度 中間目標 年度 日標最終年 年度 成果実績 - - - - - 目標値 - - - - 達成度 % - - -	7	— <u>``</u>			i								
KPI ・財プ政 第	シ経	層:	-		0/								
***	レ・		א סז	连队及									
達成度 %	プ政	第一			単位	年度	27年度	28年度		年度			
達成度 %	グ生	二 P 階,			i	-	_	-	-	-			
	フム		-										
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係							_	-	_	_			

				事業所管部局による点核	· 改善						
		項	目		評価	評価に関する説明					
	事業の目的	りは国民や社会のニーズを的 [:]	確に反映して	いるか。	0	近年、政府機関や民間企業等の国家として重要な位置づけを占める組織・企業において、標的型攻撃により情報漏えい等の被害が頻発しており、これらの国家の根幹に関わる脅威に対して対処を行うことは社会的ニーズが高い。					
国費投入の	地方自治体	本、民間等に委ねることができ	ない事業な <i>の</i>) <i>ነ</i> ኮ。	0	本事業は、国家として重要な位置づけを占める組織におけるサイバー攻撃への対処能力の向上に向け、演習等を行うものであるため、国として国費を投じて取り組む必要があり、地方自治体、民間等には委ねることができない性質のものである。					
必要性	政策目的の事業か。	の達成手段として必要かつ適な	刃な事業か。ī	政策体系の中で優先度の高い	0	本事業はサイバー攻撃の脅威の深刻化を踏まえ、国家としての対処能力の向上を図ることを目的とするものであり、政策目的の達成手段として必要かつ適切な手段である。また、本課題に対する対策の必要性は「サイバーセキュリティ戦略」(平成27年9月閣議決定)等の政府戦略にも記載されており、優先度の高い事業である。					
	競争性が研	雀保されているなど支出先の 選	建定は妥当か	0	0						
		競争入札、総合評価入札又は 札又は一者応募となったもの		と画競争)による支出のうち、一	有	事業の請負先の決定に当たっては、一般競争入札(総合評価方式)により透明性及び競争性を確保している。また、調達に当たっては、事前に仕様書の内容については意見招請した行うことで広く意見を募り、競争性を確保している。					
	競争	+性のない随意契約となったも	のはないか。		無						
事業の効束	受益者との	0負担関係は妥当であるか。			0	事業を通じて、サイバー攻撃の脅威に対する国家としての対 処能力の向上を図ることで、国民全体が安心・安全なネット ワーク環境を裨益するものであり、受益者との負担関係は妥 当である。					
率 性	単位当たり	リコスト等の水準は妥当か。			0	事業の実施に当たっては、必要な事業について必要な費用 を計上しており、単位コストの最小化に努めた。					
	資金の流れ	れの中間段階での支出は合理	的なものとな	っているか。	0	本事業において中間段階での支出はない。					
	費目・使途	が事業目的に即し真に必要な	ものに限定さ	されているか。	0	調達にあたり、仕様書の検討の段階で費目・使途について検 討を行い真に必要なもののみを計上した。					
	不用率がえ	大きい場合、その理由は妥当な	い。(理由を右	に記載)	0	本事業の執行率は90%以上となっており、過度な不用額は生じていない。					
	その他コス	ト削減や効率化に向けた工夫	:は行われて	いるか。	0	事業の実施に当たり、学識者等の外部有識者や関連事業者 から構成される評価会合を設置するなど、事業の効果的実 施を図っている。					
	成果実績に	は成果目標に見合ったものとな	っているか。		0	成果目標である、政府機関及び重要インフラ分野等における 標的型攻撃への対処能力の向上について、当初の目標以上 の実績で進められている。					
事業の		こ当たって他の手段・方法等が は低コストで実施できているか。		易合、それと比較してより効果	0	事業の実施に当たっては、必要な費目のみを計上することに加え、目的の達成に向けた適切な執行管理を行い、事業の効率化及びコストの削減を図っている。					
有効性	活動実績に	は見込みに見合ったものである	らか。		0	活動実績は当初の見込みを達成している。(開催回数は目標値よりも低いものの、受講者数は当初予定を上回っている。)					
	整備され <i>た</i>	-施設や成果物は十分に活用。	されているか	•	0	本事業における成果については内閣サイバーセキュリティセンターにも早期に展開するなど活用を図っている。					
関連		事業がある場合、他部局・他府 具体的な内容を各事業の右に 所管府省・部局名		役割分担を行っているか。(役 事業名	0	本事業は、国の行政機関や重要インフラ事業者等、組織の サイバー攻撃への対処能力の向上を図るものである一方、 「0057 ICT環境の変化に対応した情報セキュリティ対応方策					
事業	総務省情報 対策室		58	ICT環境の変化に対応した情報 ティ対応方策の推進事業	受セキュリ	の推進事業」は一般利用者に対するマルウェア感染対策を 行うものである。					
点検・	点検結果	年9月閣議決定)にもあると 事業である。	おり、サイバ-	一攻撃による脅威が深刻化する	中におい	エ 平成26年法律第104号)やサイバーセキュリティ戦略(平成27 いて喫緊の課題であり、国として優先的に取り組む必要のある により透明性及び競争性を確保している。					
改善結果	改善の 方向性	改善の・事業の重要性に終み、適切が実施主体において効率的かつ効果的が事業の実施を進め、事業日的を達成できるよう適切が執行管理を行									

			. 1 . 1 . 1 . 1							
			外部有識者の所見							
外部有識者によ	≒る点検対象外									
		行政事	ままレビュー推進チームの所 り	.						
一部改善事業内容の	更なる経費の効率化を図り、適正	な予算執行に努め	つること。							
		所見を踏まえ	た改善点/概算要求における	反映状況						
等	所見を踏まえて、平成28年度にまる る ため、演習後に効果測定を実施。	おいても、事業内容	の精査・重点化を行うなど経費(の効率化を実施す	ると共に、対処能力の)向上を測定可能とす				
			備考							
関連する過去のレビューシートの事業番号										
平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	-					
平成25年度	新26-0013	平成26年度	新26-0013	平成27年度	0093					



支出先上位10者リスト

A.									
支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)		
NTTコミュニケーショ ンズ(株)	7010001064648	サイバー攻撃複合防御モデル・実証実験の請負。全 体取りまとめ及び防御モデルの構築等	389	総合評価入札	1	99.6%			
В									
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)		
1 (株)日立製作所	7010001008844	サイバー攻撃の解析に係 る実証実験の実施	83	-	1	-			
С									
支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)		
1日本電気(株)	7010401022916	実践的防御演習の実施に 係るシステム構築および運 営	106	1	1	-			
支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)		
1日本電気(株)	7010401022916	タイ国におけるサイバ一防 御演習の実施及びその効 果等に関する調査研究	10	総合評価入札	1	94.8%			
支出先上位10	ロチェック								